



СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

Конституционен съд

- ✓ [Решение № 13](#) от 27 септември 2022 г. по конституционно дело № 8 от 2022 г. 3

Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 291](#) от 28 септември 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на вътрешните работи за 2022 г. за изплащане на минимални диференцирани размери на паричните средства за физическа активност, физическо възпитание, спорт и спортно-туристическа дейност 19
- ✓ [Постановление № 292](#) от 28 септември 2022 г. за възстановяване на средства по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г. 19
- ✓ [Постановление № 293](#) от 28 септември 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г. 20
- ✓ [Постановление № 294](#) от 28 септември 2022 г. за възстановяване на средства по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г. 20
- ✓ [Постановление № 295](#) от 28 септември 2022 г. за одобряване на допълнителни средства по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г. 20
- ✓ [Постановление № 296](#) от 28 септември 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г. 21
- ✓ [Постановление № 297](#) от 28 септември 2022 г. за одобряване на допълнителни трансфери по бюджетите на общините за 2022 г. за финансово осигуряване на дейности по национални програми за развитие на образованието 21
- ✓ [Постановление № 298](#) от 28 септември 2022 г. за одобряване на допъл-

- нителни разходи/трансфери за 2022 г. за финансово осигуряване на дейности по Национална програма „Заедно в изкуствата и в спорта“, одобрена с Решение № 302 на Министерския съвет от 2022 г. 26
- ✓ [Постановление № 299](#) от 28 септември 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на образованието и науката за 2022 г. за финансово осигуряване на командированите преподаватели в средни и висши училища в чужбина 32
- ✓ [Постановление № 300](#) от 28 септември 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи/трансфери от резерва по чл. 1, ал. 2, раздел II, т. 5.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г. за непрегвигени и/или неотложни разходи за предотвратяване, овладяване и преодоляване на последиците от бедствия 32
- ✓ [Постановление № 301](#) от 28 септември 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджетите на Министерството на вътрешните работи и на Министерството на отбраната за 2022 г. 35
- ✓ [Постановление № 302](#) от 29 септември 2022 г. за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на програмите, съфинансирани от ЕФСУ, за програмен период 2021 – 2027 г. 36
- ✓ [Постановление № 303](#) от 29 септември 2022 г. за одобряване на допълнителен трансфер за Висшето военно-въздушно училище „Георги Бенковски“ за 2022 г. чрез бюджета на Министерството на отбраната 48
- ✓ [Постановление № 304](#) от 29 септември 2022 г. за изменение на Методиката за изчисляване на инфраструктурните такси, събирани от управителя на железопътната инфраструктура,

приета с Постановление № 92 на Министерския съвет от 2012 г.	49	✓ <u>Постановление № 307</u> от 30 септември 2022 г. за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Държавна агенция „Технически операции“, приет с Постановление № 247 на Министерския съвет от 2013 г.	50
✓ <u>Постановление № 305</u> от 29 септември 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи/трансфери по бюджета на Министерството на отбраната за 2022 г.	49	Министерство на регионалното развитие и благоустройството	
✓ <u>Постановление № 306</u> от 30 септември 2022 г. за изменение и допълнение на Постановление № 183 на Министерския съвет от 2021 г. за приемане на План за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г.	50	✓ <u>Наредба</u> за изменение и допълнение на Наредба № РД-02-20-2 от 2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортната система на урбанизираните територии	51

ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД****РЕШЕНИЕ № 13****от 27 септември 2022 г.****по конституционно дело № 8 от 2022 г.**

Конституционният съд в състав: председател: Павлина Панова, членове: Мариана Карагьозова-Финкова, Константин Пенчев, Филип Димитров, Тая Райковска, Надежда Желепова, Атанас Семов, Красимир Влахов, Янаки Стоилов, Соня Янкулова, при участието на секретар-протоколита Росица Симова разгледа в закрито заседание на 27 септември 2022 г. конституционно дело № 8 от 2022 г., докладвано от съдия Тая Райковска.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 150, ал. 1 от Конституцията на Република България във фазата за решаване на делото по същество.

Делото е образувано на 3.05.2022 г. по искане на главния прокурор на Република България за установяване на противоконституционност на чл. 329, ал. 1 и 2 от Наказателния кодекс (обн., ДВ, бр. 26 от 2.04.1968 г.; посл. изм., бр. 53 от 8.07.2022 г.) (НК).

Разглеждането на искането по същество е допуснато с определение от 10.05.2022 г.

Вносителят твърди, че оспорената разпоредба от Наказателния кодекс е в конфликт с Основния закон поради различното отношение към труда, прогласено от него, от една страна, и от друга страна, създаденото от разпоредбата задължение за лицата, получаващи доходи по непозволен или неморален начин, да полагат общественополезен труд, за да не осъществяват престъплението. Посочва се, че възприемането на труда като задължение и единствен източник на доходи е функция на тоталитарната държава, докато „в настоящата Конституция, според чл. 4, ал. 1 България е правова държава, източниците на законни доходи на гражданите могат да бъдат най-различни, включително и нетрудови такива“. Оценката за нравствената им страна според вносителя не следва да има отношение към наказателноправната защита на съответните обществени отношения.

Главният прокурор се позовава на принципа на законоустановеност на престъпленията – един от основните в наказателното право, посочен от Римския статут на Международния наказателен съд, в сила от 1.07.2002 г. и ратифициран от всички държави – членки на Европейския съюз (ЕС). В искането се поддържа, че „условието за законоустановеност на престъплението е изпълнено, когато от текста на приложимата разпоредба и при необходимост от тълкуването ѝ субектите на съответното право са в състояние да разберат за

кои действия и бездействия се предвижда наказателна отговорност. Доколкото с определено поведение не се нарушава закон, преценката за това дали то е морално и приемливо от обществото е субективна и не може да бъде критерий за наказателноправна санкция, тъй като е елемент от правото на личен живот и не се нуждае нито от правно разрешение, нито от правила за извършване.“ Твърди се, че оспорваната разпоредба „накърнява правната сигурност и е в конфликт с материалната справедливост, въздигана във висша ценност в Преамбюла на Конституцията и развита в разбирането на Конституционния съд за правовата държава“. Вносителят изброява разноречива съдебна практика по приложението на чл. 329 НК, като застъпва разбирането, че оспорените разпоредби според него са „твърде общи и позволяват разширително тълкуване, което е недопустимо в наказателното право“.

От заинтересованите институции становище са представили министърът на правосъдието, министърът на вътрешните работи и Върховният касационен съд.

От поканените неправителствени организации становище са предложили Асоциацията на прокурорите в България, Българският хелзински комитет и фондация „Български адвокати за правата на човека“.

От поканените специалисти правно мнение са представили проф. д.ю.н. Васил Мръчков, доц. д-р Ива Пушкарова и доц. д-р Юлиана Матеева.

От така изброените становища единствено министърът на вътрешните работи поддържа, че изложените в искането на вносителя аргументи не водят до категоричен извод за противоречие на чл. 329, ал. 1 и 2 НК с чл. 48, ал. 1 и чл. 4, ал. 1 от Конституцията. В останалите становища се заявява противоконституционност на чл. 329 НК на различни основания и с множество припокриващи се или допълващи аргументи.

Министърът на правосъдието подчертава, че разпоредбата на чл. 329 НК не кореспондира с чл. 48, ал. 1 и чл. 32, ал. 1 от Конституцията, които гарантират правото на труд и неприкосновеност на личния живот на гражданите, и не е съобразена с обществените отношения и с днешния правов ред. В становището се посочва, че гарантирането и защитата на труда е сред основните конституционни начала поради значимостта му като условие за нормално и достойно човешко съществуване. Но като всяко право правото на труд предоставя и възможността да не бъде упражнявано. Според министъра на правосъдието съгласно действащата Конституция от 1991 г. полагането на труд е установено като право (чл. 48, ал. 1) и е свързано с личността и нейното развитие, поради което се твърди,

че това води до отпадане на определянето му като общественополезен и оттук разпоредбата на чл. 329 НК няма обект и не предоставя защита. Също така следва да се държи сметка и за обстоятелството, че чл. 329, ал. 1 НК е създаден, за да гарантира изпълнението на конституционно задължение за полагане на общественополезен труд, предвидено както в Конституцията от 1947 г., така и в тази от 1971 г., каквото задължение в сегашната Конституция не е предвидено. В този смисъл неупражняването на правото на труд не може да бъде преследвано с каквато и да е форма на държавна принуда.

Позовавайки се на практиката на Конституционния съд относно свободата на труда като основен принцип на правната уредба в Основния закон, а също и на чл. 23 от Всеобщата декларация за правата на човека, и на чл. 15, т. 1 от Хартата на основните права на Европейския съюз (ХОПЕС), министърът на правосъдието посочва в становището си, че следва да се съобрази принципът, че ограничения върху осъществяване на свободата да се упражнява определена професия са недопустими в случаите, когато преследваната цел е непропорционална или е налице прекалена намеса, накърняваща същността на гарантираното право. Поддържа се, че деяния като просията и проституцията следва да се преосмислят предвид съществуващата правна възможност за наказателно преследване на посочените лица, които обикновено нямат други източници на доходи, не могат да осигурят издръжката си и които най-често са жертви на сексуална или друга експлоатация и правото следва да им дължи своята закрила.

Според министъра на правосъдието „безспорно ценностните разбирания на обществото, които се формират от религията и морала, от една страна, се характеризират със стабилност и устойчивост, а от друга, действат като регулатор на поведението, при което налагането от страна на държавата на правни разрешения, които противоречат на установени морални принципи, би засегнало в значителна степен техния регулативен потенциал и значимост“. Застъпено е разбирането, че правото като система от универсални правила за поведение не може да се разглежда без отчитане на утвърдените в обществото ценности, каквито са религията, моралът и обичаите.

Върховният касационен съд (ВКС) излага съображения за противоконституционност на чл. 329 от Наказателния кодекс, изградени на основата на анализ на конституционната уредба на труда както към момента на приемане на оспорените разпоредби в Наказателния кодекс (1968 г.), така и според действащата Конституция. В становището се сочи, че при тоталитарната държава трудът престава да бъде право и се превръща в ресурс на държавата

(властта) за разлика от демократичните общества, където разбирането за труд се свързва с възможността на трудещия да осигурява самия себе си, да гради благосъстоянието си и достойнството си. При тоталитаризма трудът от самоизява или средство за самообезпечаване се превръща в служебен „дълг“ на човека, в негово задължение. Тоталитарната държава не просто има правото да разполага с трудовата дейност, но и да я изисква за себе си, тъй като държавата осигурява според действащата към този момент Конституция от 1947 г. правото на труд на гражданите, като планира народното стопанство и създава обществени работи. Именно поради това според становището на ВКС такава държава има право да наказва, ако човек под една или друга форма не полага общественополезен труд.

Посочва се, че сега действащата Конституция обезпечава демократичната система в държавата, а съвременното разбиране за „човека и труда“ възприема полагането на труд като право, а не като задължение – идеологически обусловено виждане в тоталитарните общества. В условията на демократичното общество получаването на нетрудови доходи, стига те да са законни, не е забранено. Според становището източниците на законни доходи могат да бъдат различни, включително и нетрудови, а що се отнася до получаване на доходи по непозволен начин, законодателят е криминализирал в НК редица деяния – трафик на хора, подкуп, лихварство и др. Оценката за получаване на доходи по морален/неморален начин е нравствена и тя според ВКС не следва да има отношение към наказателната отговорност. В правовата държава гражданите имат свобода сами да решат дали да упражнят правото си на труд и по какъв законен начин да си набавят доходи без оглед на това дали са трудови, или нетрудови, като за различните членове на обществото начинът на получаване на доходи може да се счита за морален или не. ВКС в заключение посочва, че предвид обстоятелството, че законодателят е обвързал получаването на нетрудови доходи по непозволен или неморален начин с неупражняването на общественополезен труд, то нормата на чл. 329, ал. 1 НК противоречи на чл. 4, ал. 1 и чл. 48, ал. 1 от Конституцията.

По отношение на ал. 2 на чл. 329 НК в становището е изтъкнато, че често субект на това престъпление са жертви на друго престъпление, лица в тежко материално състояние. Като разглежда бедността и социалното изключване като сложни явления с множество проявления, в становището се изразява разбиране, че въздигайки просията като престъпление, Наказателният кодекс криминализира бедността, което е в противоречие с принципите на демократичните общества и правовата държава.

Висшият адвокатски съвет (ВАдС) заема становище за противоконституционност на чл. 329, ал. 1 НК поради несъвместимост с чл. 48, ал. 4 във връзка с чл. 4 и Преамбюла на Конституцията и за противоконституционност на чл. 329, ал. 2 НК поради несъвместимост с чл. 32, ал. 1 във връзка с чл. 4 и Преамбюла на Конституцията. Според ВАдС ал. 1 на чл. 329 НК нарушава забраната за принудителен труд по чл. 48, ал. 4 от Конституцията, тъй като тази норма заставя (принуждава) всяко пълнолетно трудоспособно лице независимо от обстоятелствата трайно да се занимава с общественополезен труд под заплахата от наказателна отговорност. Застъпва се тезата, че в тази разпоредба не се разграничават хипотези, в които това задължение попада в изключенията от забраната за принудителен труд, когато наказателната отговорност по принцип би била допустима, от останалите случаи, които попадат в обхвата на общата забрана по чл. 48, ал. 4 от Конституцията. В становището на основание практиката на съда по к. д. № 13/2015 г. се поддържа, че в действащата редакция оспорената разпоредба е неясна, двусмислена, неразбираема, непрецизна, създава предпоставки за съмнения и несигурност в правоприлагането.

Основавайки се на принципа на правовата държава, ВАдС поставя под въпрос конституционността и на кумулативно визирания признак в ал. 1 на чл. 329 НК – получаване на доходи по „неморален начин“, и посочва, че общоприетото разбиране за морално и неморално е динамично, постоянно се променя с развитието на обществените отношения и това положение е несъвместимо с принципа на законност като елемент на правовата държава, създава обективни условия за несигурност и противоречия в правоприлагането.

По отношение на ал. 2 на чл. 329 НК ВАдС приема, че чрез този състав на престъпление се засяга личният живот на гражданина, обявен за неприкосновен с чл. 32, ал. 1 от Основния закон. Аргументи се черпят от Решение на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) по делото *Lacatus c. Suisse (requête № 14065/15)* от 19.01.2021 г. (*Lacatus* срещу Швейцария), в което се третира инкриминирането на просията като ограничение на правото на зачитане на личния живот на индивида по чл. 8, § 1 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (ратифицирана със закон – ДВ, бр. 66 от 1992 г.) (обн., ДВ, бр. 80 от 1992 г., в сила за България от 7.09.1992 г.) (Конвенцията). В становището се сочи, че в сегашната редакция на оспорената норма под ударите на наказателната репресия се оказват лица, които, без да проявяват агресия към другите граждани, извършват инкриминираното деяние в състояние на крайна бедност, след като наистина не могат по друг начин да си осигурят средствата, необходими за

поддържане на техния живот, както и живота на техните близки, които се нуждаят от издръжка. За тях наказателното преследване е несъизмерно по отношение постигането на легитимна цел да се осигурят сигурността и спокойствието на обществото. Акцент е поставен и върху непоследователния и противоречив подход на законодателя и несъвместимостта с материалната справедливост, тъй като едни и същи лица се третират от закона едновременно като възможни субекти на престъплението „системно занимаване с просия“ по чл. 329, ал. 2 НК, а от друга страна – като жертви на трафик на хора по чл. 159а, ал. 1 НК. Липсата на диференциация в действащата разпоредба на чл. 329, ал. 2 НК според ВАдС обуславя заключение за нарушение на чл. 32, ал. 1 във връзка с чл. 4 и Преамбюла на Конституцията.

Асоциацията на прокурорите в България подкрепя тезата на вносителя на искането, като прави подробен анализ на конституционната уредба към момента на приемане на чл. 329 НК и излага разбирането, че тези деяния – проституцията и просията, разкриващи белези на престъпления против реда и общественото спокойствие, са били свързани с половата разхайтеност, разврат, невъздържаност и безделие, засягащи към онзи момент сериозно етичните норми на поведение, повлияни от стари и неотнормирани към момента разбираня, тълкувания и обществено-икономически отношения в България. Изложени са съображения за противоречие на атакуваните разпоредби с чл. 4, ал. 1 и чл. 48, ал. 1 от Конституцията.

Българският хелзинкски комитет (БХК) посочва в своето становище, че подкрепя искането на главния прокурор за обявяване противоконституционността на оспорените разпоредби, но на частично различни основания. Застъпено е разбирането, че чл. 329, ал. 1 НК е приет при условията на тоталитарния режим и цели да насърчи занимаването с „общественополезен труд“, както и да ограничи получаването на „нетрудови доходи“ чрез криминализирането на някои от начините, по които става това. В становището е налице позоваване на неяснотата относно получаване на доходи по „непозволен“ и „неморален“ начин и обхвата на понятието „общественополезен труд“ още към момента на приемане на разпоредбата и на още по-голямата неяснота в днешно време при променена общественополитическа ситуация, при разнообразието на източници на доходи на българските граждани, както и на моралните ценности и норми, които различните социални групи споделят.

Българският хелзинкски комитет поддържа, че чл. 329, ал. 1 НК не отговаря на изискването за правна сигурност, което е тясно свързано с изискването за защита от произвол, доколкото неясната правна норма представлява широко поле за недобросъвестност в правоприлагането. Изискването за

правна сигурност предполага предпоставките и условията за лишаване от свобода да бъдат ясно дефинирани в националното право и да бъдат предвидими в своето прилагане, така че засегнатото лице да бъде в състояние да съобразява своето поведение с изискванията на закона. Според становището визираната разпоредба противоречи на чл. 4, ал. 1 от Конституцията.

По отношение на чл. 329, ал. 2 НК БХК приема, че противоречието е с чл. 32, ал. 1 от Конституцията – право на неприкосновеност на личния живот, и с практиката на ЕСПЧ, тъй като общата разпоредба на ал. 2 на чл. 329 НК препятства балансирането на каквито и да било интереси и криминализира просията по бланкетен начин, като допуска наказание на лице, което се занимава системно с просия. Според становището тази разпоредба не дава никаква възможност за балансиране на засегнатите права и интереси, включително за преценка на личното положение на просещото лице, причините, които са го тласнали към просия, мястото и обстоятелството на извършване на деянието, за което се предвижда наказание – до две години пробация.

Фондация „Български адвокати за правата на човека“ поддържа становище за противоконституционност на чл. 329 от Наказателния кодекс поради противоречие с чл. 48, ал. 3 и чл. 56 от Конституцията. Твърди се, че това са надживени обществени отношения и принципни положения, напълно неприложими в актуалния живот на страната ни. В сега действащата нормативна уредба няма задължение на гражданите за полагане на труд, както и съответно на това задължение на държавните органи да осигурят възможност за полагането му. След като упражняването на труд е право и въпрос на избор на всеки гражданин, преценката за това дали е възможност за полагане на труд от страна на пълнолетно и трудоспособно лице следва да бъде направена, като бъдат взети предвид действащите към настоящия момент икономически реалности. С извършването на дейност, която не е изрично забранена от законодателството на Република България, не може да се осъществяват съставите на престъпленията по чл. 329, ал. 1 и 2 НК според посоченото по-горе становище.

Проф. д.ю.н. Васил Мръчков в писмено-то си правно мнение застъпва виждането, че чл. 329 НК противоречи на принципа на правовата държава (чл. 4, ал. 1 и 2), на чл. 5, ал. 1 и 2 и на конституционното право на труд. Според проф. Мръчков в миналото, когато е създавана разпоредбата, до началото на демократичните промени и приемането на Конституцията от 1991 г. конституциите от 1947 и 1971 г. предвиждат като задължение на гражданите полагане на общественополезен труд. С приемането на новата Конституция от

1991 г. е отменено задължението за полагане на общественополезен труд от гражданите и остава единствено и само разширено и дообогатено доброволното прилагане на правото на труд (чл. 48). Но при новата Конституция се запазва чл. 329 НК и продължават да се търпят неговите последици от 1968 г. през всички легислатури на Народното събрание и парламентарни мнозинства въпреки новата уредба на правото на труд и разбирането за неговото доброволно и свободно упражняване. Като се позовава на чл. 5, ал. 1 от Конституцията, проф. Мръчков посочва, че чл. 329 НК противоречи на Основния закон, тъй като оспорваната законова разпоредба въвежда важно задължение на гражданите да полагат общественополезен труд при наличие на предпоставките, посочени в него, без това да е предвидено в Конституцията. В законодателната дейност принципът на правовата държава се проявява и от гледна точка на съдържанието на действащите закони и мястото им в правната система. Законодателят в правовата държава трябва да търси справедливия интерес, докато разпоредбата на чл. 329 НК няма конституционно основание за създаването ѝ и не отговаря на изискванията на наказателния закон деянията, обявени за престъпление, да почиват на ясни и стабилни предписания.

В становището се аргументира разбирането, че принудителният и задължителен труд е забранен в съвременното международно право, като се цитира чл. 2, § 1 от Конвенция № 29 относно принудителния и задължителен труд на Международната организация на труда (ратифицирана с Указ № 14 от 7.07.1932 г., обн., ДВ, бр. 91 от 26.07.1932 г., в сила от 1.05.1932 г.) (Конвенцията на МОТ), съдържащ единственото по рода си легално определение на посоченото ключово понятие. При направена съпоставка с чл. 329 НК се излага становище, че не е трудно да се открие, че чл. 329 НК съдържа белезите на легалната дефиниция на принудителния и задължителен труд, както и че подобно правно разрешение е в противоречие с чл. 23, § 1 от Всеобщата декларация за правата на човека от 1948 г.; чл. 8, § 2, буква „а“ от Международния пакт за гражданските и политическите права на ООН, 1966 г.; чл. 4 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи. В становището на проф. Мръчков се поддържа, че противоречието на чл. 329 НК с чл. 48, ал. 1 от Конституцията е продължение и част от противоречието на същата законова разпоредба на принципа на правовата държава по чл. 4, ал. 2 от Конституцията, която гарантира правата на личността, част от които е и конституционното право на труд. Свободният избор на професия и мястото на работа като съставна част от правото по чл. 48, ал. 1 от Конституцията допринасят за пълноценното

и свободно упражняване на правото на труд във всички форми.

В становището авторът се позовава и на обстоятелството, че правото на свободен избор на професия и правото на труд са уредени и защитени и от правото на ЕС в чл. 15 ХОПЕС, съгласно който всеки има право да работи и да упражнява свободно избрана или приета професия, а всеки гражданин на Съюза „има свободата да търси работа, да работи, да се установява или да предоставя услуги в държави членки“.

Доц. д-р Ива Пушкарлова излага и аргументира разбиране, че „поради радикални изменения в правната среда“, настъпили след влизане на разпоредбата на чл. 329 НК в сила, тя вече се намира в противоречие с чл. 48, ал. 1 и чл. 32, ал. 1 от Конституцията, гарантиращи правото на труд и неприкосновеността на личния живот на гражданите, във връзка с чл. 57, ал. 1, според който основните права на гражданите са неотменими, и чл. 5, ал. 3, въвеждащ принципа на законоустановеност на престъплението. Излага се становище, че обектът на установеното с чл. 329 НК престъпление са обществените отношения, от които за гражданите произтича задължението да полагат общественополезен труд, от който да получават средства за препитание. Към момента на създаване на разпоредбата това задължение е конституционно установено (чл. 73 от Конституцията на НРБ от 1947 г. и чл. 59 от Конституцията от 1971 г.). Неизпълнението на задължението за полагане на общественополезен труд в условията на тоталитарен правен ред се е оценявало още като неморална проява. По силата на действащата Конституция след освобождаване на трудовия пазар в условията на пазарна икономика полагането на труд е установено като право, то е ориентирано към личността и нейното развитие и реализация, поради което отпада и определянето му като общественополезен.

Присъединяването към актове на МОТ води до разширяване на правното понятие за труд до дейности, които не се упражняват само по трудово правоотношение или не се упражняват постоянно по устойчиво и продължително правоотношение и нямат еднообразен характер, както и до такива, които могат да привлекат и нравствен упрек (порнография, проституция). Доц. Пушкарлова отбелязва, че от връзката на чл. 48, ал. 1 с чл. 32 и 57 от Конституцията следва, че гражданите имат конституционно гарантирана от законите свобода да си набавят средства за препитание по всякакви правомерни начини, трудови и нетрудови, дори когато те могат да бъдат оценени като безнравствени от определена гледна точка. В правовата държава пълнолетните граждани имат задължение да спазват закона, а въпросите на нравствеността са техен частен въпрос,

относим към интимната сфера на личността и правото на личен живот, защитени срещу регулативната и санкционната интервенция на държавата. Според това правно мнение след 1991 г. разпоредбата на чл. 329 НК няма обект и не защитава никакви ценности в свободното правово общество. С нея държавата навлиза репресивно в полето на правото на труд и личната свобода на гражданите. Посочва се, че от конституционното изискване за законоустановеност на престъплението следва, че проституирането трябва изрично и недвусмислено да бъде обявено за престъпление, за да може да се търси отговорност от проституиращия. Изтъква се, че подвеждането на проституцията под определен престъпен състав е резултат от тълкуване на Върховния съд, а тълкувателното решение е постановено в условията на тоталитарна, а не правова държава и е повлияно от конституционната уредба на труда. Автоматичното и формално ангажиране на тълкувателната практика при прилагането на чл. 329 НК е довела, според предоставилия правното мнение, до това, че българското правораздаване едностранно е въвело наказателно преследване за проституция, която не е забранена изрично от действащото законодателство. Обръща се внимание на факта, че международноправните актове, обвързващи България, третира проституирането като положение на сексуална експлоатация – чл. 1 от Рамково решение на Съвета на ЕС № 2002/629/ЈНА относно борбата с трафика на хора; чл. 4 от Конвенцията на Съвета на Европа за борба с трафика на хора, 2007 г., и др., изброени в правното мнение.

По отношение на чл. 329, ал. 2 НК доц. Пушкарлова се позовава на наднационално законодателство, където просията се разглежда като форма на принудителен труд – дефиницията за него се съдържа в Конвенция № 29 на МОТ, както и в чл. 2 от Директива 2011/36/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 5 април 2011 г. относно предотвратяването и борбата с трафика на хора и защита на жертвите от него и за замяна на Рамково решение 2002/629/ПВР на Съвета.

Доц. д-р Юлиана Матева излага становище, че „Престъпленията, предвидени както в чл. 329, ал. 1, така и в чл. 329, ал. 2 НК, извикани на живот в коренно различна обществено-политическа и икономическа ситуация, отдавна са загубили своето значение на общественоопасни деяния. Логичният ход в случая би трябвало да премине през декриминализиране на просията и безделничеството.“ Поддържа се, че оспорената разпоредба „представлява санкционна охрана на задължението за полагане на труд, каквото конституциите от 1947 и 1971 г. предвиждат“. Акцентира се на аргумента, че „неупражняването на правото на труд, конституционно гарантирано,

не може да бъде преследвано с каквато и да било форма на държавна принуда“.

В становището си министърът на вътрешните работи излага разбиране, с което поддържа, че „от изложените в искането на вносителя аргументи не би могъл да се направи категоричен извод за противоречие на чл. 329, ал. 1 и 2 НК с чл. 48, ал. 1 и чл. 4, ал. 1 от Конституцията“. Подчертава се, че целта на нормата на чл. 329, ал. 1 НК „не е да се създаде задължение за полагане на общественополезен труд, а да се инкриминира получаването на нетрудови доходи по непозволен или неморален начин, докато не се полага такъв труд“.

Конституционният съд, като обсъди доводите в искането, представените по делото становища и правни мнения и относимата правна уредба, за да се произнесе, взе предвид следното:

Предмет на проверка за противоконституционност е чл. 329, ал. 1 и 2 от Наказателния кодекс, според които:

„Чл. 329. (1) Пълнолетно работоспособно лице, което продължително време не се занимава с общественополезен труд, като получава нетрудови доходи по непозволен или неморален начин, се наказва с лишаване от свобода до две години или с пробация.

(2) Който системно се занимава с просия, се наказва с пробация за срок до две години.“

С Тълкувателно решение № 29 от 29.11.1984 г. Общото събрание на наказателната колегия (ОСНК) на Върховния съд на Народна република България (ВС на НРБ) е дало отговор на шест въпроса по приложение на чл. 329 НК, посочвайки смисъла на съдържащия се в закона израз „общественополезен труд“; за разрешените и неразрешените професии, занятия и дейности; за продължителността на времето, през което пълнолетното работоспособно лице не е полагало общественополезен труд, за да се приеме, че е „продължително“ по смисъла на чл. 329 НК; за разграничителния критерий между административната и наказателната отговорност за „безделничество“ по смисъла на чл. 329 НК и пр.

В т. 1 на това тълкувателно решение се казва: „...общественополезен е трудът, който се влага в държавни предприятия, учреждения, кооперации или обществени организации и разрешени свободни професии – художници, композитори, писатели, музиканти, регламентирани занаятчии, лица, които упражняват разрешени производства, търговска или друга дейност. Общественополезен е и трудът, положен в дейности, които не са регламентирани и не са забранени, като работа в домакинство за отглеждане и възпитание на децата в семейството, в производството на селскостопанска продукция в личното стопанство и др. Не е общественополезен трудът, който се полага в забранени професии или дейности,

като незаконна търговия, предприемачество, комисионерство, спекула, хазарт и др., а също така и трудът, вложен в професии и дейности, които са регламентирани, но за които лицето няма съответно разрешение. Следователно пълнолетни и трудоспособни лица не се занимават с общественополезен труд по смисъла на чл. 329 НК не само когато не работят въобще, но и когато упражняват забранени професии и дейности или регламентирани професии и дейности, за които няма съответно разрешение. По неморален начин са придобити доходите от водене на неморален начин на живот, като проституция, сводничество, просия и др. [...] Когато пълнолетни трудоспособни лица не упражняват това си право [на труд], а получават доходи от своите родители или от други близки чрез изнудване, насилие, заплашване или по друг начин, отговарят по чл. 329 НК, защото начинът на получаването им е неморален.“ По отношение на изясняване на понятието „продължително“ Върховният съд е приел в тълкувателното решение: „Престъпление по чл. 329 НК ще има, когато деянията са обществено опасни. От значение за наказателната отговорност са начините и средствата за получаването на доходи, техният размер, продължителността на времето, през което лицето е живяло от нетрудови доходи [...]. Следователно времето, през което деецът не е положил общественополезен труд, за да се приеме, че е извършил престъпление по чл. 329 НК, не трябва да е по-кратко (от посочен в тълкувателното решение срок на административното нарушение по чл. 40а от Закона за народната милиция – над четири месеца в продължение на една година), тъй като престъплението разкрива по-висока степен на обществена опасност.“

С Тълкувателно решение № 1 от 24.01.2022 г. ОСНК на ВКС обявява за загубили сила отделни точки, раздели, части или изцяло 31 постановления на Върховния съд, издадени за периода от 1955 до 1987 г., както и констатира, че мълчаливо (автоматично) са загубили сила други 15 постановления и решения на пленума на Върховния съд. Цитираното по-горе Тълкувателно решение № 29 от 1984 г. на ОСНК на ВС не е измежду тях.

Според чл. 5, ал. 3 от Конституцията никой не може да бъде осъден за действие или бездействие, което не е било обявено от закона за престъпление към момента на извършването му. Наказание може да се наложи само на лице, извършило предвидено в закона престъпление. Наказанието е съответно на престъплението (чл. 35 НК, 1968 г.).

1. Кратко ретроспективно представяне на „историята“ на разпоредбата.

Разпоредбата на чл. 329 НК е въведена в действащата правна уредба през 1968 г., като с нея кумулативно с неполагането на общественополезен труд са криминализирани конкретни

действия, които според господстващата към онзи момент идеология са били непозволени или неморални (чл. 329, ал. 1 – НК, ДВ, бр. 26 от 1968 г.), в т.ч. и системното занимание с просия (чл. 329, ал. 2 – ДВ, бр. 26 от 1968 г.).

През 1975 г. законодателят е приел нова редакция на текста на чл. 329, ал. 1 НК, като е опростил диспозицията на нормата до бездействие, изразяващо се в неполагане на общественополезен труд за продължително време и получаване на нетрудови доходи по непозволен или неморален начин. Изисква се кумулативна обвързаност между отклонението от общественополезен труд и набавянето на средства по непозволен или неморален начин.

Следващите промени са осъществени през 2004 г. и се отнасят единствено до санкционната част на чл. 329, ал. 1 и 2 НК във връзка с въвеждане в НК на наказанието пробация.

Обектът на установеното с чл. 329 НК престъпление са обществените отношения, от които за гражданите произтича задължението да полагат общественополезен труд като източник на средства за препитание.

Към момента на създаване на разпоредбата това задължение е конституционно установено. Според чл. 73, ал. 3 от Конституцията от 1947 г. „Трудът е дълг и въпрос на чест за всеки работоспособен гражданин. Всеки гражданин е длъжен да се занимава с общественополезен труд и да работи според своите сили и способности.“ Впоследствие това разбиране е възпроизведено и в чл. 59, ал. 1 от Конституцията от 1971 г., по силата на който всеки работоспособен гражданин е длъжен да се занимава с общественополезен труд съобразно своите способности и квалификация, което е „въпрос на чест за всеки член на социалистическото общество“. Неизпълнението на това задължение се изразява в обстоятелството, че деецът не е зает със законна трудова дейност, от която да се издържа, като същевременно има обективна възможност да упражнява такава при конкретните обстоятелства и субективно я съзнава.

В наказателноправната доктрина е изразено мнението, че изводът за неупражняване на общественополезен труд се запазва дори ако извършителите „се захващат инцидентно и краткотрайно за някаква работа, която да им осигурява средства за задоволяване на най-елементарните потребности“. Съобразно приетото от ВС на НРБ тълкуване на оспорената разпоредба (Тълкувателно решение № 29 от 1984 г. на ОСНК) и натрупаната (в годините след демократичните промени) съдебна практика по нейното прилагане социалните явления, които се подвеждат под престъпните състави по чл. 329 НК, са проституцията и просията. Според доктрината и част от съдебната практика чл. 329, ал. 1 НК е един от най-архаичните текстове в действащия Наказателен кодекс, защото не само терминологията,

но и съдържанието му са остарели и трудно приложими в наши дни. Към настоящия момент е трудно да се установи кои доходи се получават по „непозволен начин“, а също и какво се включва в разбирането за „общественополезен труд“, разгледан като един от елементите на престъпния състав на чл. 329, ал. 1 НК. Известно е, че държавата официално събира патентен данък от компаньоните и компаньонките, тя не придава пряко на едно от деянията – „проституция“, наказателноправна регламентация, но се възползва от разпоредби в НК, без ясно да дефинира позицията си по отношение на него. В тази насока следва да се отбележи, че Наказателният кодекс не съдържа разпоредба, която едновременно да определя обективните и субективните елементи на деянието „проституция“, като в същото време и да го назовава по този начин. Приложението на чл. 329, ал. 1 НК по отношение на това социално явление е продуктувано и от разрешението, дадено в Тълкувателно решение № 29 от 1984 г. на Върховния съд на НРБ, където изрично се посочва, че нормата, установяваща наказателната противоправност на извършителите по чл. 329, ал. 1 НК, се отнася и до сводничеството, проституцията и пр., тъй като придобитите доходи на лицата са от водене на неморален начин на живот.

Позовавайки се на чл. 4, буква „а“, изр. 2 от Конвенцията на Съвета на Европа за борба с трафика на хора, където се съдържа дефиницията на понятието „експлоатиране на проституцията“, ВКС в един по-късен период определя посоченото социално явление в Тълкувателно решение № 2 от 16.07.2009 г. по н. д. № 2/2009 г. като „извършване на развратни действия с друго, срещу получаването на облага, която, щом е занаят, няма еднократен характер, а е дейност на системно извършване или най-малкото на повтарящо се действие за продължителен или определен период от време“.

2. За свободата на преценка на законодателя в наказателноправната сфера и нейните конституционни граници.

Действащата конституционна уредба „заварва“ разпоредбата на чл. 329 НК (вж. § 3, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Конституцията). Поначало преценката дали една заварена наказателноправна норма (в случая чл. 329 НК) от „предконституционен закон“, въведена преди повече от двадесет години преди приемането на новата Конституция, да продължи да действа в условията на качествено новата общественоекономическа и политическа обстановка, в която се прилага Конституцията от 1991 г., принадлежи на законодателя, който разполага с широка дискреция.

Народното събрание е орган, който по Конституция чрез Наказателния кодекс и Наказателно-процесуалния кодекс определя

наказателната политика на държавата. Под „наказателна политика“ тук се разбира, първо, създаването на кръга от закони (наказателни) норми, които определят видовете престъпления и отграничават престъпното от непрестъпното поведение; второ, в рамките на приетото за престъпно поведение да се разграничат (диференцират) отделните престъпления и наказанията за тях. И двата проблема стоят пред законодателя за разрешаване.

Законодателят е този, който е овластен да установи противоправността и наказуемостта на определени деяния и чрез Особената част на Наказателния кодекс да ги очертае и квалифицира като престъпления. Обосновано е да се предположи, че пристъпвайки към криминализация на отделни деяния, законодателят основава нормотворческата си дейност върху анализ и оценка на криминологическата реалност – състоянието, структурата и динамиката на престъпността в сходни сфери на наказателноправно въздействие, степента на латентност (висока, средна, ниска), включително и ефективността на очакваната генерална и специална превенция, и не на последно място, неизбежността в развитието на обществените процеси. С оглед на резултатите от такава оценка се вземат решенията за криминализирането на определени деяния, съответно за декриминализирането на други.

Решенията за криминализиране или декриминализиране на определени деяния по своята същност са политически, защото предпоставят избор между противоположни интереси, ценности и виждания. Поради характера си на общонационално представително учреждение демократично избраният парламент е точният форум, където в условията на широк обществен диалог да се намери подходящият баланс между сблъскащите се интереси и ценности в сферата на наказателноправното регулиране.

Същевременно в конституционната демокрация автономията на законодателя бива балансирана на основата на редица ограничения, записани в Конституцията и предназначени да защитят ценности от висш порядък, които не могат да бъдат „жертвани“ произволно от политическите мнозинства в парламента. Ограниченията, които съвременните конституции поставят пред свободата на законодателя да определя наказателната политика на държавата, най-често се претворяват в конкретни проявления на принципа на правовата държава в областта на наказателното право и процес: *Nullum crimen sine lege*; *Nulla poena sine lege*; *Nulla poena sine culpa*; *Non bis in idem*.

Основните права и свободи традиционно също служат като преграда пред дискреционната власт на законодателя да криминализира, като проявяват нетърпимост към наказателното преследване на действия или бездействия, които представляват изява на същите

тези права и свободи. Общата правозащитна интензивност на конституционноправната система предполага при определяне характера, обхвата и степента на интензивност на наказателноправното въздействие законодателят да не престъпва забранената за репресивно навлизане територия на неотменимите права и свободи.

В съзвучие с достиженията на съвременния конституционализъм Конституцията от 1991 г. ограничава публичната власт чрез въвеждане на ценностно обвързан ред, поради което дискреционната свобода на законодателя да определя наказателната политика на държавата свършва там, където започва защитеното от Основния закон пространство от ценности и принципи. В своята практика Конституционният съд приема, че подлагането на законодателните актове на стриктна преценка за спазването на онези ценности, с които цялото общество се е обвързало, придавайки им ранг на върховно право, е задача на конституционното правосъдие (Решение № 12 от 2016 г. по к. д. № 13/2015 г.).

Поради това и на фона на така очертания конституционен периметър на законодателна автономия по настоящото дело Конституционният съд е правомощен да провери дали законодателят е пропуснал да приспособи съдържанието на заварената „предконституционна“ норма на чл. 329, ал. 1 НК към ценностния порядък на действащата Конституция и доколко това води като резултат към нарушаване на основни права до степен, че да се накърни тяхната същност.

Проследена ретроспективно, разпоредбата на чл. 329, ал. 1 НК е обсъждана и създадена в коренно различна обществено-политическа и икономическа ситуация и представлява санкционна охрана на действащото към момента на нейното приемане конституционно задължение за полагане на общественополезен труд. Диспозицията на чл. 329, ал. 1 НК е повлияна от ударението, което конституциите от 1947 и 1971 г. поставят върху задълженията на гражданите и върху необходимостта от „единство на правата и задълженията“, в което се търси неутрализиране на притегателната сила на правата и свободите посредством отрезвителното действие на задълженията, т.е. служи за оправдание на силната и господстваща позиция на държавата спрямо гражданското общество. Това е основна линия в доктрината от онова време: принципът за единството на правата и задълженията е експониран като основно начало – правата са „предоставени“, а не присъщи на човека, поради което се набляга върху задълженията, т.е. върху това, което се дължи срещу предоставените права.

Обвързването на труда с императив за неговото полагане принадлежи на конституционната ни история. Основният закон от 1991 г. урежда правото на труд като субек-

тивно право, без да го съчетава с реципрочно задължение за полагането му. При действието на Конституцията от 1991 г. качеството на основното право на труд като субективно право в публичната сфера е иманентна част от неговата конституционна същност, която принадлежи към ненакърнимото му ядро. Като се основава на това разбиране, разпоредбата на чл. 48, ал. 4 от Конституцията съдържа и забрана за принуда към труд, която унижава човешкото достойнство. Тази норма по своето съдържание и систематическо място е своеобразно експлицитно конституционно освобождаване на правото на труд от задължението за неговото полагане.

Свободата на труда като основен принцип на правната уредба се съдържа както в Конституцията, така и в чл. 23, т. 1 от Всеобщата декларация за правата на човека, който прогласява правото на всеки човек на свободен избор на работа; в чл. 6, ал. 1 от Международния пакт за икономически, социални и културни права, съгласно който правото на труд включва правото на всеки човек да има възможност да изкарва прехраната си чрез труд, свободно избран или приет; в чл. 1 от Европейската социална харта (ревизирана), който предвижда всеки да има възможност да се издържа от професия, която е избрал по свободна воля; и в чл. 15, т. 1 ХОПЕС, съгласно който всеки човек има право да работи и да упражнява свободно избрана или свободно приета от него професия. Постоянна е практиката на Конституционния съд, че гарантираното от Конституцията право на труд обхваща и възможността всеки гражданин свободно да избира своята професия и място на работа (в този смисъл Решение № 8 от 1992 г. по к. д. № 7/1992 г.; Решение № 1 от 1993 г. по к. д. № 32/1992 г.; Решение № 3 от 2006 г. по к. д. № 4/2006 г.; Решение № 11 от 2012 г. по к. д. № 1/2012 г.; Решение № 1 от 2017 г. по к. д. № 6/2016 г.).

Въпросът за правото на труд на ниво право на ЕС е разгледан детайлно от Конституционния съд в Решение № 11 от 22.11.2011 г. по к. д. № 8/2011 г. и Решение № 1 от 31.01.2017 г. по к. д. № 6/2016 г., като е прието, че то е гарантирано от ХОПЕС, а практиката на Съда на Европейския съюз възприема принципа, че ограничения върху осъществяването на свободата да се упражнява определена професия са недопустими в случаите, когато преследвана цел е непропорционална или е налице прекалена намеса, накърняваща същността на гарантираното право.

Санкцията, която разпоредбата на чл. 329, ал. 1 НК свързва с неизпълнението на съдържащото се в нея задължение за полагане на общественополезен труд, представлява намеса в основното право на труд. Правото на труд не е абсолютно и може да бъде ограничавано. Правило е, че след като основното

право на труд е записано в Конституцията, всички ограничения досежно него трябва да могат да бъдат основани на и изведени от Конституцията. Не законодателят определя свободно съдържанието на основното право на труд, а обратното – от конституционното съдържание на правото на труд се извеждат и ограниченията на неговата законодателна дискреция.

Оттук следва, че като ограничава основното право на труд, разпоредбата на чл. 329, ал. 1 НК подлежи на ограничаване от страна на Конституцията (известно в доктрината като „граница на ограничаването“). Атакуваната норма следователно трябва да вмести съдържащите се в нея ограничения в рамката на допустимото, което Конституцията е определила, в противен случай ограничаването ще бъде противоконституционно (Решение № 15 от 2010 г. по к. д. № 9/2010 г.).

Действащата българска Конституция утвърждава неотменимостта на основните права като тяхна основна характеристика (чл. 57, ал. 1). Съпоставянето на това принципно положение с възможността упражняването на основните права да може да бъде ограничавано в рамката, очертана от самата Конституция, води до заключението, че пробив поначало в конкретния случай е допустим, стига да не се засяга същностното съдържание на правото – неговото „твърдо ядро“ (правова държава в материален смисъл). Конституционният съд посочва в практиката си (вж. Решение № 8 от 2019 г. по к. д. № 4/2019 г.), че „Конституционно допустимият предел (границата на ограничението) за законодателно навлизане в основното право е неговото същностно съдържание – то не подлежи на политическо преговаряне чрез текущо законодателство.“ Концепцията за съхраняване на същностното съдържание на основните права – тяхното „твърдо ядро“ – има основание в европейското право чрез разпоредбата на чл. 52 (1) ХОПЕС. Тази концепция се прилага от националните и наднационалните юрисдикции, за да се прокара граница на ограничителните мерки на правата, и служи като средство за съдебен контрол по отношение интензивитета на държавната интервенция в основните права. Концепцията за допустимите предели на засягане на същностното съдържание на дадено основно право подчертава необходимостта от засилено внимание на законодателя към интензивитета на навлизане в основното право и стриктен контрол за спазване на конституционно допустимите предели за това и Конституционният съд се ръководи от това разбиране по настоящото дело.

Конституционната гаранция за неотменимост на основните права изключва възможността да се поставя под въпрос самата същност на правото на труд като субективно право чрез обвързването му със законово

установен императив за неговото полагане. Присъщо на субективните права, в това число и на правото на труд, е, че при тях модалността на правилото за поведение няма обвързващ характер. Както всяко субективно право, така и правото на труд предполага възможността да не бъде упражнено, оставяйки преценката на своя титуляр, без от това за него да могат да настъпят неблагоприятни (санкционни, наказателноправни) последици в правния му статус.

Качеството на основното право на труд като субективно право е несъвместимо със заставянето на неговия носител да полага общественополезен труд чрез заплахата от наказателна репресия. В този смисъл наказателното преследване по реда на чл. 329, ал. 1 НК на неупражняването на основното право на труд по своя интензитет надхвърля конституционно допустимото ограничаване на това право, поради което е конституционно нетърпимо. Мащабът на правните последици от прилагането на нормата на чл. 329, ал. 1 НК, съизмерими с посегателство върху същностното ядро на правото на труд, е несъвместим и с присъщото за всеки човешки индивид достойнство на личността като крайно основание за валидността на неотменимите основни права.

3. За наказателното право като ценностно ориентирано и като *ultima ratio*.

Публично значимите ценности могат да бъдат защитени в правовия ред и чрез определянето на накърняващо ги деяние като престъпление. Наказателноправните разпоредби представляват оценки, заявяващи ценността на определени явления спрямо общия ценностен критерий по чл. 1 НК. Назовавайки онова, което обществото отхвърля, наказателните норми очертават извън него територията на консенсусните публично значими ценности.

Наказателноправните разпоредби не само оценяват определени деяния като ценностно нежелани, а и оценяват в сравнителен план тежестта им, свързвайки всяко нарушение с определена санкция. Наказателната репресия е най-тежката санкция, която държавата може да наложи като социално-етична оценка на конкретното поведение на отделния гражданин и най-драстичната форма на формално законосъобразно ограничаване на неговите права. Поради това съобразно принципа на пропорционалност наказателноправната принуда е крайно средство (*ultima ratio*) в инструментариума на законодателя и следва да се използва съдържано и предпазливо. Подходът да се криминализира всяко неправомерно поведение крие риск от недопустима намеса в живота и избора на хората. Безспорно е, че има сфери от живота, които в едно свободно общество трябва да са защитени от драстичната намеса на наказателното право. Към наказателна репресия следва да се пристъпва

само при незачитане на преобладаващата поддръжка в полза на определена публично значима ценност, т.е. когато определено поведение е толкова социално неприемливо и непоносимо за организирания съвместен живот между хората, че неговото предотвратяване е особено належащо. В доктрината се поддържа, че наказателната принуда като крайно средство за въздействие върху отрицателни обществени явления се прилага в минималната необходима мяра само към най-опасните от тях и е предназначена да защитава само най-значимите обществени ценности.

Като всяка наказателноправна норма така и разпоредбата на чл. 329, ал. 1 НК към момента на създаването ѝ съдържа социално-етична негативна ценностна оценка относно инкриминираните с нея постъпки, която е подкрепена от държавната власт. С влизането в сила на Конституцията от 1991 г. обаче обществените отношения (обект на престъплението по чл. 329, ал. 1 НК), от които за гражданите произтича задължението да полагат общественополезен труд, вече не се ползват с конституционноправна релевантност. Поради това и понастоящем ценностите, поставени под защитата на нормата на чл. 329, ал. 1 НК, не са от такъв порядък, че действащата Конституция да ги допуска като основание за навлизане в индивидуалната сфера на гражданите със средствата на наказателната репресия.

При действието на Конституцията от 1991 г. нормата на чл. 329, ал. 1 НК, която е реминисценция на господстващата позиция на тоталитарната държава спрямо гражданите, не се вмести във възприетото от Основния закон положение за човека като най-висша ценност, обективизирано в конституционния принцип за достойнство на личността (чл. 4, ал. 2). Демократичният конституционализъм се основава върху хуманистичната традиция, за която човекът е цел, а не средство, като човешкото достойнство се възприема като *summum bonum*, откъдето произтича уважението към уникалността и неповторимостта на човешката личност. Съобразно с това възприятие всеки човек в обществото разполага с морална автономия и социална стойност, както и с претенция за тяхното зачитане. Полагащото се уважение към достойнството на всеки изключва човек да бъде подложен на такова третиране от правото, което го деградира единствено до обект на държавна репресия посредством една заварена от действащата Конституция норма на НК, жертваща правата и свободите на гражданите в защита на ценности, изгубили конституционноправна значимост.

4. Относно изискването за законоустановеност на престъплението като изява на принципа на правовата държава в наказателното право.

Оспорената уредба не е съобразена и с изискването за законоустановеност на деянията, обявени за престъпления, като специфично проявление на принципа на законност в наказателното правоприлагане. Това изискване се свързва с монопола, който притежава държавата върху прилагането на принуда срещу извършителите на правонарушения, която може да се изрази в посегателство върху техни фундаментални права. В този контекст прилагането на принуда, която така осезаемо засяга личната сфера на гражданина, би било легитимно само ако се осъществява съобразно ясните, предвидими и достъпни предписания на наказателния материален закон. По този начин биха се гарантирали стабилността и правната сигурност в съответните материални правоотношения, които са били предмет на наказателното производство, като същностна характеристика на правовата държава (Решение № 5 от 2014 г. по к. д. № 2/2014 г.).

Принципът за законоустановеност на престъплението и наказанието, който е част от принципите на правото, стоящи в основата на общите конституционни традиции на държавите – членки на ЕС, е провъзгласен и в различни международни договори, и по-конкретно в чл. 7, § 1 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи. За гражданите този принцип е основа на доверието, че държавата ще осъществява наказателно преследване само срещу такова поведение, за което със закон е установена наказуемостта, както и размерът на наказанието към момента на извършване на деянието.

Принципът на законност изисква наказателноправните норми да бъдат достатъчно ясни, предвидими и достъпни, за да се позволи на правните субекти, ако е необходимо, да разберат за кои действия и бездействия се предвижда наказателна отговорност. Това изискване ще бъде удовлетворено винаги когато гражданите могат да извлекат от съдържанието на наказателната норма какво им е забранено, както и какво ще бъде наказанието, ако нарушат закона.

Като проявление на правовата държава (чл. 4, ал. 1 от Конституцията) принципът на законност поставя изискване към оспорената уредба не само с оглед процедурата на приемането ѝ, но и от гледна точка на нейното съдържание и външно оформление. Той задължава законодателя да установи предпоставките за налагане на наказателна отговорност толкова конкретно, че приложното поле и обхватът на престъпния състав по чл. 329, ал. 1 НК да произтичат от текста на нормата.

Това изискване към законодателя има двойка цел. От една страна, трябва да се гарантира, че адресатите на нормата на чл. 329, ал. 1 НК могат да предвидят въз основа на законовия текст дали определена постъпка

е наказуема, или не, и да насочат отговорно поведението си така, че да избегнат наказуемостта. От друга страна, посредством това изискване се гарантира, че законодателят изначално е взел решение кое поведение е наказуемо, без да прехвърля преценката за това на изпълнителната или съдебната власт.

Разпоредбата на чл. 329, ал. 1 НК не е съобразена с очертаните строги изисквания към съдържателната определеност на наказателноправните норми. Диспозицията на чл. 329, ал. 1 НК предполага от обективна страна кумулативно наличие на бездействие (продължително неполагане на общественно-полезен труд при обективна възможност да се полага такъв) и на действие (получаване на нетрудови доходи по непозволен или неморален начин). Словесната конструкция „неморален начин“ като елемент от престъпния състав по смисъла на чл. 329, ал. 1 НК е неясно формулирана за една материална наказателна норма. Според последователната практика на Конституционния съд законите, които се отнасят до наказателноправното положение на лицата, следва да се характеризират с висока степен на прецизност на езика, така че да гарантират на индивида определена сигурност по отношение на действията, които могат да бъдат предприети срещу него (Решение № 12 от 2016 г. по к. д. № 13/2015 г.). В случая аморфното и неопределено очертаване на един от признаците, включени в престъпния състав по чл. 329, ал. 1 НК, поставя гражданите в невъзможност да предвидят с достатъчна степен на сигурност кога едно поведение може да бъде подведено под състава на престъплението по чл. 329, ал. 1 НК.

В областта на наказателното право, където законодателят навлиза с висок интензитет в конституционно установената индивидуална сфера на гражданите, нетърпимостта към формулиране на общи и неясни законови разпоредби е особено строга (Решение № 12 от 2016 г. по к. д. № 13/2015 г.). Поради това и позоваването на законодателство в други области на правото, където правната категория „морал“ е стандарт, по чието прилагане има богата съдебна практика и чието попълване с конкретно съдържание се постига чрез познатите методи на тълкуване, не е в състояние да оправдае дефицита на яснота в нормата на чл. 329, ал. 1 НК.

Не е въведен законов критерий за квалифициране на едно поведение като „неморално“. Това поражда значителен риск наказателното преследване по реда на чл. 329, ал. 1 НК да бъде поставяно в действие избиращелно, което е недопустимо за държава, подчинена на върховенството на правото, прогласено в чл. 4, ал. 1 от Конституцията (Решение № 12 от 2016 г.). Не е за пренебрегване обстоятелството, че различните социални групи в обществото споделят различни морални ценности, поради

което това, което е „морално“ за една група хора, не е задължително такова за друга.

Конституционният съд отчита, че принципът на законността не изключва в процеса на правоприлагане съдилищата да разполагат с известна дискреционна власт. При необходимостта наказателното право да се придържа към принципа на справедливостта дискреционната власт на съдилищата е потребна, за да се постигне осъзмеряване във всеки конкретен случай на наложеното наказание с тежестта на деянието и индивидуалната вина на децата, което се постига в съчетание с принципа на абстрактността в наказателноправната материя. В наказателното производство принципните изисквания за определяне на индивидуална вина и индивидуална справедливост, от една страна, и на законоустановеността и правната сигурност, от друга, трябва да бъдат претеглени и доведени до конституционно приемлив компромис. Това изключва юридическата свобода на преценка, предоставена на съдилищата, да се формулира като неограничена свобода.

В отклонение от посоченото изискване неяснотата на израза „неморален начин“ крие риск от недопустимо широка дискреционна власт на правоприлагащите органи и създава предпоставки за непредсказуемост и противоречивост в съдебната практика, което нарушава принципа на правовата държава.

Направеният извод се потвърждава при прегледа на натрупаната практика по прилагане на атакувания текст, която сочи противоречиви съдебни актове при тълкуване на понятието „неморален начин“ за получаване на нетрудови доходи. В голяма част от осъдителните решения диспозицията на нормата е тълкувана от съдилищата най-често като системно бездействие по отношение на общественнополезен труд и дейност по получаването на нетрудови доходи по неморален начин.

Постановени са и решения, в които подсъдимите лица са били оправдани с мотиви за липса на съставомерност на деянието и дори за противоконституционност на чл. 329, ал. 1 НК. Тези актове недвусмислено говорят за съществени различия в правоприлагането като последица от така формулираното от законодателя съдържание на правната норма.

Дефицитът на яснота в нормата на чл. 329, ал. 1 НК открива пред правораздавателните органи широк нормативен хоризонт да запълват израза „неморален начин“ със съдържание, в което се проектира субективното им възприятие за морал. Конституционният съд е последователен в разбирането си, че едно от съществените измерения на върховенството на правото е разделянето на правото и политиката, което позволява да се ограничи максимално възможността отсъждането да бъде основано на персоналните ценности на съдиите, на техните предпочитания и идеология. Обратното е не само негатив за правораз-

даването, то е и провал за конституционните ценности и принципи, за чието утвърждаване като измерение на демокрацията съдилищата имат огромна роля (Решение № 12 от 2016 г.).

Тъй като обхватът на приложимост на състава по чл. 329, ал. 1 НК не е ясно очертан от законодателя, има възможност предоставената широка дискреция на правоохранителните органи да прерасне в произвол – произволът е именно нарушаване на обективен критерий като мащаб за справедливост. Забраната за произвол е важен материалноправен компонент от съдържанието на правовата държава и е приложима с особена строгост в областта на наказателното законодателство (Решение № 1 от 2005 г. по к. д. № 8/2004 г.). Когато дефицитът на яснотата във формулировката на една наказателноправна норма създава предпоставки за произвол при нейното прилагане, такава неяснота е конституционно нетърпима и самостоятелно основание за обявяването ѝ за противоконституционна (Решение № 12 от 2016 г.).

Разпоредбата на чл. 329, ал. 2 НК криминализира просията, когато тя е „системна“. Просията представлява специфичен вид дейност, изразяваща се в изрично или конклюдентно мотивиране на неограничен брой трети лица да дарят на просещия най-често неголеми парични суми или вещи на ниска единична стойност, за да подпомогнат издръжката му.

Въведената от законодателя обща забрана за просия, която не позволява да се прокара разграничение между агресивните и неагресивните ѝ форми, както и да се съобразят обстоятелствата, при които лицето проси, не допринася за вграждане на идеята за социална справедливост в разпоредбата на чл. 329, ал. 2 НК.

Осмислянето на държавността през призмата на социалната справедливост е от основополагащо значение за формирането и прилагането на модерната концепция за социалната правова държава. Социалната правова държава поема ангажимента да създаде предпоставките и да осигури – адекватен на постиженията на обществото – съобразен с човешкото достойнство живот на своите граждани.

Пътят за постигане на този стандарт е очертан на конституционно ниво и включва засилена грижа и подкрепа за тези граждани, които поради икономическа слабост и недоимък на средства за съществуване се намират в уязвимо положение. Социалното явление „просия“ израства от състояние на крайна бедност и засяга гражданите, които поради различни причини – възрастови, влошено здравословно състояние, липса на работа и други, не са способни да посрещат своите основни жизнени потребности. Трудно могат да се приведат разумни аргументи, с които един човек, който проси и е на най-ниското

стъпало на човешкото достойнство, може да бъде наказан със средствата на наказателната репресия. В едно демократично общество „борбата с просията“ не би следвало да се провежда с наказания, а със социална политика. Според предоставилите правни мнения и становища се налага категоричен извод за това защо все още не е предложено просията да бъде декриминализирана, тъй като не е ясно кои правно значими защитени обществени интереси налагат да бъде инкриминирана, но тя *de lege lata* е престъпление, вероятно в резултат на „историческа инерция“.

В решението по делото „Lacatus срещу Швейцария“ се изразяват съмнения, че криминализирането на жертвите на принудителна просия е ефективна мярка срещу това социално явление. В това решение Съдът се позовава на извършен за целите на конкретното съдебно производство сравнителноправен анализ на законодателството, прието от държавите – членки на Съвета на Европа, относно социалното явление „просия“. Проучването обхваща 38 посочени държави и България не е измежду тях, като в девет от тези 38 държави членки просията не е забранена като такава, в останалите 29 държави е забранена или ограничена по най-различни начини – на национално или само на местно равнище, или по критерий – инвазивна (агресивна) или пасивна. От 18 държави членки, които са регламентирали просията на национално равнище, 6 са забранили само агресивните или натрапчивите форми на просия, а 7 са ограничили обхвата на забраната по друг начин. Констатирано е, че в държавите членки има различни правила за просията, като някои държави са избрали обща забрана на цялата им територия, а други – само в определени общини. В раздел „В“, т. 27 от цитираното решение се съдържа и позоваване на решение от 30.06.2012 г. (G 155/10-9) на Конституционния съд на Австрия, който е разгледал въпроса за конституционносъобразността на Закона за териториалната сигурност на Залцбург, забраняващ просията на обществен път. В чл. 29, § 1 от посочения закон се забранява, наред с другото, да се искат пари от непознати лица на обществения път и по този начин се забранява на всяко лице на обществения път да привлича вниманието към бедственото си положение (даден е пример с просяк, седящ на улицата и призоваващ към щедрост минавачите или държащ табела) или да моли за помощ устно по неагресивен и дискретен начин. Конституционният съд на Австрия приема в своята практика, че подобен призив към солидарността и финансовата щедрост на другите е защитен от чл. 10, § 1 от Конвенцията и правната разпоредба в националния закон, която го забранява, нарушава правото, защитено от чл. 10, § 1, на свобода на общуване на всяко лице, което желае на публично

място да поиска помощта на други хора по гореописания начин. Според този Конституционен съд всяка намеса в свободата на изразяване трябва да бъде предвидена в закона, да преследва една или повече легитимни цели, посочени в чл. 8, § 2 от Конвенцията, и да е необходима в едно демократично общество за постигане на тези цели. Обосноваването на легитимността на мярката с необходимост от поддържане на реда и защита правата на другите според Конституционния съд на Австрия не е достатъчно, за да легитимира забрана на пасивните форми на просия, т.е. на обикновеното искане на помощ. В посоченото решение по делото „Lacatus срещу Швейцария“ се съдържа позоваване и на друго решение на Конституционния съд на Австрия по дело (G 131/11), в което се разглежда забраната за някои форми на просия и се приема, че тя не може да се счита за професионална дейност, защитена от чл. 6 от Основния закон на държавата. В решението на ЕСПЧ по случая „Lacatus срещу Швейцария“ е направен преглед на практиката и на други съдилища – на Конституционния съд на Унгария, на белгийския Държавен съвет, на Върховния съд на Ирландия, на Конституционния съд на Италия, в част от която се прави разграничение между наказателни разпоредби, насочени към пасивна форма на просия, и такива, насочени към инвазивна просия. Според Конституционния съд на Италия наказателните разпоредби, насочени към инвазивна просия, са конституционни, а тези относно пасивната просия – противоконституционни. Този съд още през 1995 г. е подчертал, че наказателноправни разпоредби не са необходими за защита на обществения ред и спокойствие, които не са застрашени от неинвазивни форми на просия, състоящи се в обикновена молба за помощ.

Поставен в ситуация на икономическа уязвимост, всеки човек има правото, присъщо на човешкото достойнство, да изрази своето страдание и да се опита да задоволи нуждите си, включително като проси. Неинвазивната форма на просия е изява на естествения стремеж на нуждаещия се човек да намери изход от уязвимостта, в която се намира, и е иманентна част от инстинкта му за живот. Според цитираното вече решение на ЕСПЧ относно социалното явление „просия“ намесата в упражняването на правото на зачитане на личния или семейния живот може да бъде оправдана само ако са изпълнени изискванията на чл. 8, § 2 от Конвенцията и в конкретния случай приложимото право (а то в чл. 11А от Наказателния закон на кантон Женева гласи: „Всеки, който проси, ще бъде наказан с глоба.“) не позволява подходящ баланс на засегнатите интереси и наказва просията по общ начин, независимо от извършителя на преследваната дейност и неговата евентуална уязвимост, ес-

теството на просията или нейната агресивна или безобидна форма, мястото, където се практикува, и дали обвиняемият принадлежи към престъпна мрежа. В мотивите на това решение се съдържат и извод, че с оглед на голямото разнообразие от решения, приети от държавите членки, в рамките на Съвета на Европа няма консенсус относно забраната или ограничаването на просията, но се очертава известна тенденция към ограничаване на забраната и готовност на държавите да се ограничат до защита на обществения ред чрез ефективни административни мерки. За разлика от това общата забрана по силата на наказателноправна разпоредба като тази по цитираното дело „Lacatus срещу Швейцария“ изглежда изключение. В заключение ЕСПЧ посочва, че дори ако държавата има известна свобода на преценка, спазването на чл. 8 и 10 от Конвенцията би изисквало националните съдилища да извършват задълбочено проучване на конкретната ситуация по всяко дело, и не възприема тезата, че с по-малко ограничителни мерки не би се постигнал същият или сравним резултат. Съдът е приел, че наложеното наказание (глоба) за престъплението „просия на обществен път в Швейцария“ в конкретния случай не е пропорционално нито на целта за борба с организираната престъпност, нито на целта за защита на правата на минавачите, жителите и собствениците на магазини и предприятия. Съдът е изразил съмнение, че криминализирането на жертвите на тези мрежи е ефективна мярка срещу това явление, а по отношение на мярката, с която жалбоподателката, която е изключително уязвимо лице, е била наказана за действията си в ситуация, в която най-вероятно не е имала други средства за препитание и не е имала друг избор, освен да проси, за да оцелее, е приел, че тя не е необходима в едно демократично общество по смисъла на чл. 8, § 2 от Конвенцията и с нея се нарушава човешкото достойнство на просещия милостиня, както и самата същност на правата, защитени от чл. 8 на Конвенцията.

Преодоляването на състоянието на уязвимост, от своя страна, е път за завръщане към нормалното, спокойно и равновесно съществуване и в крайна сметка – за осигуряване на един съобразен с човешкото достойнство живот (чл. 4, ал. 2 от Конституцията). Поради това и подлагането на наказателна репресия на граждани, които поради независещи от тях причини се намират в тежко материално състояние и се занимават с неагресивни форми на просия, е отстъпление от мандата, който законодателят е получил от Конституцията за правотворчество в социалната сфера, което в областта на наказателното право се проявява в нормативно запазване на идеята за социалната справедливост при определяне на характера и обема на наказателната репресия.

5. За конституционните дефицити на оспорената уредба в контекста на социалните явления, които се подвеждат под състава на чл. 329 НК.

Разполагането на проверката за конституционност в контекста на социалните явления, които се подвеждат под престъпните състави в чл. 329 НК, разкрива конституционни недостатъци и на плоскостта на принципа на правната сигурност.

5.1. За междуременно настъпилата промяна във възприятията на социалните явления „проституция“ и „просия“.

Съвременните тенденции в европейското и международното законодателство в областта на противодействието на проституцията и просията възприемат подход на нравствена индиферентност към тези явления. Те оттеглят моралната санкция от лицата, занимаващи се с просия или проституция, и разглеждат поведението им като форма на нарушаване на права на човека (експлоатация).

Съвременното международноправно разбиране за социалните явления „проституция“ и „просия“ и като нарушение на правата на тези лица вече има експлицитно позитивноправно признание и нормативно изражение в новосъздадените чл. 154а (в глава втора, „Престъпления против личността“, раздел „Разврат“, ДВ, бр. 27 от 2009 г., нов) и чл. 159а – 159г (в глава втора, раздел „Трафик на хора“) от Особената част на Наказателния кодекс. Същевременно разпоредбите на чл. 329, ал. 1 и 2 (намиращи се в глава „Престъпления против реда и общественото спокойствие“) от Наказателния кодекс са повлияни от разбирането за нравствена чувствителност към обсъжданите социални явления, не са отменени и продължават да са част от действащото позитивно право.

5.2. За вътрешното противоречие в Наказателния кодекс в контекста на принципа на правната сигурност.

Изискването за правна сигурност предполага предпоставките и условията за лишаване от свобода да бъдат ясно дефинирани в националното право и да бъдат предвидими в своето прилагане, така че засегнатото лице да бъде в състояние да съобразява своето поведение с изискванията на закона. Приложеният неясен подход от законодателя към обсъжданите явления създава предпоставки за противоречия и затруднения в правоприлагането, както и за нарушаване на правата на човека, тъй като разбирането за нравствена чувствителност и нравствена безкритичност обуславя изцяло различни наказателни политики, имащи различен правен ефект. Когато отношението на законодателя и правоприложителя бъде нравствено повлияно, правната система става податлива на тенденции на нетърпимост към разглежданите по-горе социални явления като явления, интерпретирани като обществено зло. Засилването на репресивността спрямо

извършителите на разглежданите престъпления позволява на третите лица, ангажирани с експлоатацията им (трафиканти, сводници и др.), известно облекчаване на преследването им, тъй като се солидаризира с посланията им пострадалите да чакат от държавата наказание, а не подкрепа.

Обратно, интерпретирането на посочените по-горе социални явления като вид експлоатация на човека ориентира репресията именно към третите лица и създава възможност за жертвите да потърсят и получат помощ.

Нееднозначният подход на законодателя в областта на наказателноправната материя в този случай засилва напрежението по оста правна сигурност като измерение на правовата държава във формален смисъл, което предполага законовите разпоредби да са съгласувани помежду си и да не създават несигурност сред адресатите им с възможността да бъдат различно интерпретирани и съответно прилагани (Решение № 7 от 2020 г. по к. д. № 11/2019 г., Решение № 8 от 2020 г. по к. д. № 14/2019 г. и др.).

По изложените съображения Конституционният съд приема, че оспорените разпоредби на чл. 329, ал. 1 и 2 от Наказателния кодекс не са в съответствие с изискванията, произтичащи от принципа на правовата държава (чл. 4, ал. 1 и 2 от Конституцията) и навлизат по конституционно нетърпим начин в неприкосновеността на личния живот на гражданите (чл. 32, ал. 1 от Конституцията). Поради това искането на главния прокурор за установяване на противоконституционност на чл. 329 от Наказателния кодекс следва да бъде уважено.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията Конституционният съд

РЕШИ:

Обявява за противоконституционни разпоредбите на чл. 329, ал. 1 и 2 от Наказателния кодекс (обн., ДВ, бр. 26 от 2.04.1968 г., в сила от 1.05.1968 г.; посл. изм., бр. 53 от 8.07.2022 г.).

Председател:
Павлина Панова

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на съдия Янаки Стоилов

по конституционно дело № 8 от 2022 г.

Не съм съгласен с обявяването на разпоредбата на чл. 329, ал. 1 от Наказателния кодекс изцяло за противоконституционна.

Съставомерността на деянието по чл. 329, ал. 1 от Наказателния кодекс включва две кумулативни изисквания: лицето продължително време да не се занимава с общественополезен труд и да получава нетрудови приходи по непозволен или неморален начин.

Само по себе си неполагането на труд не е престъпление – не се създава задължение

за труд под страх от наказателна репресия. Вярно е, че за разлика от двете предходни конституции (от 1947 и 1971 г.) действащата не предвижда задължение, което кореспондира с чл. 329, ал. 1 от Наказателния кодекс, а само право на труд (чл. 48, ал. 1). Затова се поставя въпросът дали това обстоятелство само по себе си не прави противоконституционна разпоредбата в Наказателния кодекс, която от обективна страна съдържа като елемент неосъществяването на общественополезен труд. Тук не се впускам в разсъждения каква е разликата между трудова и нетрудова дейност, между общественополезен и друг труд, въпреки че имам предвид съдържанието, което се влага в тези понятия. Тълкувателно решение № 29 от 29.11.1984 г. на Общото събрание на Наказателната колегия на Върховния съд разяснява израза „общественополезен труд“, а в днешно време неговият обхват е още по-широк. Така на практика почти всяка трудова дейност, която не е забранена от закона, може да се смята, че ако не пряко, то косвено носи полза освен за този, който я осъществява, и за обществото. С оглед на прилагането на оспорената разпоредба трябва да констатираме, че приемането на сегашната конституция не ограничава законодателя в преценката дали да инкриминира, или да легализира проституцията. Този отговор дори при предишната система не е даден пряко чрез Наказателния кодекс, а в тълкувателно решение на Върховния съд.

Конституцията на Република България разглежда труда като право, но без да предопределя изцяло отношението към него в съвременните условия. Известна е българската пословица „който не работи, не трябва да яде“. Може ли да смятаме, че тази традиционна повея е изцяло архаична? Поставям този въпрос, защото само абстрактни разсъждения или придържането към идеологически стереотипи няма да ни помогнат да отговорим категорично дали са възможни случаи, при които изискването за полагане на труд би било освен морално и законно. В същото време няма правна забрана лицата да си осигуряват доходи, като разчитат на каквато и да е законна дейност или пък други лица да се грижат за тяхната издръжка, дори когато са трудоспособни.

Оспорваната разпоредба изисква неполагането на труд да е в съчетание с получаването на доходи по непозволен или неморален начин. Под „непозволен начин“ следва да се разбира противозаконна и по-общо – противоправна дейност. Законодателят е този, който очертава нормативно кръга на позволените дейности и изискванията, на които лицата трябва да отговарят, за да упражняват една или друга дейност. По този начин от формална гледна точка във всеки един момент може се определи дали една дейност е правомерна или неправ-

вомерна. Сами по себе си нито отсъствието на труд, нито извършването на непозволена дейност представляват престъпление. Последната в редица случаи може да се квалифицира като административно нарушение, а не като престъпление. За престъпление е обявено само получаването на доходи от непозволена дейност, съчетано с неполагането на (общественополезен) труд. Освен това тези доходи трябва да са получавани в продължителен период. В Наказателния кодекс има и други състави, които са бланкетно формулирани, но тяхното съдържание може да се определи чрез други норми. Така се изпълнява конституционното изискване за законоустановеност на деянието, обявено за престъпление. Следователно в този случай би било пресилено както да се твърди, че законодателят е създад задължение за полагане на труд в противоречие с разбирането за труда като основно право на личността, така и че липсва състав на престъпление, който удовлетворява изискването за неговото установяване със закон.

Другата хипотеза на състава по чл. 329, ал. 1 от Наказателния кодекс предвижда лицето продължително време да не се занимава с общественополезен труд и да получава доходи по неморален начин.

Законът и моралът не са напълно отделени, а взаимно се допълват. И правото, и моралът играят роля за определяне на поведението на индивидите, но по различен начин въздействат върху поведението, включително чрез различен вид санкции. Няма пречка в основата на правото да стоят морални принципи, каквито са опазването на живота и телесната неприкосновеност на лицата, на тяхното имущество, на честта и достойнството на личността и др. Често правото стъпва върху морални принципи и ги преобразува и конкретизира в юридически правила, а моралът понякога служи като коректив на правото, особено в гражданското (например при договорите). Правото обаче остава по-скоро обективно и външно по отношение на индивида, а моралът до голяма степен е субективен и вътрешен. В днешно време в светските общества моралът в редица случаи е релативна категория, върху която основа единствено е трудно да се положи и обоснове наказателна репресия. Затова е недопустимо да се разчита изцяло и само на морални категории за квалификацията на това, кое поведение е престъпление, респективно подлежи на наказателно преследване. Съгласен съм с останалите конституционни съдии, че в Наказателния кодекс няма разпоредба, която едновременно да определя обективните и субективните елементи на деянието проституция, макар че съществуват други наказателни състави, свързани с проституцията.

Не отговаря на принципа на правовата държава преценката дали нещо е морално, или

неморално да се прави без посочени признаци, които очертават състав на престъплението. В наказателното право е недопустимо наличието на разпоредби с такава степен на неопределеност. Още повече, когато данъчното законодателство предвижда облагане на доходи, получавани от компаньонки, т.е. легализира дейност, която може да се окаже преследвана по наказателен ред. Залагането на морални основания в обективната страна на състава на престъплението прехвърля преценката от законодателя върху съдията, без обаче да дава на последния достатъчно критерии, които да не се свеждат до субективни морални оценки.

Конституционният съд в практиката си утвърждава изискването за законност по отношение на създаването на правилата за поведение. Според него правовата държава не търпи формулиране на неясни, двусмислени законови разпоредби и тази нетърпимост е особено строга, когато законодателят навлиза в сферата на правата и свободите на индивида (Решение № 12 от 13.10.2016 г. по к. д. № 13/2015 г.; Решение № 5 от 2014 г. по к. д. № 2/2014 г.). Следователно разпоредбата на чл. 329, ал. 1 от Наказателния кодекс в тази ѝ част противоречи на чл. 4, ал. 1 от Конституцията, защото не отговаря на изискванията за определеност и предвидимост на закона.

Правомощие на законодателя е да определя кое поведение е приемливо или поне търпимо и кое представлява правонарушение и води до юридическа отговорност. Конституционният съд следва да се намесва тогава, когато съществува конституционно нетърпимо положение при упражняване на това правомощие. С оглед на това не бива да се подминават въпросите защо Върховният касационен съд не е ревизирал тълкувателното решение от 1984 г., защо главният прокурор не е използвал методически указания към прокурорите относно приложението на разпоредбата на чл. 329, ал. 1 от Наказателния кодекс, защо Народното събрание не е отменило или актуализирало оспорената разпоредба. Разбира се, не е изключено дадена законова разпоредба освен неактуална, нецелесъобразна и прочее да противоречи на Конституцията. В последния случай е необходимо да влезе в действие конституционният контрол. Ролята на Конституционния съд обаче не е на орган по заместване или дублиране на другите органи/власти. Той разполага с правомощия да тълкува, включително корективно, правните разпоредби с оглед на Конституцията и да отстранява законови норми, които са несъвместими с нея.

С оглед на изложените мотиви смятам, че разпоредбата на чл. 329, ал. 1 от Наказателния кодекс противоречи на Конституцията само в частта „или неморален начин“.

Конституционен съдия:
Янаки Стоилов

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 291
ОТ 28 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.**

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на вътрешните работи за 2022 г. за изплащане на минимални диференцирани размери на паричните средства за физическа активност, физическо възпитание, спорт и спортно-туристическа дейност

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи по бюджета на Министерството на вътрешните работи (МВР) за 2022 г. в размер 3220 лв. за изплащане на минимални диференцирани размери на паричните средства за физическа активност, физическо възпитание, спорт и спортно-туристическа дейност на курсантите от Академията на МВР.

(2) Разходите по ал. 1 да се осигурят за сметка на предвидените средства по централния бюджет за 2022 г.

Чл. 2. (1) Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат разходите по бюджета на Министерството на вътрешните работи за 2022 г. по „Политика в областта на управлението и развитието на системата на Министерството на вътрешните работи“, бюджетна програма „Научни изследвания и разработки, обучение и квалификация“.

(2) Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат показателите по чл. 12, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 3. Министърът на вътрешните работи да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на вътрешните работи за 2022 г. и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 4. Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2022 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси във връзка с чл. 1 и чл. 2 от Постановление № 46 на Министерския съвет от 2020 г. за определяне на минимални диференцирани размери на паричните средства за физическа активност, физическо възпитание, спорт и спортно-туристическа дейност на деца и учаци в институции в системата на предучилищното и училищното образование и във висшите училища (обн., ДВ, бр. 26 от 2020 г.; изм. и доп., бр. 18 от 2021 г.).

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на вътрешните работи.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:
Гълъб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:
Красимир Божанов

6205

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 292
ОТ 28 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.**

за възстановяване на средства по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г.

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Чл. 1. (1) По бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г. да се възстановят средства в размер 3 600 000 лв. от сметката за чужди средства по чл. 3 от Постановление № 462 на Министерския съвет от 2021 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2021 г. (ДВ, бр. 110 от 2021 г.).

(2) Министърът на здравеопазването да извърши по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г. произтичащите от ал. 1 промени в разходите и бюджетното взаимоотношение с централния бюджет и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 2. С размера на средствата по чл. 1, ал. 1 министърът на финансите да извърши съответната промяна по централния бюджет за 2022 г., включително на бюджетното взаимоотношение с бюджета на Министерството на здравеопазването.

Чл. 3. Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се намалят утвърдените показатели по чл. 15, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 7, ал. 1 във връзка с чл. 15 от Закона за публичните финанси.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на здравеопазването.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:
Гълъб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:
Красимир Божанов

6206

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 293
ОТ 28 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.**

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г.

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи в размер 3 600 000 лв. по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г. за продължаване на кампанията за поставяне на ваксини срещу COVID-19.

(2) Средствата по ал. 1 да се осигурят за сметка на реструктуриране на разходите и/или трансферите по централния бюджет на 2022 г.

Чл. 2. Със средствата по ал. 1 да се увеличат разходите за персонал по „Политика в областта на промоцията, превенцията и контрола на общественото здраве“, бюджетна програма „Профилактика и надзор на заразните болести“, по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г.

Чл. 3. (1) Министърът на здравеопазването да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г. и да уведоми министъра на финансите.

(2) Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2022 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 2 и 3 от Закона за публичните финанси във връзка с чл. 77, ал. 2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на здравеопазването.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:
Гьлъб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:
Красимир Божанов

6207

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 294
ОТ 28 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.**

за възстановяване на средства по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г.

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Чл. 1. По бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г. да се възстановят средства в размер 30 000 000 лв. от сметката за чужди средства по чл. 3 от Постановление № 409 на Министерския съвет от 2020 г. за

одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2020 г. (ДВ, бр. 2 от 2021 г.).

Чл. 2. По бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г. да се възстановят средства в размер 10 150 000 лв. от сметката за чужди средства по чл. 4, ал. 1 от Постановление № 360 на Министерския съвет от 2021 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2021 г. (обн., ДВ, бр. 92 от 2021 г.; доп., бр. 110 от 2021 г.).

Чл. 3. Министърът на здравеопазването да извърши по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г. произтичащите от чл. 1 и 2 промени в разходите и бюджетното взаимоотношение с централния бюджет и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 4. С размера на средствата по чл. 1 и 2 министърът на финансите да извърши съответната промяна по централния бюджет за 2022 г., включително на бюджетното взаимоотношение с бюджета на Министерството на здравеопазването.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 7, ал. 1 във връзка с чл. 15 от Закона за публичните финанси.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на здравеопазването.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:
Гьлъб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:
Красимир Божанов

6208

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 295
ОТ 28 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.**

за одобряване на допълнителни средства по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г.

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Чл. 1. Одобрява допълнителни средства в размер 40 150 000 лв. по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г. за предоставяне на допълнителен трансфер от Министерството на здравеопазването на Националната здравноосигурителна каса за разходи за дейности във връзка с лечението на лица до 18-годишна възраст по чл. 82, ал. 1а, 3 и 6 от Закона за здравето и за дейности във връзка с лечението на лица над 18-годишна възраст по чл. 82, ал. 1а и 6 от Закона за здравето.

Чл. 2. Средствата по чл. 1 да се осигурят чрез реструктуриране на разходите и/или трансферите по централния бюджет за 2022 г.

Чл. 3. (1) Министърът на здравеопазването да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г. и да уведоми министъра на финансите.

(2) Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2022 г.

Заключителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на здравеопазването.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:
Гълъб Донев

Главен секретар на Министерския съвет:
Красимир Божанов

6209

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 296 ОТ 28 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи в размер 9 800 000 лв. по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г. за осигуряване на подкрепа за три месеца на служители в центровете за спешна медицинска помощ, пряко ангажирани с дейности по предотвратяване разпространението на COVID-19 и други заразни болести с епидемичен потенциал на разпространение.

(2) Със сумата по ал. 1 да се увеличат разходите за персонал по „Политика в областта на диагностиката и лечението“, бюджетна програма „Спешна медицинска помощ“, по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г.

Чл. 2. Средствата по чл. 1 да се осигурят за сметка на предвидените разходи по централния бюджет за 2022 г. за изпълнение на политики в област „Здравеопазване“ по чл. 1, ал. 5, т. 3.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 3. (1) Министърът на здравеопазването да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2022 г. и да уведоми министъра на финансите.

(2) Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2022 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 2 и 3 от Закона за публичните

финанси и чл. 1, ал. 5, т. 3.1 във връзка с чл. 77, ал. 2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на здравеопазването.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:
Гълъб Донев

Главен секретар на Министерския съвет:
Красимир Божанов

6210

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 297 ОТ 28 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.

за одобряване на допълнителни трансфери по бюджетите на общините за 2022 г. за финансово осигуряване на дейности по национални програми за развитие на образованието

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни трансфери в размер 4 957 963 лв., разпределени по бюджетите на общините за 2022 г. съгласно приложението, за финансово осигуряване на дейности по следните национални програми за развитие на образованието:

1. „Осигуряване на съвременна, сигурна и достъпна образователна среда“, модул 1 „Подобряване на условията за експериментална работа по природни науки в профилираната подготовка“ – 1 379 138 лв., модул 2 „Подкрепа на целодневното обучение на учениците“ – 737 987 лв., и модул 4 „Библиотеките като образователна среда“ – 558 760 лв.;

2. „Хубаво е в детската градина“ – 534 777 лв.;

3. „Заедно за всяко дете“, модул 3 „Участвай и променяй – родителят, активен партньор в училищния живот“ – 496 060 лв.;

4. „Подкрепа за личностно развитие на децата и учениците“, модул 1 „Подкрепа на децата и учениците за работата в ЦПЛР по чл. 49, ал. 1, т. 1 и 3 и ал. 4 от ЗПУО – центрове за развитие на интересите, способностите, компетентностите и изявата в областта на науките, технологиите, изкуствата и спорта, центрове за превантивна, диагностична, рехабилитационна, корекционна и ресоциализираща работа с деца и ученици и астрономически обсерватории и планетариуми, и в НДД – специализирано обслужващо звено по чл. 50, ал. 1, т. 2 от ЗПУО“ – 1 251 241 лв.

(2) Допълнителните трансфери по ал. 1 да се осигурят за сметка на намаление на утвърдените разходи по „Политика в областта на всеобхватното, достъпно и качествено предучилищно и училищно образование. Учене през целия живот“, бюджетна програма „Осигуряване на качеството в системата на предучилищното и училищното образование“,

по бюджета на Министерството на образованието и науката за 2022 г.

(3) Допълнителните трансфери се предоставят по бюджетите на общините от централния бюджет под формата на обща субсидия за делегираните от държавата дейности за сметка на намаление на бюджетното взаимоотношение на централния бюджет с бюджета на Министерството на образованието и науката за 2022 г.

Чл. 2. Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се намалят показателите по чл. 16, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 3. Министърът на образованието и науката да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на образованието и науката за 2022 г. и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 4. Министърът на финансите да извърши налагащите се промени по централния

бюджет, включително по бюджетните взаимоотношения на общините с централния бюджет за 2022 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 във връзка с чл. 55а от Закона за публичните финанси и т. 4 от Решение № 302 на Министерския съвет от 2022 г. за одобряване на национални програми за развитие на образованието.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на образованието и науката и на кметовете на съответните общини.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:
Гълъб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:
Красимир Божанов

Приложение
към чл. 1, ал. 1

Разпределение на допълнителните трансфери по бюджетите на общините за 2022 г.

Община	Област	НП „Осигуряване на съвременна, сигурна и достъпна образователна среда“	НП „Хубаво е в детската градина“	НП „Заедно за всяко дете“	НП „Подкрепа за личностно развитие на децата и учениците“	Общо (в лв.)
Благоевград	Благоевград	54 656	10 000	2 999	22 885	90 540
Гоце Делчев	Благоевград	15 176	5 000	3 000		23 176
Гърмен	Благоевград	24 603				24 603
Петрич	Благоевград	10 000			25 000	35 000
Разлог	Благоевград	32 963				32 963
Сатовча	Благоевград	28 349				28 349
Симитли	Благоевград	4 972				4 972
Хаджидимово	Благоевград	10 000				10 000
Айтос	Бургас	9 992				9 992
Бургас	Бургас	37 778	42 740	11 841	23 806	116 165
Камено	Бургас	5 357	4 092			9 449
Карнобат	Бургас	9 400		2 928		12 328
Поморие	Бургас	2 254				2 254
Руен	Бургас	20 000				20 000
Созопол	Бургас			2 935		2 935
Сунгурларе	Бургас	8 490				8 490
Варна	Варна	9 798	43 169	11 983	44 138	109 088
Вълчи дол	Варна	10 379				10 379
Долни чифлик	Варна	54 852				54 852
Дългопол	Варна			2 984		2 984
Провадия	Варна				24 617	24 617
Велико Търново	Велико Търново	9 400	3 058	2 967	13 149	28 574
Горна Оряховица	Велико Търново	9 461	4 645			14 106
Елена	Велико Търново			2 925	23 546	26 471

Община	Област	НП „Осигуряване на съвременна, сигурна и достъпна образователна среда“	НП „Хубаво е в детската градина“	НП „Заедно за всяко дете“	НП „Подкрепа за личностно развитие на децата и учениците“	Общо (в лв.)
Лясковец	Велико Търново	9 520		3 000		12 520
Павликени	Велико Търново			7 940		7 940
Свищов	Велико Търново		4 536	2 988		7 524
Стражица	Велико Търново	4 500			22 118	26 618
Видин	Видин	25 646	19 647	11 963		57 256
Димово	Видин	10 000		2 368		12 368
Кула	Видин		3 474			3 474
Ружинци	Видин	10 000				10 000
Борован	Враца				10 315	10 315
Бяла Слатина	Враца	9 898		2 963		12 861
Враца	Враца		9 732	2 999	11 463	24 194
Козлодуй	Враца				21 685	21 685
Криводол	Враца			5 466		5 466
Мездра	Враца		5 000		23 739	28 739
Мизия	Враца			2 977	25 000	27 977
Роман	Враца	45 920				45 920
Габрово	Габрово	11 574	22 568		24 850	58 992
Севлиево	Габрово		5 000		23 042	28 042
Балчик	Добрич				21 691	21 691
Генерал Тошево	Добрич	9 382	4 998	1 983	20 565	36 928
Добрич	Добрич	15 996		2 999		18 995
Каварна	Добрич				18 631	18 631
Крушари	Добрич			1 990		1 990
Тервел	Добрич		10 000		24 994	34 994
Шабла	Добрич				19 556	19 556
Ардино	Кърджали				21 015	21 015
Джебел	Кърджали				15 410	15 410
Крумовград	Кърджали	40 464			22 990	63 454
Кърджали	Кърджали			5 232	49 916	55 148
Момчилград	Кърджали				18 529	18 529
Бобов дол	Кюстендил	5 880				5 880
Бобошево	Кюстендил	9 925				9 925
Дупница	Кюстендил			2 999		2 999
Кюстендил	Кюстендил		9 902			9 902
Рила	Кюстендил		4 633			4 633
Ловеч	Ловеч	15 297	9 996	5 946	25 000	56 239
Луковит	Ловеч	5 327		2 980		8 307
Троян	Ловеч	4 820		2 842	22 626	30 288
Ябланица	Ловеч	9 215		2 969		12 184
Берковица	Монтана	25 118		3 000		28 118
Бойчиновци	Монтана		3 500	5 880		9 380
Вълчедръм	Монтана			2 952		2 952
Вършец	Монтана			5 988		5 988
Лом	Монтана	3 811	4 292	2 349		10 452

Община	Област	НП „Осигуряване на съвременна, сигурна и достъпна образователна среда“	НП „Хубаво е в детската градина“	НП „Заедно за всяко дете“	НП „Подкрепа за личностно развитие на децата и учениците“	Общо (в лв.)
Монтана	Монтана	11 040	14 886	5 981	24 999	56 906
Якимово	Монтана			3 000		3 000
Батак	Пазарджик		8 375			8 375
Белово	Пазарджик				23 514	23 514
Брацигово	Пазарджик		3 500			3 500
Велинград	Пазарджик	60 000	10 000	5 629	22 413	98 042
Лесичово	Пазарджик		3 850			3 850
Пазарджик	Пазарджик	131 083	17 730	10 134	19 467	178 414
Панагюрище	Пазарджик		5 000	7 633	15 720	28 353
Пещера	Пазарджик	5 134				5 134
Ракитово	Пазарджик		7 000	3 000		10 000
Септември	Пазарджик	26 676	3 500	5 858		36 034
Стрелча	Пазарджик		3 500			3 500
Сърница	Пазарджик		5 000			5 000
Перник	Перник	12 815		5 998	20 955	39 768
Радомир	Перник				21 000	21 000
Гулянци	Плевен			5 526		5 526
Долна Митрополия	Плевен	10 000				10 000
Долни Дъбник	Плевен	13 008		2 992		16 000
Никопол	Плевен	48 002				48 002
Плевен	Плевен	35 394	24 890	13 572	46 233	120 089
Пордим	Плевен	4 849				4 849
Червен бряг	Плевен	19 405		5 952		25 357
Кнежа	Плевен	5 994	4 998	4 207		15 199
Асеновград	Пловдив	41 316		2 991	24 949	69 256
Брезово	Пловдив	4 052				4 052
Калояново	Пловдив	9 473				9 473
Карлово	Пловдив	49 132	4 820	4 876		58 828
„Марица“	Пловдив	4 116		2 982		7 098
Пловдив	Пловдив	92 153	9 800	2 999	23 446	128 398
Раковски	Пловдив			3 000		3 000
„Родопи“	Пловдив		4 600			4 600
Садово	Пловдив	19 925				19 925
Стамболийски	Пловдив	18 781	4 750	5 959	24 427	53 917
Хисаря	Пловдив	5 289		2 991		8 280
Сопот	Пловдив	5 501		2 986		8 487
Завет	Разград		7 000			7 000
Исперих	Разград			5 935		5 935
Кубрат	Разград	9 960				9 960
Лозница	Разград	14 890		5 975	21 400	42 265
Разград	Разград		20 890	2 998	42 990	66 878
Цар Калоян	Разград	47 417		2 990		50 407
Русе	Русе	49 974		11 938	23 559	85 471
Сливо поле	Русе	9 984				9 984
Главиница	Силистра	49 824		2 179		52 003
Дулово	Силистра	58 959				58 959

Община	Област	НП „Осигуряване на съвременна, сигурна и достъпна образователна среда“	НП „Хубаво е в детската градина“	НП „Заедно за всяко дете“	НП „Подкрепа за личностно развитие на децата и учениците“	Общо (в лв.)
Силистра	Силистра	55 201	22 133		24 998	102 332
Тутракан	Силистра	54 969		2 778		57 747
Нова Загора	Сливен	12 359	4 000	2 350		18 709
Сливен	Сливен	25 882	12 900	27 364	20 547	86 693
Девин	Смолян	5 350			24 390	29 740
Златоград	Смолян			2 998	21 095	24 093
Мадан	Смолян		5 000	2 992		7 992
Неделино	Смолян	5 995				5 995
Рудозем	Смолян	80 585				80 585
Смолян	Смолян	10 000		11 985		21 985
Чепеларе	Смолян	8 979				8 979
Столична	София-град	373 090	14 922	62 412	25 000	475 424
Ботевград	София област	9 730		8 954		18 684
Долна баня	София област	3 467		2 995		6 462
Златица	София област	5 200		2 495		7 695
Ихтиман	София област			1 903	21 799	23 702
Костенец	София област	5 937		3 000		8 937
Самоков	София област	50 000		5 933		55 933
Гълъбово	Стара Загора			3 000		3 000
Казанлък	Стара Загора	22 148		2 997		25 145
Мъглиж	Стара Загора			7 443		7 443
Николаево	Стара Загора	4 657	5 000			9 657
Павел баня	Стара Загора	9 948				9 948
Стара Загора	Стара Загора	30 017	9 615	3 000	43 950	86 582
Антоново	Търговище	9 829				9 829
Омуртаг	Търговище	9 981		8 678		18 659
Опака	Търговище	44 957	3 500	3 000		51 457
Попово	Търговище	14 183	14 445	8 409		37 037
Търговище	Търговище	9 973		2 994		12 967
Димитровград	Хасково	47 161		2 924	24 908	74 993
Любимец	Хасково	3 611		2 999		6 610
Тополовград	Хасково	7 465		2 972		10 437
Харманли	Хасково		14 923			14 923
Хасково	Хасково	67 203	14 782	8 417		90 402
Венец	Шумен	49 653				49 653
Върбица	Шумен			2 989		2 989
Каолиново	Шумен	10 000				10 000
Смядово	Шумен	14 781		2 992		17 773
Хитрино	Шумен	52 135		2 998		55 133
Шумен	Шумен	15 871	9 486	8 961	22 044	56 362
Болярово	Ямбол	3 601				3 601
Стралджа	Ямбол	4 190				4 190
„Тунджа“	Ямбол	7 986		2 514		10 500
Ямбол	Ямбол	15 472	10 000	2 998	47 162	75 632
ОБЩО		2 675 885	534 777	496 060	1 251 241	4 957 963

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 298 ОТ 28 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.

за одобряване на допълнителни разходи/трансфери за 2022 г. за финансово осигуряване на дейности по Национална програма „Заедно в изкуствата и в спорта“, одобрена с Решение № 302 на Министерския съвет от 2022 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи/трансфери в размер 14 768 229 лв. за финансово осигуряване на дейности по Национална програма „Заедно в изкуствата и в спорта“.

(2) Средствата по ал. 1 се разпределят, както следва:

1. допълнителни трансфери за 2022 г. по бюджетите на общините – 13 292 378 лв., разпределени съгласно приложението;

2. допълнителни разходи за 2022 г. по бюджета на Министерството на образованието и науката – 1 365 554 лв.;

3. допълнителни разходи за 2022 г. по бюджета на Министерството на културата – 110 297 лв.

(3) Допълнителните трансфери по ал. 2, т. 1 се предоставят по бюджетите на общините от централния бюджет под формата на обща субсидия за делегираните от държавата дейности.

Чл. 2. Сумата по чл. 1, ал. 1 се осигурява за сметка на предвидените разходи по централния бюджет за изпълнение на политики по чл. 1, ал. 5, т. 2.5 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 3. (1) Със сумата по чл. 1, ал. 2, т. 2 да се увеличат разходите по „Политика в областта на всеобхватното, достъпно и качествено предучилищно и училищно образование. Учене през целия живот“, бюджетна програма „Развитие на способностите на децата и учениците“, по бюджета на Министерството на образованието и науката за 2022 г., в т.ч. 15 750 лв. разходи за персонал.

(2) Със сумата 1 349 804 лв. да се увеличат показателите по чл. 16, ал. 3 от Закона за

държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 4. (1) Със сумата по чл. 1, ал. 2, т. 3 да се увеличат разходите по „Политика в областта на създаване и популяризиране на съвременно изкуство в страната и в чужбина и достъп до качествено художествено образование“, бюджетна програма „Обучение на кадри в областта на изкуството и културата“, по бюджета на Министерството на културата за 2022 г.

(2) Със сумата по чл. 1, ал. 2, т. 3 да се увеличат показателите по чл. 17, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 5. Първостепенните разпоредители с бюджет по бюджетите по чл. 1, ал. 2, т. 2 и 3 да извършат съответните промени по бюджетите си за 2022 г. и да уведомят министъра на финансите.

Чл. 6. Министърът на финансите да извърши налагащите се промени по централния бюджет, включително по бюджетните взаимоотношения на общините с централния бюджет за 2022 година.

Заключителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 във връзка с чл. 55а от Закона за публичните финанси, чл. 1, ал. 5, т. 2.5 от Закона за държавния бюджет на Република България и във връзка с т. 4 от Решение № 302 на Министерския съвет от 2022 г. за одобряване на национални програми за развитие на образованието.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на образованието и науката, министъра на културата и на кметовете на съответните общини.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Гълъб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:

Красимир Божанов

Приложение

към чл. 1, ал. 2, т. 1

Разпределение на допълнителните трансфери за финансово осигуряване на дейности по Национална програма „Заедно в изкуствата и в спорта“

Община	Област	Модул 1 „Изкуства“	Модул 2 „Спорт“	Общо (в лв.)
Банско	Благоевград	34 417	23 373	57 790
Благоевград	Благоевград	78 941	59 335	138 276
Гоце Делчев	Благоевград	21 905	40 543	62 448
Гърмен	Благоевград	8 800	7 800	16 600
Кресна	Благоевград	8 800	7 800	16 600
Петрич	Благоевград	25 503	65 534	91 037

Община	Област	Модул 1 „Изкуства“	Модул 2 „Спорт“	Общо (в лв.)
Разлог	Благоевград	29 090	26 765	55 855
Сандански	Благоевград	39 812	30 662	70 474
Сатовча	Благоевград	16 969	22 658	39 627
Симитли	Благоевград	17 172	14 776	31 948
Струмяни	Благоевград	4 366	3 140	7 506
Хаджидимово	Благоевград	8 413	22 173	30 586
Якоруда	Благоевград	12 015	10 787	22 802
Айтос	Бургас	24 306	22 526	46 832
Бургас	Бургас	315 852	327 994	643 846
Камено	Бургас	8 800		8 800
Карнобат	Бургас	52 223	46 780	99 003
Несебър	Бургас	39 167	50 363	89 530
Поморие	Бургас	45 487	43 318	88 805
Руен	Бургас	22 299	23 741	46 040
Созопол	Бургас	29 558	24 768	54 326
Средец	Бургас	13 200	3 900	17 100
Сунгурларе	Бургас	17 486	10 479	27 965
Царево	Бургас	13 200	15 440	28 640
Аврен	Варна	12 942	11 953	24 895
Аксаково	Варна	11 638	7 348	18 986
Белослав	Варна		3 132	3 132
Варна	Варна	212 444	192 302	404 746
Ветрино	Варна	4 380		4 380
Вълчи дол	Варна	25 597	10 145	35 742
Долни чифлик	Варна	23 518	32 517	56 035
Дългопол	Варна	26 301	27 102	53 403
Провадия	Варна	21 991	11 700	33 691
Суворово	Варна	21 996	21 920	43 916
Велико Търново	Велико Търново	82 209	72 040	154 249
Горна Оряховица	Велико Търново	34 835	21 846	56 681
Елена	Велико Търново	16 120	11 002	27 122
Златарица	Велико Търново		11 205	11 205
Лясковец	Велико Търново	29 040	25 837	54 877
Павликени	Велико Търново	34 197	37 629	71 826
Полски Тръмбеш	Велико Търново	7 430	2 564	9 994
Свищов	Велико Търново	26 339	23 400	49 739
Стражица	Велико Търново		7 333	7 333
Сухиндол	Велико Търново	8 800	7 800	16 600
Брегово	Видин	4 400	7 800	12 200
Видин	Видин	71 576	65 275	136 851
Ново село	Видин	7 080		7 080
Ружинци	Видин	7 189	3 625	10 814
Бяла Слатина	Враца	45 795	54 868	100 663

Община	Област	Модул 1 „Изкуства“	Модул 2 „Спорт“	Общо (в лв.)
Враца	Враца	60 582	46 228	106 810
Козлодуй	Враца	25 818	26 518	52 336
Криводол	Враца	15 019	18 667	33 686
Мездра	Враца	34 563	33 543	68 106
Мизия	Враца	11 874	3 875	15 749
Оряхово	Враца	8 644	3 900	12 544
Роман	Враца	8 685		8 685
Хайредин	Враца	17 226	14 198	31 424
Габрово	Габрово	24 717	13 626	38 343
Севлиево	Габрово	30 067	37 804	67 871
Трявна	Габрово	3 830	4 870	8 700
Балчик	Добрич	23 906	18 288	42 194
Генерал Тошево	Добрич	21 876	13 778	35 654
Добрич	Добрич	99 041	93 826	192 867
Добричка	Добрич	29 506	15 275	44 781
Каварна	Добрич	15 857	22 769	38 626
Крушари	Добрич	3 526	3 900	7 426
Шабла	Добрич	3 109	3 150	6 259
Ардино	Кърджали	13 200	7 501	20 701
Кирково	Кърджали	19 892	18 991	38 883
Крумовград	Кърджали	20 778	11 136	31 914
Кърджали	Кърджали	55 897	41 758	97 655
Момчилград	Кърджали	10 812	14 435	25 247
Черноочене	Кърджали		7 743	7 743
Бобов дол	Кюстендил	8 800	7 800	16 600
Дупница	Кюстендил	76 186	62 748	138 934
Кюстендил	Кюстендил	30 184	27 159	57 343
Невестино	Кюстендил	7 443	7 517	14 960
Рила	Кюстендил	8 797	7 651	16 448
Сапарева баня	Кюстендил	8 800	11 700	20 500
Ловеч	Ловеч	65 465	38 513	103 978
Луковит	Ловеч	17 675	24 860	42 535
Тетевен	Ловеч	21 097	20 656	41 753
Троян	Ловеч	38 193	11 231	49 424
Угърчин	Ловеч	5 195	6 290	11 485
Ябланица	Ловеч	36 956	18 075	55 031
Берковица	Монтана	21 990	33 925	55 915
Бойчиновци	Монтана	3 988	7 227	11 215
Вълчедръм	Монтана	24 167	14 274	38 441
Вършец	Монтана	13 200	11 700	24 900
Лом	Монтана	57 533	30 630	88 163
Медковец	Монтана	5 814	2 212	8 026
Монтана	Монтана	68 227	63 298	131 525

Община	Област	Модул 1 „Изкуства“	Модул 2 „Спорт“	Общо (в лв.)
Чипровци	Монтана	8 455		8 455
Батак	Пазарджик	8 800	3 900	12 700
Белово	Пазарджик	4 400	3 580	7 980
Брацигово	Пазарджик	10 266	3 894	14 160
Велинград	Пазарджик	53 718	41 275	94 993
Лесичово	Пазарджик	8 961	8 943	17 904
Пазарджик	Пазарджик	184 189	94 028	278 217
Панагюрище	Пазарджик	25 169	22 305	47 474
Пещера	Пазарджик	14 630	10 450	25 080
Ракитово	Пазарджик	8 402	18 163	26 565
Септември	Пазарджик	33 407	33 407	66 814
Стрелча	Пазарджик	13 167	15 590	28 757
Перник	Перник	96 440	79 238	175 678
Радомир	Перник	21 863	3 890	25 753
Белене	Плевен	8 728	7 800	16 528
Гулянци	Плевен	21 234	11 605	32 839
Долна Митрополия	Плевен	16 142	9 204	25 346
Долни Дъбник	Плевен	26 040	15 171	41 211
Искър	Плевен	4 240	7 603	11 843
Никопол	Плевен	4 400	3 899	8 299
Плевен	Плевен	126 101	98 796	224 897
Пордим	Плевен	8 783	7 762	16 545
Червен бряг	Плевен	13 163	33 847	47 010
Кнежа	Плевен	8 800	14 933	23 733
Асеновград	Пловдив	37 935	52 563	90 498
Брезово	Пловдив	7 663	2 928	10 591
Калояново	Пловдив	30 219	22 710	52 929
Карлово	Пловдив	59 051	45 856	104 907
Кричим	Пловдив	20 758	14 963	35 721
„Марица“	Пловдив	70 373	40 611	110 984
Перущица	Пловдив	12 286	11 665	23 951
Пловдив	Пловдив	278 138	298 213	576 351
Първомай	Пловдив	23 495	21 205	44 700
Раковски	Пловдив	41 925	40 978	82 903
„Родопи“	Пловдив	40 391	15 619	56 010
Садово	Пловдив	39 598	26 793	66 391
Стамболийски	Пловдив	26 089	31 123	57 212
Съединение	Пловдив	8 330	7 480	15 810
Хисаря	Пловдив	17 333	11 664	28 997
Сопот	Пловдив	17 495	15 600	33 095
Завет	Разград	8 187	6 984	15 171
Исперих	Разград	17 599	35 088	52 687
Кубрат	Разград	21 368	11 293	32 661

Община	Област	Модул 1 „Изкуства“	Модул 2 „Спорт“	Общо (в лв.)
Лозница	Разград	13 185	15 590	28 775
Разград	Разград	51 753	84 441	136 194
Самуил	Разград		3 840	3 840
Цар Калоян	Разград	8 789	7 719	16 508
Бяла	Русе	34 893	11 689	46 582
Иваново	Русе	8 773	7 785	16 558
Русе	Русе	96 639	85 210	181 849
Сливо поле	Русе	6 709	6 207	12 916
Алфатар	Силистра	8 410	5 724	14 134
Главиница	Силистра	4 400	7 800	12 200
Дулово	Силистра	8 753	9 405	18 158
Кайнарджа	Силистра	13 418	14 937	28 355
Силистра	Силистра	55 055	44 113	99 168
Ситово	Силистра	11 028	8 772	19 800
Тутракан	Силистра	43 297	31 064	74 361
Котел	Сливен	15 447	3 898	19 345
Нова Загора	Сливен	24 370	20 764	45 134
Сливен	Сливен	152 406	152 898	305 304
Твърдица	Сливен	26 170	24 820	50 990
Борино	Смолян	8 510	7 603	16 113
Девин	Смолян	25 400	11 249	36 649
Доспат	Смолян	17 588	15 597	33 185
Златоград	Смолян	8 800	7 756	16 556
Мадан	Смолян	30 503	15 600	46 103
Неделино	Смолян	8 763	7 772	16 535
Рудозем	Смолян	20 371	19 410	39 781
Смолян	Смолян	100 394	81 670	182 064
Чепеларе	Смолян	11 554	11 609	23 163
Столична	София-град	762 732	679 629	1 442 361
Антон	София област	2 750	2 407	5 157
Ботевград	София област	20 365	18 231	38 596
Годеч	София област	7 280		7 280
Горна Малина	София област	3 480	3 450	6 930
Долна баня	София област	12 890	10 406	23 296
Елин Пелин	София област	10 466	7 055	17 521
Етрополе	София област	16 594	16 135	32 729
Златица	София област	5 850	5 580	11 430
Ихтиман	София област	12 800	11 209	24 009
Костенец	София област	28 780	22 655	51 435
Костинброд	София област	21 875	7 280	29 155
Мирково	София област	4 390	3 900	8 290
Пирдоп	София област	8 800		8 800
Правец	София област	5 844		5 844

Община	Област	Модул 1 „Изкуства“	Модул 2 „Спорт“	Общо (в лв.)
Самоков	София област	37 779	35 530	73 309
Своге	София област	24 218	13 769	37 987
Сливница	София област	9 494	8 572	18 066
Братя Даскалови	Стара Загора	13 058	3 876	16 934
Гурково	Стара Загора	4 125	3 850	7 975
Гълъбово	Стара Загора	26 142	22 907	49 049
Казанлък	Стара Загора	55 250	41 749	96 999
Мъглиж	Стара Загора	12 741	9 783	22 524
Николаево	Стара Загора	8 567	10 752	19 319
Опан	Стара Загора	4 156	3 888	8 044
Павел баня	Стара Загора	13 946	7 800	21 746
Раднево	Стара Загора	10 491	3 900	14 391
Стара Загора	Стара Загора	156 460	117 458	273 918
Чирпан	Стара Загора	58 674	30 004	88 678
Антоново	Търговище	8 550	7 154	15 704
Омуртаг	Търговище	41 053	30 906	71 959
Опака	Търговище	8 724	7 797	16 521
Попово	Търговище	64 096	50 550	114 646
Търговище	Търговище	96 130	89 674	185 804
Димитровград	Хасково	38 556	11 404	49 960
Любимец	Хасково	4 400		4 400
Маджарово	Хасково	8 779	7 769	16 548
Минерални бани	Хасково	8 756	7 493	16 249
Свиленград	Хасково	3 755	4 287	8 042
Симеоновград	Хасково	24 577	11 117	35 694
Стамболово	Хасково	13 200	7 800	21 000
Тополовград	Хасково	16 938	14 762	31 700
Харманли	Хасково	21 827	11 657	33 484
Хасково	Хасково	109 923	78 773	188 696
Велики Преслав	Шумен	7 321	5 585	12 906
Венец	Шумен	7 449	7 359	14 808
Върбица	Шумен	4 400	3 900	8 300
Каспичан	Шумен	21 552	14 600	36 152
Никола Козлево	Шумен	4 491		4 491
Нови пазар	Шумен	33 181	19 382	52 563
Хитрино	Шумен	8 785	7 794	16 579
Шумен	Шумен	87 035	72 254	159 289
Елхово	Ямбол	5 008	9 403	14 411
Стралджа	Ямбол	29 940	19 498	49 438
„Тунджа“	Ямбол	6 520	9 491	16 011
Ямбол	Ямбол	92 805	71 800	164 605
ОБЩО		7 162 590	6 129 788	13 292 378

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 299
ОТ 28 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.**

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на образованието и науката за 2022 г. за финансово осигуряване на командированите преподаватели в средни и висши училища в чужбина

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи в размер 1 705 234 лв. за финансово осигуряване на командированите преподаватели в средни и висши училища в чужбина във връзка с чл. 39, 41, 42 и 44 и приложение № 2 към чл. 15, ал. 1 от Наредбата за дългосрочните командировки в чужбина, приета с Постановление № 252 на Министерския съвет от 2000 г. (ДВ, бр. 100 от 2000 г.).

(2) Сумата по ал. 1 се осигурява за сметка на предвидените разходи по централния бюджет за изпълнение на политики по чл. 1, ал. 5, т. 2.8 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 2. (1) Със сумата в размер 1 122 931 лв. да се увеличат разходите по „Политика в областта на всеобхватното, достъпно и качествено предучилищно и училищно образование. Учене през целия живот“, бюджетна програма „Образование на българите в чужбина“, по бюджета на Министерството на образованието и науката за 2022 г.

(2) Със сумата в размер 582 303 лв. да се увеличат разходите по „Политика в областта на равен достъп до качествено висше образование и развитие на научния потенциал“, бюджетна програма „Международен образователен обмен“, по бюджета на Министерството на образованието и науката за 2022 г.

(3) Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат показателите по чл. 16, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 3. Министърът на образованието и науката да извърши съответните промени по бюджета си за 2022 г. и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 4. Министърът на финансите да извърши налагащите се промени по централния бюджет за 2022 г.

Заключителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси, чл. 1, ал. 5, т. 2.8 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г. и във връзка с чл. 39, 41, 42 и 44 и приложение № 2 към чл. 15, ал. 1 от Наредбата за дългосрочните командировки в

чужбина, приета с Постановление № 252 на Министерския съвет от 2000 г.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на образованието и науката.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:
Гълъб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:
Красимир Божанов

6213

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 300
ОТ 28 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.**

за одобряване на допълнителни разходи/трансфери от резерва по чл. 1, ал. 2, раздел II, т. 5.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г. за непредвидени и/или неотложни разходи за предотвратяване, овладяване и преодоляване на последиците от бедствия

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи/трансфери за 2022 г. за предотвратяване, овладяване и преодоляване на последиците от бедствия в общ размер 19 205 802 лв., разпределени, както следва:

1. разходи по бюджета на Министерския съвет, за областния управител на област Стара Загора, в общ размер 29 420 лв., от които:

а) за възстановяване на разходи за овладяване на пожар в землището на с. Полски градец, община Раднево – 13 637 лв.;

б) за възстановяване на разходи за овладяване на пожар в района на военен полигон „Тюлбето“, община Казанлък – 15 783 лв.;

2. разходи по бюджета на Министерството на образованието и науката в размер на 943 312 лв. за аварийен ремонт на класни стаи, вертикална планировка, канализация, мост и огради, спортни площадки и оборудване в ПГЖПТ „Христо Смирненски“ – Карлово;

3. трансфер по бюджета на Община Девин за възстановяване и изграждане на подпорна стена за укрепване на улица в кв. 26 при о.т. 200 и о.т. 201 по ПУП на с. Триград – 260 128 лв.;

4. трансфер по бюджета на Община Правец за аварийно-възстановителни работи на свлачищен участък на път SFO 1471/III-308/Калугерово – Видраре – Джурово – /I-3/ км 8+360, с. Манаселска река – 717 685 лв.;

5. трансфер по бюджета на Община Дългопол в общ размер 119 763 лв., от които:

а) за спешни и неотложни аварийни работи по нарушена инфраструктура на територията на с. Медковец – 59 875 лв.;

б) за извършване на неотложни аварийно-възстановителни работи по уличната настилка на с. Лопушна – 59 888 лв.;

6. трансфер по бюджета на Община Иваново за неотложни аварийно-възстановителни работи за възстановяване на експлоатационната годност на административната сграда на Община Иваново – 59 958 лв.;

7. трансфер по бюджета на Община Борино в общ размер 1 559 272 лв., от които:

а) за разплащане на разходи за проведени спасителни и неотложни аварийно-възстановителни работи на четвъртокласен път SML 1031 III-197 с. Тешел – с. Буйново – с. Кожари и участък от разклона за с. Ягодина, посока с. Ягодина при км 0+600 до км 0+680 – 10 440 лв.;

б) за изграждане на подпорна стена за възстановяване и укрепване на път Тешел – Ягодина – Буйново – Кожари от км 4+860 до км 4+945 – 605 917 лв.;

в) за изграждане на подпорна стена за възстановяване и укрепване на път Тешел – Ягодина – Буйново – Кожари от км 3+702 до км 3+897 – 942 915 лв.;

8. трансфер по бюджета на Община Благоевград за ремонтни дейности в рамките на Специализирана болница за активно лечение по онкология (СБАЛО) „Св. Мина“ – ЕООД – 767 323 лв.;

9. трансфер по бюджета на Община Макреш за аварийен ремонт и възстановяване на сградата на ОУ „Христо Ботев“ в с. Раковица – учебен корпус – първи етап – 211 042 лв.;

10. трансфер по бюджета на Община Трявна за укрепване на съществуващо депо за отпадъци на Община Трявна – 160 031 лв.;

11. трансфер по бюджета на Община Бойчиновци за аварийен ремонт на улица Трета с дължина 950 м, с. Ерден – 587 869 лв.;

12. трансфер по бюджета на Община Левски за възстановяване сграда на детска градина „Люляк“, с. Изгрев – 810 403 лв.;

13. трансфер по бюджета на Община Червен бряг за аварийно укрепване и реконструкция на съществуващо мостово съоръжение над р. Искър – гр. Червен бряг, на път PVN 1188 – 829 680 лв.;

14. трансфер по бюджета на Община Неделино за свлачище на ул. Иван Вазов, между о.т. 117 и о.т. 118, гр. Неделино – 248 033 лв.;

15. трансфер по бюджета на Община Копривщица за възстановяване на транспортно съоръжение от о.т. 943 до о.т. 924, кв. 13, гр. Копривщица – 789 985 лв.;

16. трансфер по бюджета на Община Самоков за аварийно-възстановителни работи на участък от улица от ОК 15(8) до ОК 82 и ОК 83 съгласно ПУП на с. Клисура – 495 693 лв.;

17. трансфер по бюджета на Община „Марица“ за аварийно-възстановителни работи за овладяване на бедствено положение в землището на с. Трилистник вследствие на наводнение от водите на р. Стряма – 208 337 лв.;

18. трансфер по бюджета на Община Калояново за аварийно-възстановителни работи, разчистване от наноси, клони и храсти на улици и речни легла и дезинфекция в с. Черноземен, с. Песнопой, с. Иван Вазово и с. Долна махала – 20 730 лв.;

19. трансфер по бюджета на Община Доспат за подпорна стена за укрепване на улица Граничар между о.т. 238 и о.т. 243 в кв. 13 и 14, гр. Доспат – 446 402 лв.;

20. трансфер по бюджета на Община Карлово в общ размер 9 940 736 лв., от които:

а) за аварийно-възстановителни работи по отстраняване на наноси от тиня по жилищни сгради, дворове и улици (ул. Бяла река, ул. Карамфил, ул. Меден дол, ул. Яне Сандански, ул. Пролет, ул. Средна гора, ул. Калофер войвода) и СПУ „Христо Смирненски“ – гр. Карлово – 59 257 лв.;

б) за аварийно-възстановителни работи за овладяване на бедствено положение на територията на общината вследствие на интензивните валежи и наводнения – с. Богдан, с. Каравелово, с. Розино, с. Слатина, с. Христо Даново – 271 031 лв.;

в) за възстановяване на разрушен мост на общински път до с. Дъбене, над р. Мъртвица, община Карлово – 31 060 лв.;

г) за корекция и повишаване проводимостта на дере Бешбунарско дере, гр. Карлово, 415 м – 40 580 лв.;

д) за реконструкция на компрометиран пътен участък, извън регулация от о.т. 98в до разрушен водосток, гр. Карлово, 100 м – 112 857 лв.;

е) за корекция и повишаване проводимостта на дере Меден дол, гр. Карлово, 785 м – 70 390 лв.;

ж) за възстановяване на електрически съоръжения по ел. мрежата за улично осветление на територията на с. Богдан, с. Каравелово и с. Слатина – 167 191 лв.;

з) за възстановяване на мост двуетворен на общински път между с. Московец и с. Богдан – 26 920 лв.;

и) за реконструкция на ул. 2, с. Богдан – 1 931 390 лв.;

й) за реконструкция на ул. 19, с. Богдан – 908 040 лв.;

к) за възстановяване на мост на ул. 24 над дере Селска река, с. Богдан – 10 490 лв.;

л) за възстановяване на мост на централен площад над дере Селска река, с. Богдан – 10 490 лв.;

м) за възстановяване на мост на ул. 21-ва над дере Селска река, с. Богдан – 12 240 лв.;

н) за възстановяване на мост на ул. 7 над дере Селска река, с. Богдан – 12 240 лв.;

о) за възстановяване и укрепване на дере – вариант II (стоманобетонно дъно и гъвкави системи по откоси), с. Богдан – 284 200 лв.;

п) за реконструкция на ул. 14, с. Богдан – 1 325 444 лв.;

р) за изграждане на мост на р. Стряма, между с. Московец и с. Богдан – 94 160 лв.;

с) за възстановяване на мост на ул. Г. Димитров, с. Каравелово – 19 620 лв.;

т) за реконструкция на ул. В. Ленин, с. Каравелово – 1 425 683 лв.;

у) за възстановяване и укрепване на дере – вариант I (стоманобетонно дъно и гъвкави системи по откоси), с. Каравелово – 175 900 лв.;

ф) за възстановяване на мост на ул. 1, в центъра на с. Слатина, обходен временен – 118 080 лв.;

х) за възстановяване на мост на ул. 1, в центъра на с. Слатина, постоянен стоманен – 618 000 лв.;

ц) за възстановяване на мост на р. Стряма между с. Розино и с. Слатина – 94 160 лв.;

ч) за реконструкция на ул. 12, с. Слатина – 1 952 033 лв.;

ш) за възстановяване на мост при ул. 12, към гробищен парк, с. Слатина – 12 240 лв.;

щ) за възстановяване на мост на общински път при ул. 1, при влизане в с. Слатина – 18 280 лв.;

ъ) за възстановяване и укрепване на централно дере 1150 м (стоманобетонно дъно и гъвкави системи по откоси), с. Слатина – 138 760 лв.

(2) Допълнителните трансфери по ал. 1, т. 3 – 20, общо в размер на 18 233 070 лв., се предоставят от централния бюджет по бюджетите на общините като трансфер за други целеви разходи.

(3) Средствата по ал. 1 да се осигурят за сметка на резерва за непредвидени и/или неотложни разходи за 2022 г. в частта за предотвратяване, овладяване и преодоляване на последиците от бедствия по чл. 1, ал. 2, раздел II, т. 5.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 2. Със сумата по чл. 1, ал. 1, т. 1 да се увеличат разходите по бюджета на Министерския съвет за 2022 г. по „Политика в областта на осъществяването на държавните функции на територията на областите в България“, бюджетна програма „Осъществяване

на държавната политика на областно ниво“, и показателите по чл. 6, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 3. Със сумата по чл. 1, ал. 1, т. 2 да се увеличат разходите по бюджета на Министерството на образованието и науката за 2022 г. по „Политика в областта на всеобхватното, достъпно и качествено предучилищно и училищно образование. Учене през целия живот“, бюджетна програма „Училищно образование“, и показателите по чл. 16, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 4. Главният секретар на Министерския съвет и министърът на образованието и науката да извършат съответните промени по бюджетите си за 2022 г. и да уведомят министъра на финансите.

Чл. 5. Министърът на финансите да извърши съответните промени по централния бюджет за 2022 г., включително по бюджетните взаимоотношения на общините с централния бюджет за 2022 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. В чл. 1, ал. 1, т. 1, буква „б“ от Постановление № 154 на Министерския съвет от 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи/трансфери от резерва по чл. 1, ал. 2, раздел II, т. 5.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г. за непредвидени и/или неотложни разходи за предотвратяване, овладяване и преодоляване на последиците от бедствия (ДВ, бр. 53 от 2022 г.) се правят следните изменения:

1. В буква „аа“ думите „р. Стара река“ се заменят с „р. Мътница“.

2. В буква „бб“ думите „р. Мътница“ се заменят с „р. Стара река“.

§ 2. В чл. 1, ал. 1 от Постановление № 188 на Министерския съвет от 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи/трансфери от резерва по чл. 1, ал. 2, раздел II, т. 5.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г. за непредвидени и/или неотложни разходи за предотвратяване, овладяване и преодоляване на последиците от бедствия (ДВ, бр. 58 от 2022 г.) се правят следните изменения:

1. В т. 9 думите „почистване коритото на Маладжиско дере в рамките на урбанизираната територия“ се заменят с „изпълнение на мерки за предотвратяване и намаляване на последиците от наводнения“.

2. В т. 13 думите „покрива на сградата на народно читалище“ се заменят с „покривна конструкция на начално училище“.

3. В т. 32, буква „а“ думите „периодично – активно свлачище № PVN 24.56722.13, прекъсващо общински път PVN 2141 при км 4+000“ се заменят със „свлачище № PVN 24.62116.02 на общински път LOV 1054/LOV 1052, Славяни – Ловеч/Баховица – Граница община (Ловеч – Плевен) – Николаево – Ралево – /П-35/ в землището на с. Ралево, община Плевен при км 15+440“.

§ 3. Постановлението се приема на основание чл. 43, ал. 3, чл. 55а и чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси.

§ 4. Изпълнението на постановлението се възлага на главния секретар на Министерския съвет, на министъра на образованието и науката, на областния управител на област Стара Загора и на кметовете на съответните общини.

§ 5. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Гълъб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:

Красимир Божанов

6214

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 301 ОТ 28 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.

за одобряване на допълнителни разходи по бюджетите на Министерството на вътрешните работи и на Министерството на отбраната за 2022 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи по бюджетите на Министерството на вътрешните работи и на Министерството на отбраната за 2022 г. в общ размер до 9 900 000 лв., в т.ч. 2 085 000 лв. по показател „Персонал“, за финансово обезпечаване на дейностите в условията на засилен миграционен натиск.

(2) Средствата по ал. 1 се разпределят, както следва:

1. по бюджета на Министерството на вътрешните работи – 7 455 000 лв., в т.ч. 1 455 000 лв. по показател „Персонал“;

2. по бюджета на Министерството на отбраната – 2 445 000 лв., в т.ч. 630 000 лв. по показател „Персонал“.

Чл. 2. Разходите по чл. 1 да се осигурят, както следва:

1. в размер до 7 815 000 лв. за сметка на предвидените разходи по централния бюджет за 2022 г.;

2. в размер до 2 085 000 лв. чрез реструктуриране на разходи и/или трансфери по централния бюджет за 2022 г.

Чл. 3. (1) Със сумата по чл. 1, ал. 2, т. 1 в размер 7 455 000 лв., в т.ч. 1 455 000 лв. по показател „Персонал“, на базата на фактически извършените разходи се увеличават разходите по бюджета на Министерството на вътрешните работи за 2022 г. по „Политика в областта на защитата на границите и контрол на миграционните процеси“, бюджетна програма „Граничен контрол, охрана на държавната граница, регулиране и контрол на миграционните процеси“.

(2) Със сумата 6 000 000 лв. да се увеличат показателите по чл. 12, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 4. (1) Със сумата по чл. 1, ал. 2, т. 2 в размер 2 445 000 лв., в т.ч. 630 000 лв. по показател „Персонал“, на базата на фактически извършените разходи се увеличават разходите по бюджета на Министерството на отбраната за 2022 г. по „Политика в областта на отбранителните способности“, както следва:

1. по бюджетна програма „Подготовка и използване на въоръжените сили“ – с 2 215 000 лв., в т.ч. 580 000 лв. по показател „Персонал“;

2. по бюджетна програма „Военна полиция“ – с 230 000 лв., в т.ч. 50 000 лв. по показател „Персонал“.

(2) Със сумата 1 815 000 лв. да се увеличат показателите по чл. 11, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 5. Министърът на вътрешните работи и министърът на отбраната на базата на фактически извършените разходи да извършат произтичащите промени по съответните бюджети и да уведомят министъра на финансите.

Чл. 6. Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2022 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси и чл. 77, ал. 2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на вътрешните работи и на министъра на отбраната.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Гълъб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:

Красимир Божанов

6215

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 302
ОТ 29 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.**

за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на програмите, съфинансирани от ЕФСУ, за програмен период 2021 – 2027 г.

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Чл. 1. Създава се Комитет за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България, очертаващо помощта от Европейските фондове при споделено управление, наричани по-нататък „ЕФСУ“, за периода 2021 – 2027 г.

Чл. 2. (1) Комитетът за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България, очертаващо помощта от ЕФСУ, за периода 2021 – 2027 г., наричан по-нататък „Комитета“, е колективен орган, основан на принципа на партньорство, който:

1. следи за напредъка в изпълнението на стратегическите цели на Споразумението за партньорство, включително разглежда информация за приноса на съответните програми към изпълнението им;

2. обсъжда и одобрява предложението за изменение на Споразумението за партньорство в резултат от междинния преглед по чл. 18 от Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2021 г. за установяване на общоприложимите разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансовите правила за тях и за Фонд „Убежище, миграция и интеграция“, Фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика (ОВ, L 231/159 от 30 юни 2021 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2021/1060“, в случай че такова е необходимо, и разглежда и одобрява национално предложение за разпределение на сумата за гъвкавост между отделните програми;

3. разглежда информация от управляващите органи за напредъка в изпълнението на програмите и Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г., съфинансирани от ЕФСУ, наричани по-нататък „програмите“;

4. разглежда информация от счетоводните органи по програмите, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход, Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, Фонд „Убежище, миграция и интеграция“, Фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за упра-

влението на границите и визовата политика и от Разплащателната агенция по Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г., за финансовото управление и изпълнение на помощта от ЕФСУ;

5. разглежда информация за заключенията и препоръките от годишните контролни доклади по програмите, изготвени от одитните органи по програмите, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход, Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, Фонд „Убежище, миграция и интеграция“, Фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика, съответно от сертифициращия орган – за Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.;

6. следи за изпълнението и прилагането на отключващите условия за програмния период 2021 – 2027 г.;

7. одобрява и следи изпълнението на националния план за оценка на Споразумението за партньорство и разглежда информация относно резултатите, заключенията и препоръките от извършените оценки по хоризонтални теми, свързани с изпълнението на Споразумението за партньорство и програмите;

8. приема Националната комуникационна стратегия за програмен период 2021 – 2027 г., както и измененията в нея след съгласуване с комитетите по чл. 11 и следи за изпълнението ѝ;

9. разглежда информация за напредъка при изграждането на административния капацитет на публичните институции, партньорите и бенефициентите, където това е приложимо;

10. разглежда предложения за намаляване на административната тежест при изпълнението на програмите и следи за предприетите действия за намаляване на административната тежест;

11. разглежда и други въпроси, свързани с изпълнението на Споразумението за партньорство.

(2) Комитетът одобрява свои вътрешни правила за работа и кодекс на поведение, които включват разпоредби относно предотвратяването на конфликти на интереси и относно прилагането на принципа на прозрачност.

Чл. 3. (1) Комитетът се състои от председател, членове и наблюдатели. Председателят и членовете на Комитета имат право на глас при вземане на решения, а наблюдателите имат право на съвещателен глас.

(2) Председател на Комитета е заместник министър-председателят по чл. 5, ал. 1, т. 2 от

Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

(3) Членове на Комитета са:

1. председателят на комитетите за наблюдение на програмите по чл. 11, заместник-министър на икономиката и индустрията, заместник-министър на образованието и науката, заместник-министър на енергетиката, заместник-министър на външните работи, заместник-министър на културата, заместник-министър на младежта и спорта, заместник-министър на здравеопазването, заместник-министър на финансите, заместник-министър на туризма и заместник-министър на електронното управление;

2. председателят на Националния статистически институт;

3. председателят на Комисията за защита от дискриминация;

4. изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“;

5. изпълнителният директор на Агенцията за хората с увреждания;

6. директорите на дирекции „Централно координационно звено“, „Икономическа и социална политика“, „Координация по въпросите на Европейския съюз“ и „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет, директорите на дирекции „Държавни помощи и реален сектор“ и „Икономическа и финансова политика“ на Министерството на финансите, дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, представител на Секретариата на Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси;

7. представител на Националното сдружение на общините в Република България;

8. представител на всеки от регионалните съвети за развитие на районите от ниво 2;

9. по един представител на всяка от организациите на работниците и служителите и на работодателите, признати за представителни на национално равнище с решение на Министерския съвет по реда на Кодекса на труда, наричани по-нататък „национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите“;

10. представител на национално представителните организации на и за хората с увреждания, признати с решение на Министерския съвет по реда на Закона за хората с увреждания и Правилника за дейността и организацията на работа на Националния съвет за хората с увреждания, реда за признаване на национална представителност на организациите на и за хората с увреждания и контрола за спазването на критериите за национална представителност (приет с Постановление № 151 на Министерския съвет

от 2019 г., обн., ДВ, бр. 49 от 2019 г.; изм., бр. 36 и 50 от 2022 г.), наричани по-нататък „национално представителните организации на и за хората с увреждания“;

11. представител на академичната общност;

12. по един представител на следните групи юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност:

а) организации, работещи в сферата на защита на основните права, равенството между мъжете и жените, недискриминацията и равните възможности;

б) организации, работещи в сферата на социалното включване и интегрирането на маргинализираните групи;

в) организации, работещи в сферата на опазване на околната среда;

г) организации, работещи в сферата на образованието, науката и културата.

(4) Министрите, ръководителите на ведомствата и организациите, представени в Комитета, определят писмено един основен и до трима резервни членове. Национално представителните организации на и за хората с увреждания определят един общ представител за основен член по ал. 3, т. 10 и трима резервни членове. В случай на отсъствие на титуляря от заседанието на Комитета той се замества от един от определените резервни членове. При обективна невъзможност на титуляря и резервните членове да участват в заседание на Комитета ръководителят на съответното ведомство или организация упълномощава писмено друго лице да участва в конкретното заседание.

(5) Поименният състав на Комитета, включително резервните членове, се определя или променя с писмена заповед на неговия председател. Когато лице по ал. 4 не определи в съответния срок, който не може да бъде по-кратък от 7 работни дни, основен и резервни членове в състава на Комитета, заповедта се издава, без да бъдат включени поименно представители на съответното ведомство, организация или група организации.

(6) В заседанията на Комитета като наблюдатели с право на съвещателен глас могат да участват:

1. омбудсманът на Република България или определени от него служители в администрацията на омбудсмана;

2. изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ или определени от него служители на агенцията;

3. изпълнителният директор на Агенцията по обществени поръчки или определени от него служители на агенцията;

4. директорът на дирекция „Наблюдение, координация и контрол на дейността на Разплащателната агенция“ в Министерството на земеделието или определени от него служители на звеното;

5. директорът на дирекция „Национален фонд“ на Министерството на финансите или определени от него служители на дирекцията;

6. изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от Европейските земеделски фондове“ или определени от него служители на агенцията;

7. ръководителят на звено „Сертификация на разходите по Оперативната програма за развитие на сектор „Рибарство“ на Държавен фонд „Земеделие“ или определени от него служители на звеното;

8. представител/представители на Европейската комисия;

9. представител/представители на Европейската инвестиционна банка или на други финансови институции (при получаване на финансова помощ от Европейската инвестиционна банка или от друга финансова институция).

(7) По покана на председателя в заседанията на Комитета могат да участват без право да гласуват представители на други ведомства и организации, имащи отношение към предвидените в дневния ред въпроси.

Чл. 4. Представителите по чл. 3, ал. 3, т. 11 и редът за тяхното участие в Комитета се определят съгласно раздел I на приложение № 1.

Чл. 5. (1) Юридическите лица с нестопанска цел за общественополезна дейност по чл. 3, ал. 3, т. 12 трябва да отговарят на следните общи критерии:

1. да са регистрирани по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел като юридически лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност най-малко 2 години преди датата на подаване на заявление за участие в процедура за избор;

2. да са действащи и да извършват дейност за постигане на целите си не по-малко от 2 години към датата на подаване на заявление за участие в процедура за избор;

3. да имат опит в разработването, изпълнението, мониторинга или оценката на стратегии, програми или политики;

4. да имат опит в разработването, изпълнението, мониторинга или оценката на Националната стратегическа референтна рамка, Споразумението за партньорство, програми или проекти, съфинансирани със средства от Европейския съюз.

(2) Лицата по чл. 3, ал. 3, т. 12 не може да членуват в национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите, както и в национално представителните организации на и за хората с увреждания.

(3) Лицата по чл. 3, ал. 3, т. 12 се избират при условия и по ред съгласно раздел I на приложение № 2. Избраните лица определят общо за съответната група един основен член

и до трима резервни членове за участие в Комитета.

(4) Всеки от основните и резервните членове, определени за представители на лицата по чл. 3, ал. 3, т. 12, трябва да отговаря на следните условия:

1. да не е осъждан за престъпление с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран;

2. да има минимум 2 години опит в сферата на дейност на лицата, за чийто представител е номиниран;

3. да има опит в разработването, изпълнението, мониторинга или оценката на Националната стратегическа референтна рамка, Споразумението за партньорство, програми или проекти, финансирани със средства от Европейския съюз;

4. да е служител или да е член на върховен орган или на управителен орган на някое от избраните лица по ал. 3.

Чл. 6. (1) Координацията, административната и организационно-техническата работа, свързани с дейността на Комитета, се осигуряват от Секретариат. Функциите на Секретариат се изпълняват от дирекция „Централно координационно звено“ в администрацията на Министерския съвет.

(2) Секретариатът отговаря за публикуването на Единния информационен портал за обща информация за изпълнението и управлението на средствата от ЕС, наричан по-нататък „Единния информационен портал“, на информацията по чл. 16, ал. 4 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление в срок до 5 работни дни от:

1. издаването на заповедта по чл. 3, ал. 5 или нейното изменение и/или допълнение;

2. приемането на вътрешните правила за работа и кодекс на поведение на Комитета или тяхната промяна;

3. утвърждаването на протокола от съответното заседание на Комитета;

4. утвърждаването на протокола от проведената процедура за неприсъствено вземане на решение.

Чл. 7. Комитетът може да създава при необходимост постоянни и временни подкомитети по специфични и текущи въпроси. Възможността за създаването на такива подкомитети, техният състав, отговорностите и задачите им се уреждат във вътрешните правила за работа на Комитета.

Чл. 8. (1) Комитетът заседава най-малко веднъж годишно.

(2) Заседания на Комитета се свикват по инициатива на председателя му.

(3) По искане най-малко на една трета от членовете на Комитета или по инициатива на Европейската комисия могат да бъдат свиквани извънредни заседания.

(4) Заседанията на Комитета се откриват и се провеждат, ако на тях присъстват повече от

половината от членовете му или съответните им заместници с право на глас. При липса на кворум заседанието се отлага с един час и може да се проведе на същото място и при същия дневен ред, ако на него присъстват не по-малко от една трета от членовете на Комитета, когато това е предвидено във вътрешните правила за работата му.

(5) Поканата, дневният ред и всички документи, подлежащи на одобряване, се изпращат или се предоставят по електронен път от Секретариата на основните и на резервните членове на Комитета и на наблюдателите и на резервните наблюдатели в Комитета най-малко 10 работни дни преди датата на заседанието.

(6) Заседания по ал. 1 могат да се провеждат и дистанционно по решение на председателя на Комитета. В случаите, когато заседанието се провежда дистанционно, се осигурява пряко и виртуално участие на членовете на Комитета или съответните резервни членове, на наблюдателите или съответните резервни наблюдатели, както и на другите лица, които са допуснати да присъстват на заседанието, при спазване на изискванията за кворум.

(7) Заседанията може да се записват с аудио-визуална техника.

(8) Секретариатът на Комитета изготвя протокол за всяко проведено заседание. Протоколът съдържа информация за участниците в заседанието, обсъжданите въпроси и взетите решения. Протокол се изготвя и в случаите на заседание, проведено дистанционно.

(9) Протоколът се утвърждава от председателя на Комитета.

Чл. 9. (1) Комитетът взема решения с единодушие.

(2) В случаите, когато не е възможно да се постигне единодушие, Комитетът взема решенията с мнозинство от две трети от присъстващите членове с право на глас.

(3) По решение на неговия председател Комитетът може да вземе решения и неприсъствено при спазване на следната процедура:

1. председателят изпраща или предоставя по електронен път проекта на решение и свързаните с него документи на членовете на Комитета за съгласуване; срокът за представяне на становищата е не по-кратък от 10 работни дни от изпращането на проекта на решение и приложените към него документи; при изключителни случаи и изрично посочване на причините председателят може да определи друг срок, но не по-кратък от 5 работни дни;

2. проектът на решение се счита за приет, когато е съгласуван от повече от две трети от членовете с право на глас; при липса на писмен отговор от страна на член на Комитета се приема, че той съгласува проекта на решение без бележки;

3. в случаите на изменения в представения за съгласуване проект на решение или при-

ложените към него документи въз основа на получените становища председателят изпраща повторно проекта на решение на членовете на Комитета за съгласуване за срок, който не може да бъде по-кратък от 3 работни дни; с проекта на решение се изпраща и справка за отразяване на получените становища;

4. за проведената процедура за неприсъствено вземане на решение се изготвя протокол, който се утвърждава от председателя и се изпраща на членовете на Комитета в срок до 3 работни дни от утвърждаването му.

Чл. 10. (1) Членовете на Комитета по чл. 3, ал. 3, т. 10 координират становищата си по въпросите, разглеждани от Комитета, с национално представителните организации на и за хората с увреждания и им предоставят информация относно дейността на Комитета.

(2) Членовете на Комитета по чл. 3, ал. 3, т. 11 координират с академичната общност становищата си по въпросите, разглеждани от Комитета, и предоставят на академичната общност информация относно дейността на Комитета.

(3) Членовете на Комитета по чл. 3, ал. 3, т. 12 координират с групите организации, които са ги излъчили, становищата си по въпросите, разглеждани от Комитета, и им предоставят информация относно дейността на Комитета, изразяваните от тях позиции и взетите решения.

Чл. 11. Създават се комитети за наблюдение на програмите, както следва:

1. Комитет за наблюдение на Програма „Развитие на регионите“ 2021 – 2027 г.;

2. Комитет за наблюдение на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021 – 2027 г.;

3. Комитет за наблюдение на Програма „Образование“ 2021 – 2027 г.;

4. Комитет за наблюдение на Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021 – 2027 г.;

5. Комитет за наблюдение на Програма „Транспортна свързаност“ 2021 – 2027 г.;

6. Комитет за наблюдение на Програма „Околна среда“ 2021 – 2027 г.;

7. Комитет за наблюдение на Програмата за техническа помощ 2021 – 2027;

8. Комитет за наблюдение на Програма „Морско дело, рибарство и аквакултури“ 2021 – 2027 г.;

9. Комитет за наблюдение на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.;

10. Комитет за наблюдение на Програма „Научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация“ 2021 – 2027 г.;

11. Комитет за наблюдение на Програмата на Република България по Фонд „Убежище, миграция и интеграция“;

12. Комитет за наблюдение на Националната програма на Република България по Фонд „Вътрешна сигурност“;

13. Комитет за наблюдение на Националната програма на Република България по Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика.

Чл. 12. (1) Комитетът за наблюдение на съответната програма, съфинансирана от ЕФСУ, наричан по-нататък „Комитета за наблюдение на програмата“, е колективен орган, основан на принципа на партньорството, който:

1. одобрява по предложение на ръководителя на управляващия орган на съответната програма методология и критерии за подбор на операции, както и последващи изменения и допълнения в тях, а за операции, при които се предвижда финансовата помощ да се предоставя по повече от една програма – в частта за съответната програма; методологията и критерии за подбор на операции се одобряват, когато това е приложимо за съответната операция;

2. съгласува по предложение на ръководителя на управляващия орган на съответната програма индикативни годишни работни програми, както и последващи изменения в тях, когато това е предвидено в акта по чл. 28, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление;

3. получава информация от управляващия орган при прекратяване на процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, включително за основанието за прекратяването ѝ;

4. разглежда изпълнението и следи за напредъка при изпълнението на програмата и напредъка към постигането на междинните цели и на целевите стойности;

5. разглежда приноса на програмата за преодоляване на предизвикателствата, посочени в специфичните препоръки на Съвета на ЕС за България, които са свързани с изпълнението на програмата;

6. разглежда напредъка на изпълнението на операциите от стратегическо значение, където това е приложимо;

7. одобрява изготвения/изготвените от управляващия орган окончателен доклад за качеството на изпълнението на съответната програма – за програмите, финансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Фонда за справедлив преход, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, и годишни доклади за качеството на изпълнение на съответната програма – за програмите, финансирани от Фонд „Убежище, миграция и интеграция“, Фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента

за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика;

8. одобрява плана за извършване на оценка на съответната програма и неговите изменения и разглежда напредъка при извършване на оценките, обобщенията на оценките и евентуалните последващи действия по констатациите от тях;

9. следи за изпълнението и прилагането на отключващите условия, приложими за съответната програма, през целия програмен период;

10. разглежда информация за заключенията и препоръките от годишните контролни доклади по съответната програма, изготвени от одитния орган по съответната програма, съответно от сертифициращия орган – за Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.;

11. разглежда информацията относно изпълнението на приноса на програмата към програма InvestEU в съответствие с член 14 от Регламент (ЕС) 2021/1060 или на ресурсите, прехвърлени в съответствие с член 26 от Регламент (ЕС) 2021/1060, където е приложимо;

12. разглежда информацията за изпълнението на действията по комуникация и видимост на съответната програма;

13. съгласува Националната комуникационна стратегия за програмен период 2021 – 2027 г., както и измененията в нея в частта за съответната програма;

14. одобрява предложения за изменения на програмата, включително за преразпределение на средства по приоритетите на съответната програма;

15. разглежда информацията, представена от управляващия орган, относно случаите на несъответствие на подкрепяните от съответната програма операции с Хартата на основните права на Европейския съюз или с Конвенцията на ООН за правата на хората с увреждания, както и за жалби относно неспазване на Хартата, съответно Конвенцията, подадени при условията и по реда на законодателството на Република България;

16. в случай на прилагане на финансови инструменти по съответната програма разглежда:

а) елементите на предварителната оценка, посочена в член 58, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2021/1060 и стратегическия документ, посочен в член 59, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2021/1060;

б) напредъка в изпълнението на финансови инструменти;

в) разпоредбите относно базираното на изпълнението изчисление на извършените разходи за управление или на таксите за управление на финансовия инструмент и ежегодни доклади за разходите и таксите,

които са били действително платени през предходната календарна година;

17. следи за изпълнението на интегрираните териториални инвестиции и на инструмента „Водено от общностите местно развитие“, в случай че такива се изпълняват с финансова подкрепа от съответната програма;

18. следи за прилагането от управляващия орган на принципите на устойчивото развитие, включително опазване на околната среда, на равенството между мъжете и жените, на равните възможности и недискриминацията, включително достъпност за хора с увреждания;

19. разглежда информация от управляващия орган за напредъка при изграждането на административния капацитет на публичните институции, партньорите и бенефициентите, където това е приложимо;

20. при необходимост отправя препоръки към управляващия орган, включително относно мерки за намаляване на административната тежест за бенефициентите;

21. разглежда и други въпроси, свързани с изпълнението на съответната програма, както и въпроси, които засягат качеството на изпълнение на съответната програма и мерките за тяхното разрешаване.

(2) Комитетът за наблюдение на програмата одобрява свои вътрешни правила за работа и кодекс на поведение, които включват разпоредби относно предотвратяването на конфликти на интереси и относно прилагането на принципа на прозрачност.

Чл. 13. (1) Комитетът за наблюдение на програмата се състои от председател, членове и наблюдатели. Председателят и членовете на Комитета за наблюдение на програмата имат право на глас при вземане на решения, а наблюдателите имат право на съвещателен глас.

(2) Председател на Комитета за наблюдение на програмата е ръководителят на управляващия орган на съответната програма или друго лице, оправомощено от ръководителя на администрацията, в чиято структура се намира управляващият орган на съответната програма.

(3) Членове на Комитета за наблюдение на програмата са:

1. ръководителите на управляващите органи на програмите по чл. 11, ръководителят на административното звено, определено за управляващ орган на съответната програма, или друг служител в звеното, изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“, ръководителите на администрациите, в чиято структура се намират междинните звена по съответната програма;

2. директорите на дирекции „Икономическа и социална политика“ и „Координация по въпросите на Европейския съюз“ в администрацията на Министерския съвет, представител на Централното координационно

звено в администрацията на Министерския съвет, директорите на дирекции „Държавни помощи и реален сектор“ и „Икономическа и финансова политика“ на Министерството на финансите, представител на Секретариата на Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси;

3. представител на Националния статистически институт;

4. представител на Комисията за защита от дискриминация;

5. по един представител на ведомствата, отговорни за политиките, по които се финансират мерки от съответната програма;

6. представител на Националното сдружение на общините в Република България;

7. представител на всеки от регионалните съвети за развитие в районите от ниво 2;

8. по един представител на всяка от национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите;

9. представител на национално представителните организации на и за хората с увреждания;

10. представител на академичната общност;

11. по един представител на следните групи юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност:

а) организации, работещи в сферата на защита на основните права, равенството между мъжете и жените, недискриминацията и равните възможности;

б) организации, работещи в сферата на социалното включване и интегрирането на маргинализираните групи;

в) организации, работещи в сферата на опазване на околната среда;

г) организации, работещи в сферата на образованието, науката и културата;

12. представители на юридическите лица с нестопанска цел, осъществяващи дейност в частна полза, или кооперативни съюзи, работещи в сферата на селското стопанство, хранително-вкусовата промишленост, горите или развитие на селските райони – само за Комитета за наблюдение на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

(4) За членове могат да бъдат определяни представители и на други групи юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност, имащи отношение към мерките, които се финансират по съответната програма.

(5) По инициатива на председателя в състава на Комитета за наблюдение на програмата може да се включват до трима допълнителни членове извън посочените в ал. 3 и 4, които:

1. имат отношение към мерките, които се финансират по съответната програма, и

2. не осъществяват дейност в частна полза.

(6) При определяне на членовете по ал. 5 се спазва принципът за недискриминация и равнопоставеност, като при необходимост се прилага процедурата по чл. 15, ал. 3.

(7) Министрите, ръководителите на ведомствата и организациите, представени в Комитета за наблюдение на програмата, а за Програмата за техническа помощ 2021 – 2027 – ръководителят на управляващия орган на програмата или оправомощено от него длъжностно лице, определят писмено един основен и до трима резервни членове. Национално представителните организации на и за хората с увреждания определят един общ представител за основен член по ал. 3, т. 9 и трима резервни членове. В случай на отсъствие на титуляря от заседанието на Комитета за наблюдение на програмата той се замества от един от определените резервни членове. При обективна невъзможност на титуляря и резервните членове да участват в заседанието на Комитета за наблюдение на програмата ръководителят на съответното ведомство или организация упълномощава писмено друго лице да участва в конкретното заседание.

(8) Съставът на Комитета за наблюдение на програмата се определя поименно с писмена заповед на министъра, на чието подчинение е управляващият орган на съответната програма, а за Програмата за техническа помощ 2021 – 2027 и за Програма „Образование“ – с писмена заповед на ръководителя на управляващия орган на програмата или на оправомощено от него длъжностно лице. Когато лице по ал. 7 не определи в съответния срок, който не може да бъде по-кратък от 7 работни дни, основен и резервни членове в състава на Комитета за наблюдение на програмата, в заповедта не се посочват поименно представители на съответното ведомство, организация или група организации.

(9) В заседанията на съответния Комитет за наблюдение на програмата като наблюдатели с право на съвещателен глас могат да участват:

1. представител на омбудсмана на Република България;

2. изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ или определени от него служители на агенцията;

3. изпълнителният директор на Агенцията по обществени поръчки или определени от него служители на агенцията;

4. ръководителят на Звеното за наблюдение, координация и контрол на дейността на Разплащателната агенция в Министерството на земеделието или определени от него служители на звеното;

5. директорът на дирекция „Национален фонд“ на Министерството на финансите или определени от него служители на дирекцията;

6. ръководителят на звено „Сертификация на разходите по Оперативната програма за

развитие на сектор „Рибарство“ на Държавен фонд „Земеделие“ или определени от него служители на звеното;

7. изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от Европейските земеделски фондове“ или определени от него служители на агенцията;

8. ръководителят на Звеното за вътрешен одит в МВР или определени от него служители на звеното;

9. представители на юридически лица с нестопанска цел, имащи отношение към мерките, които ще се изпълняват по съответната програма;

10. представител/представители на Европейската комисия;

11. представител/представители на Европейската инвестиционна банка или на друга финансова институция (в случаите, в които съответната програма получава финансова помощ от Европейската инвестиционна банка или от друга финансова институция).

(10) Наблюдателите и резервните наблюдатели по ал. 9, т. 9 се определят чрез механизъм за избор, който се утвърждава от ръководителя на управляващия орган на съответната програма.

(11) В заседанията на Комитета за наблюдение на програмата по покана на председателя могат да участват без право да гласуват представители на други ведомства и организации, имащи отношение към предвидените в дневния ред въпроси.

(12) Председателят кани за участие на заседания на Комитета за наблюдение на програмата, на които се представя информация по чл. 12, ал. 1, т. 15, представители на институциите, разгледали жалби за нарушения на Хартата, съответно на Конвенцията.

Чл. 14. Представителите по чл. 13, ал. 3, т. 10 и редът за тяхното участие в Комитета за наблюдение на програмата се определят съгласно раздел II на приложение № 1.

Чл. 15. (1) Юридическите лица по чл. 13, ал. 3, т. 11 и ал. 4 трябва да отговарят на следните общи критерии:

1. да са регистрирани по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел като юридически лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност най-малко 2 години преди датата на подаване на заявление за участие в процедура за избор;

2. да са действащи и да извършват дейност за постигане на целите си не по-малко от 2 години към датата на подаване на заявление за участие в процедура за избор;

3. да имат опит в разработването, изпълнението, мониторинга или оценката на стратегии, програми или политики;

4. да имат опит в разработването, изпълнението, мониторинга или оценката на Националната стратегическа референтна рамка,

Споразумението за партньорство, програми или проекти, съфинансирани със средства от Европейския съюз.

(2) Лицата по чл. 13, ал. 3, т. 11 и ал. 4 не може да членуват в национално представителните организации на работниците и служителите и на работодателите, както и в национално представителните организации на и за хората с увреждания.

(3) Лицата по чл. 13, ал. 3, т. 11 и ал. 4 се избират при условия и по ред съгласно раздел II на приложение № 2. Избраните лица определят общо за съответната група един основен член и до трима резервни членове за участие в Комитета за наблюдение на програмата.

(4) Всеки от основните и резервните членове, определени за представители на лицата по чл. 13, ал. 3, т. 11 и ал. 4, трябва да отговаря на следните условия:

1. да не е осъждан за престъпление с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран;

2. да има минимум 2 години опит в сферата на дейност на лицата, за чийто представител е номиниран;

3. да има опит в разработването, изпълнението, мониторинга или оценката на Националната стратегическа референтна рамка, Споразумението за партньорство, програми или проекти, финансирани със средства от Европейския съюз;

4. да е служител или да е член на върховен орган или на управителен орган на някое от избраните лица по ал. 3.

(5) За всеки Комитет за наблюдение на програма конкретните групи лица по чл. 13, ал. 4 се определят в поканата по т. 1 от раздел II на приложение № 2 според мерките, които ще се финансират по съответната програма или програми.

Чл. 16. (1) Юридическите лица по чл. 13, ал. 3, т. 12 трябва да отговарят на следните общи критерии:

1. да са регистрирани по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел като юридически лица с нестопанска цел за осъществяване на дейност в частна полза или по реда на Закона за кооперациите най-малко 2 години преди датата на подаване на заявление за участие в процедурата за избор;

2. да са действащи и да извършват дейност за постигане на целите си не по-малко от 2 години към датата на подаване на заявлението за участие в процедурата за избор;

3. да са участвали със становища и предложения в съвети, законодателни инициативи, програми или други събития, имащи значение за Общата селскостопанска политика и състоянието на селското стопанство и хранително-вкусовата промишленост.

(2) Лицата по ал. 1 се избират при условия и по ред съгласно приложение № 3. Всички лица, отговарящи на условията по ал. 1, определят един основен член и до трима резервни

членове за участие в Комитета за наблюдение на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

(3) Всеки от определените основни и резервни членове по ал. 2 трябва да отговаря на следните условия:

1. да не е осъждан за престъпление с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран;

2. да има минимум 2 години опит в сферата на дейност на лицата, за чийто представител е номиниран;

3. да е участвал в съвети, законодателни инициативи, програми или други събития, имащи значение за Общата селскостопанска политика и състоянието на селското стопанство и хранително-вкусовата промишленост;

4. да е служител или да е член на върховен орган или на управителен орган на някое от лицата по ал. 2.

Чл. 17. Комитетите за наблюдение на програми могат да създават при необходимост постоянни и временни подкомитети по специфични и текущи въпроси. Възможността за създаването на такива подкомитети, техният състав, отговорности и задачи се уреждат във вътрешните правила за работа на всеки Комитет за наблюдение на програма.

Чл. 18. (1) Координацията, административната и организационно-техническата работа, свързани с дейността на всеки Комитет за наблюдение на програма, се осигуряват от Секретариат. Функциите на Секретариат се изпълняват от управляващия орган на съответната програма.

(2) Секретариатът отговаря за публикуването на интернет страницата на съответната програма и/или на Единния информационен портал на информацията по чл. 16, ал. 4 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление в срок до 5 работни дни от:

1. издаването на заповедта по чл. 13, ал. 8 или нейното изменение и/или допълнение;

2. приемането на вътрешните правила за работа и кодекс на поведението на Комитета за наблюдение на програмата или тяхната промяна;

3. утвърждаването на протокола от съответното заседание на Комитета за наблюдение на програмата;

4. утвърждаването на протокола от проведената процедура за неприсъствено вземане на решение.

Чл. 19. (1) Комитетът за наблюдение на програмата заседава най-малко един път годишно. Централното координационно звено съвместно с председателите на комитетите по чл. 11 изготвя график на заседанията на комитетите за наблюдение на програмите, който се публикува на Единния информационен портал.

(2) Заседания на Комитета за наблюдение на програмата се свикват по инициатива на председателя му.

(3) По искане най-малко на една трета от членовете на Комитета за наблюдение на програмата или по инициатива на Европейската комисия могат да бъдат свиквани извънредни заседания.

(4) Заседанията на Комитета за наблюдение на програмата се откриват и се провеждат, ако на тях присъстват повече от половината от членовете му или съответните им заместници с право на глас. При липса на кворум заседанието се отлага с един час и може да се проведе на същото място и при същия дневен ред, ако на него присъстват не по-малко от една трета от членовете на Комитета за наблюдение на програмата, когато това е предвидено във вътрешните правила за работата му.

(5) Поканата, дневният ред и всички документи, подлежащи на одобряване, се изпращат или предоставят по електронен път от Секретариата на основните и на резервните членове на Комитета за наблюдение на програмата и на наблюдателите и на резервните наблюдатели най-малко 10 работни дни преди датата на заседанието.

(6) Заседания по ал. 1 могат да се провеждат и дистанционно по решение на председателя на Комитета за наблюдение на програмата. В случаите, когато заседанието се провежда дистанционно, се осигурява пряко и виртуално участие на членовете на Комитета за наблюдение на програмата или на съответните резервни членове, на наблюдателите или на съответните резервни наблюдатели, както и на другите лица, които са допуснати да присъстват на заседанието, при спазване на изискванията за кворум.

(7) Заседанията може да се записват с аудио-визуална техника.

(8) Секретариатът на Комитета за наблюдение на програмата изготвя протокол за всяко проведено заседание. Протоколът съдържа информация за участниците в заседанието, обсъжданите въпроси и взетите решения. Протокол се изготвя и в случаите на заседание, проведено дистанционно.

(9) Протоколът се утвърждава от председателя на Комитета за наблюдение на програмата.

Чл. 20. (1) Комитетът за наблюдение на програмата взема решения с единодушие.

(2) В случаите, когато не е възможно да се постигне единодушие, Комитетът за наблюдение на програмата взема решенията с мнозинство от две трети от присъстващите членове с право на глас.

(3) По решение на неговия председател Комитетът за наблюдение на програмата може да вземе решения и неприсъствено при спазване на следната процедура:

1. председателят изпраща или предоставя по електронен път проекта на решение и свързаните с него документи на членовете на Комитета за наблюдение на програмата за съгласуване; срокът за представяне на становища е не по-кратък от 10 работни дни от изпращането на проекта на решение и приложените към него документи; при изключителни случаи и изрично посочване на причините председателят може да определи друг срок, но не по-кратък от 5 работни дни;

2. проектът на решение се счита за приет, когато е съгласуван от повече от две трети от членовете с право на глас; при липса на писмен отговор от страна на член на Комитета за наблюдение на програмата се приема, че той съгласува проекта на решение без бележки;

3. в случаите на изменения в представения за съгласуване проект на решение или в приложените към него документи въз основа на получените становища председателят изпраща повторно проекта на решение на членовете на Комитета за наблюдение на програмата за съгласуване за срок, който не може да бъде по-кратък от 3 работни дни; с проекта на решение се изпраща и справка за отразяване на получените становища;

4. за проведената процедура за неприсъствено вземане на решение се изготвя протокол, който се утвърждава от председателя и се изпраща на членовете на Комитета за наблюдение на програмата в срок до 3 работни дни от утвърждаването му.

Чл. 21. (1) Членовете на Комитета за наблюдение на програмата по чл. 13, ал. 3, т. 9 координират становищата си по въпросите, разглеждани от комитета, с национално представителните организации на и за хората с увреждания и им предоставят информация относно дейността на Комитета за наблюдение на програмата.

(2) Членовете на Комитета за наблюдение на програмата по чл. 13, ал. 3, т. 10 координират с академичната общност становищата си по въпросите, разглеждани от комитета, и предоставят на академичната общност информация относно дейността на Комитета за наблюдение на програмата.

(3) Членовете на Комитета за наблюдение на програмата по чл. 13, ал. 3, т. 11 и 12 и ал. 4 координират с групите организации, които са ги излъчили, становищата си по въпросите, разглеждани от комитета, и им предоставят информация относно дейността на Комитета за наблюдение на програмата, изразяваните от тях позиции и взетите решения.

Заключителни разпоредби

§ 1. В едномесечен срок от влизането в сила на постановлението ръководителят на управляващия орган на съответната програма утвърждава механизма по чл. 13, ал. 10.

§ 2. В срок до три месеца след определянето на поименния състав на Комитета за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на съответните комитети за наблюдение на програмите председателите на всички комитети свикват първото заседание на съответния комитет за наблюдение, на което се приемат вътрешните правила за работа и кодексът на поведение.

§ 3. Отменя се Постановление № 79 на Министерския съвет от 2014 г. за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на програмите, съфинансирани от ЕСИФ, за програмен период 2014 – 2020 г. (обн., ДВ, бр. 34 от 2014 г.; изм. и доп., бр. 58, 76 и 101 от 2014 г., бр. 37 и 57 от 2015 г., бр. 2 и 46 от 2016 г., бр. 30 и 68 от 2017 г., бр. 54 и 72 от 2018 г., бр. 67 от 2019 г. и бр. 21 и 60 от 2022 г.).

§ 4. (1) Функциите на комитетите за наблюдение по отмененото Постановление № 79 на Министерския съвет от 2014 г. се изпълняват, както следва:

1. функциите на Комитета за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България, очертаващо помощта от ЕСИФ, за периода 2014 – 2020 г. се изпълняват от Комитета за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България, очертаващо помощта от ЕФСУ, за периода 2021 – 2027 г.;

2. функциите на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ за периода 2014 – 2020 г. се изпълняват от Комитета за наблюдение на Програма „Развитие на регионите“ 2021 – 2027 г.;

3. функциите на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ за периода 2014 – 2020 г. се изпълняват от Комитета за наблюдение на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021 – 2027 г.;

4. функциите на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ за периода 2014 – 2020 г. се изпълняват от Комитета за наблюдение на Програма „Образование“ 2021 – 2027 г.;

5. функциите на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ за периода 2007 – 2013 г., на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ и на Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“ за периода 2014 – 2020 г. се изпълняват от Комитета за наблюдение на Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021 – 2027 г.;

6. функциите на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ за периода 2014 – 2020 г. се изпълняват от Комитета за наблюдение на Програма „Транспортна свързаност“ 2021 – 2027 г.;

7. функциите на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Околна среда“ за периода 2014 – 2020 г. се изпълняват от Комитета за наблюдение на Програма „Околна среда“ 2021 – 2027 г.;

8. функциите на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Добро управление“ за периода 2014 – 2020 г. се изпълняват от Комитета за наблюдение на Програмата за техническа помощ 2021 – 2027 г.;

9. функциите на Комитета за наблюдение на Програмата за морско дело и рибарство за периода 2014 – 2020 г. се изпълняват от Комитета за наблюдение на Програма „Морско дело, рибарство и аквакултури“ 2021 – 2027 г.;

10. функциите на Комитета за наблюдение на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. се изпълняват от Комитета за наблюдение на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

(2) При изпълнение на функциите по ал. 1 в заседанията на Комитета за наблюдение могат да участват с право на съвещателен глас и лица от състава на съответния комитет за наблюдение за периода 2014 – 2020 г. при условия и по ред, определени във вътрешните правила на комитета.

§ 5. Комитетите за наблюдение по отмененото Постановление № 79 на Министерския съвет от 2014 г. изпълняват функциите си по досегашния ред до определянето на поименния състав на съответния комитет по § 4.

§ 6. Изпълнението на постановлението се възлага на заместник министър-председателя по чл. 5, ал. 1, т. 2 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, заместник министър-председателя по социалните политики и министър на труда и социалната политика, заместник министър-председателя по икономическите политики и министър на транспорта и съобщенията, министъра на финансите, министъра на регионалното развитие и благоустройството, министъра на околната среда и водите, министъра на земеделието, министъра на иновациите и растежа, министъра на образованието и науката, министъра на вътрешните работи и на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Програма за образование“.

§ 7. Постановлението се приема на основание чл. 15, ал. 2 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление.

§ 8. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Гълъб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:

Красимир Божанов

Приложение № 1
към чл. 4 и 14

ПРОЦЕДУРА

за определяне на представители на академичната общност за участие в състава на Комитета за наблюдение на Споразумението за партньорство и в комитетите за наблюдение на програмите за програмен период 2021 – 2027 г.

Раздел I

Процедура за определяне на представители на академичната общност за участие в състава на Комитета за наблюдение на споразумението за партньорство по чл. 1

1. Основният и резервните членове по чл. 3, ал. 3, т. 11 в Комитета се определят след отправяне на писмена покана от председателя на Комитета до председателите на Българската академия на науките, на Селскостопанската академия и на Съвета на ректорите на висшите училища в Република България.

2. В срок до 10 работни дни от получаването на поканата председателите на Българската академия на науките, на Селскостопанската академия и на Съвета на ректорите на висшите училища в Република България определят по един представител и уведомяват писмено председателя на Комитета за определените от тях лица.

3. Определените по т. 2 лица представляват академичната общност в Комитета на ротационен принцип за срок една година, като един от тримата посочени представители е основен член, а другите двама са резервни членове.

4. Редът за последователно представителство в Комитета е, както следва:

- а) Българската академия на науките;
- б) Селскостопанската академия;
- в) Съветът на ректорите на висшите училища в Република България.

Раздел II

Процедура за определяне на представители на академичната общност за участие в състава на Комитета за наблюдение на програмите по чл. 11

1. Основният и резервните членове по чл. 13, ал. 3, т. 10 в Комитета за наблюдение на програмата се определят след отправяне на писмена покана от ръководителя на управляващия орган на съответната програма до председателите на Българската академия на науките, на Селскостопанската академия и на Съвета на ректорите на висшите училища в Република България.

2. В срок до 10 работни дни от получаването на поканата председателите на Българската академия на науките, на Селскостопанската академия и на Съвета на ректорите на висшите училища в Република България определят по един представител и уведомяват писмено

ръководителя на управляващия орган на програмата за определените от тях лица.

3. Определените по т. 2 лица представляват академичната общност в Комитета за наблюдение на програмата на ротационен принцип за срок една година, като един от тримата посочени представители е основен член, а другите двама са резервни членове.

4. Редът за последователно представителство в Комитета за наблюдение на програмата е, както следва:

- а) Българската академия на науките;
- б) Селскостопанската академия;
- в) Съветът на ректорите на висшите училища в Република България.

Приложение № 2
към чл. 5, ал. 3 и чл. 15, ал. 3

ПРОЦЕДУРА

за избор на юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност, чиито представители да участват в състава на Комитета за наблюдение на Споразумението за партньорство и на комитетите за наблюдение на програмите за програмен период 2021 – 2027 г.

Раздел I

Процедура за избор на юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност, чиито представители да участват в състава на Комитета за наблюдение на споразумението за партньорство по чл. 1

1. На Единния информационен портал www.eufunds.bg се публикува покана за участие в избора на юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност в състава на Комитета.

2. В срок до 15 работни дни от датата на публикуване на поканата всяко заинтересовано лице по смисъла на чл. 3, ал. 3, т. 12 подава писмено заявление за участие в избора до директора на дирекция „Централно координационно звено“ в администрацията на Министерския съвет.

3. Лице по чл. 3, ал. 3, т. 12 не може да подаде повече от едно заявление.

4. Писменото заявление по т. 2 се представя по образец, утвърден от заместник министър-председателя по чл. 5, ал. 1, т. 2 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Към заявлението се прилагат:

а) удостоверение за актуално състояние, издадено от компетентния съд, когато юридическото лице не е вписано в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията;

б) списък с описание на изпълняваните проекти, програми и/или дейности съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 и 4, както и документи, доказващи изпълнението им;

в) декларация за обстоятелствата по чл. 5, ал. 1, т. 2 и ал. 2.

5. В срок до 10 работни дни след изтичането на срока по т. 2 директорът на дирекция „Централно координационно звено“ в администрацията на Министерския съвет уведомява лицата, отговарящи на критериите по чл. 5, ал. 1 и 2, и ги кани да излъчат един общ представител на съответната група по чл. 3, ал. 3, т. 12 за основен член и до трима представители за резервни членове. Юридическите лица определят представителите си с консенсус, а при липса на консенсус провеждат жребий.

6. В срок до 10 работни дни от получаването на поканата лицата по т. 5 писмено уведомяват директора на дирекция „Централно координационно звено“ в администрацията на Министерския съвет за излъчените представители, като представят доказателства за общото им одобрение. В същия срок се представят и документи, доказващи обстоятелствата по чл. 5, ал. 4 по отношение на представителите.

7. До предоставянето на документите по т. 6 съответният основен член или резервен член не се включва поименно в заповедта по чл. 3, ал. 5 и не може да участва в заседанията и вземането на решения от Комитета.

8. При промяна на основния член или на резервен член лицата по т. 5 писмено уведомяват директора на дирекция „Централно координационно звено“ в администрацията на Министерския съвет за промяната и предоставят документи, доказващи обстоятелствата по чл. 5, ал. 4.

9. Когато след изтичането на срока по т. 2 за някоя от групите юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност всички лица, подали заявление за участие в избора, не отговарят на изискванията по чл. 5, ал. 1 и 2, за конкретната група се провежда повторна процедура за избор на юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност в срок до 3 месеца след изтичането на срока по т. 2.

10. Когато в срока по т. 2 за някоя от групите юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност не са получени заявления, за конкретната група се провежда повторна процедура за избор на юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност в срок до една година от изтичането на срока по т. 2.

Раздел II

Процедура за избор на юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност, чиито представители да участват в състава на Комитета за наблюдение на програмите по чл. 11

1. Управляващият орган публикува на Единния информационен портал www.eufunds.bg и на интернет страницата на

съответната програма поканата за участие на лицата по чл. 13, ал. 3, т. 11 и ал. 4 в избора на представители на юридическите лица с нестопанска цел за общественополезна дейност в Комитета за наблюдение на програма по чл. 11.

2. В поканата по т. 1 се определят конкретните групи лица по чл. 13, ал. 4 според мерките, които ще се финансират по съответната програма.

3. В срок до 15 работни дни от датата на публикуване на поканата всяко заинтересовано лице по смисъла на чл. 13, ал. 3, т. 11 и ал. 4 подава писмено заявление за участие в избора до ръководителя на административното звено, което е определено за управляващ орган на съответната програма.

4. Лице по чл. 13, ал. 3, т. 11 и ал. 4 не може да подаде повече от едно заявление.

5. Писменото заявление по т. 3 се представя по образец, утвърден от заместник министър-председателя по чл. 5, ал. 1, т. 2 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Към заявлението се прилагат:

а) удостоверение за актуално състояние, издадено от компетентния съд, когато юридическото лице не е вписано в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията;

б) списък с описание на изпълняваните проекти, програми и/или дейности съгласно чл. 15, ал. 1, т. 3 и 4, както и документи, доказващи изпълнението им;

в) декларация за обстоятелствата по чл. 15, ал. 1, т. 2 и ал. 2.

6. В срок до 10 работни дни след изтичането на срока по т. 3 ръководителят на административното звено, което е определено за управляващ орган на съответната програма, уведомява лицата, отговарящи на критериите по чл. 15, ал. 1 и 2, и ги кани да излъчат един общ представител на съответната група юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност за основен член и до трима представители за резервни членове. Юридическите лица определят представителите си с консенсус, а при липса на консенсус провеждат жребий.

7. В срок до 10 работни дни от получаването на поканата лицата по т. 6 писмено уведомяват ръководителя на административното звено, което е определено за управляващ орган на съответната програма, за излъчените представители, като представят доказателства за общото им одобрение. В същия срок се представят и документи, доказващи обстоятелствата по чл. 15, ал. 4 по отношение на представителите.

8. До предоставянето на документите по т. 7 съответният основен член или резервен

член не се включва поименно в заповедта по чл. 13, ал. 8 и не може да участва в заседанията и вземането на решения от Комитета за наблюдение на програмата.

9. При промяна на основен член или на резервен член лицата по т. 6 писмено уведомяват ръководителя на административното звено, което е определено за управляващ орган на съответната програма, и предоставят документите, доказващи обстоятелствата по чл. 15, ал. 4.

10. Когато след изтичането на срока по т. 3 за някоя от групите юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност всички лица, подали заявление за участие в избора, не отговарят на изискванията по чл. 15, ал. 1 и 2, за конкретната група се провежда повторна процедура за избор на юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност в срок до 3 месеца след изтичането на срока по т. 3.

11. Когато в срока по т. 3 за някоя от групите юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност не са получени заявления, за конкретната група се провежда повторна процедура за избор на юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност в срок до една година от изтичането на срока по т. 3.

Приложение № 3
към чл. 16, ал. 2

ПРОЦЕДУРА

за избор на юридически лица с нестопанска цел, осъществяващи дейност в частна полза, или кооперативни съюзи, чиито представители да участват в състава на Комитета за наблюдение на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

1. Министерството на земеделието публикува на Единния информационен портал www.eufunds.bg и на електронната си страница покана за участие в избора на представители на юридическите лица с нестопанска цел, осъществяващи дейност в частна полза, или кооперативни съюзи.

2. В срок до 15 работни дни от датата на публикуването на поканата всяко заинтересовано лице подава писмено заявление за участие в избора до министъра на земеделието.

3. Едно лице не може да подаде повече от едно заявление.

4. Писменото заявление по т. 2 се представя по образец, неразделна част от поканата по т. 1, утвърден от министъра на земеделието. Към заявлението се прилагат:

а) списък със становища и предложения в съвети, законодателни инициативи, програми

или други събития, имащи значение за Общата селскостопанска политика и състоянието на селското стопанство и хранително-вкусовата промишленост, в които са участвали, както и документи, доказващи участието;

б) декларация за обстоятелствата по чл. 16, ал. 1, т. 1 и 2.

5. В срок до 10 работни дни след изтичането на срока по т. 2 министърът на земеделието или оправомощено от него длъжностно лице уведомява лицата, отговарящи на критериите, и ги кани да излъчат един основен член и до трима представители за резервни членове.

6. В срок до 10 работни дни от получаването на поканата лицата по т. 5 писмено уведомяват министъра на земеделието или оправомощено от него длъжностно лице за излъчените представители, като представят документи, доказващи обстоятелствата по чл. 16, ал. 3 относно излъчения основен член и резервните членове.

7. До предоставянето на документите съответният основен член или резервен член не се включва поименно в заповедта по чл. 13, ал. 8 и не може да участва в заседанията и дейността на Комитета за наблюдение на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

8. При промяна на основния член или на резервен член лицата по т. 5 писмено уведомяват министъра на земеделието или оправомощеното от него длъжностно лице и предоставят документите, доказващи обстоятелствата по чл. 16, ал. 3.

9. Когато след изтичането на срока по т. 2 всички лица, подали заявление за участие в избора, не отговарят на изискванията, се провежда нова процедура за избор на юридически лица с нестопанска цел в срок до 3 месеца след изтичането на срока по т. 2.

6245

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 303 ОТ 29 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.

за одобряване на допълнителен трансфер за Висшето военновъздушно училище „Георги Бенковски“ за 2022 г. чрез бюджета на Министерството на отбраната

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителен трансфер в размер 1 200 000 лв. чрез бюджета на Министерството на отбраната за 2022 г. за Висшето военновъздушно училище „Георги Бенковски“ за подобряване на условията за провеждане на качествен учебен процес на курсантите, кадетите и студентите, за доиз-

граждане и дооборудване на кабинетната, лектищната, учебно-техническата и материалната база на Висшето военновъздушно училище „Георги Бенковски“.

(2) Средствата по ал. 1 да се осигурят за сметка на предвидените разходи по централния бюджет за 2022 г. за изпълнение на политики по чл. 1, ал. 5, т. 2.13 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 2. Министърът на отбраната да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на отбраната за 2022 г. и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 3. Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2022 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси във връзка с чл. 1, ал. 5, т. 2.13 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на отбраната.

§ 3. Постановлението влиза в сила от датата на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:
Гьльб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:
Красимир Божанов

6246

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 304 ОТ 29 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.

за изменение на Методиката за изчисляване на инфраструктурните такси, събирани от управителя на железопътната инфраструктура, приета с Постановление № 92 на Министерския съвет от 2012 г. (обн., ДВ, бр. 36 от 2012 г.; изм. и доп., бр. 30 и 50 от 2014 г., бр. 91 от 2019 г. и бр. 44 от 2022 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

§ 1. В т. 3, подточка 3.5 думите „30 юни 2022 г. в съответствие с Регламент (ЕС) 2022/312 на Европейския парламент и на Съвета от 24 февруари 2022 година за изменение на Регламент (ЕС) 2020/1429 по отношение на продължителността на референтния период за прилагането на временни мерки във връзка с налагането на такси за ползване на железопътната инфраструктура (ОВ, L 55 от 28.02.2022 г.) (Регламент (ЕС) 2022/312)“ се заменят с „31 декември 2022 г. в съответствие с Делегиран регламент (ЕС) 2022/1036 на Комисията от 29 юни 2022 година за изменение на Регламент (ЕС) 2020/1429 на Европейския парламент и на

Съвета по отношение на продължителността на референтния период за прилагането на временни мерки във връзка с налагането на такси за ползване на железопътната инфраструктура (ОВ, L 173 от 30.06.2022 г.) (Делегиран регламент (ЕС) 2022/1036)“.

§ 2. В т. 7, подточка 7.4 думите „30 юни 2022 г. в съответствие с Регламент (ЕС) 2022/312“ се заменят с „31 декември 2022 г. в съответствие с Делегиран регламент (ЕС) 2022/1036“.

Допълнителна разпоредба

§ 3. С постановлението се осигуряват мерки за прилагането на Регламент (ЕС) 2020/1429 на Европейския парламент и на Съвета от 7 октомври 2020 г. за установяване на мерки за устойчив железопътен пазар с оглед на избухването на COVID-19 (ОВ, L 333 от 12.10.2020 г.), изменен с Делегиран регламент (ЕС) 2022/1036.

Заклучителна разпоредба

§ 4. Постановлението влиза в сила от датата на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:
Гьльб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:
Красимир Божанов

6247

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 305 ОТ 29 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.

за одобряване на допълнителни разходи/трансфери по бюджета на Министерството на отбраната за 2022 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи/трансфери в размер 109 641 880 лв. по бюджета на Министерството на отбраната за 2022 г. за придобиване, модернизация, поддръжка и ремонт на въоръжение, техника и боеприпаси, в т. ч. осигуряване експлоатацията на самолети МиГ-29, по чл. 1, ал. 5, т. 7.2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

(2) Средствата по ал. 1 се разпределят по бюджета на Министерството на отбраната, както следва:

1. разходи в размер 107 922 783 лв. за Министерството на отбраната;

2. трансфер в размер 1 719 097 лв. чрез бюджета на Министерството на отбраната за Националния военен университет „Васил Левски“.

(3) Средствата по ал. 1 да се осигурят за сметка на предвидените разходи по централния бюджет за 2022 г.

Чл. 2. Със сумата по чл. 1, ал. 2, т. 1 да се увеличи разходите по „Политика в областта на отбранителните способности“ и бюджетни програми, както следва:

1. бюджетна програма „Подготовка и използване на въоръжените сили“ – 59 425 274 лв.;

2. бюджетна програма „Управление на инвестиционни проекти“ – 48 497 509 лв.

Чл. 3. Увеличава показателите по чл. 11, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г., както следва:

1. максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2022 г. – със сумата 231 185 353 лв.;

2. максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2022 г. – със сумата 107 922 783 лв.

Чл. 4. Министърът на отбраната да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на отбраната за 2022 г. и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 5. Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2022 г.

Заключителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси във връзка с чл. 1, ал. 5, т. 7.2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на отбраната.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:
Гълъб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:
Красимир Божанов

6248

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 306 ОТ 30 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.

за изменение и допълнение на Постановление № 183 на Министерския съвет от 2021 г. за приемане на План за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г. (ДВ, бр. 38 от 2021 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

§ 1. В приложение № 2 (поверително) към чл. 2 се правят изменения и допълнения съгласно приложението (поверително).

Заклучителна разпоредба

§ 2. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:
Гълъб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:
Красимир Божанов

6255

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 307 ОТ 30 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.

за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Държавна агенция „Технически операции“, приет с Постановление № 247 на Министерския съвет от 2013 г. (обн., ДВ, бр. 94 от 2013 г.; изм. и доп., бр. 60 от 2014 г. и бр. 57 от 2020 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

§ 1. Член 9 се изменя така:

„Чл. 9. В дирекциите и в териториалните дирекции със заповед на председателя на ДАТО може да се създават отдели, сектори и структурни звена от по-нисък ранг.“

§ 2. В чл. 13, ал. 2 думата „началници“ се заменя с „ръководители“.

§ 3. В чл. 14, ал. 2, т. 4, след думите „Министерския съвет“ запетаята се заменя със съюза „и“, а думите „и Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства“ се заличават.

§ 4. В чл. 19 т. 8 се отменя.

§ 5. В чл. 21 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова т. 7:

„7. провежда първоначално общо и специализирано обучение на новоназначени държавни служители.“

2. Досегашната т. 7 става т. 8 и в нея след думата „организира“ се поставя запетая и се добавя „провежда“.

3. Създава се нова т. 9:

„9. организира, провежда и координира специализирани обучения на служители на други ведомства и организации;“.

4. Досегашните т. 8 и 9 стават съответно т. 10 и 11.

§ 6. В чл. 24 се създават т. 10 и 11:

„10. проектира, извършва предпечатна подготовка и печат на бланкови документи за нуждите на ДАТО;

11. организира и координира дейностите по безопасни условия на труд и пожарна безопасност.“

§ 7. Член 27 се отменя.

§ 8. В приложение № 2 към чл. 19, т. 9 се правят изменения и допълнения съгласно приложението (секретно).

Заклучителни разпоредби

§ 9. Председателят на Държавна агенция „Технически операции“ извършва съответните промени в длъжностното разписание на ДАТО и урежда правоотношенията на служителите в едномесечен срок от влизането в сила на постановлението.

§ 10. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:
Гълъб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:
Красимир Божанов

6256

МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № РД-02-20-2 от 2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортната система на урбанизираните територии (обн., ДВ, бр. 7 от 2018 г.; попр., бр. 15 от 2018 г.; изм. и доп., бр. 98 от 2018 г.)

§ 1. В чл. 3, т. 3 думите „Наредба № 4 от 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания (ДВ, бр. 51 от 2009 г.)“ се заменят с „Наредба № РД-02-20-2 от 2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията (ДВ, бр. 12 от 2021 г.)“.

§ 2. В чл. 4, ал. 2 след думите „нейните елементи се“ се добавя „планират и“.

§ 3. В чл. 6 в края на изречение първо след думата „автомобил“ се допълва „(ЕЛА)“.

§ 4. В чл. 13, ал. 1, т. 1 думите „т.ч. и хора с увреждания“ се заличават.

§ 5. В чл. 34 се правят следните изменения:

1. В ал. 1, т. 1 думите „по правило“ се заменят с „предимно“.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) За опазване на живота и здравето на децата в жилищните зони, в непосредствена близост до институции от системата на предучилищното и училищното образование, до центрове за подкрепа за личностно развитие, до спортните площадки и площадките за игра, в участъци от обслужващите улици се предвиждат транспортно обезопасени пешеходни и велосипедни трасета, достъпни тротоари за хора с намалена подвижност, пешеходни острови, изпъкнали изкуствени напречни неравности на уличните платна, повдигнати кръстовища, повдигнати пешеходни пътеки, зигзагообразно движение и др. Тези трасета не се пресичат на едно ниво с трасетата на първостепенната улична мрежа. Когато няма възможност, пресичане се допуска при осигуряване на безопасно преминаване с осигурена достъпност за хора с намалена подвижност съгласно изискванията на Наредба № РД-02-20-2 от 2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията.“

§ 6. В чл. 38, ал. 2, изречение второ думите „велосипедния транспорт“ се заменят с „велосипедното движение“.

§ 7. В чл. 40 ал. 2 се изменя така:

„(2) Комбиниране на пешеходното и велосипедното движение се допуска при широчина на тротоара най-малко 4,00 m и при ниска интензивност на пешеходното или велосипедното движение чрез:

1. комбинирана алея за пешеходно и еднопосочно велосипедно движение с указано място за движение при осигуряване на широчини не по-малки от 1,50 m за велосипедната част и от 1,80 m за пешеходната част, свободни от препятствия съгласно фигура 12 на приложение № 7, или по изключение за участъци с ограничена дължина;

2. комбинирана алея за пешеходно и еднопосочно велосипедно движение без указано място за движение при осигуряване на широчина не по-малка от 2,50 m, свободна от препятствия съгласно фигура 13 на приложение № 7.“

§ 8. В чл. 41 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 т. 1 се изменя така:

„1. улици от уличната мрежа при условията на колона № 8 „Паркиране“ от приложение № 2 към чл. 18;“.

2. В ал. 2 се създава т. 4:

„4. комбинирани.“

§ 9. Създава се чл. 41а:

„Чл. 41а. (1) В урегулираните поземлени имоти необходимите места за паркиране и гариране на МПС се предвиждат:

1. върху свободната дворна площ чрез:

а) гаражи;

б) места за паркиране със зависимо или независимо ползване;

в) външни (наземни или подземни) автоматизирани паркинг системи (АПС) със зависимо или независимо ползване;

2. в сгради чрез:

а) паркинг – гаражи с места за паркиране или вътрешни АПС със зависимо или независимо ползване;

б) автоматични гаражи.

(2) Определените в ал. 1, т. 1 места за паркиране и гариране на МПС се изпълняват при задължително спазване на минималните изисквания за озеленена дворна площ на имота.

(3) Когато паркирането се осигурява с АПС, изискването за осигурено паркиране на всеки обект се обезпечава с изграждането на АПС с независимо ползване.

(4) В нови сгради се изграждат АПС с независимо ползване. Не се допуска осигуряването на необходимия брой паркоместа съгласно чл. 42, ал. 1 чрез изграждане на АПС със зависимо ползване.

(5) Допуска се местата за паркиране и гариране по ал. 1, т. 2, буква „а“ да са на две нива с осигурено зависимо или независимо ползване. Височината на паркинг-гаража в този случай се определя с инвестиционния проект на сградата в зависимост от вида на избраната АПС.

(6) Монтирането/изграждането на АПС с две нива за паркиране на и над терена или с едно ниво за паркиране на терена и до две нива, разположени подземно, се извършва по реда на чл. 147, ал. 1, т. 2 от ЗУТ въз основа на разрешение за строеж, за което се изискват документите по чл. 153, ал. 1 от ЗУТ, изречения първо и трето. Към заявлението за издаване на разрешение за строеж се прилага Декларация за съответствие със съществени изисквания съгласно Директива 2006/42/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17 май 2006 г. относно машините и за изменение на Директива 95/16/ЕО, техническо досие или техническа документация на български език от производителя или негов упълномощен представител съгласно чл. 5, ал. 1 на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на машините (ДВ, бр. 61 от 2008 г.). За външни подземни АПС с едно ниво за паркиране на терена и до две нива, разположени подземно, се осигурява независимо ползване на всички нива.

(7) Изграждането на АПС в нови сгради (паркинги/гаражи) се предвижда с инвестиционния проект на сградата и представлява неразделна част от строежа и издаденото разрешение за строеж, като АПС приемат категорията на строежа съгласно чл. 137, ал. 1 от ЗУТ и подлежат на въвеждане в експлоатация по реда на чл. 177, ал. 2 или ал. 3 от ЗУТ.

(8) Собствениците на АПС (надземни или подземни) със зависимо или независимо ползване съгласно чл. 195, ал. 1 от ЗУТ са длъжни да ги поддържат в техническо състояние, отговарящо на основните изисквания към строежите по чл. 169, ал. 1 и 3 от ЗУТ, както и да се грижат за тяхната цялост и правилна експлоатация въз основа на сключен договор с производителя на АПС или негов упълномощен представител.

(9) Възстановяването на премахнати АПС (надземни или подземни) със зависимо или независимо ползване след въвеждането в експлоатация на строежите следва да се извършва по реда на чл. 195 и 196 от ЗУТ.“

§ 10. В чл. 42 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създават се ал. 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8:

„(2) Необходимият брой на местата за паркиране и гариране по ал. 1 се проектират за леки автомобили – МПС от категория М1, съгласно чл. 149 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

(3) Местата за паркиране и гариране на автомобилите по ал. 2 в паркинг-гаражите на сградите и в свободната дворна площ на урегулираните поземлени имоти се оразмеряват съобразно колони № 2, 3, 5, 6 и 7 от таблица 1 и съгласно таблица 1а, приложение № 30.

(4) Светлите вътрешни размери на гараж за едно МПС по ал. 2 не могат да бъдат по-малки от 2,75 m широчина и 5,50 m дължина. При преустройство и реконструкция на съществуващи сгради се допуска тези размери да се намалят с до 10 на сто.

(5) Светлата височина на паркинг-гаражите и на гаражите е не по-малка от 240 cm, в т.ч. под елементите на техническите и инженерните инсталации и системи съгласно чл. 24, ал. 2 от Наредба № РД-02-20-2 от 2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията.

(6) По искане на възложителя местата за паркиране и гариране по ал. 1 могат да се проектират и за лекотоварни автомобили (МПС от категория N1) или за МПС от друга категория съгласно чл. 149 от ЗДвП, като изискванията по ал. 3 и 4 се определят със заданието за проектиране.

(7) Подземните и надземните АПС се изграждат с параметрите съгласно ал. 2, 3, 4, 5 и 6.

(8) За повече от един самостоятелен обект с жилищно предназначение не се допуска проектиране на гаражи и паркоместа, без да е осигурено независимото им ползване.“

§ 11. Член 50 се изменя така:

„Чл. 50. (1) Зарядните точки за ЕПС са:

1. с голяма мощност – с възможност за пренос на електроенергия към ЕПС с мощност, по-голяма от 22 kW;

2. с нормална мощност – с възможност за пренос на електроенергия към ЕПС с мощност по-малка от или равна на 22 kW, но по-голяма от 3,7 kW;

3. с мощност до 3,7 kW – с възможност за пренос на електроенергия към ЕПС от категория L съгласно чл. 149, ал. 1, т. 1 от ЗДвП.

(2) От предвидените места за гариране и паркиране съгласно приложение № 5 в нови сгради за обществено обслужване (нежилищни сгради) и сгради със смесено предназначение с повече от десет паркоместа едно паркоместо се оборудва със зарядна точка за ЕПС по ал. 1, т. 1 и най-малко едно паркоместо се оборудва със зарядна точка за ЕПС по ал. 1, т. 3.

(3) От предвидените места за гариране и паркиране съгласно приложение № 5 при реконструкция, обновяване и основен ремонт на съществуващи сгради за обществено обслужване (нежилищни сгради) и сгради със смесено предназначение с повече от десет паркоместа едно паркоместо се оборудва със зарядна точка за ЕПС по ал. 1, т. 1 и най-малко едно паркоместо се оборудва със зарядна точка за ЕПС по ал. 1, т. 3.

(4) За най-малко едно от всеки пет паркоместа от предвидените места за гариране и паркиране съгласно приложение № 5 в нови

сгради за обществено обслужване (нежилищни сгради) и сгради със смесено предназначение с повече от десет паркоместа се проектира тръбопроводна инфраструктура, за да се осигури възможност за инсталиране на по-късен етап на зарядни точки за ЕПС за случаите, в които паркингът се намира в сградата или в непосредствена физическа близост до нея. Местата с проектирана тръбопроводна инфраструктура са различни от местата по ал. 2.

(5) За най-малко едно от всеки пет паркоместа от предвидените места за гариране и паркиране съгласно приложение № 5 при реконструкция, обновяване и основен ремонт на съществуващи сгради за обществено обслужване (нежилищни сгради) и сгради със смесено предназначение с повече от десет паркоместа се проектира тръбопроводна инфраструктура, като местата с проектирана тръбопроводна инфраструктура са различни от местата по ал. 3, за да се осигури възможност за инсталиране на по-късен етап на зарядни точки за ЕПС, когато:

а) паркингът се намира в сградата, а при реконструкцията, обновяването или основния ремонт строителните и монтажните работи (СМР) в обхвата на разрешението за строеж включват паркинга или електрическата инсталация на сградата; или

б) паркингът се намира в непосредствена физическа близост до сградата, а при реконструкцията, обновяването или основния ремонт СМР в обхвата на разрешението за строеж включват паркинга или електрическата мрежа на паркинга.

(6) За нови жилищни сгради с над десет паркоместа, както и при реконструкция, обновяване и основен ремонт на съществуващи жилищни сгради с повече от десет паркоместа, със заданието за проектиране на възложителя може да се предвиди място за ЕПС с оборудване за зарядна точка, както и да се определи видът ѝ съгласно ал. 1.

(7) За всички предвидени места за гариране и паркиране съгласно приложение № 5 в нови жилищни сгради с повече от десет паркоместа се проектира тръбопроводна инфраструктура, за да се осигури възможност за инсталиране на по-късен етап на зарядни точки за ЕПС за случаите, в които паркингът се намира в сградата или в непосредствена физическа близост до нея.

(8) За всички предвидени места за гариране и паркиране съгласно приложение № 5 при реконструкция, обновяване и основен ремонт на съществуващи жилищни сгради с повече от десет паркоместа се проектира тръбопроводна инфраструктура при условията на ал. 5, букви „а“ и „б“, за да се осигури възможност за инсталиране на по-късен етап на зарядни точки за ЕПС.

(9) Допуска се разпоредбите на ал. 3, 5 и 8 да не се изпълняват, когато разходите за

инсталиране на зарядни точки за ЕПС и за тръбопроводни инсталации надвишават 7 % от общите разходи на СМР за реконструкцията, обновяването или основния ремонт на сградата.“

§ 12. В чл. 59, ал. 2, т. 9 думите „в т.ч. за хора с увреждания“ се заличават.

§ 13. В чл. 88, ал. 3 думите „Наредба № 4 от 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания“ се заменят с „Наредба № РД-02-20-2 от 2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията“.

§ 14. В чл. 90, ал. 2 думите „8000 А/h“ се заменят с „8000 ЕЛА/h“.

§ 15. В чл. 102, ал. 1 думите „300 А/h“ се заменят с „300 ЕЛА/h“.

§ 16. В чл. 110, т. 2 думите „Наредба № 4 от 2009 г.“ се заменят с „Наредба № РД-02-20-2 от 2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията“.

§ 17. Член 127 се изменя така:

„Чл. 127. (1) При пресичане на уличното платно от велосипедни и пешеходни трасета се предвижда понижаване на бордюра съгласно приложения № 22 и 31.

(2) Освен в случаите по ал. 1 пресичане на уличното платно от велосипедни и пешеходни трасета може да се осъществява и съгласно изискванията на Наредба № РД-02-20-2 от 2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията.“

§ 18. В чл. 128 думите „островните спирки“ се заменят със „спирковите острови“.

§ 19. В чл. 157 се правят следните изменения:

1. В ал. 2 изречение първо се изменя така: „Зарядните точки за ЕПС с нормална мощност за променлив ток (АС) се оборудват за целите на оперативната съвместимост най-малкото с открити контакти или конектори тип 2 за превозни средства съгласно БДС EN 62196-2 „Щепселни съединения, съединители и входни устройства за пътни превозни средства. Кондуктивно зареждане на електрически пътни превозни средства. Част 2: Изисквания към размерите за съвместимост и взаимозаменяемост на приспособления за контактни щифтове и контактни гнезда, захранвани с променливо напрежение“.“

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Зарядните точки за ЕПС с голяма мощност за променлив ток (АС) се оборудват за целите на оперативната съвместимост

най-малкото с конектори тип 2 съгласно БДС EN 62196-2.“

3. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Зарядните точки за ЕПС с голяма мощност за постоянен ток (DC) се оборудват за целите на оперативната съвместимост най-малкото с комбинирани зарядни системи „Combo 2“ съгласно БДС EN 62196-3 „Щепселни съединения, съединители и входни устройства за пътни превозни средства. Кондуктивно зареждане на електрически пътни превозни средства. Част 3: Съвместимост на размерите и изисквания за взаимозаменяемост на щифта и контактното гнездо на съединители за пътни превозни средства при захранване с постоянно напрежение и комбинирано захранване с променливо напрежение/постоянно напрежение“.“

4. Алинея 5 се изменя така:

„(5) Допуска се зарядните точки да бъдат оборудвани и с други конектори, предоставящи различна функционалност, изпълнени по стандартите, позовани в ал. 3 и 4.“

5. Създава се ал. 6:

„(6) Зарядните точки за ЕПС от категория L с мощност до 3,7 kW се оборудват за целите на оперативната съвместимост с поне едно от следните устройства:

1. щепселни кутии или съединители за превозни средства тип 3A съгласно БДС EN 62196-2;

2. щепселни кутии за зареждане в режим 1 и 2 съгласно IEC 60884-1:2002 с изменения от 2006 г. и 2013 г. „Plugs and socket – outlets for household and similar purposes – Part 1: General requirements“.“

§ 20. Създава се чл. 159:

„Чл. 159. (1) Електроразрядните станции (зарядни точки) за електрически автобуси (електробуси) като съоръжения за обслужване на транспорта се предвиждат съгласно изискванията на чл. 53, ал. 2.

(2) Зарядните точки за електробуси за целите на оперативната съвместимост се оборудват, както следва:

1. зарядните точки с нормална и голяма мощност за променлив ток (AC) се оборудват най-малкото със съединители от тип 2 съгласно изискванията на БДС EN 62196-2;

2. зарядните точки с голяма мощност за постоянен ток (DC) се оборудват най-малко със съединители на комбинираната зарядна система „Combo 2“ съгласно изискванията на БДС EN 62196-3;

3. автоматизираното устройство с контактен интерфейс за кондуктивното зареждане на електробуси в режим 4, монтирано на инфраструктурата и свързващо се към страната или на покрива на превозното средство, да бъде оборудвано с механичен и електрически интерфейс съгласно изискванията на БДС EN 50696 „Контактен интерфейс за автоматизирано устройство за свързване“.“

§ 21. В § 2 от допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 4 след думата „лента“ се допълва „(велолента)“.

2. В т. 5 след думата „алея“ се допълва „(VELOALEA)“.

3. В т. 8 след думата „алея“ в кавичките се допълва „(VELOALEA)“.

4. В т. 17 думите „Наредба № 4 от 2009 г. за проектиране, изграждане и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда на населението, включително за хората с увреждания“ се заменят с „Наредба № РД-02-20-2 от 2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията“.

5. Създават се т. 19 – 23:

„19. „Автоматизирани паркинг системи“ са съоръжения, предназначени за паркиране на повече от едно моторно превозно средство във вертикално отношение, работещи чрез механично задвижване, без присъствие на водача в МПС.

20. „Автоматични гаражи“ са гаражи съгласно § 1, т. 6 от допълнителните разпоредби на Наредба № Из-1971 от 2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар (ДВ, бр. 96 от 2009 г.).

21. „Независимо ползване (паркиране)“ е начин на ползване на АПС, при който всеки водач на МПС може самостоятелно да паркира или потегли независимо от заетостта на системата.

22. „Зависимо ползване (паркиране)“ е начин на ползване на АПС, при който водач на МПС самостоятелно паркира и потегля само на първо ниво. За достъп до автомобила на второ ниво водачът е обвързан със заетостта на системата на първото ниво.

23. „Сгради за обществено обслужване“ са сградите, посочени в приложение № 2 към чл. 4, ал. 5, т. 1, чл. 6, ал. 3, т. 4 и ал. 6, чл. 8, ал. 2, т. 3 и ал. 4 и чл. 10, ал. 1, т. 4 от Наредба № 1 от 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи (ДВ, бр. 72 от 2003 г.).“

§ 22. В приложение № 4 към чл. 40, ал. 3 ред 18 се изменя така:

Жилищни сгради и жилищни сгради със смесено предназначение	1,5 броя на жилище (ако няма гараж на разположение или складово помещение извън жилището) и 6 броя велосипедни паркоместа	Клас 1 – 100 %, 6 велосипедни стойки
--	---	--------------------------------------

“

§ 23. В приложение № 5 към чл. 42 и чл. 50, ал. 1 и 3 се правят следните изменения и допълнения:

1. Наименованието се изменя така:
„Приложение № 5 към чл. 42 и чл. 50“.
2. Колона 5 се отменя.
3. Точки 2 и 3 се изменят така:

2.	Сгради за общежития с жилищни помещения	1 бр. на 3 жилищни помещения	-
3.	Сгради за общежития с жилищни единици	1 бр. на самостоятелна жилищна единица	-

4. Точка 12 се изменя така:

12.	Открити и закрити обекти за спортни дейности без места за зрители (вкл. басейни)	1 бр. на 250 m ²	-
-----	--	-----------------------------	---

5. Създава се т. 22а:

22а.	Сгради за апартаментни хотели	1 бр. на апартамент	-
------	-------------------------------	---------------------	---

6. Точка 30 се изменя така:

30.	Сгради за складове, товарни терминали, интермодални терминали за превоз на товари и др. под.	1 бр. на 4 работещи от най-голямата смяна	-
-----	--	---	---

7. В забележките към приложение № 5 се правят следните изменения:

а) точка 2 се изменя така:

„2. Допълнителният брой места за посетители от колона 4 се определя в проценти от местата за паркиране и гариране, дадени в колона 3.“;

б) точки 4 и 5 се отменят.

§ 24. В приложение № 6 към чл. 60, таблица 2, колона първа, ред втори думите „Детски площадки“ се заменят с „Площадки за игра“.

§ 25. В приложение № 7 към чл. 61 и чл. 65, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

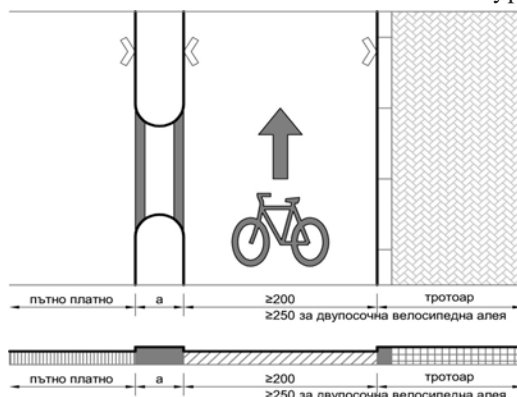
1. Наименованието се изменя така:

„Приложение № 7 към чл. 40, ал. 2, чл. 61 и чл. 65, ал. 1“.

2. Фигури 7, 8, 9, 10 и 11 се изменят така:

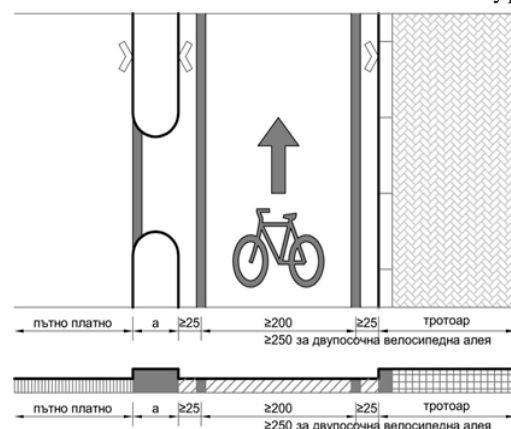
„Еднопосочна велосипедна алея с хоризонтално отделяне от пътното платно – с непрекъснат или прекъснат бордюр, обемни разделители и други при височина на бордюра ≤ 7 cm

Фигура 7



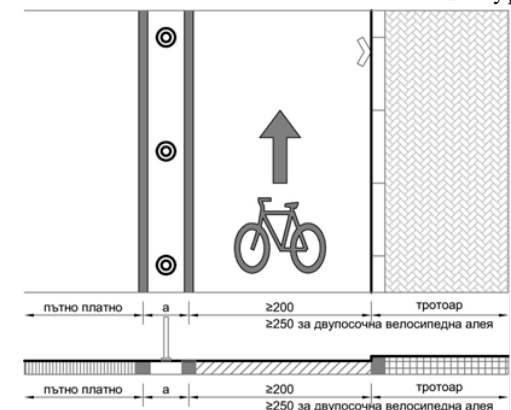
Еднопосочна велосипедна алея с хоризонтално отделяне от пътното платно – с непрекъснат или прекъснат бордюр, обемни разделители и други и с надлъжна маркировка с широчина 0,10 m при височина на бордюра > 7 cm

Фигура 8



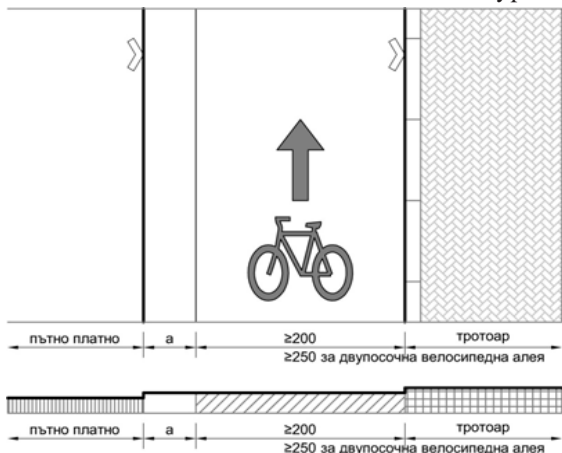
Велосипедна алея с хоризонтално отделяне от пътното платно с маркировка и съоръжения против навлизане на автомобили

Фигура 9



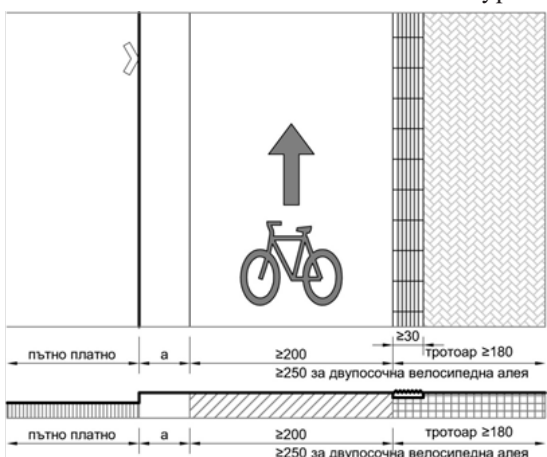
Еднопосочна велосипедна алея с вертикално и хоризонтално отделяне от пътното платно – на междинно ниво спрямо тротоара и пътното платно

Фигура 10



Еднопосочна велосипедна алея с вертикално и хоризонтално отделяне от пътното платно на нивото на тротоара. Отделянето от пешеходното движение е с ивица тактилни плочи

Фигура 11



§ 26. В приложение № 12 към чл. 70, ал. 4 и ал. 5, т. 4 се правят следните допълнения:

1. Във фигура 1, в наименованието след думите „прав ъгъл“ се добавя „(90° = 100 gon)“.

2. Във фигура 2 наименованието се изменя така:

„Стойки под ъгъл (45° = 50 gon) към стена“.

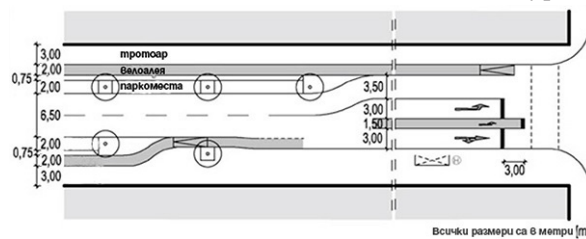
§ 27. В приложение № 18 към чл. 87, ал. 1, таблица 4, ред втори, колона втора текстът се изменя така: „При разлика в нивото, по-голяма от 2,00 m или повече от 15 стъпала, следва да бъде предвидена междинна площадка с минимална ширина от 1,35 m“.

§ 28. В приложение № 22 към чл. 95, ал. 3 и чл. 119, таблица 1, ред пети, колона четвърта досегашният текст се изменя така: „Събирателни и обслужващи улици с ниска височината на бордюра в местата за пресичане за пешеходци и велосипедисти“.

§ 29. В приложение № 26 към чл. 110, т. 2, чл. 111, ал. 1 и чл. 125, ал. 5 фигури 1, 2, 3, 4 и 8 се изменят така:

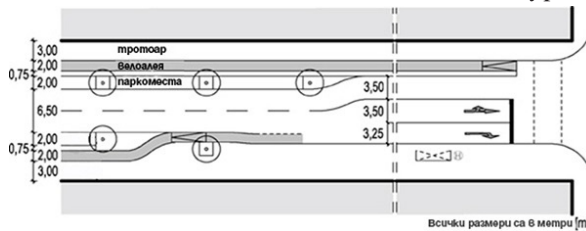
„Пътно платно с лента за ляв завои и автобусна спирка

Фигура 1



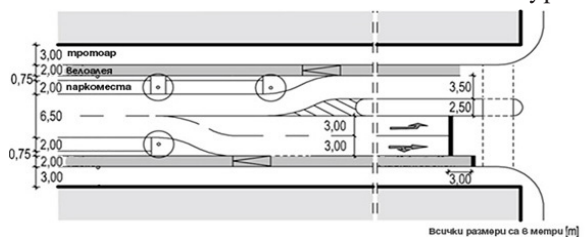
Пътно платно с лента за десен завои и автобусна спирка

Фигура 2



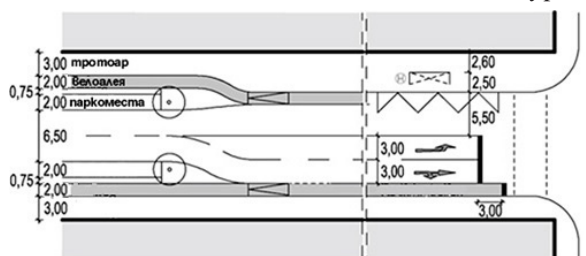
Пътно платно с лента за ляв завои и направляващ остров

Фигура 3



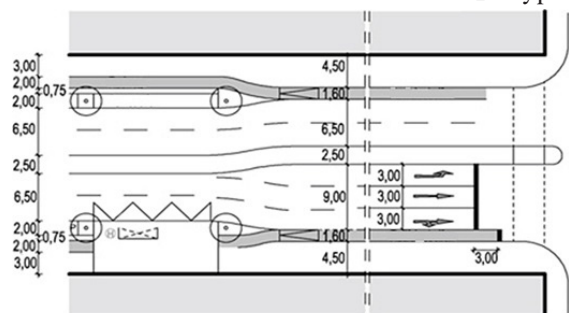
Пътно платно с лента за ляв завои и автобусна спирка (автобусната спирка е на входа на кръстовището)

Фигура 4



Четирилентово пътно платно с ленти за за-
виване и автобусна спирка

Фигура 8



§ 30. В приложение № 29 към чл. 115, чл. 116, чл. 117, чл. 118, ал. 2 и чл. 126, ал. 4, таблица 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ред втори, колона втора наименованието се изменя така: „Допустима скорост V доп“.

2. В ред втори, колона осма текстът накрая се допълва със запетая и мерна единица „(m)“.

3. Създава се нов трети ред с номера на колоните от 1 до 8.

§ 31. В приложение № 30 към чл. 120, ал. 2 и чл. 121, ал. 3 се правят следните изменения и допълнения:

1. В таблица 1:

а) наименованието на приложението се допълва с „чл. 42, ал. 3“;

б) в ред втори, колона шеста съществуващото обозначение се допълва с мерна единица „(m)“;

в) създава се нов трети ред с номера на колоните от 1 до 7;

г) след таблица 1 се добавя текстът:

„Забележка. В колона 2 мерните единици могат да се превърнат в градуси при $1 gon = 0,9^\circ$.“

2. Създава се таблица 1а:

„Таблица 1а

	Ъгъл на паркиране	Дълбочина	Широчина	Дължина	Необходима широчина за маневриране
	α (gon)	t (m)	b (m)	L	g (m)
1	2	3	4	5	6
<p>успoredно паркиране</p>	0		2,00	6,00	3,25
<p>диагонално паркиране</p>	50	4,85	2,50	3,54	3,00
	60	5,15	2,50	3,09	3,25
	70	5,30	2,50	2,81	4,00
	80	5,35	2,50	2,63	4,50
	90	5,25	2,50	2,53	5,25
<p>перпендикулярно паркиране</p>	100	5,00	2,50	2,50	6,00

Забележка. В колона 2 мерните единици могат да се превърнат в градуси при $1 gon = 0,9^\circ$.“

Допълнителна разпоредба

§ 32. Наредбата въвежда разпоредби на Директива (ЕС) 2018/844 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. за изменение на Директива 2010/31/ЕС относно енергийните характеристики на сградите и Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност (ОВ, L 156, 19.6.2018 г., стр. 75 – 91), Делегиран регламент (ЕС) 2019/1745 от 13 август 2019 г. за допълнение и изменение на Директива 2014/94 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на зарядните точки за моторни превозни средства от категория L, бреговото електрозахранване на плавателни съдове за вътрешните водни пътища, снабдяването на автомобилния транспорт с водород и снабдяването на автомобилния и водния транспорт с природен газ, както и за отмяна на Делегиран регламент (ЕС) 2018/674 на Комисията (ОВ, L 268, 22.10.2019 г., стр. 1 – 5), и Делегиран регламент (ЕС) 2021/1444 от 17 юни 2021 г. за допълнение на Директива 2014/94 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на стандартите за зарядните точки за електрически автобуси (ОВ, L 313, 6.9.2021 г., стр. 1 – 3).

Преходни и заключителни разпоредби

§ 33. (1) Започналите производства по одобряване на инвестиционен проект и издаване

на разрешение за строеж се довършват по досегашния ред.

(2) За започнато производство по одобряване на инвестиционен проект и издаване на разрешение за строеж се счита датата на подаване на писмено заявление за одобряване на инвестиционния проект от компетентния орган.

§ 34. Местата за гариране и паркиране в нови и съществуващи сгради за обществено обслужване и сгради със смесено предназначение с проектирана тръбопроводна инфраструктура не се маркират като места за ползване от ЕПС до инсталиране (оборудване) със зарядни точки за ЕПС върху тях.

§ 35. От 1 януари 2025 г. едно паркомясто на всички сгради за обществено обслужване (нежилищни сгради) и сгради със смесено предназначение с повече от двадесет паркоместа се оборудва със зарядна точка за ЕПС по чл. 50, ал. 1, т. 1 и най-малко едно паркомясто се оборудва със зарядна точка за ЕПС по чл. 50, ал. 1, т. 3 от тази наредба.

§ 36. Наредбата влиза в сила шест месеца след обнародването, с изключение на § 20, който влиза в сила от 26 септември 2023 г., и § 35, който влиза в сила от 1 януари 2025 г.

Министър:
Иван Шишков

6192

Поправка. Министерството на образованието и науката прави поправка на явна техническа грешка в Меморандума за разбирателство относно сътрудничеството в областта на образованието между Министерството на образованието и науката на Република България и Министерството на образованието на Обединените арабски емирства (ОАЕ) (ДВ, бр. 75 от 20.09.2022 г.), като името на министъра на външните работи вместо „Николай Минков“ да се чете „Николай Милков“.

НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,
УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЩИНИ
И СЪДИЛИЩА****МИНИСТЕРСТВО
НА ПРАВОСЪДИЕТО****ЗАПОВЕД № СД-06-21
от 23 септември 2022 г.**

На основание чл. 655, ал. 2, т. 7 от Търговския закон и чл. 14, ал. 2 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките във връзка с постъпило уведомление вх. № 94-С-249 от 20.09.2022 г. от Стефан Павлинов Павлов, включен в списъка на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдизи в производства по несъстоятелност по Търговския закон със Заповед № ЛС-04-336 от 23.05.2019 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 47 от 2019 г.), да бъде извършена промяна на служебния му адрес за кореспонденция нареждам:

Изменям т. 41 от Заповед № ЛС-04-336 от 23.05.2019 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 47 от 2019 г.) в частта ѝ относно служебния адрес за кореспонденция на синдика Стефан Павлинов Павлов, като думите: „Велико Търново, ул. Васил Левски № 27В, ап. 3“ се заменят с „Велико Търново, ул. Цанко Церковски № 39, ет. 5, офис 508“.

Заповедта подлежи на обнародване в „Държавен вестник“ на основание чл. 655, ал. 2, т. 7 от Търговския закон, като разходите за обнародването са за сметка на лицето.

Министър:
К. Зарков

6187

ОБЩИНА ВАРНА**РЕШЕНИЕ № 890-3
от 20 април 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 23 от ЗМСМА и чл. 62, ал. 2 и 3 от АПК Общинският съвет – Варна, изменя свое Решение № 119-3 от 11.02.2020 г. (ДВ, бр. 58 от 2020 г.) така:

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2 във връзка с чл. 4, ал. 4 от ЗПСК Общинският съвет – Варна, реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, ул. Стефан Богориди № 3, представляващ част от сграда, предмет на АОС № 9024/20.05.2016 г.

2. Забранява извършването на разпоредителни сделки с имуществото на обекта, сключване на договори за дялово участие, за наем, за съвместна дейност, обезпечаване на вземания и сключване на договори за кредити, отнасящи се до обекта.“

Председател:
Т. Балабанов

6160

**РЕШЕНИЕ № 891-3
от 20 април 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 2, чл. 26, ал. 1 и 2 от ЗПСК във връзка с чл. 5, ал. 3, т. 7 от НВИДСППСКВПП и свое Решение № 119-3 от 11.02.2020 г. Общинският съвет – Варна, реши:

Приема решение за откриване на процедура чрез пряко договаряне за изготвяне на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, ул. Стефан Богориди № 3, представляващ част от сграда, предмет на АОС № 9024/20.05.2016 г., като възлага на кмета на община Варна нейното провеждане.

За участие в нея да бъдат поканени:

– за изготвяне на анализ на правното състояние Томина Николова Томова (правоспособен юрист);

– за изготвяне на приватизационна оценка и информационен меморандум „Пасаж Консулт 2“ – ЕООД (независим оценител).

Председател:
Т. Балабанов

6161

**РЕШЕНИЕ № 892-3
от 20 април 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 3 и чл. 12, ал. 2 от Наредбата за анализите на правното състояние и приватизационните оценки и за условията и реда за лицензиране на оценители Общинският съвет – Варна, приема анализи на правното състояние, информационни меморандуми и приватизационни оценки на обекти с открита процедура за приватизация по Годишния план за приватизация за 2022 г., както следва:

1. Анализ на правното състояние на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, ул. Двадесет и седми юли № 66, представляващ две помещения в сутерен, предмет на АОС № 1790/15.05.2000 г., изготвен от Христина Димитрова Димитрова (правоспособен юрист).

2. Информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, ул. Двадесет и седми юли № 66, представляващ две помещения в сутерен, предмет на АОС № 1790/15.05.2000 г., изготвени от Светлана Рускова Дафова (независим оценител).

3. Анализ на правното състояние на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, ул. Шипка № 1, ет. 2, представляващ част от сграда – помещения, предмет на АОС № 6400/5.05.2011 г., изготвен от Христина Димитрова Димитрова (правоспособен юрист).

4. Информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, ул. Шипка № 1, ет. 2, представляващ част от сграда – помещения, предмет на АОС № 6400/5.05.2011 г., изготвени от „Булкарго“ – ООД (независим оценител).

5. Анализ на правното състояние на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, ул. Шипка № 1, ет. 3, представляващ част от сграда – помещения, предмет на АОС № 6401/5.05.2011 г., изготвен от Христина Димитрова Димитрова (правоспособен юрист).

6. Информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, ул. Шипка № 1, ет. 3, представляващ част от сграда – помещения, предмет на АОС № 6401/5.05.2011 г., изготвени от Николай Недков Ангелов (независим оценител).

7. Анализ на правното състояние на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, ул. Шипка № 2, ет. 2, представляващ част от сграда – помещения, предмет на АОС № 7070/24.08.2012 г., изготвен от Христина Димитрова Димитрова (правоспособен юрист).

8. Информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, ул. Шипка № 2, ет. 2, представляващ част от сграда – помещения, предмет на АОС № 7070/24.08.2012 г., изготвени от Силвия Богданова Иванова (независим оценител).

9. Анализ на правното състояние на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, ул. Стефан Богориди № 3, представляващ част от сграда – магазин, предмет на АОС № 9024/20.05.2016 г., изготвен от Томина Николова Томова (правоспособен юрист).

10. Информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, ул. Стефан Богориди № 3, представляващ част от сграда – магазин, предмет на АОС № 9024/20.05.2016 г., изготвени от „Пасаж Консулт“ – ЕООД (независим оценител).

11. Анализ на правното състояние на общински нежилищен имот, намиращ се в община Варна, с. Каменар, ул. Княз Борис I № 8, представляващ магазин, предмет на АОС № 3898/15.06.2006 г., изготвен от Томина Николова Томова (правоспособен юрист).

12. Информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, намиращ се в община Варна, с. Каменар, ул. Княз Борис I № 8, представляващ магазин, предмет на АОС № 3898/15.06.2006 г., изготвени от Пенка Йорданова Димитрова (независим оценител).

13. Анализ на правното състояние на общински нежилищен имот, намиращ се в община Варна, с. Каменар, ул. Княз Борис I № 11, представляващ сграда и земя, предмет на стар АОС № 409/7.11.1997 г. и нов АОС № 10475/6.11.2020 г., изготвен от Томина Николова Томова (правоспособен юрист).

14. Информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, намиращ се в община Варна, с. Каменар, ул. Княз Борис I № 11, представляващ сграда и земя, предмет на стар АОС № 409/7.11.1997 г. и нов АОС № 10475/6.11.2020 г., изготвени от Марин Михайлов Михайлов (независим оценител).

15. Анализ на правното състояние на общински нежилищен имот, намиращ се в община Варна, с. Звездица, представляващ сграда и земя, предмет на АОС № 10322/17.12.2019 г., изготвен от Томина Николова Томова (правоспособен юрист).

16. Информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, намиращ се в община Варна, с. Звездица, представляващ сграда и земя, предмет на АОС № 10322/17.12.2019 г., изготвени от Бисер Николов Атанасов (независим оценител).

17. Анализ на правното състояние на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, ул. Охрид № 25, представляващ магазин, предмет на АОС № 218/28.07.1997 г., изготвен от Христина Димитрова Димитрова (правоспособен юрист).

18. Информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, ул. Охрид № 25, представляващ магазин, предмет на АОС № 218/28.07.1997 г., изготвени от Калина Василева Василева (независим оценител).

19. Анализ на правното състояние на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, ул. Охрид № 25, представляващ част от сграда – помещения, предмет на АОС № 218/28.07.1997 г., изготвен от Христина Димитрова Димитрова (правоспособен юрист).

20. Информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, ул. Охрид № 25, представляващ част от сграда – помещения, предмет на АОС № 218/28.07.1997 г., изготвени от Петранка Койчева Маринова (независим оценител).

Председател:
Т. Балабанов

6162

**РЕШЕНИЕ № 893-3
от 20 април 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 3, чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое Решение № 1768-8(36) от 11, 12.11.2014 г. Общинският съвет – Варна, реши:

1. Да се проведе публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, район „Аспарухово“, ул. Капитан I ранг Георги Купов № 37, по АОС № 6683/29.12.2011 г., представляващ част от сграда с идентификатор 10135.5510.789.5, състояща се от СОС с идентификатор 10135.5510.789.5.2, със застроена площ 230 кв. м на втори етаж, ведно с изба № 4 – СОС с идентификатор 10135.5510.789.5.6, с площ 10,40 кв. м на минус първи етаж, заедно с 57,62% идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж, по КК и КР на гр. Варна, одобрени със Заповед № РД-18-73 от 23.06.2008 г. на ИД на АГКК, при начална тръжна цена 57 500 лв. Сделката не се облага с ДДС.

2. Стъпка за наддаване – в размер 1500 лв.

3. Депозит в размер 5000 лв., платими по сметка IBAN: BG36 СЕСВ 9790 3362 1500 00 и BIC: СЕСВВGSF, при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

4. Комплектът тръжна документация се получава в стая 1207 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна срещу представяне на документ за платени 700 лв. с включен ДДС по сметка IBAN: BG49 CECB 9790 8462 1500 00 и BIC: CECBVBGSF, код за вид плащане 44 70 00 при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, и фактура, удостоверяваща плащането, до 16,30 ч. на 10-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

При закупуване на тръжна документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице, се представя и нотариално заверено пълномощно.

5. Предложенията за участие в търга се депозират в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името на участника (фирмата) и цялостното наименование на обекта на приватизация, в стая 1210 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

6. Оглед на обекта се извършва в рамките на всеки работен ден след представяне на документ за закупена тръжна документация до 15,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

7. Търгът да се проведе на 16-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“ от 9,30 ч. в сградата на Община Варна.

Председател:
Т. Балабанов

6163

РЕШЕНИЕ № 894-3
от 20 април 2022 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 3, чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое Решение № 1662-9(34) от 21.07.2014 г. Общинският съвет – Варна, реши:

1. Да се проведе публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, район „Одесос“, бул. Христо Ботев № 18, вх. 9, ет. 13, по АОС № 10171/3.07.2019 г., представляващ ателие № 3, СОС с идентификатор 10135.1.720.1.49, със застроена площ 46,83 кв. м, заедно с 0,1266 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж, по КК и КР на гр. Варна, одобрени със Заповед № РД-18-194 от 27.03.2019 г. на ИД на АГКК, при начална тръжна цена 41 300 лв. Сделката не се облага с ДДС.

2. Стъпка за наддаване – в размер 1500 лв.

3. Депозит в размер 2000 лв., платими по сметка IBAN: BG36 CECB 9790 3362 1500 00 и BIC: CECBVBGSF, при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

4. Комплектът тръжна документация се получава в стая 1207 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна срещу представяне на документ за платени 700 лв. с включен ДДС по сметка IBAN: BG49 CECB 9790 8462 1500 00 и BIC: CECBVBGSF, код за вид плащане 44 70 00 при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, и фактура, удостоверяваща плащането, до 16,30 ч. на 10-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

При закупуване на тръжна документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице, се представя и нотариално заверено пълномощно.

5. Предложенията за участие в търга се депозират в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името на участника (фирмата) и цялостното наименование на обекта на приватизация, в стая 1210 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

6. Оглед на обекта се извършва в рамките на всеки работен ден след представяне на документ за закупена тръжна документация до 15,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

7. Търгът да се проведе на 16-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“ от 11,30 ч. в сградата на Община Варна.

Председател:
Т. Балабанов

6164

РЕШЕНИЕ № 895-3
от 20 април 2022 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 3, чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое Решение № 1663-9(34) от 21.07.2014 г. Общинският съвет – Варна, реши:

1. Да се проведе публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, район „Одесос“, бул. Христо Ботев № 18, вх. 9, ет. 13, по АОС № 10167/3.07.2019 г., представляващ ателие № 1, СОС с идентификатор 10135.1.720.2.47, със застроена площ 61,36 кв. м, ведно с изба с полезна площ 9,61 кв. м, заедно с 0,1792% идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж, по КК и КР на гр. Варна, одобрени със Заповед № РД-18-194 от 27.03.2019 г. на ИД на АГКК, при начална тръжна цена 59 200 лв. Сделката не се облага с ДДС.

2. Стъпка за наддаване – в размер 1500 лв.

3. Депозит в размер 2000 лв., платими по сметка IBAN: BG36 CECB 9790 3362 1500 00 и BIC: CECBVBGSF, при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

4. Комплектът тръжна документация се получава в стая 1207 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна срещу представяне на документ за платени 700 лв. с включен ДДС по сметка IBAN: BG49 CECB 9790 8462 1500 00 и BIC: CECBVBGSF, код за вид плащане 44 70 00 при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, и фактура, удостоверяваща плащането, до 16,30 ч. на 10-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

При закупуване на тръжна документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице, се представя и нотариално заверено пълномощно.

5. Предложенията за участие в търга се депозират в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името на участника (фирмата) и цялостното наименование на обекта на приватизация в стая 1210 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

6. Оглед на обекта се извършва в рамките на всеки работен ден след представяне на документ за закупена тръжна документация до 15,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

7. Търгът да се проведе на 16-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“ от 14,30 ч. в сградата на Община Варна.

Председател:
Т. Балабанов

6165

РЕШЕНИЕ № 896-3 от 20 април 2022 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 3, чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите и свои решения № 1664-9(34) от 21.07.2014 г. и № 1770-8(36) от 11, 12.11.2014 г. Общинският съвет – Варна, реши:

1. Да се проведе публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, район „Одесос“, бул. Христо Ботев № 18, вх. 5, ет. 13, по АОС № 10164/3.07.2019 г., представляващ ателие № 3, СОС с идентификатор 10135.1.720.4.49, със застроена площ 46,83 кв. м, заедно с 0,1266 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж, по КК и КР на гр. Варна, одобрени със Заповед № РД-18-194 от 27.03.2019 г. на ИД на АГКК, при начална тръжна цена 41 000 лв. Сделката не се облага с ДДС.

2. Стъпка за наддаване – в размер 1500 лв.

3. Депозит в размер 2000 лв., платими по сметка IBAN: BG36 CECB 9790 3362 1500 00 и BIC: CECBVBGSF, при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

4. Комплектът тръжна документация се получава в стая 1207 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна срещу представяне на документ за платени 700 лв. с включен ДДС по сметка IBAN: BG49 CECB 9790 8462 1500 00 и BIC: CECBVBGSF, код за вид плащане 44 70 00 при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, и фактура, удостоверяваща плащането, до 16,30 ч. на 10-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

При закупуване на тръжна документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице, се представя и нотариално заверено пълномощно.

5. Предложенията за участие в търга се депозират в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името на участника (фирмата) и цялостното наименование на обекта на приватизация, в стая № 1210 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

6. Оглед на обекта се извършва в рамките на всеки работен ден след представяне на документ за закупена тръжна документация до 15,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

7. Търгът да се проведе на 16-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“ от 16 ч. в сградата на Община Варна.

Председател:
Т. Балабанов

6166

РЕШЕНИЕ № 897-3 от 20 април 2022 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 3, чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите и свои решения № 106-3(4) от 11.02.2020 г. и № 131-3(4) от 11.02.2020 г. Общинският съвет – Варна, реши:

1. Да се проведе публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, район „Одесос“, ул. Двадесет и седми юли № 66, представляващ (две стаи в сутерен) СОС с идентификатор 10135.1507.109.1.1, със застроена площ 45 кв. м, както и 64,28 кв. м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.1507.109, целият с площ 293 кв. м, по КК и КР на гр. Варна, одобрени със Заповед № РД-18-98 от 10.11.2008 г. на ИД на АГКК, идентичен с УПИ XVII-28, кв. 22, целият с площ 300,57 кв. м по АОС № 1790/15.05.2000 г., при начална тръжна цена 65 000 лв. Сделката не се облага с ДДС.

2. Стъпка за наддаване – в размер 2500 лв.

3. Депозит в размер 5000 лв., платими по сметка IBAN: BG36 CECB 9790 3362 1500 00 и BIC: CECBVBGSF, при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

4. Комплектът тръжна документация се получава в стая № 1207 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна срещу представяне на документ за платени 700 лв. с включен ДДС по сметка IBAN: BG49 CECB 9790 8462 1500 00 и BIC: CECBVBGSF, код за вид плащане 44 70 00 при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, и фактура, удостоверяваща плащането, до 16,30 ч. на 10-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

При закупуване на тръжна документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице, се представя и нотариално заверено пълномощно.

5. Предложенията за участие в търга се депозират в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името на участника (фирмата) и цялостното наименование на обекта на приватизация, в стая № 1210 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

6. Оглед на обекта се извършва в рамките на всеки работен ден след представяне на документ за закупена тръжна документация до 15,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

7. Търгът да се проведе на 17-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“ от 9,30 ч. в сградата на Община Варна.

Председател:
Т. Балабанов

6167

**РЕШЕНИЕ № 898-3
от 20 април 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 3, чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите и свои решения № 112-3(4) от 11.02.2020 г. и № 137-3(4) от 11.02.2020 г. Общинският съвет – Варна, реши:

1. Да се проведе публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, район „Одесос“, ул. Шипка № 1, ет. 2, представляващ СОС с идентификатор 10135.1507.250.1.12, със застроена площ 128 кв. м, изба с площ 19,27 кв. м идеални части от 51,40 кв. м, заедно с 26,60 % идеални части от общите части на сградата, предмет на АОС № 6400/5.05.2011 г., както и 42,29 кв. м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.1507.250, целият с площ 159 кв. м, предмет на АОС № 6399/5.05.2011 г., по КК и КР на гр. Варна, одобрени със Заповед № РД-18-98 от 10.11.2008 г. на ИД на АГКК, при начална тръжна цена 240 000 лв. Сделката не се облага с ДДС.

2. Стъпка за наддаване – в размер 5000 лв.

3. Депозит в размер 10 000 лв., платими по сметка IBAN: BG36 CECB 9790 3362 1500 00 и BIC: CECBVBGSF, при „Централна кооперативна

банка“ – АД, клон Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

4. Комплектът тръжна документация се получава в стая № 1207 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна срещу представяне на документ за платени 700 лв. с включен ДДС по сметка IBAN: BG49 CECB 9790 8462 1500 00 и BIC: CECBVBGSF, код за вид плащане 44 70 00 при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, и фактура, удостоверяваща плащането, до 16,30 ч. на 10-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

При закупуване на тръжна документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице, се представя и нотариално заверено пълномощно.

5. Предложенията за участие в търга се депозират в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името на участника (фирмата) и цялостното наименование на обекта на приватизация, в стая № 1210 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

6. Оглед на обекта се извършва в рамките на всеки работен ден след представяне на документ за закупена тръжна документация до 15,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

7. Търгът да се проведе на 17-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“ от 11,30 ч. в сградата на Община Варна.

Председател:
Т. Балабанов

6168

**РЕШЕНИЕ № 899-3
от 20 април 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 3, чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите и свои решения № 113-3(4) от 11.02.2020 г. и № 138-3(4) от 11.02.2020 г. Общинският съвет – Варна, реши:

1. Да се проведе публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, район „Одесос“, ул. Шипка № 1, ет. 3, представляващ СОС с идентификатор 10135.1507.250.1.13, със застроена площ 128 кв. м, изба с площ 19,27 кв. м идеални части от 51,40 кв. м, заедно с 26,60 % идеални части от общите части на сградата, предмет на АОС № 6401/5.05.2011 г., както и 42,29 кв. м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.1507.250, целият с площ 159 кв. м, предмет на АОС № 6399/5.05.2011 г., по КК и КР на гр. Варна, одобрени със Заповед № РД-18-98 от 10.11.2008 г. на ИД на АГКК, при начална тръжна цена 230 000 лв. Сделката не се облага с ДДС.

2. Стъпка за наддаване – в размер 5000 лв.

3. Депозит в размер 10 000 лв., платими по сметка IBAN: BG36 CECB 9790 3362 150000 и BIC: CECBBSF, при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

4. Комплектът тръжна документация се получава в стая № 1207, на 12-ия етаж в сградата на Община Варна, срещу представяне на документ за платени 700 лв. с включен ДДС по сметка IBAN: BG49 CECB 9790 8462 1500 00 и BIC: CECBBSF, код за вид плащане 44 70 00 при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, и фактура, удостоверяваща плащането, до 16,30 ч. на 10-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

При закупуване на тръжна документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице, се представя и нотариално заверено пълномощно.

5. Предложенията за участие в търга се депозират в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името на участника (фирмата) и цялостното наименование на обекта на приватизация, в стая № 1210 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

6. Оглед на обекта се извършва в рамките на всеки работен ден след представяне на документ за закупена тръжна документация до 15,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

7. Търгът да се проведе на 17-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“ от 14,30 ч. в сградата на Община Варна.

Председател:
Т. Балабанов

6169

**РЕШЕНИЕ № 900-3
от 20 април 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 3, чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите и свои решения № 113-3(4) от 11.02.2020 г. и № 138-3(4) от 11.02.2020 г. Общинският съвет – Варна, реши:

1. Да се проведе публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, район „Одесос“, ул. Шипка № 2, ет. 2, представляващ СОС с идентификатор 10135.1507.368.1.6 със застроена площ 204,82 кв. м, състоящ се от входно стълбище за етажа, вестибюл, 6 стаи, кухня с тераса, баня, тоалетна, килер и балкон, таванско складово помещение с площ 119,70 кв. м и изба с площ 35,25 кв. м, заедно с 49 % идеални части от общите части на сградата, както и 93,59 кв. м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.1507.368, целият с площ 191 кв. м, предмет на АОС № 7070/24.08.2020 г.,

по КК и КР на гр. Варна, одобрени със Заповед № РД-18-98 от 10.11.2008 г. на ИД на АГКК, при начална тръжна цена 240 000 лв. Сделката не се облага с ДДС.

2. Стъпка за наддаване – в размер 5000 лв.

3. Депозит в размер 10 000 лв., платими по сметка IBAN: BG36 CECB 9790 3362 150000 и BIC: CECBBSF, при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

4. Комплектът тръжна документация се получава в стая № 1207, на 12-ия етаж в сградата на Община Варна, срещу представяне на документ за платени 700 лв. с включен ДДС по сметка IBAN: BG49 CECB 9790 8462 1500 00 и BIC: CECBBSF, код за вид плащане 44 70 00 при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, и фактура, удостоверяваща плащането, до 16,30 ч. на 10-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

При закупуване на тръжна документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице, се представя и нотариално заверено пълномощно.

5. Предложенията за участие в търга се депозират в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името на участника (фирмата) и цялостното наименование на обекта на приватизация, в стая № 1210 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

6. Оглед на обекта се извършва в рамките на всеки работен ден след представяне на документ за закупена тръжна документация до 15,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

7. Търгът да се проведе на 17-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“ от 16 ч. в сградата на Община Варна.

Председател:
Т. Балабанов

6170

**РЕШЕНИЕ № 901-3
от 20 април 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 3, чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите и свои решения № 119-3(4) от 11.02.2020 г. и № 144-3(4) от 11.02.2020 г. Общинският съвет – Варна, реши:

1. Да се проведе публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, район „Одесос“, ул. Стефан Богориди № 3, представляващ СОС с идентификатор 10135.1507.515.1.6, със застроена площ 47 кв. м и 7 % идеални части от общите части на сградата, предмет на АОС № 9024/20.05.2016 г., както и 12,39 кв. м идеални части от поземлен имот

с идентификатор 10135.1507.515, целият с площ 177 кв. м, предмет на АОС № 9575/18.07.2017 г., по КК и КР на гр. Варна, одобрени със Заповед № РД-18-98 от 10.11.2008 г. на ИД на АГКК, при начална тръжна цена 65 000 лв. Сделката не се облага с ДДС.

2. Стъпка за наддаване – в размер 3000 лв.

3. Депозит в размер 5000 лв., платими по сметка IBAN: BG36 СЕСВ 9790 3362 150000 и BIC: СЕСВБГСФ, при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

4. Комплектът тръжна документация се получава в стая № 1207, на 12-ия етаж в сградата на Община Варна, срещу представяне на документ за платени 700 лв. с включен ДДС по сметка IBAN: BG49 СЕСВ 9790 8462 1500 00 и BIC: СЕСВБГСФ, код за вид плащане 44 70 00 при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, и фактура, удостоверяваща плащането, до 16,30 ч. на 10-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

При закупуване на тръжна документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице, се представя и нотариално заверено пълномощно.

5. Предложенията за участие в търга се депозират в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името на участника (фирмата) и цялостното наименование на обекта на приватизация, в стая № 1210 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

6. Оглед на обекта се извършва в рамките на всеки работен ден, след представяне на документ за закупена тръжна документация до 15,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

7. Търгът да се проведе на 18-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“ от 9,30 ч. в сградата на Община Варна.

Председател:
Т. Балабанов

6171

**РЕШЕНИЕ № 902-3
от 20 април 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 3, чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите и свои решения № 124-3(4) от 11.02.2020 г. и № 149-3(4) от 11.02.2020 г. Общинският съвет – Варна, реши:

1. Да се проведе публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, намиращ се в община Варна, с. Каменар, ул. Княз Борис I № 8, по АОС № 3898/15.06.2006 г., представляващ магазин на първи етаж от сградата с идентификатор 35701.501.222.1 със застроена площ

44 кв. м, както и 1/2 идеална част от общите части на сградата, склад към магазина, представляващ сградата с идентификатор 35701.501.222.2 със застроена площ 19 кв. м, 1/2 идеална част от тоалетна, както и 115 кв. м идеални части от поземлен имот с идентификатор 35701.501.222, целият с площ 547 кв. м, по КК и КР на с. Каменар, община Варна, одобрени със Заповед № РД-18-69 от 30.01.2020 г. на ИД на АГКК, идентифициран с УПИ XII-222, кв. 41, с площ 108 кв. м идеални части от 540 кв. м, при начална тръжна цена 20 000 лв. Сделката не се облага с ДДС.

2. Стъпка за наддаване – в размер 1500 лв.

3. Депозит в размер 2000 лв., платими по сметка IBAN: BG36 СЕСВ 9790 3362 150000 и BIC: СЕСВБГСФ, при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

4. Комплектът тръжна документация се получава в стая № 1207, на 12-ия етаж в сградата на Община Варна, срещу представяне на документ за платени 700 лв. с включен ДДС по сметка IBAN: BG49 СЕСВ 9790 8462 1500 00 и BIC: СЕСВБГСФ, код за вид плащане 44 70 00 при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, и фактура, удостоверяваща плащането, до 16,30 ч. на 10-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

При закупуване на тръжна документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице, се представя и нотариално заверено пълномощно.

5. Предложенията за участие в търга се депозират в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името на участника (фирмата) и цялостното наименование на обекта на приватизация, в стая № 1210 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

6. Оглед на обекта се извършва в рамките на всеки работен ден след представяне на документ за закупена тръжна документация до 15,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

7. Търгът да се проведе на 18-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“ от 11,30 ч. в сградата на Община Варна.

Председател:
Т. Балабанов

6172

**РЕШЕНИЕ № 903-3
от 20 април 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 3, чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите и свои решения № 125-3(4) от 11.02.2020 г. и № 150-3(4) от 11.02.2020 г. Общинският съвет – Варна, реши:

1. Да се проведе публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, намиращ се в община Варна, с. Каменар, ул. Княз Борис I № 11, по АОС № 409/7.11.1997 г. и АОС № 10475 от 6.11.2020 г., представляващ: сграда с идентификатор 35701.501.419.3, със застроена площ 85 кв. м, сграда с идентификатор 35701.501.419.2, със застроена площ 19 кв. м и поземлен имот с идентификатор 35701.501.419, целият с площ 1809 кв. м, по КК и КР на с. Каменар, община Варна, одобрени със Заповед № РД-18-69 от 30.01.2020 г. на ИД на АГКК, при начална тръжна цена 80 000 лв. Сделката не се облага с ДДС.

2. Стъпка за наддаване – в размер 3000 лв.

3. Депозит в размер 5000 лв., платими по сметка IBAN: BG36 CECB 9790 3362 150000 и BIC: CECBVBGSF, при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

4. Комплектът тръжна документация се получава в стая № 1207, на 12-и етаж в сградата на Община Варна, срещу представяне на документ за платени 700 лв. с включен ДДС по сметка IBAN: BG49 CECB 9790 8462 1500 00 и BIC: CECBVBGSF, код за вид плащане 44 70 00 при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, и фактура, удостоверяваща плащането, до 16,30 ч. на 10-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

При закупуване на тръжна документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице, се представя и нотариално заверено пълномощно.

5. Предложенията за участие в търга се депозират в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името на участника (фирмата) и цялостното наименование на обекта на приватизация, в стая № 1210 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

6. Оглед на обекта се извършва в рамките на всеки работен ден след представяне на документ за закупена тръжна документация до 15,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

7. Търгът да се проведе на 18-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“ от 14,30 ч. в сградата на Община Варна.

Председател:
Т. Балабанов

6173

РЕШЕНИЕ № 904-3
от 20 април 2022 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 3,

чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите и свои решения № 126-3(4) от 11.02.2020 г. и № 151-3(4) от 11.02.2020 г. Общинският съвет – Варна, реши:

1. Да се проведе публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, намиращ се в община Варна, с. Звездица, по АОС № 10322/17.12.2019 г., представляващ сграда с идентификатор 30497.501.241.1 със застроена площ 56 кв. м и поземлен имот с идентификатор 30497.501.241, целият с площ 1704 кв. м, по КК и КР на с. Звездица, община Варна, одобрени със Заповед № РД-18-17 от 6.03.2015 г. на ИД на АГКК, при начална тръжна цена 76 000 лв. Сделката не се облага с ДДС.

2. Стъпка за наддаване – в размер 3000 лв.

3. Депозит в размер 5000 лв., платими по сметка IBAN: BG36 CECB 9790 3362 150000 и BIC: CECBVBGSF, при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

4. Комплектът тръжна документация се получава в стая № 1207, на 12-ия етаж в сградата на Община Варна, срещу представяне на документ за платени 700 лв. с включен ДДС по сметка IBAN: BG49 CECB 9790 8462 1500 00 и BIC: CECBVBGSF, код за вид плащане 44 70 00 при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, и фактура, удостоверяваща плащането, до 16,30 ч. на 10-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

При закупуване на тръжна документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице, се представя и нотариално заверено пълномощно.

5. Предложенията за участие в търга се депозират в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името на участника (фирмата) и цялостното наименование на обекта на приватизация, в стая № 1210 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

6. Оглед на обекта се извършва в рамките на всеки работен ден след представяне на документ за закупена тръжна документация до 15,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

7. Търгът да се проведе на 18-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“ от 16 ч. в сградата на Община Варна.

Председател:
Т. Балабанов

6174

РЕШЕНИЕ № 905-3
от 20 април 2022 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 3,

чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите и свои решения № 110-3(4) от 11.02.2020 г. и № 135-3(4) от 11.02.2020 г. Общинският съвет – Варна, реши:

1. Да се проведе публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, район „Одесос“, ул. Охрид № 25, представляващ магазин – СОС с идентификатор 10135.1506.744.1.5, със застроена площ 21,60 кв. м, заедно с 3,2857 % идеални части от общите части на сградата и 8,02 кв. м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.1506.744, целият с площ 244 кв. м, по КК и КР на гр. Варна, одобрени със Заповед № РД-18-98 от 10.11.2008 г. на ИД на АГКК, идентичен с пл. № 9, кв. 79, подрайон 7, целият с площ 214 кв. м по АОС № 218/28.07.1997 г., при начална тръжна цена 35 000 лв. Сделката не се облага с ДДС.

2. Стъпка за наддаване – в размер 2000 лв.

3. Депозит в размер 5000 лв., платими по сметка IBAN: BG36 СЕСВ 9790 3362 150000 и BIC: СЕСВВГСФ при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

4. Комплектът тръжна документация се получава в стая № 1207, на 12-ия етаж в сградата на Община Варна, срещу представяне на документ за платени 700 лв. с включен ДДС по сметка IBAN: BG49 СЕСВ 9790 8462 1500 00 и BIC: СЕСВВГСФ, код за вид плащане 44 70 00 при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, и фактура, удостоверяваща плащането, до 16,30 ч. на 10-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

При закупуване на тръжна документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице, се представя и нотариално заверено пълномощно.

5. Предложенията за участие в търга се депозират в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името на участника (фирмата) и цялостното наименование на обекта на приватизация, в стая № 1210 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

6. Оглед на обекта се извършва в рамките на всеки работен ден след представяне на документ за закупена тръжна документация до 15,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

7. Търгът да се проведе на 19-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“ от 9,30 ч. в сградата на Община Варна.

Председател:
Т. Балабанов

РЕШЕНИЕ № 906-3 от 20 април 2022 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 3, чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите и свои решения № 111-3(4) от 11.02.2020 г. и № 136-3(4) от 11.02.2020 г. Общинският съвет – Варна, реши:

1. Да се проведе публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, район „Одесос“, ул. Охрид № 25, представляващ помещения – СОС с идентификатор 10135.1506.744.1.2, със застроена площ 125,95 кв. м, заедно с 19,7143 % идеални части от общите части на сградата и 48,10 кв. м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.1506.744, целият с площ 244 кв. м, по КК и КР на гр. Варна, одобрени със Заповед № РД-18-98 от 10.11.2008 г. на ИД на АГКК, идентичен с пл. № 9, кв. 79, подрайон 7, целият с площ 214 кв. м, по АОС № 218/28.07.1997 г., при начална тръжна цена 118 000 лв. Сделката не се облага с ДДС.

2. Стъпка за наддаване – в размер 3000 лв.

3. Депозит в размер 5000 лв., платими по сметка IBAN: BG36 СЕСВ 9790 3362 150000 и BIC: СЕСВВГСФ, при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

4. Комплектът тръжна документация се получава в стая № 1207, на 12-ия етаж в сградата на Община Варна, срещу представяне на документ за платени 700 лв. с включен ДДС по сметка IBAN: BG49 СЕСВ 9790 8462 1500 00 и BIC: СЕСВВГСФ, код за вид плащане 44 70 00 при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, и фактура, удостоверяваща плащането, до 16,30 ч. на 10-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

При закупуване на тръжна документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице, се представя и нотариално заверено пълномощно.

5. Предложенията за участие в търга се депозират в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името на участника (фирмата) и цялостното наименование на обекта на приватизация, в стая № 1210 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

6. Оглед на обекта се извършва в рамките на всеки работен ден след представяне на документ за закупена тръжна документация до 15,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

7. Търгът да се проведе на 19-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“ от 11,30 ч. в сградата на Община Варна.

Председател:
Т. Балабанов

**РЕШЕНИЕ № 907-3
от 20 април 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 3, чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите и свои решения № 1515-3(37) от 30.01.2019 г. и № 1520-3(37) от 30.01.2019 г. Общинският съвет – Варна, реши:

1. Да се проведе публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, намиращ се във Варна, район „Одесос“, ул. Славянска № 1 – 3 – 5, представляващ помещения: СОС с идентификатор 10135.1508.283.5.1 на две нива: ниво 1 със застроена площ 135,40 кв. м и ниво 2 със застроена площ 328,70 кв. м, и СОС с идентификатор 10135.1508.283.5.2 със застроена площ 175 кв. м, заедно с 19,81 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж, по КК и КР на гр. Варна, одобрени със Заповед № РД-18-98 от 10.11.2008 г. на ИД на АГКК, изменени със Заповед № 18-3740 от 27.03.2014 г. на началника на СГКК – Варна, по АОС № 7755/5.09.2014 г., при начална тръжна цена 790 000 лв. Сделката не се облага с ДДС.

2. Стъпка за наддаване – в размер 5000 лв.

3. Депозит в размер 10 000 лв., платими по сметка IBAN: BG36 CECB 9790 3362 150000 и BIC: CECBVBGSF при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

4. Комплектът тръжна документация се получава в стая № 1207, на 12-ия етаж в сградата на Община Варна, срещу представяне на документ за платени 700 лв. с включен ДДС по сметка IBAN: BG49 CECB 9790 8462 1500 00 и BIC: CECBVBGSF, код за вид плащане 44 70 00 при „Централна кооперативна банка“ – АД, клон Варна, и фактура, удостоверяваща плащането, до 16,30 ч. на 10-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

При закупуване на тръжна документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице, се представя и нотариално заверено пълномощно.

5. Предложенията за участие в търга се депозират в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името на участника (фирмата) и цялостното наименование на обекта на приватизация, в стая № 1210 на 12-ия етаж в сградата на Община Варна до 16,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

6. Оглед на обекта се извършва в рамките на всеки работен ден след представяне на документ за закупена тръжна документация до 15,30 ч. на 15-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“.

7. Търгът да се проведе на 19-ия работен ден от обнародването на решението в „Държавен вестник“ от 14,30 ч. в сградата на Община Варна.

Председател:
Т. Балабанов

ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА**РЕШЕНИЕ № 435
от 29 август 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, чл. 5, ал. 3 и чл. 12, ал. 2 от Наредбата за анализите на правното състояние и приватизационните оценки и чл. 2, ал. 1, т. 6, чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5, чл. 6, ал. 1 и чл. 9 от Наредбата за търговете и конкурсите при кворум от 11 общински съветници и след проведено съгласно чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация поименно гласуване – с 10 гласа „за“, „против“ – няма, и „въздържал се“ – 1, Общинският съвет – Златарица, реши:

1. Приема анализ на правното състояние и приватизационна оценка в размер 73 124 лв. без ДДС, в т.ч. стойността на земята – 12 185 лв. без ДДС, за продажба на поземлен имот с идентификатор № 30962.501.1872 с площ 5642 кв. м, както и за принадлежащите към този имот сгради – складови бази, а именно: сграда с идентификатор № 30962.501.1872.4 – складова база, склад с площ 2080 кв. м, сграда с идентификатор № 30962.501.1872.5 – складова база, склад с площ 2070 кв. м, и сграда с идентификатор № 30962.501.1872.6 – складова база, склад с площ 2074 кв. м, намиращи се в гр. Златарица, ул. Проф. Васил Златарски, по кадастралната карта на гр. Златарица.

2. Определя начин за продажба на посочения в т. 1 обект чрез публичен търг с явно наддаване при стъпка на наддаване в размер 2 на сто от началната тръжна цена за имота, предмет на приватизацията.

3. Определя депозит за участие в търга – парична вноса в размер 100 % от началната тръжна цена, описана в т. 1, която се внася в набирателна сметка на Община Златарица с IBAN BG68 CECB 9790 3359 473000, ЦКБ – Велико Търново, офис Златарица, BIC CECBVBGSF, в срок до 16 ч. на последния работен ден, предхождащ датата на провеждане на търга.

4. Начин на плащане – еднократно, при подписване на договора за приватизация.

5. Тръжната документация се закупува от информационния център за обслужване на граждани при общинската администрация – Златарица, ул. Ст. Попстоянов № 22, след заплащане на сумата от 100 лв. без ДДС в срок до 16 ч. на последния работен ден, предхождащ датата на провеждане на търга.

6. Условия за закупуване на тръжна документация – представяне на следните документи:

6.1. по отношение на физическите лица: документ за самоличност; нотариално заверено пълномощно за закупуване на тръжна документация, в случай че закупуват документацията от името на друго физическо лице;

6.2. по отношение на юридическо лице: нотариално заверено пълномощно за закупуване на документацията, ако представителната власт на лицето, закупуващо документацията, не може да се установи от документ за регистрация.

7. Предложенията за участие в търга се подават до 17 ч. на последния работен ден, предхождащ датата на провеждане на търга, в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязва името на участника и пълното наименование на обекта на приватизация. Място на подаване на предложенията е информационният център за обслужване на граждани при общинската администрация – Златарица, ул. Ст. Попстоянов № 22.

8. Оглед на обекта може да се извършва всеки работен ден от датата на обнародването на настоящото решение в „Държавен вестник“ в срок до 16 ч. на последния работен ден, предхождащ датата на провеждане на търга.

9. Определя търгът за обявения с Решение № 349 от 31.05.2013 г. на ОбС – гр. Златарица, изменено в т. 1.2 и 2.2 с Решение № 375 от 17.07.2013 г., обект за приватизация да се проведе в заседателната зала в приземния етаж на сградата на общинската администрация – Златарица, на 16-ия ден след датата на обнародване на настоящото решение в „Държавен вестник“ от 10 ч. В случай че денят, в който изтича 16-дневният срок, е неработен, търгът да се проведе на следващия работен ден.

10. Утвърждава тръжната документация за провеждане на публичен търг, която съдържа:

10.1. обстоятелствата по чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите с конкретни данни за всяко от тях;

10.2. изчерпателен списък на документите, които следва да бъдат представени от кандидатите при участие в търга;

10.3. основанията за недопускане до участие в търга;

10.4. разяснения относно процедурата по провеждането на търга и сключването на договор за приватизация;

10.5. проект на договор за продажбата на обектите, предмет на търга;

10.6. информационен меморандум.

11. Упълномощава кмета на общината да извърши всички законови процедури по провеждането на търга и да сключи договор за приватизационна продажба.

Решението влиза в сила от датата на приемането му.

Председател:
Ст. Бранзелов

6158

5. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София, на основание чл. 253 от ДОПК съобщава, че с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С220022-091-0000957/30.08.2022 г. възлага на Антоанета Канджова с адрес: ул. Кокиче № 4, ет. 1, ап. 1, гр. Плевен, следния недвижим имот: апартамент с кадастрален идентификатор: 56722.660.129.3.19 съгласно Заповед № РД-18-71 от 6.06.2008 г. за одобрение на кадастралната карта и регистри на изпълнителния директор на АГКК с площ 62,95 кв. м, и административен адрес на самостоятелния обект: Плевен, община Плевен, ул. Гренадирска № 86, вх. Г, ет. 7, ап. 19, заедно с избено помещение № 19 с площ от 4,01 кв. м и 0,714 % идеални части от общите части на сграда с кадастрален идентификатор: 56722.660.129.3, в която е построено жилището, при съседни самостоятелни обекти с кадастрален идентификатор: 56722.660.129.3.16 и 56722.660.129.3.20.

6182

41. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София, на основание чл. 239, ал. 2 от ДОПК с постановление с изх. № С200022-091-0000818/12.07.2022 г. възлага на Кремена Стефанова Енчева, адрес: София, област София Столична община, ул. Никола Недев № 2, ет. 4, ап. 11, следните недвижими имоти: 1. самостоятелен обект в сграда с идентификатор 67653.656.50.2.64, намиращ се в Смолян, община Смолян, област Смолян, по кадастралната карта, одобрена със Заповед № РД-18-14 от 10.05.2005 г. на изпълнителния директор на АГКК, адрес на имота: Смолян, комплекс „Долината на Орфей“, курорт Пампорово, местност Караманджа, кв. 31 (нов), бл. Д, ет. 6, ап. 37а; самостоятелният обект се намира на ет. 6 в сграда с идентификатор 67653.656.50.2, с площ 42,85 кв. м; 2. самостоятелен обект в сграда с идентификатор 67653.656.50.1.46, намиращ се в Смолян, община Смолян, област Смолян, по кадастралната карта, одобрена със Заповед № РД-18-14 от 10.05.2005 г. на изпълнителния директор на АГКК, адрес на имота: Смолян, комплекс „Долината на Орфей“, курорт Пампорово, местност Караманджа, кв. 31 (нов), бл. Е, ет. 2, ап. 7а; самостоятелният обект се намира на ет. 2 в сграда с идентификатор 67653.656.50.1, с площ 36,63 кв. м; 3. самостоятелен обект в сграда с идентификатор 67653.656.50.1.54, намиращ се в Смолян, община Смолян, област Смолян, по кадастралната карта, одобрена със Заповед № РД-18-14 от 10.05.2005 г. на изпълнителния директор на АГКК, адрес на имота: Смолян, комплекс „Долината на Орфей“, курорт Пампорово, местност Караманджа, кв. 31 (нов), бл. Е, ет. 3, ап. 17а; самостоятелният обект се намира на ет. 3 в сграда с идентификатор 67653.656.50.1, с площ 53,61 кв.м. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението, което подлежи на вписване от съдията по вписванията по местонахождението на имота.

6141

61. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София, отдел „Публични вземания“, съобщава, че на основание чл. 253 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс с постановление за възлагане на недвижим имот № С220022-091-0001033/19.09.2022 г. възлага на „Маркетинг-Б“ – ЕООД, с ЕИК 203219396, следния недвижим имот, намиращ се в с. Храбърско, община Божурище, м. Боте: поземлен имот с идентификатор 77400.28.18 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-31 от 28.03.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, с площ 1400 кв. м, трайно предназначение на територията: земеделска земя, IV категория.

6149

73. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София, на основание чл. 239, ал. 2 от ДОПК с постановление изх. № С220022-091-0000987/7.09.2022 г. възлага на „Гергов Строй“ – ЕООД, ЕИК 201720273, адрес: гр. Радомир, община Радомир, област Перник, ул. Братя Миленкови № 24, следния недвижим имот: административна сграда № 61577.502.9606.4, заедно с правото на строеж върху мястото, върху което е построена, ведно с всички подобрения върху имота. Сградата е масивна, двуетажна,

ЗП 167 кв. м и РЗП 334 кв. м, ситуирана в имот № 61577.502.9606, намираща се в гр. Радомир, община Радомир, област Перник, ул. Райко Даскалов № 45, който е собственост на трето лице. Граници на сградата: 61577.502.9606.5, 61577.502.9606.9 и имот 61577.502.9606, граници на имота: 61577.501.3205, 61577.502.1225, 61577.502.9607, 61577.502.1215, за сумата 30 262 лв. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението, което подлежи на вписване от съдията по местонахождението на имота.

6183

73а. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София, на основание чл. 239, ал. 2 от ДОПК с постановление изх. № С220022-091-0000988/7.09.2022 г. и постановление за допълване и поправка на очевидна фактическа грешка № С220022-026-0046892/20.09.2022 г. възлага на „Гергов Строй“ – ЕООД, с ЕИК 201720273, адрес: гр. Радомир, община Радомир, област Перник, ул. Братя Миленкови № 24, следния недвижим имот: производствена сграда № 61577.502.9607.2 (бивш цех „Поялници“ и сушилня), на един етаж, ЗП – 307 кв. м, заедно с недвижим имот с идентификатор 61577.502.9607, с площ 2105 кв. м, намиращ се в гр. Радомир, община Радомир, област Перник, ул. Райко Даскалов № 45, с граници: 61577.501.3205; 61577.502.1225; 61577.502.1226; 61577.502.1233; 61577.502.1234; 61577.502.9590; 61577.502.1220; 61577.502.1219; 61577.502.1218; 61577.502.1217; 61577.502.1216; 61577.502.1215. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението, което подлежи на вписване от съдията по вписванията по местонахождението на имота.

6184

14. – Военната академия „Г. С. Раковски“ – София, обявява конкурси за заемане на академична длъжност доцент и за академична длъжност професор за военносслужещи, както следва: за академична длъжност доцент, за военносслужещ, в област на висше образование 9. Сигурност и отбрана, професионално направление 9.1. Национална сигурност, докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство (Управление на сигурността и отбраната)“ за преподаване по учебните дисциплини: „Мениджмънт на сигурността и отбраната“, „Мениджмънт на отбраната и въоръжените сили“, „Публична администрация на отбраната“, „Административен мениджмънт“ и „Противодействие на корупцията“, за нуждите на катедра „Мениджмънт на сигурността и отбраната“ – един; за академична длъжност професор, за военносслужещ, в област на висше образование 9. Сигурност и отбрана, професионално направление 9.2. Военно дело, докторска програма „Организация и управление на въоръжените сили“ за преподаване по учебните дисциплини: „Инженерно осигуряване на операциите на Сухопътните войски“, „Инженерно осигуряване на боя“, „Инженерно осигуряване на операцията“, „Организиране на използването и управлението на ЕОД органите в БА“ и „Инженерно оборудване и маскировка“, за нуждите на катедра „Мениджмънт на извънредните ситуации“ – един. Срок за подаване на документи за участие в конкурсите: 2 месеца от обнародване на обявата в „Държавен вестник“. За дата на по-

даване на документите от кандидатите се счита датата на завеждането им в регистратурата на Военна академия „Г. С. Раковски“. Изискванията към кандидатите и необходимите документи за участие в конкурсите са определени със Заповед № ОХ-870 от 14.09.2022 г. и Заповед № ОХ-873 от 14.09.2022 г. на министъра на отбраната на Република България. Документи и справки – София, бул. Евлоги и Христо Георгиеви № 82, тел.: 02/92-26-512, 02/92-26-675.

6142

48. – Военната академия „Г. С. Раковски“ – София, обявява конкурси за заемане на академична длъжност главен асистент за военносслужещи, както следва: в област на висше образование 9. Сигурност и отбрана, професионално направление 9.2. Военно дело, докторска програма „Организация и управление на въоръжените сили“ за преподаване по учебните дисциплини: „Архитектура на системата за командване и управление при провеждане на многонационални операции“, „Командване, управление и служба на щабовете“, „Използване на TOPFAS – ОПТ при планиране на операциите“, „Административно-правни основи на командно-управленските процеси в Сухопътните войски“, „Основи на управлението на войските“, „Подготовка на операциите от маневрените формирования“ и курсове „Работа с „Инструмент за оценка на операцията“ – Campaign assessment tool (CAT) от системата за планиране на операции и анализ – TOPFAS“, курс „Работа с „Инструмент за планиране на операции“ – Operations planning tool (OPT) от системата за планиране на операции и анализ – TOPFAS“ и курс „Работа с „Инструмент за системен анализ“ – System analysis tool (SAT) от системата за планиране на операции и анализ – TOPFAS“, за нуждите на катедра „Сухопътни войски“ – един; в област на висше образование 9. Сигурност и отбрана, професионално направление 9.1. Национална сигурност, докторска програма „Киберсигурност“ за преподаване по учебните дисциплини: „Основи на киберсигурността – 1 част“, „Основи на киберсигурността – 2 част“, „Основи на киберсигурността“, „Мениджмънт на системите за киберсигурност“, „Системи за моделиране и симулации на комуникационните и информационните системи“ и „ОУ на КИС в оперативните и тактическите формирования“, за нуждите на катедра „Комуникационни и информационни системи“ – един. Срок за подаване на документи за участие в конкурсите: 2 месеца от обнародване на обявата в „Държавен вестник“. За дата на подаване на документите от кандидатите се счита датата на завеждането им в регистратурата на Военна академия „Г. С. Раковски“. Изискванията към кандидатите и необходимите документи за участие в конкурсите са определени със Заповед № ОХ-861 от 13.09.2022 г. на министъра на отбраната на Република България. Документи и справки – София, бул. Евлоги и Христо Георгиеви № 82, тел.: 02/92-26-512, 02/92-26-675.

6143

321. – Институтът по оптически материали и технологии „Акад. И. Малиновски“ при БАН – София, обявява конкурси за: професор – един за Научно-техническия отдел по професионално направление 4.2. Химически науки, научна специалност „Физикохимия“; доцент – двама за

Направление „Оптична метрология и холография“ по професионално направление 4.1. Физически науки, научна специалност „Оптика на вълновите процеси“, и главен асистент – един за Направление „Оптична метрология и холография“ по професионално направление 4.1. Физически науки, научна специалност „Електрични, магнитни и оптични свойства на кондензираната материя“, със срок 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Справки и подаване на документи – София 1113, ул. Акад. Г. Бончев, бл. 109, тел. 02-9793501.
6186

94. – Столичната община на основание чл. 128, ал. 1 във връзка с ал. 11 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за регулация и застрояване за реструктуриране по чл. 22 от ЗУТ, план-схеми на инженерната инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ и приети с протокол № ЕС-ПО-11 от 16.08.2022 г., т. 1, експертни оценки по чл. 22, ал. 8 от ЗУТ на част от м. Горубляне 2 в обхват: УПИ II, III, IV, V, VI, VII и VIII от кв. 112; улица от о.т. 274 – о.т. 275 до о.т. 156 включително; северна и западна граница на УПИ V, от кв. 113; улица от о.т. 295 до о.т. 35 включително; УПИ II от кв. 5; улица от о.т. 34 до о.т. 35б; УПИ IV, V и VI от кв. 117; задънена улица о.т. 283г – о.т. 283д; западна граница на УПИ XLVI, XXI и алея от кв. 113; западна граница на УПИ I, VI, VII от кв. 114, съгласно посочения с черна пунктирна линия обхват. Проектите са изложени в Район „Младост“. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до главния архитект на Столичната община чрез Район „Младост“.
6132

2. – Община Балчик на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите граждани и юридически лица, че е постъпил проект за ПУП – ПР на обект от първостепенно значение за УПИ XXI, кв. 10, по плана на в.з. Фиш-Фиш, гр. Балчик, община Балчик, област Добрич. За справки и допълнителна информация: стая № 004 в сградата на Община Балчик. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация.
6179

10. – Община Белене на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 62 от 7.09.2022 г. на Общинския съвет – Белене, е допуснато изработване на проект за ПУП – ПП на техническата инфраструктура – кабелна линия 20 kV за нов трафопост в ПИ с идентификатор 03366.180.4 в местността Трояне в землището на гр. Белене с трасе по полски пътища, собственост на Община Белене – ПИ с идентификатор 03366.180.4 с дължина 99 м и ПИ с идентификатор 03366.180.41 с дължина 97 м. Проектът е изложен за разглеждане в сградата на общинската администрация – гр. Белене, стая № 12. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен

срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Белене.
6178

13. – Община Благоевград на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за укрепване на свлачищно-срутищен участък над път ВLG 2061 (I-1) Благоевград – Бистрица – летовище „Бодрост“ – м. Картала, имоти с проектни идентификатори 04279.310.59 и 04279.310.60, образувани от имот с идентификатор 04279.310.1 (друг вид дървопроизводителна гора – държавна частна собственост). Проектът се намира в стая № 219 в сградата на Община Благоевград. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Благоевград.
6180

1. – Община Божурище на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за елементите на техническата инфраструктура на линеен обект извън границите на урбанизираната територия за осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор 77246.11.78, м. Локви, с. Хераково, община Божурище, в обхват: част от полски път с идентификатор 77246.137.25 и част от полски път с идентификатор 77246.136.39 по КККР на с. Хераково, община Божурище, одобрени със Заповед № РД-18-30 от 28.03.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК. Проектът за ПУП – парцеларен план е изложен за разглеждане в стая № 5 в сградата на общинската администрация, както и на интернет страницата на Община Божурище. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.
6122

2. – Община Божурище на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 65 от протокол № 8 от 25.08.2022 г. на ОбС – Божурище, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за външно електрозахранване на помпена станция към „Водопровод за водоснабдяване на община Костинброд и с. Волуяк, Столична община, от мрежата на „Софийска вода“, чрез изграждане на нов трансформаторен пост КТП в поземлен имот с идентификатор 58606.9.3 и отклонение на кабел СрН 20 kV от съществуваща въздушна електропроводна линия (ВЕЛ) СрН 20 kV „Комплекс“. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ възражения срещу решението могат да бъдат подавани от заинтересованите лица чрез Общинския съвет – Божурище, до Административния съд – София област, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.
6123

3. – Община Божурице на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 66 от протокол № 8 от 25.08.2022 г. на ОбС – Божурище, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура на линеен обект извън границите на урбанизираната територия за осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор 18174.21.60, м. Новините, с. Гурмазово, община Божурище, в обхват полски път с идентификатор 18174.21.125 по КККР на с. Гурмазово, община Божурище. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ възражения срещу решението могат да бъдат подавани от заинтересованите лица чрез Общинския съвет – Божурище, до Административния съд – София област, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. 6124

13. – Община Божурице на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 69 от протокол № 8 от 25.08.2022 г. на ОбС – Божурище, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии в обхват: част от поземлен имот (ПИ) 58606.29.298 – за селскостопански, горски, ведомствен път, и част от ПИ 58606.40.117 – за селскостопански, горски, ведомствен път, по кадастралната карта на с. Пролеша, за външно електрозахранване с кабел НН на жилищна сграда, намираща се в УПИ XVII-40.267, кв. 65, с. Пролеша, община Божурище, ПИ с идентификатор 58606.40.267. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ възражения срещу решението могат да бъдат подавани от заинтересованите лица чрез Общинския съвет – Божурище, до Административния съд – София област, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. 6125

23. – Община Божурице на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 70 от протокол № 8 от 25.08.2022 г. на ОбС – Божурище, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии в обхват част от поземлен имот (ПИ) 77400.81.502 – за селскостопански, горски, ведомствен път, и част от ПИ 77400.81.610 – за второстепенна улица, по кадастралната карта на с. Храбърско, за външно електрозахранване с кабел НН на еднофамилна жилищна сграда, намираща се в УПИ XXIII-081026, кв. 2, м. Лозище, с. Храбърско, община Божурище, ПИ с идентификатор 77400.81.609. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ възражения срещу решението могат да бъдат подавани от заинтересованите лица чрез Общинския съвет – Божурище, до Административния съд – София област, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. 6126

43. – Община Божурице на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 68 от протокол № 8 от 25.08.2022 г. на ОбС – Божурище, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии в обхват: част от

имоти с идентификатори 18174.8.6, 18174.18.302, 18174.8.132, 18174.18.297 и 18174.18.306 по кадастралната карта на с. Гурмазово, за външно електрозахранване с кабелни линии НН на двуетажна жилищна сграда, намираща се в УПИ I-18.244, кв. 5, м. Мъртвак, с. Гурмазово, община Божурище, ПИ с идентификатор 18174.18.305 и еднофамилна жилищна сграда, намираща се в УПИ XXV-008005, кв. 40, с. Гурмазово, ПИ с идентификатор 18174.8.130. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ възражения срещу решението могат да бъдат подавани от заинтересованите лица чрез Общинския съвет – Божурище, до Административния съд – София област, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. 6127

61. – Община Божурице на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен окончателен проект за ПУП – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура за обект: външно електрозахранване с нова въздушна линия НН 1 kV за „Работилница за сглобяване на алуминиеви конструкции и тенти, склад и административна сграда“, намиращи се в УПИ IV-040148, 040149, 040146, кв. 6, м. Стопански двор, с. Пролеша, община Божурище. Трасето на новопроектираната въздушна електропроводна линия НН започва от съществуващ СБС, разположен в урбанизираната територия на с. Пролеша, и достига до имотната граница на УПИ IV, кв. 6, м. Стопански двор, с. Пролеша, като извън урбанизирана територия преминава единствено през ПИ 58606.81.73 с НТП – за местен път. Проектът за ПУП – парцеларен план е изложен за разглеждане в стая № 5 в сградата на общинската администрация, както и на интернет страницата на Община Божурище. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“. 6128

93. – Община Божурице на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 67 от протокол № 8 от 25.08.2022 г. на ОбС – Божурище, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура на линеен обект извън границите на урбанизираната територия за осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор № 18174.22.18, м. Шеовица, с. Гурмазово, община Божурище, в обхват част от полски път с идентификатор 18174.22.362 (стар идентификатор 18174.22.145) по КККР на с. Гурмазово, община Божурище. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ възражения срещу решението могат да бъдат подавани от заинтересованите лица чрез Общинския съвет – Божурище, до Административния съд – София област, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. 6129

6. – Община Брацигово на основание § 4к, ал. 1 ПЗРЗСПЗЗ във връзка с чл. 28б, ал. 4 ППЗСПЗЗ съобщава на заинтересованите лица, че е изработен помощен план и е приета контактна зона на земите на ползвателите и на бившите собственици, намиращи се в местността Канто-

на, с. Бяга, за ПИ с 07586.167.672; 07586.167.673; 07586.167.674; 07586.167.675; 07586.167.676; 07586.167.679 и 07586.167.805, община Брацигово, област Пазарджик. На основание чл. 28б, ал. 5 ППЗСПЗВ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени искания и възражения по плана и придружаващата го документация, изложени в сградите на Кметство с. Бяга и Община Брацигово, дирекция СА, до кмета на община Брацигово.

6133

1. – Община Бургас на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите собственици по смисъла на чл. 131 от ЗУТ, че е изработен проект за подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУП – ПУР) за трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до имоти в устройствена зона 7/Пп по ОУП на гр. Бургас, в предвиденото разширение на кв. Лозово, гр. Бургас. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването на съобщението в „Държавен вестник“.

6152

13. – Община Велико Търново на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1, чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ и Решение № 69 от протокол № 5 от 22.06.2022 г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново съобщава, че с Решение № 1083 от 25.08.2022 г. на Общинския съвет – Велико Търново, са одобрени: 1. проект за подробен устройствен план – план за застрояване за ПИ с идентификатор 00583.31.14 по КККР на с. Арбанаси, м. До село, община Велико Търново, с цел създаване на устройствена основа за промяна предназначението на земеделска земя с НТП „пасище“ в територия – „за паркинг“, при задължително спазване на условията за охранителната зона и режим; 2. план-схема за електроснабдяване за ПИ с идентификатор 00583.31.14 по КККР на с. Арбанаси, м. До село, община Велико Търново, съгласно предварително становище с изх. № ПУПРОК-7169/22.11.2018 г. от „Електроразпределение Север“ – АД; 3. план-схема за водоснабдяване за ПИ с идентификатор 00583.31.14 по КККР на с. Арбанаси, м. До село, община Велико Търново, съгласно предварителен договор от 16.11.2018 г. и съгласувана на 2.10.2020 г. водоснабдителна схема от „ВиК Йовковци“ – ООД. На основание чл. 215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Велико Търново пред Административния съд – Велико Търново.

6155

14. – Община Велико Търново на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – физическа инфраструктура за разполагане на електронни съобщителни мрежи, в обхвата на поземлени имоти с идентификатори 10447.520.1345, 10447.520.34, 10447.520.1347, 10447.520.1351 и 10447.16.2 по КККР на гр. Велико Търново. Трасето започва в ПИ с

идентификатор 10447.520.1345 по КККР на гр. Велико Търново, м. Козлуджа, общинска частна собственост, земеделска територия, начин на трайно ползване (НТП) „За селскостопански, горски, ведомствен път“, продължава в м. Козлуджа през ПИ с идентификатор 10447.520.34 по КККР на гр. Велико Търново, м. Козлуджа, общинска частна собственост, земеделска територия, НТП – „За селскостопански, горски, ведомствен път“, ПИ с идентификатор 10447.520.1347 по КККР на гр. Велико Търново, м. Козлуджа, общинска частна собственост, земеделска територия, НТП – „За селскостопански, горски, ведомствен път“, и ПИ с идентификатор 10447.520.1351 по КККР на гр. Велико Търново, м. Козлуджа, общинска частна собственост, земеделска територия, НТП – „За селскостопански, горски, ведомствен път“, и завършва в ПИ с идентификатор 10447.16.2 по КККР на гр. Велико Търново, м. Козлуджа, общинска публична собственост, земеделска територия, НТП – „За селскостопански, горски, ведомствен път“. Проектът се намира в стая № 510 в сградата на общинската администрация – Велико Търново. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

6151

84. – Община Грамада на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект на подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии – кабелна линия 20 kV от съществуващ електропровод ВЕЛ 20 kV „Вейквонец“ до поземлен имот с идентификатор 72919.125.1, м. Полето, по КККР на с. Тошевици, община Грамада, област Видин. Трасето на подземната кабелна линия преминава през имоти – публична и частна общинска собственост, намиращи се в землището на с. Тошевици. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с предложения проект в сградата на Община Грамада и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

6156

75. – Община Ихтиман на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на всички заинтересовани лица, че е внесен проект от Самир Джамал Баргути с вх. № Гр-2575/12.09.2022 г. за ПУП – ПП (подробен устройствен план – парцеларен план) за обект „подземна кабелна линия ниско напрежение (0,4 kV) по трасето на общински път извън регулация, в изкоп за външно електрозахранване на „Еднофамилна жилищна сграда с изгребна яма и гараж“ в ПИ 10029.237.54, местност Койквонец, землище Вакарел, община Ихтиман, област София. Поземлен имот 10029.237.54 е собственост на Самир Джамал Баргути с документ за собственост: нотариален акт № 184, том II, рег. № 2889, дело № 319 от 25.08.2020 г. Проектът се намира в дирекция „Специализирана администрация“ в сградата на техническата служба на Община Ихтиман. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държа-

вен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с него, като при необходимост могат да направят писмени искания, предложения и възражения по проекта до общинската администрация – Ихтиман.

6150

1. – Община Казанлък на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план на водопроводно отклонение за хранване на ПИ с идентификатор 53179.2.10 с възложител Драгомир Стойков, преминаващ през ПИ 53179.2.69, 53179.2.70 и 53179.2.74 с НТП – „за селскостопански, горски, ведомствен път“, всички в землище Овощник, община Казанлък, с дължина на трасето 467 м. В едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да разгледат проекта в стая № 18 на Община Казанлък и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта.

6154

607. – Община Камено на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава за изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания за обект: „Трасе на кабел 20 kV за ПИ 80916.76.36, м. Кантона по КК на с. Черни връх, община Камено“. Проектът е изложен в Община Камено (техническа служба). На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

6134

17. – Община Карнобат на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 378.I от 14.09.2022 г. на Общинския съвет – Карнобат, одобрява проект за ПУП – парцеларен план за обект на техническата инфраструктура: „Трасе на обслужващ път до ПИ с идентификатор 36525.46.3, отреден „за ПСОВ“ – Карнобат, по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Карнобат“. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Карнобат до Административния съд – Бургас.

6121

285. – Община Котел, област Сливен, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 506 от 31.08.2022 г. на Общинския съвет – Котел, е одобрен проект за ПУП – ПП за трасе на ел. кабел с цел хранване с ел. енергия на ПИ с идентификатор 29283.50.4 по к.к. на с. Жеравна, област Сливен. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

6130

2. – Община Ловеч на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е изработен и внесен за одобрение проект за подробен устройствен план – парцеларен план извън границите на урбанизираната територия (ПУП – ПП) на техническата инфраструктура за трасе на довеждаща инфраструктура – водопроводно трасе за съществуваща бензиностанция,

намираща се в ПИ с идентификатор 46396.2.2 по КККР на с. Малиново, м. Юртулука, с възложител „Фуего Транс“ – ООД. В едномесечен срок от датата на обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до кмета на община Ловеч. Проектът е на разположение за разглеждане и справки от заинтересованите лица в сградата на Община Ловеч – стая № 227.

6153

515. – Община Несебър на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 729 по протокол № 29 от 20.09.2022 г. на Общинския съвет – Несебър, е одобрен проект за изменение на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване на к.к. Слънчев бряг – Запад, в частта му по отношение на УПИ I-601, поземлен имот с идентификатор № 51500.508.2 по кадастралната карта на гр. Несебър, в кв. 1001 по ПУП на к.к. Слънчев бряг – Запад, с който проект УПИ I-601 (ПИ 51500.508.2) с площ 5048 кв. м се разделя на УПИ I-601 (проектен идентификатор № 51500.508.242) с площ 2524 кв. м и УПИ XIII-601 (проектен идентификатор № 51500.508.243) с площ 2524 кв. м, новообразуваните имоти се отрездат „за сгради за отдих и курорт“, въвежда се устройствена зона „Ок“ и се установяват следните устройствени показатели за УПИ I-601 и УПИ XIII-601: пълнота на застрояване – 30 %, Кинт. – 1,5, Н корниз – 10 м, минимално озеленена площ – 50 %, и паркиране в границите на имота, съгласно приложените чертежи и таблици със съответните цветове, сигнали, надписи и размери, неразделна част от решението. Решението може да бъде оспорено от заинтересованите лица в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Бургас.

6188

33. – Община „Марица“, област Пловдив, на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА във връзка с чл. 109, чл. 110, ал. 1, т. 5 и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 413, взето с протокол № 10 от 29.08.2022 г. на Общинския съвет „Марица“, одобрява представения ПУП – парцеларен план за обект: „Пътна връзка за ПИ 11845.9.43 по к.к. на с. Войводиново“, за промяна предназначението на част от полски път с ид. № 11845.9.58 в път с трайна настилка във връзка с процедура за промяна предназначението на земеделска земя.

6135

34. – Община „Марица“, област Пловдив, на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА във връзка с чл. 109, чл. 110, ал. 1, т. 5 и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 414, взето с протокол № 10 от 29.08.2022 г. на Общинския съвет „Марица“, одобрява представения ПУП – парцеларен план за транспортен достъп и промяна предназначението на общински полски път с идентификатор ПИ 73242.63.30 и полски път с идентификатор ПИ 73242.63.31 в „територия за транспорт“ за осигуряване на транспортен достъп до ПИ 73242.65.34 и 73242.65.33, представляващо УПИ с променено предназначение 65.15 – складова база и офиси до път с трайна настилка, землище с. Труд, община „Марица“.

6136

6. – Община Разград на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за изменение на подробен устройствен план – план за регулация на улици и поземлени имоти без режим на застрояване (ПР) на кв. 700 по плана на Разград, като от него се образуват нови квартали с № 700 (с 6 бр. нови УПИ) и № 911 (със 7 бр. нови УПИ) по плана на Разград, община Разград, както и план-схеми за водоснабдяване и канализация. Проектът е изложен в стая № 202 на Община Разград и съгласно чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от датата на обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до кмета на община Разград.

6157

6. – Община Чирпан на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че са изработени проект за изменение на ПУП – план за улична регулация (ПУР) на улица-тупик с о.т. 266 ÷ 265 ÷ 264 и план за регулация – ПР за УПИ VI – ЗНА „Ангел Пеев“, в кв. 7 по плана на гр. Чирпан, община Чирпан, област Стара Загора, предвиждащ: промяна на регулацията от юг, като отпада предвиденото изграждане на тупик към улица с о.т. 264 ÷ 265 ÷ 266 и образуване на нов УПИ VI – ЗНА „Ангел Пеев“, в кв. 7 по плана на гр. Чирпан, община Чирпан; заличаване на о.т. 266 и образуване на нова о.т. 266а; привеждане на променената улична регулация в съответствие с границите на имот с идентификатор 81414.501.58 по КККР на гр. Чирпан. Проектът може да бъде разгледан в стая № 1, ет. 1 в сградата на общинската администрация. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до Община Чирпан в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

6138

318. – Община Чирпан на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че са изработени проект за изменение на ПУП – план за улична регулация (ПУР) на улица с о.т. 86 ÷ 114 и план за регулация (ПР) за УПИ VIII-185, кв. 22 по плана на с. Средно градище, община Чирпан, област Стара Загора, предвиждащ: промяна на регулацията на улица с о.т. 86 ÷ 114 в частта ѝ към УПИ VIII-185 в кв. 22, така че улично-регулационната линия да съвпадне със съществуващата на място кадастрална граница на имот с планоснимачен номер 185, поради неприложена регулация на улица с о.т. 86 ÷ 114 по плана на с. Средно градище, вследствие на което ширината на улицата в изменения участък от 8 м става 7,05 м, а новообразуваният УПИ VIII-185 става с площ 1380 кв. м. Проектът може да бъде разгледан в стая № 1, ет. 1 в сградата на общинската администрация. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до Община Чирпан в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

6185

55. – Община Ямбол на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № XLIV-11 от 25.08.2022 г. на Общинския съвет – Ямбол: 1.

приема проекта за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) на парк „Боровец“ и частично изменение на улична регулация съгласно графичната и текстовата част на проекта, представляващи неразделна част от решението; 2. одобрява проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) на парк „Боровец“ и частично изменение на улична регулация, изработен в съответствие с ОУП и придружен от сборна схема на подземните комуникации, схема за електро-снабдяване, схема за водоснабдяване, схема за канализация, съгласно графичната и текстовата част на проекта, представляващи неразделна част от решението, и съгласно която: се образува нов кв. 110А по плана на гр. Ямбол – Първи градски район; образуват се следните урегулирани поземлени имоти в кв. 110А: УПИ I-6 – „за парк, озеленяване, трафопост, обществено обслужване и инженерна инфраструктура“, с проектен ПИ 87374.524.72; УПИ II-11 – „за инженерна инфраструктура“, с проектен ПИ 87374.524.69; УПИ III-20 – „за обществено обслужване и хотел“, с проектен ПИ 87374.524.67; УПИ IV-15 – „за инженерна инфраструктура“, ПИ 87374.524.15; УПИ V-16 – „за инженерна инфраструктура“, ПИ 87374.524.16; УПИ VI-14 – „за инженерна инфраструктура“, с проектен ПИ 87374.524.68; УПИ VII – „за инженерна инфраструктура и монументално декоративен елемент с h=60,0 м“, с проектен ПИ 87374.524.70; УПИ VIII-8 – „за сеизмична станция“, с проектен ПИ 87374.524.71 и с алея за осигуряване достъп до него; създава се нова улица с о.т. 316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-204; създава се нова улица с о.т. 258Б-344-345-346-347-348-326-327-349-350-351-352-353 с обръщало; по периферните улици на парка се предвижда двупосочна велоалея; изменя се уличната регулация източно от кв. 91, 90, 85, 84, 83, 82, 72 и южно от кв. 71 и 70 на Първи градски район, отпада кв. 82; променя се УПИ VII – „за заведение за обществено хранене“, кв. 72, и в същия квартал се образува УПИ – „за озеленяване“, южно от УПИ VII; променя се УПИ I – „за търговски комплекс“, в кв. 71 и в същия квартал се образува УПИ – „за озеленяване“; променя се УПИ – „за озеленяване“, в кв. 91; за новообразуваните урегулирани поземлени имоти в кв. 110А в съответствие с ОУП се предвиждат устройствени зони, както следва: за УПИ I-6 – устройствена зона Оз; за УПИ II-11, УПИ IV-15, УПИ V-16, УПИ VI-14 и УПИ VII – зона Ти; за УПИ III-20 и УПИ VIII-8 – устройствена зона за обществено обслужване (Оо); 3. одобрява план-схема за разполагане на преместваеми обекти и рекламни съоръжения (схема на преместваемите съоръжения по чл. 56 от ЗУТ) – задължителен елемент и неразделна част от проекта за подробния устройствен план по т. 2, съгласно графичната и текстовата част на проекта, представляващи неразделна част от решението. Съгласно чл. 215 от ЗУТ заинтересованите лица могат да обжалват решението в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Ямбол до Административния съд – Ямбол.

6140

81. – Община Ямбол на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № XLIV-12 от 25.08.2022 г. на Общинския съвет – Ямбол, е одобрен проект за изменение на действащия подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация (ПР) на част от кв. 151 и 152 по плана на гр. Ямбол – промишлена зона, по отношение на ПИ 87374.519.57 и проект на ПУП – план за застрояване (ПЗ) за ПИ 87374.519.57 от кв. 151 и 152 по плана на гр. Ямбол – промишлена зона, придружени от план-схема за водоснабдяване и канализация, и план-схема за електрификация, съгласно приетите и одобрени текстови и графични части, представляващи неразделна част от решението. Изменението на действащия ПУП – ПР и изработения ПУП – ПЗ предвижда следното: в източната част на ПИ 87374.519.57 се запазва улицата с о.т. 506 – о.т. 507 между кв. 151 и 151а по действащия регулационен план (проектен поземлен имот 87374.519.141); в западната част на ПИ 87374.519.57 по границата му с ПИ 87374.519.112 се обособява улична отсечка с о.т. 188 – нова о.т. 188а за достъп до ПИ 87374.519.113, който участва в УПИ I – за Бакаджик, в кв. 152 (уличната отсечка съответства на проектен поземлен имот 87374.519.140 и част от ПИ 87374.519.16); за останалата част на ПИ 87374.519.57 се обособява урегулиран поземлен имот УПИ I-519.139 в кв. 151 с отреждане „за производствено-складова и обслужваща дейност“, като в индекс се вписва номерът на съответния проектен поземлен имот – 87374.519.139; вътрешните регулационни линии на новообразуваната УПИ I-519.139 в кв. 151 съвпадат със съответните кадастрални граници на проектен ПИ 87374.519.139, а уличната регулационна линия в по-голямата си част не се променя, а в останалата си част е съобразена с подземните комуникации; променя се източната вътрешна регулационна линия на УПИ I – за Бакаджик, в кв. 152, като същата преминава по част от източната кадастрална граница на ПИ 87374.519.112 и по северната и източната кадастрална граница на ПИ 87374.519.113; за новопроектирания УПИ I-519.139 в кв. 151 се въвежда предимно производствена (Пп) устройствена зона съобразно предвижданията на ОУП, с градоустройствени показатели – плътност на застрояване (П застр.) – до 80 %, интензивност на застрояване (Кинт.) – до 2,0, височина – до 15 м, минимално озеленяване (П озел.) – 20 %, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност; начин на застрояване – свободно, с ограничителни линии на застрояване; паркиране в имота при условията на чл. 43, ал. 1 от ЗУТ. Съгласно чл. 215 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да обжалват решението в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Ямбол до Административен съд – Ямбол.

6139

Върховният административен съд, пето отделение, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпило оспорване от К.Д.Н. на Наредба № 16 от 1.07.2022 г. за провеждане на конкурси за заемане на длъжността „директор“ в

държавните и общинските институции в системата на предучилищното и училищното образование, издадена от министъра на образованието и науката, по което е образувано адм. д. № 7094/2022 г. по описа на Върховния административен съд, пето отделение.

6203

Върховният административен съд на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпило оспорване от „Ваклин Груп“ – ООД, срещу Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията, в сила от 23.05.2022 г., на министъра на регионалното развитие и благоустройството, на 3.08.2022 г., по което е образувано адм. д. № 7259/2022 г. по описа на Върховния административен съд, насрочено за 6.02.2023 г.

6204

Административният съд – Кюстендил, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181 от АПК обявява, че областният управител на област Кюстендил оспорва Решение № 777 по протокол № 34 от 30.06.2022 г. на Общинския съвет – Кюстендил, с което се определя размерът на наемните цени за ползване на земеделските земи за стопанската 2022 – 2023 година в приложение № 5 към чл. 30 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. Иска се отмяната му като незаконосъобразно поради противоречие с императивните норми на чл. 11, ал. 3, чл. 26 и чл. 28, ал. 2 от ЗНА и чл. 77 и 79 от АПК. По оспорването е образувано адм. д. № 268/2022 г. по описа на Административния съд – Кюстендил, и същото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.11.2022 г. от 10 ч.

6145

Административният съд – Пловдив, Х състав, на основание чл. 181 във връзка с чл. 188 от АПК съобщава, че е образувано адм. д. № 1520 по описа за 2022 г. на Административния съд – Пловдив, по жалба на сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Дай лапа“ срещу Програмата за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на община Асеновград, приета с Решение № 658 от 21.04.2021 г. на Общинския съвет – Асеновград, в нейната цялост.

6196

Бургаският районен съд, пети граждански състав, по гр. д. № 1568/2022 г. призовава Игор Владимирович Гаранин, гражданин на Руската федерация, в двуседмичен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“ да се яви в канцеларията на Бургаският районен съд, гр. отделение, на адрес: Бургас, ул. Александровска № 101, ет. 3, Съдебна палата, за да получи препис от исквата молба, подадена от „Водоснабдяване и канализация“ – ЕАД, ЕИК 812115210, със седалище и адрес на управление: Бургас, кв. Победа, ул. Ген. Владимир Вазов № 3, сграда „Метални панели и конструкции“, ет. 4, представлявано от Ганчо Йовчев Тенев, пълномощник: Десислава Бонева Златева – юрисконсулт,

за осъждане на Игор Владимирович Гаранин, гражданин на Руската федерация, да плати на ищеца сумата 496,63 лв., представляваща главница за потребени услуги – доставена, отведена и пречистена вода, през отчетен период от 19.02.2019 г. до 18.08.2021 г., сумата 111,75 лв., представляваща обезщетение за забава за периода от 26.07.2019 г. до датата на подаване на исковата молба, ведно със законната лихва върху главницата считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното ѝ плащане, както и за присъждане на разноските, направени по водене на делото. Същият да се яви в Районния съд – Бургас, ул. Александровска № 101, ет. 3, за връчване на препис от исковата молба и приложенията към нея за отговор в едномесечен срок по реда на чл. 131 от ГПК. Ответникът да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 ГПК.

6217

Районният съд – гр. Бяла, област Русе, съгласно разпореждане в з.з. № 907 от 21.09.2022 г. на съдията от I гр. състав уведомява Аднан Хайдер, роден на 25.12.1992 г., с неизвестен адрес, за образуваното гр.д. № 682/2022 г. с предявен иск по чл. 49 от СК, като му указва, че следва да се яви в Районния съд – гр. Бяла, канцеларията на деловодството, в двуседмичен срок от обнародването на съобщението в „Държавен вестник“, за да получи препис от исковата молба и приложенията към нея, като в противен случай делото ще бъде разгледано при условията на чл. 48, ал. 2 от ГПК.

6199

Великотърновският районен съд, осми съдебен състав, съобщава на ответника Ахмед Абдел Рахман Мохамед Ел-Хенди Шехата – гражданин на Египет, роден на 2.02.1982 г., без адресна регистрация в Република България, да се яви в двуседмичен срок от обнародването на съобщението в „Държавен вестник“ в канцеларията на съда на адрес: гр. Велико Търново, ул. Васил Левски № 16, за да получи препис от исковата молба с приложенията към нея по гр.д. № 2250/2022 г. по описа на ВТРС, образувано по иск на Надежда Василева Шехата с адрес: гр. Елена, ул. Пролет № 1, ет. 2, ап. 16, с правно основание чл. 49, ал. 1 от Семейния кодекс. В случай че ответникът не се яви, за да получи съдебните книжа в указания срок, на основание чл. 48, ал. 2 от ГПК съдът ще назначи особен представител.

6181

Плевенският районен съд, 3-ти граждански състав, призовава ответника Мехмет Къзгън, роден на 3.08.1991 г., гражданин на Република Турция, в момента с неизвестен по делото адрес, в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ да се яви в Плевенския районен съд, стая 114, за връчване на препис от исковата молба ведно с приложенията по гр.д. № 2907/2022 г. на ПЛРС. Гражданско дело № 2907/2022 г. на РС – Плевен, е образувано по предявен от Невин Айдънова Исмаилова иск с правно основание чл. 127а от СК във връзка с чл. 76, т. 9 от ЗБЛД. В случай че не се яви, за да получи съдебните книжа в указания срок, съдът ще му назначи особен представител на основание чл. 48, ал. 2 от ГПК.

6144

Районният съд – Раднево, граждански състав, съобщава на ответника Свен Евенс, роден на 10.08.1985 г., гражданин на Република Заир, за образуваното гр.д. № 533/2022 г. по описа на РС – Раднево, по предявен от Деница Стойкова Петкова иск с правно основание чл. 127, ал. 2 и чл. 127а, ал. 2 СК, като му указва, че в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ следва да се яви в канцеларията на Районния съд – Раднево, за да получи препис от исковата молба и приложенията към нея, в противен случай делото ще бъде разгледано при условията на чл. 48, ал. 2 ГПК.

6216

Софийският градски съд, I гражданско отделение, 25 състав, на основание чл. 155, ал. 1 от ЗПКОНПИ уведомява, че има образувано гр.д. № 1052/2020 г. въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) срещу Ангел Иванов Божилов, ЕГН 6909256661, с постоянен и настоящ адрес: София, район „Витоша“, ул. Боянска река № 12, за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество на стойност 3 610 731,85 лв., както следва:

На основание чл. 145, ал. 1 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Ангел Иванов Божилов, ЕГН 6909256661, с цена на иска в размер 10 000 лв.:

– равностойността на пет новоиздадени дружествени дяла от капитала на „ОЕТ – Обединени енергийни търговци“ – ООД, с номинална стойност 10 000 лв.

На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Ангел Иванов Божилов, ЕГН 6909256661, с цена на иска в размер 2 887 510 лв.:

– равностойността на 1440 дружествени дяла с номинална стойност в размер 2 880 000 лв., представляващи 96 % от капитала на „ОЕТ – Обединени енергийни търговци“ – ЕООД;

– равностойността на 51 дружествени дяла с номинална стойност в размер 510 лв., представляващи 51 % от капитала на „Анрона“ – ООД;

– равностойността на 100 дружествени дяла с номинална стойност в размер 1000 лв., представляващи 100 % от капитала на „Болкан Адвайзърс БГ“ – ЕООД;

– равностойността на 50 дружествени дяла с номинална стойност в размер 5000 лв., представляващи 100 % от капитала на „Ситалк Секюрити“ – ЕООД;

– равностойността на 50 дружествени дяла с номинална стойност в размер 1000 лв., представляващи 50 % от капитала на „АБ Артис“ ООД.

На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Ангел Иванов Божилов, ЕГН 6909256661, с цена на иска в размер 5390 лв.:

– сумата в размер 490 лв. от продажбата на дружествени дялове от капитала на „Анрона“ – ЕООД;

– сумата в размер 4900 лв. от продажбата на дружествените дялове от капитала на „ОЕТ – Румъния“ – ООД.

На основание чл. 151, пр. 1 във връзка с чл. 142 ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Ангел Иванов Божилков, ЕГН 6909256661, с цена на иска в размер 707 831,85 лв.:

– сумата в общ размер 24 603,23 лв., представляваща вноски в брой, непреобразувана в друго имущество през периода 2010 – 2014 г. по безсрочен влог в левове BG03DEMI92404000009680, открит в „Търговска банка Д“ – АД;

– сумата в общ размер 110 362,29 лв., представляваща вноски в брой по разплащателна сметка в евро BG17DEMI92401400018033, открита в „Търговска банка Д“ – АД;

– сумата в размер 59 871,86 лв., внесена в брой през периода от 2014 до 2016 г. по разплащателна сметка в евро BG38DEMI92401400121930, открита в „Търговска банка Д“ – АД;

– сумата в размер общо 263 544,27 лв., представляваща погасителни вноски по кредитна карта, направени по разплащателна сметка в евро BG87DEMI92401400018034, открита в „Търговска банка Д“ – АД;

– сумата в размер 42 535,60 лв., представляваща погасителни вноски по кредитна карта „Виза“ BG94RZBB91551003664073, открита в „Райфайзенбанк“ – АД;

– сумата в размер общо 205 864,03 лв., представляваща погасителни вноски по разплащателна сметка в евро BG29CREX92601411589300, открита в „Токуда Банк“ – АД;

– сумата в размер 1050,57 лв., представляваща част от вноса на каса и изтеглена от разплащателна сметка, кредитна карта в евро с № BG09FINV915010EUR070PS, открита в „Първа инвестиционна банка“ – АД.

Съгласно Определение № 265973 от 29.08.2022 г. по гр. д. № 1052/2020 г., Софийският градски съд, I гражданско отделение, 25 състав, указва на всички заинтересовани лица, че могат да предявят своите претенции върху имуществото в двумесечен срок считано от датата на обнародването в „Държавен вестник“ и датата на насроченото първо съдебно заседание. Те могат да направят това чрез писмена молба, която да подадат в регистратурата на СГС, като в нея впишат номера на настоящото дело – гр. дело № 1052/2020 г. на СГС, ГО, 25 състав. В молбата си всяко заинтересовано лице следва ясно да посочи срещу кое от имуществовата, описани в настоящото обявление, има претенции, като посочи и в коя точка от обявлението е описаното имущество. При неизпълнение съдът ще наложи глоба.

Съдът определя датата на първото открито съдебно заседание на 9.02.2023 г. от 13,30 ч. 6235

Софийският градски съд, I гражданско отделение, 25 състав, на основание чл. 155, ал. 1 от ЗПКОНПИ уведомява, че има образувано гр. д. № 13369/2019 г. въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) срещу Любомир Георгиев Янев, ЕГН 8605056420, с постоянен и настоящ адрес: София, район „Красна поляна“, ул. Суходолска № 147, и Надя Вескова Янева, ЕГН 9010216478, с постоянен и настоящ адрес: София, бул. Константин Величков № 145,

за отнемане в полза на държавата на незаконно придобитото имущество на стойност 1 567 520, 68 лв., както следва:

На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 2 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Любомир Георгиев Янев, ЕГН 8605056420, и Надя Вескова Янева, ЕГН 9010216478:

– Сумата в размер 50 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на апартамент № 34, на четвърти етаж във вх. Б на жилищната сграда – блок № 168, а стар № 4-А, намираща се в София, СО, район „Искър“, ж.к. Дружба I част, със застроена площ 44,75 кв. м, заедно с избено помещение № 10, с полезна площ 3,40 кв. м, заедно с 3,208 % идеални части от общите части на сградата и толкова идеални части от правото на строеж върху мястото.

– Сумата в размер 270 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на жилище (апартамент) № 6, на втория, надпартерен етаж на сградата откъм двора, с площ на жилището 80 кв. м, заедно с таванско помещение без посочен номер по документ за собственост, с площ 5,00 кв. м, заедно с избено помещение без посочен номер по документ за собственост, с площ 12 кв. м, заедно със 167,5/1000 идеални части от общите части на сградата и съответните идеални части от правото на строеж върху имота, върху който е построена сградата, представляващ парцел VII-12, от кв. 93 по плана на гр. София, м. Лозенец.

– Сумата в размер 62 430 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на сграда с предназначение: жилищна сграда – еднофамилна, заснета с идентификатор № 68134.2822.510.1, намираща се в София, СО, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-39 от 20.07.2011 г. на и.д. на АГКК; адрес на имота: София, СО, район „Връбница“, ул. Справедливост № 68; сградата е разположена в ПИ с идентификатор 68134.2822.510, брой етажи – 1, застроена площ – 49 кв. м, стар идентификатор – няма, която сграда съгласно документ за собственост представлява: западния близък от едноетажна жилищна сграда с площ 50 кв. м, построен върху ПИ, съставляващ имот с пл. № 510 от кв. 54 по плана на гр. София, м. НПЗ Орион, и съседни жилищни територии, целият с площ 300 кв. м, за който заедно с имот с пл. № 511 е отреден парцел 11-511, 510 от кв. 54 по плана на гр. София, м. НПЗ Орион, и съседни жилищни територии, целият с площ 624 кв. м, при съседни на парцела – улица, УПИ I-504, 505, УПИ VI – за озеленяване и трафопост, и

– Сграда с предназначение: жилищна сграда – еднофамилна, заснета с идентификатор № 68134.2822.510.3, намираща се в София, СО, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-39 от 20.07.2011 г. на и.д. на АГКК; адрес на имота: София, СО, район „Връбница“, ул. Справедливост № 68; сградата е разположена в ПИ с идентификатор 68134.2822.510, брой етажи – 1, застроена площ – 21 кв. м, стар идентификатор – няма, номер по предходен план – няма, която сграда съгласно документ за собственост представлява: вътрешна едноетажна

жилищна сграда, състояща се от стая и антре, с площ 22 кв. м, построена върху описания в предходната точка ПИ.

– Сумата в размер 380 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на поземлен имот, намиращ се в София, СО, район „Триадица“, съставляващ имот с пл. № 274, в кв. 102 по плана на гр. София, м. Манастирски ливади – Изток, целият имот с площ 653 кв. м, при съседни: улица, ПИ с пл. № 273, ПИ с пл. № 275, ПИ с пл. № 276 и ПИ с пл. № 277.

– Сумата в размер 90 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.306.356.1.145, намиращ се в София, община Столична, област София, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-32 от 1.04.2016 г. на и.д. на АГКК, последно изменение със заповед – няма издадена заповед за изменение на КККР, с адрес на имота: София, район „Възраждане“, бул. Константин Величков № 165, бл. 6, вх. Г, ет. 1 – апартамент № 143, самостоятелният обект се намира в сграда № 1, разположена в поземлен имот с идентификатор № 68134.306.356, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, брой нива на обекта – 1, с площ 43,76 кв. м, прилежащи части: мазе № 92, с площ 3 кв. м и заедно с 0,307/100 идеални части от общите части на сградата и съответните идеални части от правото на строеж върху мястото, стар идентификатор – няма.

– Сумата в размер 98 900 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на самостоятелен обект в сграда с предназначение: жилище, апартамент, заснет с идентификатор 68134.1108.48.10.70, намиращ се в София, СО, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-50 от 2.11.2011 г. на и.д. на АГКК; адрес на имота: София, СО, район „Красна поляна“, ж.к. Красна поляна, ул. Атанас Кирчев, бл. 8, вх. Б, ет. 12, ап. 70; самостоятелният обект се намира в сграда № 10, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1108.48; брой нива на обекта – 1, с посочена в документа площ 56,21 кв. м, прилежащи части: избено помещение № 55 – 2 кв. м, заедно с 0,562 % идеални части от общите части на сградата, който самостоятелен обект съгласно документ за собственост представлява: жилище (апартамент) № 70, намиращо се в София, СО, район „Красна поляна“, ж.к. Красна поляна, ул. Атанас Кирчев, бл. 8, вх. Б, на дванадесети етаж, със застроена площ на жилището 56,21 кв. м, заедно с прилежащото му избено помещение № 55 с площ 2 кв. м, заедно с 0,562 % идеални части от общите части на сградата и съответните идеални части от правото на строеж върху мястото.

– Сумата в размер 10 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, марка „Ауди“, модел „А8“, рег. № СА3052КА, дата на първа регистрация 22.08.2002 г., рама № WAUZZZ4E43N000501, двигател № BFL001084.

– Сумата в размер 21 728 лв., представляваща разликата между пазарната стойност на лек автомобил, марка „Мерцедес“, модел „Е 200 ЦДИ“, рег. № СА6444ХК, дата на първа регистрация 28.06.2006 г., рама № WDB2110071A998853, двига-

тел № 64682130004674, към датата на отчуждаване и общата сума за придобиване на МПС, марка „Мерцедес“, модел „Ц 180“, рег. № СВ3691АР, и МПС, марка „Мерцедес“, модел „С 320“, рег. № СА2073ХТ.

– Сумата в размер 32 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, марка „Ауди“, модел „Q7“, рег. № СВ0222АХ, дата на първа регистрация 13.04.2006 г., рама № WAUZZZ4L17D006881, двигател № BUG005335.

– Сумата в размер 13 900 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, марка „БМВ“, модел „118 Д“, рег. № 838Н637, дата на първа регистрация 19.12.2007 г., рама № WBAUD71060P213259, двигател без номер.

– Сумата в размер 16 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, марка БМВ, модел „525 Д“, рег. № СВ1016ВН, дата на първа регистрация 6.08.2004 г., рама № WBANC51030В130509, двигател № 26255630.

– Сумата в размер 35 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, марка „БМВ“, модел „Х 6 Х ДРАЙВ 35 Д“, рег. № СВ4004КР, дата на първа регистрация 18.06.2009 г., рама № WBAFG010X0L330874, двигател № 22817089.

На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Любомир Георгиев Янев, ЕГН 8605056420:

– Сумата в размер 293,37 лв., получена от трето лице през 2013 г. чрез системата Money Gram.

– Сумата в размер 219,05 лв., получена от трето лице през 2012 г. чрез системата Money Gram.

– Сумата в размер 9,78 лв., представляваща вноса на каса през 2014 г. по разплащателна сметка BG25BUIN95611000463491 в евро в „Алианц банк България“ – АД.

– Сумата в размер 930 лв., представляваща вноски по кредит през 2014 г. по разплащателна сметка BG09BUIN95611000463488 в левове в „Алианц банк България“ – АД.

– Сумата в размер 4800 лв., получена от трето лице през 2017 г. и изтеглена на каса от сметка № 800231062097640 в левове в „ОББ“ – АД.

– Сумата в общ размер 66 236,11 лв., представляваща вноски по кредит за периода от 2013 г. до 2015 г. по разплащателна сметка BG15UNCR70001520956599 в левове в „Уникредит Булбанк“ – АД, с титуляр „Джеймса“ – ЕООД, ЕИК 201715319.

На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 4 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Надя Вескова Янева, ЕГН 9010216478:

– Сумата в размер 344 лв., получена от трето лице през 2012 г. чрез системата Money Gram.

– Сумата в размер 100 лв., получена от трето лице през 2017 г. и изтеглена на каса от сметка BG79UBBS80022017802730 в левове в „ОББ“ – АД.

Съгласно Определение № 265979 от 29.08.2022 г. по гр. д. № 13369/2019 г. Софийският градски съд, I гражданско отделение, 25 състав, указва на всички заинтересовани лица, че могат да предявят своите претенции върху имуществото в двумесечен срок считано от датата на обнародването в „Държавен вестник“ и датата на насроченото първо съдебно заседание. Те могат да направят това чрез пис-

мена молба, която да подадат в регистратурата на СГС, като в нея впишат номера на настоящото дело – гр. д. № 13369/2019 г. на СГС, ГО, 25 състав. В молбата си всяко заинтересовано лице следва ясно да посочи срещу кое от имуществова, описани в настоящото обявление, има претенции, като посочи и в коя точка от обявлението е описаното имущество. При неизпълнение съдът ще наложи глоба.

Съдът определя датата на първото открито съдебно заседание на 9.02.2023 г. от 15 ч. 6236

ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

1. – Управителният съвет на Българската асоциация за ултразвук в акушерството и гинекологията, София, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и с решение от 8.08.2022 г. свиква общо събрание на 13.11.2022 г. от 11 ч. в зала „София“ на хотел „Маринела“ – София, бул. Джеймс Баучър № 100, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на БАУАГ за периода от 2015 г.; 2. финансов отчет на БАУАГ за периода от 2015 г.; 3. обсъждане и приемане на промени в устава на БАУАГ; 4. освобождаване от длъжност и от отговорност членовете на управителния съвет; 5. избор на управителен съвет и председател; 6. избор на главен редактор и редакционна колегия на „Българско списание за ултразвук в акушерството и гинекологията“; 7. обсъждане и приемане на план-програма и бюджет на БАУАГ за 2023 г.; 8. обсъждане на размера на годишния членски внос на БАУАГ; 9. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе един час по-късно на същото място и при същия дневен ред. 6191

95. – Управителният съвет на Федерацията на независимите строителни синдикати, София, на основание чл. 26, ал. 1 и 2 и чл. 32 от ЗЮЛНЦ, чл. 29 от устава на ФНСС и протокол № 01 от 27.01.2022 г. с решения № 6, 6.1 и 6.2 на УС на ФНСС свиква на 21 и 22.11.2022 г. редовен конгрес на ФНСС в София, ж.к. Хиподрума, бул. Цар Борис III № 41, зала „Форум“, хотел „Форум“. Конгресът започва в 12 ч. на 21.11.2022 г. при следния дневен ред: 1. отчетен доклад за дейността на ФНСС; 2. отчетен доклад на КРК на ФНСС; 3. изменения и допълнения на устава на ФНСС; 4. избор на ръководство, ръководни и контролни органи на ФНСС за мандат 2022 – 2027 г.; 5. обсъждане и приемане на програма на ФНСС за мандат 2022 – 2027 г.; 6. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ конгресът ще се проведе същия ден, на същото място и при същия дневен ред един час по-късно. 6189

21. – Управителният съвет на сдружение „Съюз на нумизматичните дружества в България“ – Велико Търново, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на съюза на 3.12.2022 г. в 12 ч. в клуба на сдружението във Велико Търново, ул. Марно поле № 14-А, при следния дневен ред: 1. отчет на УС за изминалия период; 2. избор на ново ръководство; 3. приемане бюджета на съюза за 2022 г.; 4. други. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе на същото място и на същата дата, при същия дневен ред от 13 ч. Регистрацията на делегатите ще започне от 11 ч. в деня на събранието. 6131

160. – Управителният съвет на сдружение „Арт център Палитра“ – Добрич, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 19.11.2022 г. от 11 ч. в Добрич, ул. България № 1, ет. 2, офис 202, при следния дневен ред: 1. избор на нов управителен съвет; 2. промяна на устава на сдружението. 6237

1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Футболен клуб Белица 2017“ – гр. Килифарево, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква редовно общо събрание на сдружението на 28.11.2022 г. от 18 ч. в гр. Килифарево, ул. Мариола Сиракова № 1, бл. 5, вх. А, ет. 1, ап. 1, при следния дневен ред: 1. избор на членове на управителния съвет поради изтичане на мандата на настоящия; 2. избор на председател на управителния съвет на сдружението и представителство на сдружението; 3. приемане на нов устав на сдружението. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ общото събрание се отлага с един час, при същия дневен ред и може да се проведе независимо от броя на явилите се членове. 6190

3. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Българско Балинтово общество“, Пловдив, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 16.1 от устава на сдружението свиква общо събрание на БгБО на 26.11.2022 г. в 10 ч. в София, бул. Мария-Луиза № 38, ет. 2, зала „Корал“, при следния дневен ред: 1. представяне, обсъждане и приемане на отчетите на председателя, ковчежника и контролора; 2. дискусия по дейностите на сдружението; 3. други. Поканени за участие са всички членове на сдружението. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ и чл. 18 от устава на сдружението събранието се отлага с един час при същия дневен ред и се счита за законно независимо от броя на присъстващите. 6231

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 02 939-35-17
e-mail: DVest@parliament.bg, rumen@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900