



СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

Президент на Републиката

- ✓ [Указ № 236](#) за освобождаване на Костадин Ташев Коджабашев от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Украйна 2

Конституционен съд

- ✓ [Определение № 6](#) от 16 септември 2022 г. по конституционно дело № 13 от 2022 г. 2

Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 286](#) от 21 септември 2022 г. за определяне размера на линията на бедност за страната за 2023 г. 5
- ✓ [Постановление № 287](#) от 21 септември 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерския съвет за 2022 г. 5
- ✓ [Постановление № 288](#) от 21 септември 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Централната избирателна комисия за 2022 г. 6

Министерство на вътрешните работи

- ✓ [Наредба](#) за изменение на Наредба № 8121з-919 от 2017 г. за размера на основните месечни възнаграждения на държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за Министерството на вътрешните работи и раз-

мера на началните и на максималните заплати за длъжност на лицата, работещи по трудово правоотношение 6

Министерство на здравеопазването

Министерство на земеделието

- ✓ [Наредба](#) за отменяне на Наредба № 11 от 1995 г. за санитарно-хигиенните изисквания към устройството и работата на селскостопанските аптеки 7

Висш съдебен съвет

- ✓ [Наредба](#) за допълнение на Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт 7

Държавна агенция „Национална сигурност“

- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № I-5 от 26.09.2018 г. за организацията на работата по постъпилите в Държавна агенция „Национална сигурност“ предложения и сигнали 7

Централна избирателна комисия

- ✓ [Решение № 1466](#) от 23 септември 2022 г. относно изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Централната избирателна комисия, структурата и функциите на нейната администрация 8

ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ПРЕЗИДЕНТ
НА РЕПУБЛИКАТА****УКАЗ № 236**

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Освобождавам Костадин Ташев Коджабашев от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Украйна.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 16 септември 2022 г.

Президент на Републиката:

Румен Радев

Министър-председател:

Гълъб Донев

Подпечатан с държавния печат.

6073

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД**ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 6****от 16 септември 2022 г.****по конституционно дело № 13 от 2022 г.**

Конституционният съд в състав: председател: Павлина Панова, членове: Мариана Карагъзова-Финкова, Константин Пенчев, Филип Димитров, Тая Райковска, Надежда Желепова, Атанас Семов, Красимир Влахов, Янаки Стоилов, Соня Янкулова, при участието на секретар-протоколита Десислава Пенкова разгледа в закрито заседание на 16 септември 2022 г. конституционно дело № 13/2022 г., докладвано от съдия Соня Янкулова.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията на Република България във фазата по допустимост по чл. 19, ал. 1 от Закона за Конституционен съд (ЗКС).

Делото е образувано на 7.07.2022 г. по искане на Върховния административен съд (петчленен състав) за установяване на противоконституционност на чл. 101, ал. 4, изр. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) (обн., ДВ, бр. 27 от 2018 г.; изм., бр. 42 от 2019 г.).

Върховният административен съд (петчленен състав) твърди, че чл. 101, ал. 4, изр. 2 ЗМИП противоречи на чл. 4, ал. 1 и на чл. 134, ал. 1 и 2 от Конституцията. Разпоредбата възлага на Висшия адвокатски съвет да приеме единни вътрешни правила за контрол и предотвратяване на изпирането на пари и финансирането на тероризма, които се прилагат от членовете на адвокатските колегии.

Приетите на 10.08.2020 г. от Висшия адвокатски съвет на основание чл. 101, ал. 4, изр. 2 ЗМИП Вътрешни правила за контрол и предотвратяване на изпирането на пари и финансирането на тероризма (Вътрешни правила) са оспорени пред Върховния административен съд (тричленен състав) от адвокати. Върховният административен съд (тричленен състав) в качеството си на първа инстанция с Определение № 9002 от 3.08.2021 г. по административно дело № 11872/2020 г. прекратява съдебното производство на две основания: поради неотстраняване на нередовност на жалбата (чл. 158, ал. 3 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) и поради факта, че оспореният пред него акт не е административен – приет е от орган, който няма белезите на административен по смисъла на § 1, т. 1 АПК (чл. 159, т. 1 АПК). Първоинстанционният съд излага мотиви, че актът е вътрешен за системата на адвокатурата, задължителен е единствено за членовете на адвокатските колегии, както и че по отношение на него не е налице изключението на чл. 2, ал. 2, т. 3 АПК, което да обоснове допустимост на оспорването на основание чл. 120, ал. 2 от Конституцията.

Върховният административен съд (петчленен състав) е сезиран с частна жалба срещу прекратителното Определение № 9002 на първоинстанционния съд. С определение от 29.06.2022 г. Върховният административен съд (петчленен състав) приема за неправилен извода на първоинстанционния съд за прекратяване на производството поради нередовност на жалбата и поради недопустимост на оспорването с оглед на издаването на оспорения акт от орган, който не е административен по смисъла на § 1, т. 1 АПК. Според Върховния административен съд (петчленен състав) актът, предмет на оспорване пред първоинстанционния съд, е издаден от административен орган по смисъла на § 1, т. 1 АПК въз основа на законова делегация – чл. 101, ал. 4, изр. 2 ЗМИП, подзаконов нормативен е, но нормотворческата компетентност за неговото приемане е създадена със закон, който не е свързан с правомощията на Висшия адвокатски съвет, уредени в Закона за адвокатурата, за които единствено е налице делегация от чл. 134, ал. 2 от Конституцията.

Върховният административен съд (петчленен състав) мотивира твърдяното противоречие на чл. 101, ал. 4, изр. 2 ЗМИП с чл. 4, ал. 1 и чл. 134, ал. 1 и 2 от Конституцията, като сочи, че „Приемането на подзаконов нормативни актове от Висшия адвокатски съвет принципно не нарушава конституционния принцип на разделение на властите, прогласен в чл. 8 от Конституцията, а точно обратното – създава гаранции за свободна,

независима и самоуправляваща се адвокатура, но само когато това му е възложено изрично със закона по чл. 134, ал. 2 от Конституцията за изпълнение на правомощията му по Закона за адвокатурата в качеството му на висш орган на адвокатурата. Разпоредбата на чл. 101, ал. 4, изр. второ ЗМИП не отговаря на гореизложените изисквания и в този смисъл влиза в противоречие с чл. 4, ал. 1 и чл. 134, ал. 1 и 2 от Конституцията.“

Върховният административен съд (петчленен състав) обосновава в искането, че оспореният чл. 101, ал. 4, изр. 2 ЗМИП е в съответствие с правото на Европейския съюз в областта на предотвратяването на използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и за финансирането на тероризма и основно с Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 2005/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Директива 2006/70/ЕО на Комисията (Директива 2015/849). Сезирацията съд не намира основание за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз относно действителността или тълкуването на Директива 2015/849. Определя разпоредбата на чл. 101, ал. 4, изр. 2 ЗМИП като национална законодателна мярка за постигане на целите на Директива 2015/849, за която в директивата няма самоизпълними норми или такива, които да налагат определено конкретно съдържание. Според съда разпоредбата не нарушава националната конституционна идентичност.

Върховният административен съд (петчленен състав) аргументира връзката между разпоредбата на чл. 101, ал. 4, изр. 2 ЗМИП и висящия пред него правен спор, като сочи, че: Вътрешните правила са издадени от административен орган по смисъла на § 1, т. 1 АПК – „В случаите, в които е овластен от закона да издаде нормативен акт, Висшият адвокатски съвет действа като административен орган“, тъй като „подзаконова нормотворческа компетентност може да бъде възлагана със закон и на органи извън изпълнителната власт“, в т.ч. „и на правни субекти, които не са държавни органи“; Вътрешните правила са нормативен акт – „съдържат вторични правни норми, които детайлизират законовата уредба“; издадени са въз основа на законова делегация, установена в чл. 101, ал. 4, изр. 2 ЗМИП и „В този смисъл от значение за преценката дали един акт подлежи на съдебен контрол по реда на АПК следва да се прави с оглед характера на акта“, но „начина на уреждане на правомощието на Висшият адвокатски съвет

по приемането на процесния акт“ в чл. 101, ал. 4, изр. 2 ЗМИП намира за несъответен на Конституцията.

Конституционният съд, за да се произнесе по допустимостта на искането, взе предвид следното:

Искането е направено от субект по чл. 150, ал. 2 от Конституцията, който привежда доводи за противоречие на приложимия закон по висящия пред него правен спор – чл. 101, ал. 4, изр. 2 ЗМИП – с Конституцията.

Трайно установено в практиката на Конституционния съд е разбирането, че на основание чл. 150, ал. 2 от Конституцията право да сезират Конституционния съд имат съдебни състави на двете върховни съдилища, които в рамките на конкретно съдебно производство са установили несъответствие между приложимия закон и Конституцията (Определение № 1 от 1.07.1997 г. по к.д. № 5/1997 г.; Определение № 2 от 23.03.2010 г. по к.д. № 17/2009 г.; определение от 24.02.2011 г. по к.д. № 19/2010 г.; определение от 29.07.2016 г. по к.д. № 9/2016 г.; определение от 27.03.2018 г. по к.д. № 1/2018 г.; определение от 9.05.2019 г. по к.д. № 5/2019 г.; определение от 17.09.2019 г. по к.д. № 9/2019 г.; определение от 19.01.2021 г. по к.д. № 14/2020 г.; определение от 14.09.2021 г. по к.д. № 13/2021 г.; определение от 15.02.2022 г. по к.д. № 21/2021 г.).

Член 150, ал. 2 от Конституцията и постоянната практика на Конституционния съд изискват законовата разпоредба, по отношение на която сезирацията субект е установил несъответствие с Конституцията, да е приложимо право по висящия пред него съдебен спор. Това значи, че без отговора на поставения въпрос сезирацията съд не е в състояние да осъществи конституционнообразно правосъдната си функция, защото не е в неговата компетентност да установи надлежно несъответствието на приложимия закон с Конституцията. Обосноваването, че поставеният въпрос е от значение за решаването на конкретното дело, е задължение на сезирация субект.

В случая сезирацията Конституционния съд съдебен състав е изпълнил задължението си да обоснове приложимостта на разпоредбата на чл. 101, ал. 4, изр. 2 ЗМИП по висящия пред него правен спор. Но Конституционният съд не е обвързан от преценката на сезирация съд за приложимото право, защото тази преценка предполага собствената на Конституционния съд компетентност да се произнесе по направеното искане (неговата юрисдикция), а всеки съд, в т.ч. и Конституционният, сам преценява компетентността си да се произнесе по искане, с което е сезиран – чл. 13 ЗКС (Определение № 2 от 23.03.2010 г. по к.д. № 17/2009 г., Определение № 2 от 24.02.2022 г. по к.д. № 15/2021 г.). За да се прецени в процесния случай приложимо право в посочен-

ния контекст за сезирания съд ли е законът, чиято противоконституционност се твърди, е необходимо да се установи какъв е предметът, с който Върховният административен съд (петчленен състав) е сезиран, и какви са неговите законово установени правомощия, които предопределят и приложимото право.

Върховният административен съд (петчленен състав) е сезиран с частна жалба срещу прекратително определение на тричленен състав, т.е. срещу съдебен акт, с който съдебното производство е прекратено поради недопустимост, без първоинстанционният съд да е разгледал и да се е произнесъл по съществуващото на искането, с което е сезиран – законосъобразността, по смисъла на чл. 145, ал. 1 АПК, на оспорените Вътрешни правила.

Този предмет на искането, с което Върховният административен съд (петчленен състав) е сезиран, предопределя и предмета на дължимата от него контролна съдебна проверка – това са само мотивите на тричленния състав за липса на предпоставките за редовност и за допустимост на оспорването. В случая предпоставките, които тричленният състав приема за осъществени, са две. Първата е нередовност на жалбата, която не е отстранена в дадения от съда срок. Това е отрицателна процесуална предпоставка за упражняване на правото на оспорване, защото сезирането не отговаря на законите изисквания. Втората е недопустимост на искането, тъй като актът не подлежи на оспорване, защото не е административен. Това е абсолютна отрицателна процесуална предпоставка за съществуването на правото на оспорване. Първата предпоставка е уредена в чл. 158, ал. 3 АПК, а втората – в чл. 159, т. 1 АПК. Наличието и на двете при образувано съдебно производство има за правна последица неговото прекратяване.

Върховният административен съд (петчленен състав) приема, че тези предпоставки за прекратяване на съдебното производство от първоинстанционния съд не са налице. Изрично сочи, че актът е административен, издаден е от орган, на който със закон е възложена нормотворческа компетентност, поради което този орган има характеристиките на административен по смисъла на § 1, т. 1 АПК. Тази преценка контролиращият съд прави, като съотнася фактите по делото към приложимия закон – § 1, т. 1 АПК и чл. 101, ал. 4, изр. 2 ЗМИП относно овластяването на Висшия адвокатски съвет за издаване на вътрешни правила.

Тези мотиви на Върховния административен съд (петчленен състав) с оглед на предмета на съдебната контролна проверка изчерпват правомощията му по отмяна на обжалваното пред него прекратително определение и връщане на делото на тричленния състав за продължаване на съдебното производство. Едва при новото разглеждане на делото от

тричленния състав и ако той не установи наличие на друга абсолютна отрицателна процесуална предпоставка за допустимост на производството, този съдебен състав ще пристъпи към изпълнение на задължението си по чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 196 АПК, т.е. ще извърши контрол за законосъобразност на оспорения акт на основание чл. 146 във връзка с чл. 196 АПК, с оглед на приетото от петчленния състав, че оспорените правила са административен акт, определен като подзаконен нормативен. При тази проверка първият въпрос, на който първоинстанционният съд трябва да отговори, е компетентен ли е органът да издаде оспорения акт – чл. 146, т. 1 във връзка с чл. 196 АПК, т.е. правомощието за неговото издаване правно валидно ли е установено. Следователно едва за тричленния състав в хода на проверката за компетентността на Висшия адвокатски съвет да издаде Вътрешните правила разпоредбата на чл. 101, ал. 4, изр. 2 ЗМИП в сочения в искането контекст би била приложимо право и с оглед на това пред тричленния състав би могъл да възникне въпросът за съответствието ѝ с чл. 134, ал. 1 и 2 от Конституцията.

За правомощията на Върховния административен съд (петчленен състав) по проверка на обжалваното пред него прекратително определение чл. 101, ал. 4, изр. 2 ЗМИП не е приложимо право в посочения в искането контекст – допустимостта с него да се възлагат подзаконни нормотворчески правомощия на Висшия адвокатски съвет за приемане на вътрешни правила за уреждане на дейността, която не е част от дейността на съвета по смисъла на чл. 122, ал. 1 от Закона за адвокатурата. Конституционните критерии за допустимост на оспорване на административен акт са установени в чл. 120, ал. 2 от Конституцията: „За прилагането на чл. 120, ал. 2 от Конституцията е необходимо и достатъчно актът да е административен; да засяга граждани и/или юридически лица; да не е изключен изрично със закон от кръга на съдебнообжалваемите актове“ (Решение № 21 от 26.10.1995 г. по к.д. № 18/1995 г.).

Конституционният съд с исканото произнасяне не би могъл да допринесе за изпълнение на правосъдната функция на сезиращия съд – проверката за законосъобразност на обжалваното първоинстанционно прекратително определение, и в частност за определянето на оспорения акт като административен, т.е. дали издаването му е административно правомощие по смисъла на § 1, т. 1 АПК, доколкото Висшият адвокатски съвет безспорно не принадлежи към системата на изпълнителната власт, защото не предметът на закона, в който е установена нормотворческата компетентност, а същността на възложената държавна функция е това, което прави субекта, на когото е възложена функцията, орган по смисъла на § 1, т. 1 АПК. Установяването,

че нормотворческа компетентност на Висшия адвокатски съвет за издаване на оспорените пред тричленния състав Вътрешни правила е уредена в разпоредба, която е противоконституционна, би могло да доведе до извод за тяхната нищожност, но това не е отрицателна процесуална предпоставка за допустимостта на оспорването им, а част от преценката по същество на тяхната законосъобразност, която е извън компетентността на сезиралия Конституционния съд петчленен състав на Върховния административен съд.

Поради изложеното чл. 101, ал. 4, изр. 2 ЗМИП в сочения от Върховния административен съд (петчленен състав) контекст – допустимо ли е с него да се възлага нормотворческа компетентност на Висшия адвокатски съвет – не е приложимо право по висящото пред него съдебно производство, поради което установяването на съответствието му с Конституцията не допринася за упражняване на правосъдната функция на сезиралия Конституционния съд съдебен състав. Това прави искането недопустимо и Конституционният съд следва да го отклони.

По изложените съображения и на основание чл. 19 ЗКС Конституционният съд

О П Р Е Д Е Л И :

Отклонява искането на Върховния административен съд (петчленен състав) за установяване на противоконституционност на чл. 101, ал. 4, изр. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (обн., ДВ, бр. 27 от 2018 г.; изм., бр. 42 от 2019 г.).

Прекратява производството по конституционно дело № 13/2022 г.

Връща искането на вносителя заедно с препис от определението и приложеното административно дело № 198/2022 г. на Върховния административен съд.

Председател:
Павлина Панова

6034

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 286 ОТ 21 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.

за определяне размера на линията на бедност за страната за 2023 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПО СТА Н О В И :

Член единствен. Определя от 1 януари 2023 г. размер на линията на бедност за страната 504 лв.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 1, ал. 3 и чл. 2, ал. 3 от Методиката за определяне на линията на бедност за страната, приета с Постановление № 241

на Министерския съвет от 2019 г. (обн., ДВ, бр. 76 от 2019 г.; изм. и доп., бр. 83 от 2020 г. и бр. 68 от 2021 г.).

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на труда и социалната политика.

§ 3. Постановлението влиза в сила от 1 януари 2023 г.

Министър-председател:
Гълъб Донев

Главен секретар на Министерския съвет:
Красимир Божанов

6095

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 287 ОТ 21 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерския съвет за 2022 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПО СТА Н О В И :

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи по бюджета на Министерския съвет за 2022 г. в общ размер 8 150 000 лв., както следва:

1. за източноправославното вероизповедание – на Българската православна църква – Българска патриаршия – 5 000 000 лв.;

2. за мюсюлманското вероизповедание – на Мюсюлманското изповедание – 800 000 лв.;

3. за ремонт и реставрация на Богословския факултет в гр. София – 2 250 000 лв.;

4. за проектиране и изграждане на православен християнски храм в Република Кипър – 100 000 лв.

(2) Средствата по ал. 1 да се осигурят за сметка на предвидените разходи по централния бюджет за 2022 г. за изпълнение на политики по чл. 1, ал. 5, т. 16.1, 16.2, 16.3 и 16.5 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 2. (1) Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат разходите по „Политика в областта на правото на вероизповедания“, бюджетна програма „Вероизповедания“, по бюджета на Министерския съвет за 2022 г.

(2) Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат показателите по чл. 6, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 3. Главният секретар на Министерския съвет да извърши съответните промени по бюджета на Министерския съвет за 2022 г. и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 4. Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2022 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси във връзка с чл. 1, ал. 5, т. 16.1, 16.2, 16.3 и 16.5 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на главния секретар на Министерския съвет.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:
Гълъб Донев

Главен секретар на Министерския съвет:
Красимир Божанов

6096

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 288 ОТ 21 СЕПТЕМВРИ 2022 Г.

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Централната избирателна комисия за 2022 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи по бюджета на Централната избирателна комисия за 2022 г. в размер 9 456 233 лв. за финансово обезпечаване на сключен договор за изпълнение на дейности, свързани с осигуряването на машинното гласуване.

(2) Разходите по ал. 1 да се осигурят чрез реструктуриране на разходите и/или трансферите по централния бюджет за 2022 г.

(3) Със сумата по ал. 1 да се увеличат разходите по функционална област „Организиране и произвеждане на законосъобразни, честни и свободни избори и национални референдуми“, бюджетна програма „Избори и национални референдуми“ по бюджета на Централната избирателна комисия за 2022 г.

(4) Със сумата по ал. 1 да се увеличат показателите по чл. 45, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 2. Централната избирателна комисия да извърши съответните промени по бюджета на Централната избирателна комисия за 2022 г. и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 3. Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2022 г.

Заключителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси във връзка с чл. 18, ал. 2 от Изборния кодекс и чл. 18 от Постановление № 241 на Министерския съвет от 2022 г. за приемане на план-сметка за разходите/трансферите по подготовката и произвеждането на изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г. (обн., ДВ, бр. 64 от 2022 г.; изм. и доп., бр. 70 от 2022 г.).

§ 2. В Постановление № 360 на Министерския съвет от 2020 г. за одобряване на допълнителни разходи/трансфери за 2020 г. (обн., ДВ, бр. 106 от 2020 г.; изм., бр. 108 от

2020 г., бр. 7, 13, 18, 93 и 100 от 2021 г. и бр. 62 от 2022 г.), в чл. 1, ал. 1 т. 116 се изменя така:

„116. по бюджета на Община Чепеларе – 6 800 000 лв. за: „Реконструкция на централна улица в к.к. Пампорово, в частта на община Чепеларе“ – 2 800 000 лв.; „Реконструкция и основен ремонт на улична мрежа в к.к. Пампорово, в това число: участък ресторант „Чевермето“ – Планинска спасителна служба от км 0+000 до км 1+272; участък хотел „Пампорово“ – Творчески дом на Българската национална телевизия от км 0+000.00 до км 0+855.23; участък разклона на Профсъюзи – хотел „Асенова крепост“ от км 0+000.00 до км 0+417.06; участък хотел „Пампорово“ – Пречиствателна станция“ от км 0+000.00 до км 1+101.86 – 3 000 000 лв.; за реконструкция на улична мрежа и съоръжения в гр. Чепеларе – 1 000 000 лв.;“.

§ 3. В Постановление № 228 на Министерския съвет от 2022 г. за одобряване на допълнителни трансфери по бюджета на Столичната община за 2022 г. (ДВ, бр. 62 от 2022 г.), в чл. 1, ал. 1 думата „изграждане“ се заменя с „частично изграждане“, а след думата „придобиване“ се добавя „и основен ремонт“.

§ 4. Изпълнението на постановлението се възлага на Централната избирателна комисия и на кметовете на община Чепеларе и Столичната община.

§ 5. Постановлението влиза в сила от 21 септември 2022 г.

Министър-председател:
Гълъб Донев

Главен секретар на Министерския съвет:
Красимир Божанов

6093

МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Наредба за изменение на Наредба № 8121з-919 от 2017 г. за размера на основните месечни възнаграждения на държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за Министерството на вътрешните работи и размера на началните и на максималните заплати за длъжност на лицата, работещи по трудово правоотношение (обн., ДВ, бр. 60 от 2017 г.; изм., бр. 4, 16, 69 и 106 от 2018 г., бр. 3, 40, 84, 93 и 107 от 2020 г., бр. 41 и 102 от 2021 г., бр. 34, 47 и 62 от 2022 г.)

§ 1. В приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 и 2 текстът в „А. Държавни служители с висше образование“, раздел „I. Ръководство на Министерството на вътрешните работи (МВР)“ се изменя така:

„А. ДЪРЖАВНИ СЛУЖИТЕЛИ С ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

№	Длъжностни наименования	Основно месечно възнаграждение
1	2	3
I.	Ръководство на Министерството на вътрешните работи (МВР)	
1	Главен секретар на МВР	5 400
2	Заместник главен секретар на МВР	4 876

Заключителна разпоредба

§ 2. Наредбата влиза в сила от деня на обнародване в „Държавен вестник“.

Министър:
Иван Демерджиев

6027

**МИНИСТЕРСТВО
НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
МИНИСТЕРСТВО
НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО**

Наредба за отменяне на Наредба № 11 от 1995 г. за санитарно-хигиенните изисквания към устройството и работата на селскостопанските аптеки (ДВ, бр. 37 от 1995 г.)

Параграф единствен. Отменя се Наредба № 11 от 1995 г. за санитарно-хигиенните изисквания към устройството и работата на селскостопанските аптеки (ДВ, бр. 37 от 1995 г.).

Министър на здравеопазването:
Асен Меджидиев
Министър на земеделието:
Явор Гечев

6094

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Наредба за допълнение на Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (обн., ДВ, бр. 17 от 2017 г.; изм. с Решение № 915 от 2019 г. на ВАС на РБ – бр. 10 от 2019 г.; изм. и доп., бр. 37 от 2019 г., бр. 65 от 2021 г. и бр. 99 от 2021 г.)

§ 1. В чл. 13 се правят следните допълнения:
1. В ал. 10 след думите „конкурсна комисия“ се поставя запетая, добавя се „избрани чрез жребий, по реда на чл. 183, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 1, 2, 5, 6 и 8 от Закона за съдебната власт“ и се поставя запетая.

2. Създава се нова ал. 11:

„(11) Редовен или резервен член на конкурсна комисия, определен по реда на чл. 183, ал. 2, т. 4 от Закона за съдебната власт, може да направи отвод пред пленума на Върховния административен съд непосредствено след проведения жребий при наличие на основателни причини.“

3. Създава се нова ал. 12:

„(12) При отвод на редовен член на конкурсната комисия на негово място се определя резервният член, излъчен чрез същия жребий, и се провежда нов жребий за определяне на резервен член на конкурсната комисия.“

4. Създава се нова ал. 13:

„(13) При отвод на резервен член на конкурсната комисия се провежда нов жребий за определяне на резервен член на конкурсната комисия.“

5. Досегашните ал. 11, 12 и 13 стават съответно ал. 14, 15 и 16.

§ 2. В чл. 36 се правят следните допълнения:

1. В ал. 10 след думите „конкурсна комисия“ се поставя запетая, добавя се „избрани чрез жребий, по реда на чл. 189, ал. 6 във връзка с ал. 5, т. 1, 2, 6, 7 и 10 от Закона за съдебната власт“ и се поставя запетая.

2. Създават се ал. 11, 12 и 13:

„(11) Редовен или резервен член на конкурсна комисия, определен по реда на чл. 189, ал. 5, т. 3, 4, 5, 8 и 9 от Закона за съдебната власт, може да направи отвод пред съответния пленум или събрание на прокурорите непосредствено след проведения жребий при наличие на основателни причини.

(12) При отвод на редовен член на конкурсната комисия на негово място се определя резервният член, излъчен чрез същия жребий, и се провежда нов жребий за определяне на резервен член на конкурсната комисия.

(13) При отвод на резервен член на конкурсната комисия се провежда нов жребий за определяне на резервен член на конкурсната комисия.“

Представяващ ВСС:
Боян Магдалинчев

6087

**ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
„НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ“**

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № I-5 от 26.09.2018 г. за организацията на работата по постъпилите в Държавна агенция „Национална сигурност“ предложения и сигнали (ДВ, бр. 83 от 2018 г.)

§ 1. В чл. 1 ал. 2 се изменя така:

„(2) Тази наредба не се прилага за писмени материали, които имат характера на:

1. уведомления по смисъла на Закона за мерките срещу изпиране на пари;

2. жалби срещу актове на органи на ДАНС, издадени във връзка с функционалната им компетентност;

3. искания за предоставяне на информация.“

§ 2. В чл. 10, ал. 1 думите „заместник-председател“ се заменят с „председателя, заместник-председател или на административния секретар на агенцията“.

§ 3. В чл. 13, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 2 думите „докладна записка“ се заменят с „писмен доклад“.

2. В т. 3 думите „докладна записка, в която“ се заменят с „писмен доклад, в който“.

3. В т. 4 след думата „приема“ се добавя „писмени“.

§ 4. Член 14 се изменя така:

„Чл. 14. Когато се установи, че по получено предложение или сигнал е разпоредена прокурорска проверка или е образувано досъдебно производство, съответното основно структурно звено на агенцията, на което е възложена работата, писмено уведомява САДПНД за това обстоятелство.“

§ 5. В чл. 19 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „председателя на ДАНС или от заместник-председател“ се заменят с „председателя, заместник-председател или от административния секретар на ДАНС“.

2. В ал. 2 думите „чл. 14, ал. 1“ и запетаята пред тях се заличават.

§ 6. В чл. 20, ал. 2 думите „чл. 14, ал. 1“ и запетаята пред тях се заличават.

Заключителна разпоредба

§ 7. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Председател:
Пламен Тончев

6105

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

РЕШЕНИЕ № 1466

от 23 септември 2022 г.

относно изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Централната избирателна комисия, структурата и функциите на нейната администрация

На основание чл. 48, ал. 3 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Централната избирателна комисия, структурата и функциите на нейната администрация, приет с Решение № 1489 от

4.06.2015 г., ДВ, бр. 43 от 2015 г.; изм. и доп. с Решение № 3406 от 2016 г., ДВ, бр. 66 от 2016 г.; изм. и доп. с Решение № 175 от 17.04.2019 г., ДВ, бр. 34 от 2019 г.; изм. и доп. с Решение № 1832 от 2.07.2020 г., ДВ, бр. 60 от 2020 г., съгласно приложението.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

Председател:
Камелия Нейкова

Секретар:
Севинч Солакова

Приложение към
Решение № 1466 от 23 септември 2022 г.

Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Централната избирателна комисия, структурата и функциите на нейната администрация

§ 1. Създава се чл. 5а:

„Чл. 5а. Членовете на Централната избирателна комисия получават, от момента на встъпването им в длъжност, по право достъп до всички нива на класифицирана информация за срока на заемане на длъжността им при спазване на принципа „необходимост да се знае“.“

§ 2. В раздел VII се правят следните изменения и допълнения:

1. Наименованието на раздела се изменя така: „Технологии за гласуване“.

2. Член 46 се изменя така:

„Чл. 46. Звено „Технологии за гласуване“ подпомага Комисията, като:

1. участва в реализиране на машинното гласуване чрез специализирани устройства за електронно машинно гласуване (СУЕМГ) и развива електронната система в съответствие с изискванията на Изборния кодекс и решенията на ЦИК;

2. изготвя проект на технически изисквания към апаратната и програмната част на СУЕМГ и ги представя за утвърждаване от ЦИК;

3. извършва дейности по осигуряване на машинното гласуване, включващи:

а) модифициране и тестване на софтуера на СУЕМГ за съответния вид избор, параметризиране на бюлетините за СУЕМГ, конфигуриране, инсталиране и настройване на СУЕМГ;

б) подготовка, комплектуване на СУЕМГ, тестване на работоспособността на СУЕМГ, подготовка на карти, флашки и документи, провеждане на финални тестове на машините, запечатване и подготовка за транспортиране на СУЕМГ до съответните избирателни секции съобразно решенията на ЦИК;

в) дейности по организация на логистика за реализиране на изборите съобразно решенията на ЦИК;

г) разработва проекти на обучителни материали и инструкции за работа и управление на СУЕМГ и подпомага провеждането на обученията на изборителните комисии;

д) разработва проекти на обучителни материали за машинно гласуване за изборителите и предлага начин за тяхното разпространение след решение на ЦИК;

е) извършва подготовка и обучение на техниците за поддръжка на СУЕМГ в съответствие с решенията на ЦИК;

ж) осъществява техническа поддръжка на СУЕМГ по телефон преди и по време на изборния ден, като води дневник с възникнали инциденти със СУЕМГ и изготвя и представя доклад в ЦИК;

з) дейности, свързани с осъществяване на контрол при приемане за съхранение на СУЕМГ след приключване на изборния ден;

и) дейности по техническа поддръжка на СУЕМГ в съответствие с изискванията за тяхната експлоатация;

к) участва в дейностите за създаване на електронен архив от записващите технически устройства от съответните произведени избори и записването им на електронни носители, както и записване на електронния архив в държавния хибриден частен облак;

л) разработва и предлага на ЦИК анализи, становища и решения по теми, свързани с процеса на машинното гласуване и със СУЕМГ;

4. участва в дейностите за внедряване и развитие на системата за ДЕГ при спазване на изискванията на Изборния кодекс и пътната карта за изпълнение на експерименталното дистанционно електронно гласуване;

5. разработва и предлага технически параметри, стандарти, процедури за реализиране на експерименталното ДЕГ;

6. разработва проекти на правила за произвеждане на ДЕГ и ги предлага за утвърждаване от ЦИК;

7. изготвя анализи на проведените електронни гласувания;

8. подпомага Комисията при разработване на правила за произвеждане на дистанционно електронно и машинно гласуване в съответствие с изискванията на Изборния кодекс;

9. участва по компетентност в подготовката на процедури за възлагане на обществени поръчки, свързани с произвеждане на дистанционно електронно и машинно гласуване, провеждането и завършването им;

10. изготвя становища за съответствие със законовите изисквания и осигурява взаимодействието с компетентните органи и институции при провеждане на дистанционно електронно и машинно гласуване;

11. участва при създаване на база данни от проведени дистанционно електронно и машинно гласувания и изготвяне на анализ за организацията и провеждането им;

12. разработва правила, извършва обучение и подпомага членовете на Комисията и служителите във връзка с информационната и комуникационната сигурност.“

§ 3. В чл. 51 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) При служебна необходимост служителите в администрацията на ЦИК са длъжни да изпълняват служебните си задължения извън работното време.“

Заключителна разпоредба

§ 4. Правилникът е приет от Централната изборителна комисия с Решение № 1466 от 23 септември 2022 г. и влиза в сила от деня на неговото приемане.
6117

НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,
УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЩИНИ
И СЪДИЛИЩА****МИНИСТЕРСТВО
НА ТРАНСПОРТА И СЪБЩЕНИЯТА****МИНИСТЕРСТВО
НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО****ЗАПОВЕД****№ РД-08-464****от 13 септември 2022 г. (МТС)****№ РД-02-14-884****от 8 септември 2022 г. (МРРБ)**

Със заповед на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и министъра на регионалното развитие и благоустройството № РД-08-327 от 11 юли 2019 г. (МТИТС) и № РД-02-14-651 от 10 юли 2019 г. (МРРБ) е дадено разрешение на „СКМ Порт Видин“ – АД, със седалище и адрес на управление – гр. Видин, ул. Княз Дондуков № 21, и с ЕИК 204253686, концесионер на пристанищен терминал „Видин-юг“, част от пристанище за обществен транспорт Видин, да изработи проект на генералния план на пристанищен терминал „Видин-юг“, част от пристанище за обществен транспорт Видин – подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за пристанищната територия и парцеларен план за пристанищната акватория. Със заповедта е одобрено и заданието за проектиране. Заповедта е публикувана на официалната интернет страница на Изпълнителна агенция „Морска администрация“ на 12 юли 2019 г.

Със заявление от „СКМ Порт Видин“ – АД, вх. № 845 от 29 април 2021 г., е внесен за разглеждане, приемане и одобряване проект на генерален план на пристанищен терминал „Видин-юг“, част от пристанище за обществен транспорт Видин – подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за пристанищната територия и парцеларен план за пристанищната акватория (текстови и графични части).

Към заявлението са приложени копия от: заповедта на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията № РД-08-327 от 11 юли 2019 г. (МТИТС) и министъра на регионалното развитие и благоустройството № РД-02-14-651 от 10 юли 2019 г. (МРРБ); становище от Националния институт за недвижимо културно наследство към Министерството на културата, изх. № 7000-2245/17.11.2020 г., съгласно което представеният инвестиционен проект на този етап не подлежи на съгласуване по реда и при условията на Закона за културното наследство (ЗКН), но по време на реализация на инвестиционното намерение трябва стриктно да се спазват разпоредбите на чл. 160, ал. 2 от ЗКН и предписанията в становище с изх. № 125/23.10.2020 г. на Центъра за подводна археология, като в случай че по време на реализацията на инвестиционното намерение бъдат регистрирани археологически обекти, те трябва да

бъдат съгласувани по реда на чл. 84, ал. 2 от ЗКН; писмо на директора на дирекция „Екологична оценка, оценка на въздействието върху околната среда и предотвратяване на замърсяването“, изх. № ЕО-27/18.02.2021 г., съдържащо указания за обявяване на Решение № ЕО-1 от 2021 г. и за внасяне в Министерството на околната среда и водите (МОСВ) изискуемата по чл. 29, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми обобщена справка, произнасянето по която следва да е налично преди одобряването на генералния план; Решение № ЕО-1 от 2021 г. на министъра на околната среда и водите за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка на проекта на генерален план на пристанищен терминал „Видин-юг“, част от пристанище за обществен транспорт Видин – подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за пристанищната територия и парцеларен план за пристанищната акватория, с което е постановено да не се извършва екологична оценка на проекта, при прилагането на който няма вероятност да се окаже значително отрицателно въздействие върху околната среда и човешкото здраве; писмо на „Водоснабдяване и канализация – Видин“ – ЕООД, изх. № 01-382 от 22 март 2021 г., с което съгласува без забележки проекта на генералния план; становище от „ЧЕЗ Разпределение България“ – АД, изх. № 1204064920/15.04.2021 г., с което проектът на генерален план на пристанищен терминал „Видин-юг“, част от пристанище за обществен транспорт Видин, се съгласува при условията, описани в становището; становище на Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Видин, рег. № 715600 – 67, екз. № 2 от 2.04.2021 г., издадено по реда на чл. 128, ал. 6 от ЗУТ, с което съгласува представената проектна документация на генерален план на пристанищен терминал „Видин-юг“, част от пристанище за обществен транспорт Видин; писмо от директора на Областно пътно управление – Видин, изх. № 503/53-00-48 от 21 април 2021 г., съгласно което пристанищен терминал „Видин-юг“ не е свързан самостоятелно с пътища от републиканската пътна мрежа на територията на ОПУ – Видин, и транспортният достъп до ПИ с идентификатор 10971.510.139 не касае областното пътно управление, тъй като оперативният достъп до територията му се осъществява по селскостопански път, публична общинска собственост на Община Видин, представляващ имот с идентификатор 10971.201.523.

Към образуваната административна преписка са приобщени: писмото на главния държавен здравен инспектор към Министерството на здравеопазването, изх. № 12-00-595-104 от 10 юни 2021 г., с приложено към него заключение № 12-00-595-104/10.06.2021 г., съгласно което не съгласува проекта на генерален план на пристанищен терминал „Видин-юг“, част от пристанище за обществен транспорт Видин; писмо, вх. № 845/2.08.2021 г., на „СКМ Порт – Видин“ – АД, съдържащо информация за изпълнение на бележките, направени от Министерството на здравеопазването. След обсъждане на изпълнението на бележките на

Министерството на здравеопазването, отчитайки изразеното становище на Министерството на регионалното развитие и благоустройството по тях и полученото на 24 юни 2022 г. становище на Министерството на здравеопазването (вх. № 845/24.06.2022 г.), съветът се обедини около мнението, че бележките са отразени.

На 19 януари 2022 г. е внесен поправен проект на генерален план на пристанищен терминал „Видин-юг“, част от пристанище за обществен транспорт Видин, съобразен с указанията за отстраняване на установените непълноти и неточности, изложени в писмо с изх. № 845/18.11.2021 г. на Изпълнителна агенция „Морска администрация“. Към него са приложени и копия на акт за публична държавна собственост № 2144 от 4 август 2004 г.; скица на сграда № 15-17122-10.01.2022 г., издадена от Службата по геодезия, картография и кадастър – Видин, с идентификатор 10971.510.139.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Видин; справка по кадастралната карта за поземлен имот с идентификатор 10971.201.523 от Службата по геодезия, картография и кадастър – Видин; справка за закупен цифров модел на ПИ 10971.510.139.

Проектът на генерален план в съответствие с чл. 112б, ал. 5 от Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България (ЗМПВВПРБ) е изпратен служебно за съгласуване от Междудомствения съвет по въпросите на граничния контрол. В нормативно установения срок е постъпило становище на директора на Главна дирекция „Гранична полиция“, рег. № 328200-10363 от 2 юни 2021 г., със заключение за съгласуване на проекта на генерален план на пристанищен терминал „Видин-юг“, част от пристанище за обществен транспорт Видин, без бележки и предложения. Съгласуването на проекта с експлоатационните дружества, към чиито мрежи и съоръжения е налице или се предвижда присъединяване, е проведено от „СКМ Порт – Видин“ – АД.

За изработения проект писмено са уведомен заинтересованите лица, определени в съответствие с чл. 26, ал. 2 и 3 от Наредба № 10 от 2014 г. за обхвата и съдържанието, изработването, одобряването и изменението на генералните планове на пристанищата за обществен транспорт (ДВ, бр. 32 от 2014 г.; изм., бр. 2 от 2015 г.), като им е предоставена възможност за запознаване със същия и представяне на писмени становища по него в едномесечен срок от датата на получаване на уведомлението. В съответствие с нормативните изисквания е извършено обобщаване на постъпилите становища и са изложени коментари по направените предложения и възражения.

Налице са: мотивирано експертно становище по проекта на директора на дирекция „Речен надзор – Лом“ и капитан на пристанище Лом, № ДОК-306 от 22 юли 2021 г., както и изготвено и представено по реда на чл. 112б, ал. 4 от ЗМПВВПРБ мотивирано становище на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Морска администрация“, изх. № ДОК-128 от 18 март 2022 г.

Със Заповед на министъра на транспорта и съобщенията (МТС) № РД-08-180 от 21 април 2022 г. и на министъра на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) № РД-02-14-421 от

15 април 2022 г. е назначен междудомствен експертен съвет за разглеждане, обсъждане и приемане на проекта на генерален план на пристанищен терминал „Видин-юг“, част от пристанище за обществен транспорт Видин – подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за пристанищната територия и парцеларен план за пристанищната акватория.

Проектът на план е разгледан и обсъден на две заседания на междудомствения експертен съвет, проведени съответно на 10 май 2022 г., а второто – на 24 юни 2022 г. Съгласно решението по т. 4 от протокола от заседанието на междудомствения експертен съвет, проведено на 10 май 2022 г., прието единодушно от присъствалите на заседанието 8 членове на съвета с решаващ глас, на вносителите са дадени указания за поправяне и допълване на проекта и е насрочено следващо заседание за разглеждането му.

Със заявления на „СКМ Порт Видин“ – АД, вх. № 845 от 10 юни 2022 г. и вх. № 845 от 13 юни 2022 г., са внесени за разглеждане поправени и допълнени текстови и графични части на проекта на генерален план на пристанищен терминал „Видин-юг“.

На 24 юни 2022 г. е проведено второ заседание, на което 5 от общо 6 присъствали членове изразяват положително становище за приемането на проекта на генералния план. Представителят на Агенция „Митници“ изразява становище, че проектът може да бъде приет, при условие че бъдат представени документи за взната, потвърждаващи възможността за изпълнение на изискването за измерване на осовото натоварване на пътните превозни средства.

На 28 юни 2022 г., в рамките на периода за изготвяне на протокола от заседанието, „СКМ Порт Видин“ – АД, представя информация във връзка с бележките на Агенция „Митници“. По получената документация Агенция „Митници“ се произнася със становище вх. № 845/30.06.2022 г., съгласно което предложено от „СКМ Порт Видин“ – АД, решение за осъществяване на контрол на пътните превозни средства не отговаря на изискванията на агенцията и не съгласува проекта на генерален план.

След разискване съветът се обединява около извода, че поставеният въпрос касае техническо решение, което не би следвало да повлияе на становището на съвета за приемането на проекта на генерален план и следва да бъде предложено в етапа на инвестиционното проектиране.

С решението по т. 5 от протокола на заседанието на междудомствения експертен съвет, проведено на 24 юни 2022 г., проектът на генерален план на пристанищен терминал „Видин-юг“, част от пристанище за обществен транспорт Видин – подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за пристанищната територия и парцеларен план за пристанищната акватория, така, както е поправен и допълнен с писма вх. № 845/10.06.2022 г. и вх. № 845/13.06.2022 г., е приет с гласовете на 5 от общо 6 присъствали на заседанието членове на междудомствения експертен съвет с право на решаващ глас, т.е. с повече от 2/3 от присъствалите с право на решаващ глас, както изисква чл. 18, ал. 1 от Правилата за работа на междудомствения експертен съвет.

Предвид изложеното и на основание чл. 112а, ал. 5 и 7 и чл. 112б, ал. 8 от ЗМПВВПРБ и чл. 36 от Наредба № 10 от 2014 г. за обхвата и съдържанието, изработването, одобряването и изменението на генералните планове на пристанищата за обществен транспорт нареждаме:

1. Одобряваме приетия от междуведомствения експертен съвет по чл. 112а, ал. 4 от ЗМПВВПРБ проект на генерален план на пристанищен терминал „Видин-юг“, част от пристанище за обществен транспорт Видин – подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за пристанищната територия и парцеларен план за пристанищната акватория (текстови и графични части).

2. Изпълнителна агенция „Морска администрация“ да изпрати настоящата заповед за обнародване в „Държавен вестник“ и да я съобщи на носителя „СКМ Порт Видин“ – АД.

3. Заповедта може да бъде оспорена по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването й.

За министър на транспорта
и съобщенията:

Кр. Папукчийски

Министър на регионалното
развитие и благоустройството:

Ив. Шишков

6097

ОБЩИНА КЮСТЕНДИЛ

РЕШЕНИЕ № 840 от 31 август 2022 г.

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 11, чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 127, ал. 6 във връзка с чл. 136, ал. 1 и чл. 134, ал. 3 от ЗУТ и чл. 25 от Наредба № 7 от 2003 г. за ПНУОВТУЗ във връзка с чл. 5, ал. 2 и чл. 5, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Кюстендил, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация Общинският съвет – Кюстендил, одобрява проекта за частично изменение на общия устройствен план на община Кюстендил в обхвата на ПИ 38432.18.32 по КККР на м. Лапевица, землището на с. Коняво, община Кюстендил, съгласно което територията на имота попада в предимно производствена устройствена зона (Пп), с конкретно предназначение – за фотоволтаична електроцентрала, като параметрите на застрояване са съобразени с изискванията на чл. 25 от Наредба № 7 от 2003 г. за ПНУОВТУЗ, със следните устройствени показатели и характеристики:

начин на застрояване – свободно (е);
максимална височина – до 3 ет. (до 10 м);
плътност на застрояване – от 40% до 80%;
минимална озеленена площ – от 20% до 40%, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност;
интензивност за застрояване (Кинт.) – от 1,0 до 2,5.

Решението подлежи на оспорване пред Административния съд – Кюстендил, по реда на чл. 215, ал. 1 от ЗУТ.

Председател:
И. Андонов

6092

ОБЩИНА СЛИВЕН

РЕШЕНИЕ № 1191 от 8 септември 2022 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 127, ал. 6, чл. 134, ал. 1, т. 1 и чл. 136, ал. 1 от ЗУТ Общинският съвет – Сливен, одобрява изменение на общ устройствен план на община Сливен за територия, в която попада поземлен имот 37530.19.3, местност Кору Тунджа, землище с. Ковачите, община Сливен, с промяна на устройствената зона в „Сср – терени за земеделски нужди с възможност за промяна на предназначението“.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Сливен, от собствениците на недвижими имоти, непосредствено засегнати от неговите предвиждания.

Председател:
Д. Митев

6098

29. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София, отдел „Публични вземания“, съобщава, че на основание чл. 253 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс с постановление за възлагане на недвижим имот изх. № С220022-088-0000034/22.08.2022 г. се възлага на Кристина Димитрова Андонова, Благоевград, ул. Радовиш № 1, ет. 01, ап. 1, следния недвижим имот, представляващ недвижим имот, намиращ се в землището на с. Хаджидимитрово, община „Тунджа“, област Ямбол, представляващ УПИ III-82 в масив 24 по одобрен ПУП на картата на възстановената собственост на землището, отреден за преработка на технически култури, с площ 2532 кв. м, при граници: път, УПИ IV-82, УПИ V-82, който съгласно скица, издадена от СГКК – Ямбол, на 12.01.2022 г., представлява поземлен имот с идентификатор 77030.24.903, с адрес: с. Хаджидимитрово, община Тунджа, област Ямбол, м. Чифлика, площ: 2532 кв. м, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за хранително-вкусовата промишленост, предишен идентификатор 77030.24.900, номер по предходен план: 024900, парцел III-82, съсед: 77030.24.79, 77030.24.81, 77030.24.901, 77030.24.236, 77030.24.902.

6080

77. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София, отдел „Публични вземания“, съобщава, че на основание чл. 253 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс с постановление за възлагане на недвижим имот № С220022-091-0001043/20.09.2022 г. възлага на Огнян Иванов Вътков, ЕГН 7512291705, следния недвижим имот: застроен урегулиран поземлен имот, планоснимачен № 104, представляващ дворно място 2340 кв. м, за който е отреден парцел VIII-104 в кв. 24 по действащия план на с. Цар-Петрово, община Кула, област Видин, заедно с построените в него – двуетажна масивна жилищна сграда със застроена площ 74 кв. м и

паянтова стопанска сграда със застроена площ 48 кв. м, намиращи се в с. Цар-Петрово, община Кула, област Видин.
6081

78. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София, дирекция „Събиране“, на основание чл. 239, ал. 2 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижими имоти с изх. № С220022-091-0000821/13.07.2022 г. възлага на Мария Георгиева Хаджипетрова с адрес: София, ул. Златоструй № 28, ап. 3, следния недвижим имот: самостоятелен обект в сграда с пл. № 997 – предназначение – за търговска дейност, парцел – 2, магазин № 2, намиращ се на полу-подземен етаж от жилищна сграда, кота -3,40 м, със застроена площ 66 кв. м, състоящ се от салон на магазина и баня с тоалетна, при съседни: север – улица, изток – стълбищна клетка, магазин № 1, юг – вътрешен двор, запад – вътрешен двор, отгоре – апартамент № 2, апартамент № 3, отдолу – гаражи № 10, 1, 2, 8Б, 9, заедно с 6,8 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, съставляващо УПИ II-997 в кв. 82 по регулационния план на София, местността Витоша ВЕЦ Симеоново, целият с площ 420 кв. м, при граници: изток – УПИ III-997, юг – УПИ IV-1036, УПИ IX-1498.999.1035, запад – УПИ XIV-1588, север – улица.
6071

80. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София, дирекция „Събиране“, на основание чл. 239, ал. 2 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижими имоти с изх. № С220022-091-0000821/13.07.2022 г. възлага на Христо Георгиев Хаджипетров с адрес: Смолян, ул. Малина № 18, следния недвижим имот: самостоятелен обект в сграда с пл. № 997 – предназначение – за търговска дейност, парцел – 2, магазин № 1, намиращ се на полуподземен етаж от жилищна сграда, кота -3,40 м, със застроена площ 66,33 кв. м, състоящ се от салон на магазина, баня с тоалетна, при съседни: север – улица, изток – вътрешен двор, юг – вътрешен двор, запад – магазин № 2, стълбищна клетка, отгоре – апартамент № 1, апартамент № 2, отдолу – гаражи № 3, 4, 5, 6, 7, 8А, заедно с 6,834% идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, съставляващо УПИ II-997 в кв. 82 по регулационния план на гр. София, м. Витоша ВЕЦ Симеоново, целият с площ 420 кв. м, при граници: изток – УПИ III-997, юг – УПИ IV-1036, УПИ IX-1498.999.1035, запад – УПИ XIV-1588, север – улица.
6072

73. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София, офис Кюстендил, на основание чл. 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот № С220010-091-0001020/15.09.2022 г. възлага на „Смарт бизнес къмпани“ – ЕООД, с ЕИК 201741844, с адрес: Габрово, бул. Столетов № 127, ет. 1, ап. 1, следния недвижим имот: самостоятелен обект в сграда, КИД 41112.503.1839.4.12, самостоятелен обект, намиращ се на ет. 0 в сграда с идентификатор 41112.503.1839.4 с предназначение – жилищна сграда, многофамилна; сградата е разположена

в поземлен имот с идентификатор 41112.503.1839; предназначение на самостоятелния обект: за обществено хранене; брой нива на обекта: 1; прилежащи части: подземни складове, площ 182,4 кв. м, намиращ се в гр. Кюстендил, община Кюстендил, област Кюстендил, ул. Генерал Заимов № 14, ет. 0, с граници на същия етаж: 41112.503.1839.4.16, под обекта – няма; над обекта: 41112.503.1839.4.3, 41112.503.1839.4.4. Имотът е закупен за сумата 69 700 лв. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението за възлагане и същото подлежи на вписване от съдията по вписванията при районния съд по местонахождение на имота.
6082

59. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Пловдив, офис Стара Загора, на основание чл. 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С220024-091-0001031/19.09.2022 г. възлага на Костадин Димитров Пашалиев с адрес: гр. Стара Загора, ул. Поп Минчо Кънчев № 1, ет. 4, ап. 10, следния недвижим имот: поземлен имот, съставляващ УПИ XIX-539, кв. 73, намиращ се в с. Ягода, община Мъглиж, област Стара Загора, ЕКАТТЕ: 87212, площ на УПИ: 432 кв. м, отреден за жилищни нужди, имот № 539, кад. район 501, площ: 460 кв. м, съгласно скица № 145/25.02.2022 г., издадена от Община Мъглиж, дирекция ИУТ, граници: УПИ II-540 в кв. 73, УПИ III-1593 в кв. 73, от две страни – улици, за сумата 6005 лв. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението и същото подлежи на вписване от съдията по вписванията при районния съд по местонахождението на имота.
6068

1. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор на Подобект 17 „Пътен прелаз на км 97+617“ за изграждане на пътен надлез на км 97+631 от Позиция 2 „Премахване на прелезите и изграждане на надлези/подлези за железопътен участък Пловдив – Бургас“ от Проект „Рехабилитация на железопътния участък Пловдив – Бургас, Фаза 2“, в землището и урбанизираната територия на с. Християново, община Стара Загора, област Стара Загора, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на неустановен собственик, съсобственик на урегулиран поземлен имот УПИ IV-150, кв. 79, намиращ се в урбанизираната територия на с. Християново, община Стара Загора, област Стара Загора, за постановяването на Решение № 559 на Министерския съвет от 29.07.2022 г., с което се отчуждават имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.
6070

77. – Медицинският университет – София, Факултет по дентална медицина, обявява следните конкурси: 2 конкурса за заемане на академична длъжност професор в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.2. Дентална медицина по научната специалност „Терапевтична дентална медицина“

за нуждите на катедра „Пародонтология“; за заемане на академичната длъжност доцент – един, в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.2. Дентална медицина, по научната специалност „Терапевтична дентална медицина“ за нуждите на катедра „Пародонтология“; за заемане на академичната длъжност главен асистент – две места в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.2. Дентална медицина, по научната специалност „Терапевтична дентална медицина“ за нуждите на катедра „Консервативно зъболечение“, всички със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Справки и документи – в деканата на Факултета по дентална медицина, ул. Св. Георги Софийски № 1, стая 202, от 9 до 12 ч. и от 13 до 14 ч., тел. 02/952-22-10.
6063

248. – Институтът по електрохимия и енергийни системи при БАН – София, обявява два конкурса за заемане на академичната длъжност доцент по професионално направление 4.2. Химически науки, специалност „Електрохимия (вкл. химически източници на тока)“ за нуждите на направление „Водородни енергийни системи“ и на направление „Електрохимични източници на ток“ и конкурс за заемане на академичната длъжност главен асистент по професионално направление 4.2. Химически науки, научна специалност „Електрохимия (вкл. химически източници на тока)“ за нуждите на направление „Електрохимични източници на ток“. Срокът е 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Кандидатите могат да подават документи за участие в канцеларията на Института по електрохимия и енергийни системи при БАН, София, ул. Акад. Георги Бончев, бл. 10, стая № 202, тел. 02/979 27 55.
6103

682. – Институтът по информационни и комуникационни технологии – БАН, София, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност доцент по професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника – един за секция „Разпределени информационни и управляващи системи“. Срок за подаване на документи – 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Документи – София, ул. Акад. Г. Бончев, бл. 2, стая № 305, тел. 0879 665 895.
6104

5. – ИПАЗР „Н. Пушкин“ към Селскостопанската академия – София, обявява конкурси за заемане на академични длъжности, както следва: доцент по професионално направление 6.1. Растениевъдство, научна специалност „Почвознание“, за нуждите на НО „Физика, ерозия, почвена биота“; главен асистент по професионално направление 6.1. Растениевъдство, научна специалност „Агрохимия“, за нуждите на НО „Агрохимия, агроекология и системи на земеделие“; главен асистент по професионално направление 6.1. Растениевъдство, научна специалност „Общо земеделие“, за нуждите на НО „Агрохимия, агроекология и системи на земеделие“; главен асистент по професионално направление 5.1. Машинно инженерство, научна специалност „Механизация и електрификация на растениевъдството“, за нуждите на НО „Меха-

низация на земеделието и хидромелиоративни системи“, всички със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документите се подават в ЦУ на ССА – София, ул. Суходолска № 30, стая № 102, от 9 до 17 ч.
6089

14. – Община Брезово на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изготвен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на обект: „Изграждане на нова въздушна линия НН от новопроектиран стълб № 17 пред имотната граница на поземлен имот с идентификатор 12680.18.22 по КККР на с. Върбен, община Брезово, до регулацията на с. Върбен, като част от нова въздушна линия НН от съществуващ стълб № 3 в регулацията на с. Върбен до табло ТЕПО, монтирано на новопроектиран стълб № 17 пред имотната граница на поземлен имот с идентификатор 12680.18.22 по КККР на с. Върбен, община Брезово, област Пловдив“. Проектът за ПУП – ПП е на разположение за разглеждане в отдел АТОНО в сградата на Община Брезово, ул. Г. Димитров № 25. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Брезово.
6066

91. – Община Вършец обявява на заинтересуваните лица, че на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ с Решение № 403 от протокол № 43 от 19.09.2022 г. на Общинския съвет – Вършец, е одобрен подробен устройствен план – устройствена схема за транспортна комуникация за ул. Цар Симеон, гр. Вършец, община Вършец, област Монтана, с проектна част от о. т. 12 до о. т. 17, улични регулационни граници с обща ширина 15 м; с трасе, преминаващо през поземлени имоти с идентификатори 12961.422.80, 12961.422.689, 12961.422.719, 12961.422.720, 12961.422.721, 12961.422.722, 12961.422.760, 12961.422.26, 12961.422.27, 12961.422.30, 12961.422.61, 12961.422.806, 12961.422.650, 12961.422.683, 12961.422.723, 12961.422.761 и 12961.422.727 по кадастралната карта на гр. Вършец. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ могат да обжалват решението пред Административния съд – Монтана, чрез Община Вършец с адрес: гр. Вършец, бул. България № 10.
6091

10. – Община Карлово на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че с Решение № 942 от 25.08.2022 г. на Общинския съвет – гр. Карлово, допълва Решение № 846 от 26.05.2022 г., взето с протокол № 37 на Общинския съвет – Карлово, за одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура – трасе на електропровод за захранване на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 36498.704.114, 36498.704.4009 и 36498.704.4010 в м. Ени кория по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Карлово. В списъка с имоти, през

които преминава трасето на електропровода, се допълва нов текст след ПИ с идентификатор 36498.704.9611 – за второстепенна улица – общинска публична собственост, по КККР на гр. Карлово, като се добавя: „ПИ с идентификатор 36498.11.6 – пасище – общинска собственост, по КККР на гр. Карлово“. В останалата си част Решение № 846 от 26.05.2022 г. не се изменя. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 1 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Карлово пред Административния съд – Пловдив.

6065

11. – Община Карлово на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че с Решение № 953 от 25.08.2022 г. на Общинския съвет – гр. Карлово, е одобрен подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура – трасе за транспортен достъп чрез път с трайна настилка до ПИ с проектен номер 55676.34.60 (част от ПИ с ид. 55676.34.8) в местност Кюлдере по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Певците. ПУП – ПП предвижда част от трасето за транспортен достъп до ПИ с проектен идентификатор 55676.34.8 да започне от границата на ПИ с идентификатор 55676.131.130 – за път от републиканската пътна мрежа – държавна публична територия, и да премине през ПИ с идентификатор 55676.34.35 – за селскостопански, горски, ведомствен път – публична общинска собственост, по КККР на с. Певците. ПУП – ПП предвижда другата част от трасето за транспортен достъп до ПИ с проектен идентификатор 55676.34.8 да започне от границата на ПИ с идентификатор 40939.129.235 – за път от републиканската пътна мрежа – държавна публична територия, и да премине през ПИ с идентификатор 40939.141.116 – за селскостопански, горски, ведомствен път – публична общинска собственост, по КККР на с. Кърнаре. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 1 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Карлово пред Административния съд – Пловдив.

6064

6. – Община Кюстендил на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите лица, че с Решение № 842 от 31.08.2022 г. на Общинския съвет – Кюстендил, одобрява проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе за захранване на помпа, намираща се в поземлен имот с идентификатор 63536.37.359, местност Требениците от КККР на землището на с. Раждавица, община Кюстендил, преминаващо през: ПИ 83354.21.119 – местен път в землището на с. Шишковци, ПИ 83354.21.121 – изоставена орна земя, общинска частна собственост в землището на с. Шишковци, ПИ 83354.21.122 – селскостопански път в землището на с. Шишковци, ПИ 63536.37.379 – селскостопански път в землището на с. Раждавица, ПИ 63536.37.360 – селскостопански път в землището на с. Раждавица, и достига до имота, собственост на заявителя, където ще бъде изграден нов трансформаторен пост. Възложител на проекта е „Агритим“ – ЕООД, Кюстендил. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи

на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Кюстендил до Административния съд – Кюстендил.

6074

43. – Община Кюстендил на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че с Решение № 841 по протокол № 36 от 31.08.2022 г. на Общинския съвет – Кюстендил, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе за обект: „Изграждане на нова мрежа НН за възстановяване на качеството на електрозахранване на абонати, запазени от ТП „ВиК“, местност Гола Велика, преминаващо през земеделска територия в землищата на гр. Кюстендил и с. Грамаждано, община Кюстендил“. Възложител на проекта е „Електроразпределителни мрежи Запад“ – АД. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Кюстендил до Административния съд – Кюстендил.

6075

18. – Община Русе на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е избран проект за ПУП – парцеларен план за транспортен достъп за ПИ 63427.57.6 в м. Кабаклъка, землище на гр. Русе, община Русе, през имот с идентификатор 63427.58.15 с НТП „за селскостопански, горски, ведомствен път“ – общинска публична собственост. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

6085

593. – Община „Тунджа“ – Ямбол, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 855 от 30.08.2022 г. на Общинския съвет „Тунджа“ – Ямбол, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на оптичен кабел. Трасето минава през поземлени имоти с идентификатори 32740.23.187, 32740.23.190, 32740.28.362, 32740.30.362 и 32740.30.131, публична общинска собственост, с НТП за селскостопански, горски, ведомствен път и 32740.28.126, стопанисвано от общината, с НТП пасище по КККР, намиращи се в землището на с. Генерал Инзово, през поземлени имоти с идентификатори 40018.28.49, 40018.60.51, 40018.27.36 и 40018.58.50, публична общинска собственост, с НТП за селскостопански, горски, ведомствен път по КККР, намиращи се в землище с. Крумово. Дължината на трасето е 7357 м, от които 3018,80 м са в землището на с. Генерал Инзово и 4338,20 м – в землището на с. Крумово, община „Тунджа“, област Ямбол, съгласно приетите и одобрени графични части, неразделна част от решението. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване по законосъобразност в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община „Тунджа“ пред Административния съд – Ямбол.

6086

Върховният административен съд на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпила жалба от А. Й. Т. срещу т. 3, предл. 1-во от Заповед № 95-00-391 от 28.05.2019 г.

на министъра на външните работи в частта „ако средният успех от нея е не по-нисък от мн. добър 4,50“, по която е образувано адм. д. № 660/2022 г. по описа на Върховния административен съд, седмо отделение, насрочено за 12.12.2022 г. от 11 ч. в зала № 3.

6090

Административният съд – София-град, XVII тричленен състав, съобщава, че е образувано адм. д. № 526/2022 г., насрочено за 25.11.2022 г. от 9,30 ч., по жалба с вх. № 13866/5.10.2021 г. на ВАС от „Брандплюс България“ – ЕООД, с ЕИК 202113479, със седалище и адрес на управление в София, представлявано от К. Годкхинди, чрез адв. Васил Яковчев, против Заповед № РД-01-748 от 2.09.2021 г. на министъра на здравеопазването в частта по т. 10 от заповедта – „провеждането на спортни състезания с професионален характер на закрито се допуска без публика“. Лицата, които имат правен интерес, могат да се присъединят към оспорването или да встъпят като страна наред с административния орган в едномесечен срок от деня на обнародването в „Държавен вестник“, като подадат заявление до съда с приложения към него преписи за другите страни в производството.

6083

Административният съд – Търговище, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпил протест на Окръжна прокуратура – Търговище, против т. 4 от Тарифата на таксите, които се събират от Регионалната библиотека „Петър Стъпов“, от приложение № 11 към чл. 60 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги и права на територията на община Търговище, приета с Решение № 3 по протокол № 6 от 31.03.2020 г. на заседание на Общинския съвет – Търговище. По протеста е образувано адм. д. № 156/2022 г. по описа на Административния съд – Търговище, със страни: Окръжната прокуратура – Търговище, и Общинския съвет – Търговище. Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.10.2022 г. от 10,30 ч.

6084

Кюстендилският районен съд, единадесети граждански състав, призовава Кариофилис Сотирис Сотирiu, гражданин на Република Гърция, роден на 11.10.1959 г., с неизвестен настоящем адрес в чужбина и в Република България, като ответник по гр.д. № 20221520101598 от описа на Районния съд – Кюстендил, за 2022 г. в двуседмичен срок от обнародването на настоящото съобщение в „Държавен вестник“ да се яви в канцеларията на Районния съд – Кюстендил, за да получи препис от искова молба и приложенията към нея, депозирана от Евелина Любенова Сотирiu, ЕГН 8110192830, с която против него е предявен иск с правно основание чл. 49, ал. 1 от

СК – за прекратяване на брака му с ищцата с развод по искоред, както и обективно съединени с него небрачни иски, които задължително се съединяват за съвместно разглеждане в брачния процес съгласно разпоредбите на българския процесуален закон – чл. 322, ал. 2 от ГПК – за упражняването на родителските права, личните отношения и издръжката на родените от брака непълнолетни деца – за минало време и занаяд, за фамиленото име и за възлагане ползването на семейното жилище. В едномесечен срок от получаването им ответникът може да подаде отговор на исковата молба по реда на чл. 131 от ГПК. Ако лицето не се яви за получаване на съдебните книжа в указания срок, те ще бъдат приложени към делото и ще се считат за редовно връчени, разглеждането на делото ще продължи, като съдът ще му назначи особен представител – арг. от разпоредбите на чл. 48, ал. 2 от ГПК.

6107

Плевенският районен съд в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ указва на Илир Джафери, роден на 19.01.1999 г., гражданин на Република Северна Македония, че е ответник по гр.д. № 4588/2022 г. по описа на РС – Плевен, образувано по предявени от Тотка Петкова Данаилова, ЕГН 9911284079, в качеството на майка и законна представителка на Иван Илир Джафери, ЕГН 1944263966, и двамата с адрес: Плевен, ул. Юнско въстание № 8, чрез адв. Илиян Цветанов – АК – Плевен, адрес: Плевен, ул. Димитър Константинов № 23а, ет. 2, офис 4, срещу Иван Илир Джафери иски с правно основание чл. 49 и чл. 123 от СК, като му указва, че в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ следва да се яви в деловодството на РС – Плевен, адрес: Плевен, ул. Димитър Константинов № 25, за връчване на препис от исковата молба ведно с приложенията и разпореждане по чл. 131 от ГПК. Ответникът следва да посочи съдебен адрес в страната, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 от ГПК и ще му бъде назначен особен представител.

6069

Поморийският районен съд, III гражданско отделение, III състав, призовава в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ ответника Мери Моник Доктор Маниего Георгиева, родена на 27.10.1990 г., гражданка на Филипините, сега с неизвестен адрес, да се яви в канцеларията на Поморийския районен съд, за да получи препис от исковата молба и приложенията към нея, разпореждане по чл. 131 от ГПК по гр. д. № 20222160100549/2022 г. по описа на съда, заведено от Димитър Вълчев Георгиев, с правно основание чл. 49 от СК. В случай че не се яви да получи съдебните книжа в указания срок, съдът ще ѝ назначи особен представител на основание чл. 48, ал. 2 от ГПК.

6067

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 02 939-35-17
e-mail: DVest@parliament.bg, rumen@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900