



### СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

#### Президент на Републиката

- ✓ [Указ № 158](#) за награждаване на проф. Стефан Тодоров Хаджитодоров с орден „Св. св. Кирил и Методий“ първа степен за неговите големи заслуги в областта на науката 2
- ✓ [Указ № 159](#) за награждаване на проф. Рахамин Даниел Шекерджийски с орден „Стара планина“ първа степен за изключително големите му заслуги за развитието на науката и практиката в областта на фармацията в Република България 2
- ✓ [Указ № 160](#) за освобождаване на бригаден генерал Васил Георгиев Събински от длъжността директор на дирекция „Комуникационни и информационни системи“ – Щаба на отбраната, и от военна служба, считано от 28 август 2023 г. 2

#### Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 115](#) от 24 август 2023 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на икономиката и индустрията за 2023 г. 2
- ✓ [Постановление № 116](#) от 25 август 2023 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет 3

#### Министерство на земеделието и храните

- ✓ [Наредба № 12](#) от 23 август 2023 г. за условията и реда за употреба на продукти за растителна защита 4
- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2023 – 2027 г. в сектора на пчеларството 10

**ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****ПРЕЗИДЕНТ  
НА РЕПУБЛИКАТА****УКАЗ № 158**

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Награждавам проф. Стефан Тодоров Хаджитодоров с орден „Св. св. Кирил и Методий“ първа степен за неговите големи заслуги в областта на науката.

Издаден в София на 22 август 2023 г.

Президент на Републиката:

**Румен Радев**

Министър-председател:

**Николай Денков**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

**Атанас Славов**

6625

**УКАЗ № 159**

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Награждавам проф. Рахамин Даниел Шекерджийски с орден „Стара планина“ първа степен за изключително големите му заслуги за развитието на науката и практиката в областта на фармацевтията в Република България.

Издаден в София на 22 август 2023 г.

Президент на Републиката:

**Румен Радев**

Министър-председател:

**Николай Денков**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

**Атанас Славов**

6626

**УКАЗ № 160**

На основание чл. 100, ал. 2 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 19, т. 4 и чл. 146, т. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Освобождавам бригаден генерал Васил Георгиев Събински от длъжността директор на дирекция „Комуникационни и информационни системи“ – Щаба на отбраната, и от военна служба, считано от 28 август 2023 г.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на отбраната.

Издаден в София на 22 август 2023 г.

Президент на Републиката:

**Румен Радев**

Министър-председател:

**Николай Денков**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

**Атанас Славов**

6627

**МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ****ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 115  
ОТ 24 АВГУСТ 2023 Г.**

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на икономиката и индустрията за 2023 г.

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ  
ПОСТАНОВИ:**

**Чл. 1.** (1) Одобрява допълнителни разходи по бюджета на Министерството на икономиката и индустрията за 2023 г. в размер 1 569 100 лв. за защита на правата на държавата като акционер в „Международен панаир Пловдив“ – АД, в изпълнение на Решение № 471 на Министерския съвет от 2023 г.

(2) Средствата по ал. 1 да се осигурят за сметка на предвидените разходи по централния бюджет за 2023 г.

**Чл. 2.** (1) Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат разходите по бюджета на Министерството на икономиката и индустрията за 2023 г. по „Политика в областта на устойчивото икономическо развитие и конкурентоспособност“, бюджетна програма „Преструктуриране и ефективно управление на държавната собственост“.

(2) Със сумата 263 756 лв. да се увеличат показателите по чл. 19, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

**Чл. 3.** Министърът на икономиката и индустрията да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на икономиката и индустрията за 2023 г. и да уведоми министъра на финансите.

**Чл. 4.** Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2023 г.

**Заклучителни разпоредби**

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на икономиката и индустрията.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:  
**Николай Денков**

Главен секретар на Министерския съвет:  
**Ваня Стойнева**

6646

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 116 ОТ 25 АВГУСТ 2023 Г.

за изменение и допълнение на нормативни  
актове на Министерския съвет

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ  
ПОСТАНОВИ:

§ 1. В Постановление № 103 на Министерския съвет от 1993 г. за осъществяване на образователна дейност сред българите в чужбина (обн., ДВ, бр. 48 от 1993 г.; попр., бр. 52 от 1993 г.; изм. и доп., бр. 54 от 1995 г., бр. 20 от 1996 г., бр. 38 и 73 от 1999 г., бр. 101 от 2002 г., бр. 89 от 2004 г., бр. 79 от 2009 г., бр. 62 от 2013 г., бр. 28 от 2016 г., бр. 19 от 2018 г., бр. 9 от 2020 г., бр. 2 от 2021 г. и бр. 41 и 62 от 2022 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 1:

а) алинея 1 се изменя така:

„(1) С това постановление се определят условията и редът за осъществяване на образователна дейност на Република България спрямо чуждестранни граждани и лица без гражданство, които са от българска народност или от български произход и пребивават постоянно или обичайно на територията на друга държава, както и приемането на студенти, докторанти и специализанти по чл. 68, ал. 9 от Закона за висшето образование.“;

б) в ал. 2 т. 3 се заличава;

в) създава се ал. 5:

„(5) Български произход по смисъла на това постановление се доказва по реда на чл. 3 от Закона за българите, живеещи извън Република България.“

2. В чл. 3, ал. 2 след думата „работи“ се добавя „и Изпълнителната агенция за българите в чужбина към министъра на външните работи“.

3. В чл. 5а, ал. 7 след думата „Студентите“ се добавя „и докторантите“.

§ 2. В Постановление № 228 на Министерския съвет от 1997 г. за приемане на граждани на Република Северна Македония за студенти в държавните висши училища на Република България (обн., ДВ, бр. 42 от 1997 г.; изм. и доп., бр. 72 от 1999 г., бр. 101 от 2002 г., бр. 79

от 2009 г., бр. 62 от 2013 г. и бр. 5 от 2022 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 1 след думата „студенти“ се добавя „и докторанти“.

2. Член 2 се изменя така:

„Чл. 2. (1) Приемането на лицата по чл. 1 за обучение в държавните висши училища в Република България се организира и координира от Министерството на образованието и науката във взаимодействие с Министерството на външните работи и постоянната междуведомствена комисия по чл. 5а, ал. 1 от Постановление № 103 на Министерския съвет от 1993 г. за осъществяване на образователна дейност сред българите в чужбина (обн., ДВ, бр. 48 от 1993 г.; попр., бр. 52 от 1993 г.; изм. и доп., бр. 54 от 1995 г., бр. 20 от 1996 г., бр. 38 и 73 от 1999 г., бр. 101 от 2002 г., бр. 89 от 2004 г., бр. 79 от 2009 г., бр. 62 от 2013 г., бр. 28 от 2016 г., бр. 19 от 2018 г., бр. 9 от 2020 г., бр. 2 от 2021 г. и бр. 41 и 62 от 2022 г.).

(2) Организацията на приема на студентите и докторантите се определя ежегодно със заповед на министъра на образованието и науката въз основа на приложимите нормативни актове след съгласуване с постоянната междуведомствена комисия.“

3. В чл. 3:

а) алинея 2 се отменя;

б) в ал. 3 думите „по реда на ал. 1 и 2“ се заменят с „по реда на ал. 1“.

4. Създава се чл. 3а:

„Чл. 3а. (1) Приемането на студенти на местата по чл. 3, ал. 1 се извършва чрез конкурс по документи или чрез един или няколко конкурсни изпита в зависимост от специалността, за която кандидатстват, които се провеждат от Министерството на образованието и науката.

(2) Приемането на докторанти на местата по чл. 3, ал. 1 се извършва чрез конкурс по документи.

(3) Класирането на кандидатите за докторанти се извършва от постоянната междуведомствена комисия по чл. 2, ал. 1 след съгласие от съответните висши училища.

(4) На приетите за студенти и за докторанти кандидати Министерството на образованието и науката издава удостоверение за записване във висшето училище.“

5. В чл. 5 след думата „студентите“ се добавя „и докторантите“, а предлогът „от“ се заменя с „ежегодно от държавния бюджет чрез“.

Министър-председател:  
**Николай Денков**

Главен секретар на Министерския съвет:  
**Ваня Стойнева**

6677

# МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

## МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

### НАРЕДБА № 12 от 23 август 2023 г. за условията и реда за употреба на продукти за растителна защита

#### Г л а в а п ъ р в а ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

**Чл. 1.** С наредбата се определят условията и редът за употребата на продукти за растителна защита (ПРЗ).

**Чл. 2.** Контролът при употребата на ПРЗ се осъществява от Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ).

**Чл. 3.** Продуктите за растителна защита се употребяват, когато са разрешени за пускане на пазара и употреба чрез разрешение, издадено от изпълнителния директор на БАБХ за периода, за който важи разрешението.

**Чл. 4.** Продуктите за растителна защита се употребяват при условията на глава пета, раздел IX от Закона за защита на растенията (ЗЗР) и настоящата наредба.

#### Г л а в а в т о р а ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УПОТРЕБАТА НА ПРОДУКТИ ЗА РАСТИТЕЛНА ЗАЩИТА

**Чл. 5.** Продуктите за растителна защита се употребяват:

1. в съответствие с разрешението за употреба и по начина, указан в етикета;

2. по начин, който не допуска увреждането на други растения и растителни продукти и не застрашава здравето на хората и животните, околната среда и биоразнообразието;

3. съгласно принципите на добрата растителнозащитна практика по култури в съответствие с чл. 9, ал. 2 от ЗЗР.

**Чл. 6.** (1) Продуктите за растителна защита се употребяват с оборудване за тяхното прилагане и специализирана наземна (конвенционална или механизирани) и/или авиационна техника.

(2) Оборудването по ал. 1, с изключение на гръбните пръскачки, се проверява периодично съгласно чл. 10б и чл. 10в от Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника и Наредба № 5 от 2016 г. за периодичните проверки на оборудването за прилагане на продукти за растителна защита (ДВ, бр. 11 от 2016 г.).

(3) Почистването на техниката и оборудването за прилагане на ПРЗ се извършва непосредствено след всяко третиране на места и по начин, който не замърсява околната среда.

редствено след всяко третиране на места и по начин, който не замърсява околната среда.

**Чл. 7.** При употребата на ПРЗ от земеделските стопани върху земеделски площи задължително се спазват:

1. отстояния от населените места в зависимост от посоката на вятъра и вида на използваната техника за третиране:

а) с конвенционална или механизирани наземна техника и оборудване за прилагане на ПРЗ – не по-малко от 50 м, когато посоката на вятъра е обратна на населеното място, и не по-малко от 150 м, когато посоката на вятъра е към населеното място;

б) с авиационна техника и оборудване за прилагане на ПРЗ – не по-малко от 200 м, когато посоката на вятъра е обратна на населеното място, и не по-малко от 800 м, когато посоката на вятъра е към населеното място;

2. условия и мерки за ограничаване на риска, определени при разрешаването на ПРЗ и посочени в етикета на продукта.

**Чл. 8.** (1) Продуктите за растителна защита се прилагат:

1. с конвенционална или механизирани наземна техника при скорост на вятъра до 5 м/сек, когато оборудването за прилагане на ПРЗ осигурява намаляване отнасянето на струята, и до 2 м/сек без такова оборудване;

2. с авиационна техника съгласно чл. 110 от ЗЗР.

(2) Забранява се прилагането на ПРЗ:

1. при температура на въздуха, по-висока от 25°C, измерена на сянка;

2. с конвенционална или механизирани наземна техника – при скорост на вятъра над 5 м/сек;

3. с авиационна техника – при скорост на вятъра над:

а) 2 м/сек при третиране с хербициди, десиканти и дефолианти;

б) 5 м/сек при третиране с инсектициди, фунгициди и растежни регулатори;

в) при пълно безветрие;

г) при температурна инверсия.

**Чл. 9.** (1) Продуктите за растителна защита се употребяват в съответната концентрация или доза за употреба, одобрена при разрешаването на ПРЗ.

(2) Приготвянето на работния разтвор се извършва на специално определено за това място, безопасно за околната среда и при спазване на указанията, посочени в етикета на ПРЗ.

(3) Местата, на които се приготвя работният разтвор за третиране на земеделски площи, трябва да са на разстояние не по-малко от:

1. 100 м от административни и жилищни сгради, регистрирани животновъдни обекти, в т.ч. и пчелини, предприятия за производство на фураж и храни за животни, складове за

съхранение на фураж и на растения и растителни продукти;

2. 200 м от повърхностни водни обекти, водоизточници и вододайни зони;

3. 25 м от напоителни канали;

4. 100 м от защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии и защитени зони по смисъла на Закона за биологичното разнообразие, на чиито територии е забранено използването на ПРЗ.

(4) Работният разтвор от ПРЗ от професионална категория на употреба се приготвя от лице със сертификат по чл. 83 от ЗЗР, като се използват подходящи лични предпазни средства при спазване изискванията, посочени в етикета на продукта.

(5) Неупотребеното количество работен разтвор се третира като отпадък съгласно указанията, посочени в етикета на продукта, и съгласно разпоредбите на Закона за управление на отпадъците (ЗУО).

**Чл. 10.** (1) Лицата, които употребяват ПРЗ, са длъжни да съхраняват празните опаковки от продуктите на закрито в специално обособени и обезопасени за целта места и в съответствие с разпоредбите на ЗУО.

(2) Празните контейнери от ПРЗ предварително се изплакват трикратно с вода, която се добавя в резервоара на пръскачката при приготвяне на работния разтвор.

(3) Употребените опаковки от ПРЗ се привеждат във вид, негоден за повторна употреба, в съответствие с указанията, посочени в етикета на продукта, и съгласно разпоредбите на ЗУО.

(4) Забранява се нерегламентираното изхвърляне, изгаряне и депониране на празни опаковки от ПРЗ.

(5) Земеделският стопанин съхранява продуктите за растителна защита в склад за съхранение на ПРЗ съгласно чл. 20 от Наредба № 3 от 2017 г. за условията и реда за производство, пускане на пазара, търговия, преопаковане, транспортиране и съхранение на продукти за растителна защита (ДВ, бр. 64 от 2017 г.) (Наредба № 3 от 2017 г.).

**Чл. 11.** (1) Земеделските стопани и професионалните потребители на ПРЗ са длъжни да водят записи за всяка употреба на ПРЗ, адюванти и биологични агенти при спазване изискванията на чл. 115а от ЗЗР.

(2) Записите по ал. 1 се вписват в „Дневник за проведените растителнозащитни мероприятия и торене“ по образец, утвърден от изпълнителния директор на БАБХ и публикуван на интернет страницата на БАБХ.

(3) Дневникът по ал. 2 може да се води на хартиен и/или електронен носител, като при необходимост земеделските стопани предоставят на контролните органи копие или разпечатка от него, заверени с подпис.

(4) При използване на ПРЗ от първа професионална категория на употреба записът или разпечатката се заверява от лице с висше образование в областта на аграрните науки с професионално направление „Растителна защита“ или „Растениевъдство“.

(5) Записите по ал. 1 съдържат най-малко информация за:

1. местонахождението на площите със земеделските култури;

2. вида и фенофазата на отглежданата култура;

3. данните от проведени наблюдения относно появата, развитието, плътността или степента на нападение от вредители;

4. употребените ПРЗ и адюванти – дата, доза и/или концентрация на приложение, техника и търговско наименование за всеки продукт;

5. използваните биоагенти – дата, вид, латинско наименование и търговско наименование, когато е приложимо;

6. дата на прибиране на реколтата;

7. броя на взетите проби и резултатите от извършени анализи от растения, растителни продукти и почвени анализи, когато е приложимо.

(6) Земеделските стопани, регистрирани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.), водят дневника по ал. 2 за всеки отделен блок на земеделското стопанство, регистриран в Системата за идентификация на земеделските парцели.

(7) В деня на всяко извършено наблюдение на площи, вземане на проби и/или проведени растителнозащитни мероприятия с ПРЗ, включително третиране на семена, дневникът по ал. 2 се попълва от земеделските стопани, предоставя се на контролните органи при поискване и се съхранява най-малко три години от последното вписване.

(8) За целите на самоконтрола земеделските стопани изследват поне една растителна проба от всеки вид земеделска продукция за остатъци най-малко от приложените върху нея пестициди през предходната и текущата година, непосредствено преди прибиране на реколтата, и предоставят лабораторните резултати от анализ на следващите участници от агрохранителната верига.

(9) За отразяване на проведените растителнозащитни мероприятия с ПРЗ и торене, както и за проследяване движението на ПРЗ и торове до краен потребител, се създава уеб базирана платформа, администрирана и поддържана от БАБХ, която служи и за изготвяне на статистическа информация.

(10) С цел изготвяне на статистическа информация в съответствие с чл. 17а от Регламент (ЕО) № 223/2009 на Европейския парламент

и на Съвета от 11 март 2009 г. относно европейската статистика и за отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1101/2008 за предоставянето на поверителна статистическа информация на Статистическата служба на Европейските общности, на Регламент (ЕО) № 322/97 на Съвета относно статистиката на Общността и на Решение 89/382/ЕИО, Евратом на Съвета за създаване на Статистически програмен комитет на Европейските общности (ОВ, L 87/164 от 31 март 2009 г.) БАБХ предоставя достъп до данните в платформата по ал. 9 на представители на отдел „Агростатистика“ към Главна дирекция „Земеделие и регионална политика“ в Министерството на земеделието и храните.

**Чл. 12.** Реколтата се прибира след изтичането на карантинния срок, посочен в етикета на ПРЗ.

**Чл. 13.** Физическите или юридическите лица, които извършват услугата „Пръскане с ПРЗ на земеделски култури“, трябва да отговарят на следните условия:

1. да имат сключен писмен договор със собственика или ползвателя на земеделския имот, в който е посочен номерът на имота, землището, декарите, земеделска култура, фенофаза, вредител, ПРЗ, доза, карантинен срок и други относими, по преценка на страните по договора, данни;

2. да притежават сертификат по чл. 83 от ЗЗР;

3. да използват специализирана техника и оборудване за прилагане на ПРЗ, които да отговарят на изискванията на Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника и/или на Закона за гражданското въздухоплаване;

4. да записват в дневника по чл. 11, ал. 2 данните за извършеното растителнозащитно мероприятие с ПРЗ.

### Г л а в а т р е т а

#### ВЪЗДУШНО ПРЪСКАНЕ

**Чл. 14.** (1) Продуктите за растителна защита могат да се употребяват чрез въздушно пръскане само след извършена от Центъра за оценка на риска по хранителната верига (ЦОРХВ) оценка на риска в съответствие с ал. 2, на база на която директорът на областната дирекция по безопасност на храните (ОДБХ) издава писмено разрешение при условията, определени в чл. 109 от ЗЗР.

(2) Оценката на риска по ал. 1 се извършва от ЦОРХВ съгласно чл. 9, параграф 2, буква „б“ от Директива 2009/128/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 октомври 2009 г. за създаване на рамка за действие на Общността за постигане на устойчива употреба на пестициди (ОВ, L 309 от 24 ноември 2009 г.), при условията и по реда на Наредба № 5 от

2021 г. за разрешаване пускането на пазара и употребата на продукти за растителна защита (ДВ, бр. 16 от 2021 г.).

(3) Оценката на риска по ал. 1 и 2 се извършва в двумесечен срок от получаване на заявлението.

(4) Лицето от персонала на авиационния оператор, което ще извършва въздушното пръскане с ПРЗ от професионална категория на употреба, трябва да отговаря на изискването на чл. 109, ал. 2, т. 4 от ЗЗР.

(5) За получаване на разрешение по ал. 1 земеделските стопани подават заявление по образец до съответната ОДБХ, на чиято територия се намира площта, при спазване на изискванията на чл. 110, ал. 1 от ЗЗР.

(6) Към заявлението по ал. 5 се прилагат:

1. документите по чл. 110, ал. 2 от ЗЗР;

2. документ за платена такса съгласно тарифата по чл. 5, ал. 1 от ЗЗР, когато плащането не е извършено по електронен път.

(7) При спешна необходимост заявление по ал. 5 може да бъде подадено в срока, посочен в чл. 110, ал. 6 от ЗЗР.

(8) Заявлението по ал. 5 се подава лично или чрез упълномощен представител, по електронен път при условията и по реда на чл. 5 и 22 от Закона за електронното управление или чрез лицензиран пощенски оператор.

(9) При приемане на заявлението се проверява самоличността на заявителя или упълномощения представител. Проверката на самоличността на заявителя при подаване на заявление на хартиен носител се извършва от служител на ОДБХ, който приема заявлението, чрез съпоставяне на данните на заявителя, посочени в заявлението, и данните от документа за самоличност на заявителя.

(10) Проверка на самоличността на заявителя при подаване на заявлението по електронен път се извършва чрез съпоставяне на името на заявителя, посочено в заявлението, и името, съдържащо се в удостоверението за електронен подпис, което придружава електронния подпис на заявлението.

**Чл. 15.** (1) Когато при административната проверка по чл. 14 не са установени несъответствия и когато са спазени изискванията на чл. 109 от ЗЗР, директорът на ОДБХ или оправомощено от него лице издава разрешение по чл. 14, ал. 1 в срока, посочен в чл. 110, ал. 4 от ЗЗР.

(2) Разрешението по чл. 14, ал. 1 се издава за срока, посочен в чл. 110, ал. 5 от ЗЗР, и се вписва в регистъра по чл. 6, ал. 1, т. 8 от ЗЗР.

**Чл. 16.** (1) Когато заявлението не е по образец или има непълноти и/или неточности в него, длъжностни лица от ОДБХ писмено уведомяват заявителя в еднодневен срок от постъпване на заявлението.

(2) В еднодневен срок от получаване на уведомлението заявителят следва да отстрани непълнотите и/или неточностите.

(3) Когато заявителят не отстрани непълнотите и/или неточностите в срока по ал. 2 или не са спазени изискванията на чл. 109 от ЗЗР, директорът на ОДБХ или оправомощено от него лице, с уведомително писмо до заявителя, мотивирано отказва издаването на разрешение по чл. 14, ал. 1 в срока, посочен в чл. 110, ал. 4 от ЗЗР.

(4) Отказът по ал. 3 се съобщава на заявителя и може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

**Чл. 17.** Въздушното пръскане се извършва в съответствие със Закона за гражданското въздухоплаване.

**Чл. 18.** Областните дирекции по безопасност на храните съхраняват данни за подадените заявления, издадените разрешения и направените откази за издаване на разрешение за срок от 5 години.

#### Г л а в а ч е т в ъ р т а

### ФУМИГАЦИЯ И ТРЕТИРАНЕ НА СЕМЕНА ЗА ПОСЕВ

#### Раздел I

#### Употреба на продукти за растителна защита при фумигация

**Чл. 19.** (1) Продуктите за растителна защита могат да се употребяват чрез фумигация на растения, растителни продукти и други обекти с цел опазването им от вредители и/или ограничаване разпространението на карантинни вредители.

(2) Фумигация се извършва съгласно условията и изискванията, посочени в разрешението за пускане на пазара и употреба на ПРЗ.

(3) При извършване на фумигация лицата по чл. 20 обозначават третираните обекти с табели със забрана за достъп до обекта поради обработка със силно отровни вещества. Табелите се отстраняват след изтичане на карантинния срок или дегазация на обекта. Табелите е необходимо да носят информация за:

1. дата на извършване на мероприятиято;
2. търговско наименование на използвания фумигант;
3. срок на експозиция на фумиганта;
4. дата на отваряне на помещението за дегазация;
5. срок на дегазация;
6. лице, извършило фумигацията.

(4) Фумигацията се прилага като метод за унищожаване на вредители в стопанството или като специализирана растителнозащитна услуга.

**Чл. 20.** (1) Фумигация на растения, растителни продукти и други обекти като специализирана растителнозащитна услуга се извършва от лица, които са търговци по смисъла на Търговския закон и са вписани в регистъра по чл. 6, ал. 1, т. 9, буква „а“ от ЗЗР.

(2) Лицата, които извършват фумигацията, и лицата, които контролират процеса по фумигация, трябва да притежават валиден сертификат по чл. 83 от ЗЗР.

(3) За вписване в регистъра лицата по ал. 1 подават в ОДБХ, на чиято територия са установени, уведомление по образец, одобрен от изпълнителния директор на БАБХ, в което посочват и номерата на сертификатите по чл. 83 от ЗЗР на лицето, което извършва фумигацията, и на лицето, което контролира процеса по фумигация.

(4) Към уведомлението по ал. 3 се прилагат:

1. заверено копие на документите по чл. 116, ал. 2 от ЗЗР;

2. копие от договор с лицето, което контролира процеса по фумигация, когато е приложимо;

3. копие от договор с лицето, което извършва фумигацията, когато е приложимо.

(5) Лицата по ал. 1 са длъжни да:

1. използват само разрешени ПРЗ;
2. притежават или наемат склад за съхранение на ПРЗ, който отговаря на изискванията на Наредба № 3 от 2017 г.

(6) Изпълнители на дейността по фумигация могат да бъдат лица, преминали обучение за фумигация, съгласно изискванията на чл. 113, ал. 1, т. 2 от ЗЗР.

(7) Лицата, които извършват дейностите по ал. 1, съставят протокол в два екземпляра по образец, одобрен от изпълнителния директор на БАБХ.

(8) Протоколът съдържа данни за лицето, извършило фумигацията, вид и данни за обекта, наименование и доза/концентрация на използвания ПРЗ, експозицията и мерките за безопасност.

(9) Единият екземпляр от протокола се дава на възложителя, а вторият остава при фумигатора/изпълнителя, като се съхранява за период от 3 години.

(10) Фумигация на растения, растителни продукти и други обекти може да се извършва в земеделското стопанство от лица, които притежават валиден сертификат по чл. 83 от ЗЗР и документ от завършено обучение за фумигация, при спазване условията по ал. 5 – 9, под контрола на лице с висше образование в областта на аграрните науки с професионално направление „Растителна защита“ или „Растениевъдство“, когато ПРЗ са от първа професионална категория на употреба.

## Раздел II

**Употреба на продукти за растителна защита при третиране на семена за посев**

**Чл. 21.** (1) Продуктите за растителна защита могат да се употребяват за третиране на семена за посев, когато са изпълнени разпоредбите на чл. 114, ал. 1 от ЗЗР. Третирането на семена за посев на култури се извършва от земеделския стопанин в стопанството или като специализирана растителнозащитна услуга.

(2) Третирането на семена за посев като специализирана растителнозащитна услуга се извършва от лица, които са търговци по смисъла на Търговския закон и са вписани в регистъра по чл. 6, ал. 1, т. 9, буква „б“ от ЗЗР.

(3) Лицата, които извършват третирането на семена за посев, и лицата, които контролират третирането на семена за посев, трябва да притежават валиден сертификат по чл. 83 от ЗЗР.

(4) За вписване в регистъра лицата подават в ОДБХ, на чиято територия са установени, уведомление по образец, одобрен от изпълнителния директор на БАБХ, в което посочват и номерата на сертификатите по чл. 83 от ЗЗР на лицето, което извършва третирането на семена за посев, и на лицето, което контролира третирането на семена за посев.

(5) Към уведомлението по ал. 4 се прилага:

1. заверено копие от документите по чл. 117, ал. 2 от ЗЗР;

2. договор с лицето, което контролира третирането на семена за посев, когато е приложимо;

3. договор с лицето, което извършва третирането на семена за посев, когато е приложимо.

(6) Третиране на семена за посев с ПРЗ от професионална категория на употреба може да се извършва в земеделското стопанство от лица, които притежават валиден сертификат по чл. 83 от ЗЗР и под контрола на лице с висше образование в областта на аграрните науки с професионално направление „Растителна защита“ или „Растениевъдство“, когато продуктите за растителна защита са от първа професионална категория на употреба.

**Чл. 22.** (1) Третирането на семена за посев се извършва в специализирани обекти или на площадки с контролиран достъп.

(2) Специализираните обекти или площадки за третиране на семена от професионални потребители трябва да отговарят на следните изисквания:

1. да бъдат изградени на отстояние не по-малко от 500 м от жилищни сгради;

2. да са изградени така, че да не се допуска изпускане на продукт в околната среда;

3. да са оборудвани с материали за почистване на аварийни разливи от ПРЗ;

4. да имат изградени бетонни колектори, в които да се изтичат аварийни разливи или вода от почистване на площадката;

5. мястото, на което се разполага специализираната техника за третиране на семена, да е с гладка повърхност за почистване;

6. закритите помещения да имат аспирация/вентилация.

(3) Специализираните обекти за третиране на семена за посев като специализирана растителнозащитна услуга трябва да са в отделни закрити помещения и да имат разрешение за ползване.

(4) Третирането на семена се извършва само със специализирана техника.

(5) Обектите по ал. 3 трябва да са оборудвани със:

1. машини за почистване на семената, съоръжения за смесване на работния разтвор, оборудване за прилагане на разтвора върху семената и машини за опаковане на третираните семена в чували;

2. машини за пакетиране на третираните семена;

3. аспирация/вентилация;

4. материали за почистване на аварийни разливи от ПРЗ;

5. контейнери за разделно събиране на замърсени и незамърсени отпадъци.

(6) При мобилно третиране на семена се използва преносима специализирана техника, разположена на стабилно и сигурно място, за да се избегнат аварийни разливи и излагане на риск на хора и животни, както и на околната среда.

(7) Техниката за мобилно третиране се разполага на не по-малко от 100 м от жилищни сгради и складове за храни и фуражи.

(8) След всяко третиране техниката задължително се почиства и измива.

(9) При третирането на семена се спазват и следните изисквания:

1. да не се третират на открито при извършване на специализирана растителнозащитна услуга;

2. да не се извършва третиране на семена в близост до повърхностни водни обекти или канализация;

3. да не се допуска изпускане на продукт или вода от почистване на машините или площадката за третиране на семена в околната среда и водните обекти;

4. да не се допуска изливане на ПРЗ или вода от почистване на машините или площадката за третиране на семена в канализацията;

5. да не се допускат неотORIZИРАНИ лица в обектите за извършване на третирането на семена;

6. да не се допуска преминаването на животни в близост до обектите за третиране



на семена или през площадки за третиране на семена.

(10) Забранява се ръчно третиране на семена за посев.

**Чл. 23.** (1) Лицата, които участват в дейностите по третиране на семена за посев с ПРЗ, задължително трябва да притежават сертификат по чл. 83 от ЗЗР и да са преминали специализирана форма на обучение.

(2) По време на третирането на семената операторите използват лични предпазни средства за защита на кожата, очите и дихателните пътища съгласно изискванията, посочени в етикета на ПРЗ. След работа индивидуалното облекло се почиства, събира и съхранява на подходящо място или унищожава съгласно ЗУО.

(3) На местата за третиране и съхранение на третираните семена е забранена употребата на храни и напитки, както и тютюнопушенето.

**Чл. 24.** (1) Третираните семена в обектите по чл. 22, ал. 3 се съхраняват в специални опаковки и/или чували, в складове с ограничен достъп, чиито помещения трябва да са сухи, проветриви и защитени от вредители.

(2) За съхранението се определя специално лице, което единствено има достъп до складовете по ал. 1.

(3) Опакованите семена трябва да бъдат правилно етикетирани в съответствие с чл. 49, параграф 4 от Регламент (ЕО) 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 21 октомври 2009 г. относно пускането на пазара на продукти за растителна защита и за отмяна на директиви 79/117/ЕИО и 91/414/ЕИО на Съвета (ОВ, L 309/1 от 24 ноември 2009 г.), като върху опаковките на третираните семена задължително се поставя надпис: „Третирано с ПРЗ! Да не се използва за фуражи и храна на животни!“.

(4) Опаковките на третираните семена, предназначени за търговия, се етикетират в съответствие със Закона за посевния и посадъчния материал.

**Чл. 25.** (1) Транспортиране на третираните семена се извършва само в специални опаковки и/или чували. Опаковките и/или чувалите от третираните семена не се използват повторно за други цели, а се унищожават съгласно ЗУО.

(2) При транспортиране опаковките и/или чувалите трябва да са закрепени по начин, който гарантира тяхната цялост и безопасност.

(3) Транспортиране на третираните семена в насипно състояние се извършва само в рамките на стопанството, непосредствено преди сеитбата.

(4) При транспортирането по ал. 3 семената задължително следва да са покрити.

(5) Забранено е съвместното превозване на третираните с ПРЗ семена с хранителни продукти или фураж.

## ДОПЪЛНИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

**§ 1.** По смисъла на тази наредба:

1. „Десиканти“ са средства, които се използват за изсушаване на растенията.

2. „Дефолианти“ са средства, които се използват за обезлистване на растенията.

3. „Карантинен срок“ е времето от последното третиране с ПРЗ до прибиране на продукцията, при което тя не съдържа остатъчни вещества над максимално допустимите граници на остатъчни вещества от пестициди и може да се консумира от хората и животните без опасност за тяхното здраве.

4. „Конвенционална наземна техника“ включва механизирани наземна техника и оборудване за ръчно прилагане на ПРЗ, в това число гръбни пръскачки.

5. „Механизирана наземна техника“ са самоходни и несамходни машини, апарати и съоръжения за прилагане на ПРЗ с механизирани задвижване.

6. „Работен разтвор“ е разтвор на разрешени за пускане на пазара и употреба ПРЗ в концентрация, посочена при разрешаването на съответната употреба.

7. „Специални опаковки и/или чували“ – опаковки и/или чували, изработени от инертна материя с възможност за затваряне чрез зашиване, залепяне или завързване, така че да не се допусне разсипване или разпиляване на семената.

8. „Фенофаза“ е фаза от физиологичното развитие на растенията.

9. „Фумигация“ е метод за унищожаване на вредители по смисъла на параграф 1, т. 56 от допълнителните разпоредби на ЗЗР.

10. „Хербициди“ са средства за борба с плевелите.

## ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

**§ 2.** Наредбата се издава на основание чл. 104, ал. 1, т. 3, чл. 113 и 114 от Закона за защита на растенията.

**§ 3.** Тази наредба отменя:

1. Наредба № 112 от 2006 г. за специфичните изисквания при извършване на фумигация и обеззаразяване на площи, помещения и растителна продукция срещу вредители (ДВ, бр. 87 от 2006 г.).

2. Наредба № 104 от 2006 г. за контрол върху предлагането на пазара и употребата на продукти за растителна защита (ДВ, бр. 81 от 2006 г.; изм., бр. 18 от 2021 г.).

**§ 4.** Изпълнението на наредбата се възлага на изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните.

**§ 5.** В Наредба № 5 от 2021 г. за разрешаване пускането на пазара и употребата на продукти за растителна защита (ДВ, бр. 16 от 2021 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се чл. 17а:

„Чл. 17а. (1) Продукт за растителна защита, заявен по реда на чл. 12 и 17, може да се заяви и за одобряване за употреба чрез въздушно пръскане.

(2) Към заявлението по ал. 1 заявителят прилага необходимата информация в съответствие с Регламент (ЕС) № 284/2013 на Комисията от 1 март 2013 г. за установяване на изискванията за данни за продукти за растителна защита в съответствие с Регламент (ЕО) № 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета относно пускането на пазара на продукти за растителна защита (ОВ, L 93 от 3 април 2013 г.) за извършване на оценка на риска за хората, животните и за околната среда.

(3) Одобрение по ал. 1 не се издава за ПРЗ, който:

1. е категоризиран в първа професионална категория на употреба;

2. е класифициран в клас и категория на опасност съгласно Регламент (ЕО) № 1272/2008: „Остра опасност за водната среда, категория на опасност 1“ и „Хронична опасност за водната среда, категория на опасност 1“;

3. е етикетизиран като „Опасен за пчелите“;

4. е тотален хербицид;

5. съдържа активно вещество кандидат за замяна, с изключение на активните вещества, изброени в Приложение I на Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/1165 на Комисията от 15 юли 2021 г. за разрешаване на някои продукти и вещества за употреба в биологичното производство и за съставяне на техните списъци (ОВ, L 253 от 16 юли 2021 г.).“

2. В чл. 19, ал. 2 думите „министъра на земеделието, храните и горите“ се заменят с „министъра на земеделието и храните“.

§ 6. Наредбата е нотифицирана по реда на Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета от 9 септември 2015 г. установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите регламенти и правила относно услугите на информационното общество (ОВ, L 241 от 17 септември 2015 г.).

§ 7. Наредбата влиза в сила в едномесечен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“, с изключение на чл. 11, ал. 9, който влиза в сила от 1 юли 2025 г.

Министър:  
Кирил Вълтев

6644

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2023 – 2027 г. в сектора на пчеларството (ДВ, бр. 54 от 2023 г.)**

§ 1. В чл. 62 в основния текст след думата „връщане“ се добавя „по реда на чл. 73 от Закона за подпомагане на земеделските производители“.

§ 2. В преходните и заключителните разпоредби, в § 2 се създава т. 3:

„3. Срокът за подаване на заявление за плащане по чл. 52, ал. 1 е до 30 септември.“

§ 3. В приложение № 1 към чл. 9, ал. 1, в т. IV „Инвестиции в материални и нематериални активи“, т. 15 „Косачка с показатели за оценка“, таблица „Вид „Моторни коси“ се изменя така:

„Вид „Моторни коси“

Тип задвижване		Мощност/Работен обем на двигателя
Електрическо задвижване	от ел. мрежа 220 V	без ограничение на мощността
	акумулаторна батерия	без ограничение на мощността
ДВГ	–	до 30 куб. см
		до 40 куб. см
		без ограничение на обема на двигателя

§ 4. В приложение № 4 към чл. 27, ал. 1 „Активи и оборудване, допустими за подпомагане по интервенция „Инвестиции в материални и нематериални активи“ се правят следните изменения:

1. В „Група I“ думите „От 10 до 50 броя“ се заменят с „От 10 до 49 броя“.

2. В „Група II“ думите „От 51 до 150 броя“ се заменят с „От 50 до 149 броя“.

3. В „Група III“ думите „Над 151 броя“ се заменят с „От 150 и повече броя“.

#### Заключителна разпоредба

§ 5. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:  
Кирил Вълтев

6638

**НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,  
УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЩИНИ  
И СЪДИЛИЩА****МИНИСТЕРСТВО  
НА ФИНАНСИТЕ  
МИНИСТЕРСТВО  
НА ИНОВАЦИИТЕ И РАСТЕЖА****ЗАПОВЕД**

№ ЗМФ-591 от 21 август 2023 г.

№ РД-14-343 от 16 август 2023 г.

На основание чл. 189, т. 1, буква „в“ от Закона за корпоративното подоходно облагане и във връзка с Насоките за регионална държавна помощ (2021/С 153/01) (ОВ, С 153 от 29 април 2021 г.) определяме:

Ред и начин за издаване на заповед по чл. 189, т. 1, буква „б“ от Закона за корпоративното подоходно облагане от Българската агенция за инвестиции съгласно приложението, неразделна част от тази заповед.

Заповедта да се съобщи на изпълнителния директор на Българската агенция за инвестиции и на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите за сведение и изпълнение, да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страниците на Министерството на финансите и Министерството на иновациите и растежа.

Министър на финансите:

**А. Василев**

Министър на иновациите и растежа:

**М. Стойчева**

Приложение  
към Заповед № ЗМФ-591 от 21.08.2023 г.  
и № РД-14-343 от 16.08.2023 г.  
на министъра на финансите  
и на министъра на иновациите и растежа

**Ред и начин за издаване на заповед по чл. 189,  
т. 1, буква „б“ от Закона за корпоративното  
подоходно облагане**

**Чл. 1.** Производството по издаване на заповед по чл. 189, т. 1, буква „б“ от Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО) от изпълнителния директор на Българската агенция за инвестиции започва след получаване на формуляр за кандидатстване по чл. 189, т. 1, буква „а“ от ЗКПО.

**Чл. 2.** (1) Българската агенция за инвестиции извършва проверка за съответствие на проекта за първоначална инвестиция с условията на схемата за държавна помощ за регионално развитие по чл. 184 във връзка с чл. 189 от ЗКПО и за потвърждение на условията за издаване на заповедта по чл. 189, т. 1, буква „б“ от ЗКПО.

(2) При проверката по ал. 1 се извършва и проверка за съответствие на проекта най-малко за:

1. наличието на стимулиращ ефект, отговарящ на един от сценариите, описан в т. 59 от Насоките за регионална държавна помощ (2021/С 153/01), за това, че помощта не поражда явните отрицателни ефекти, описани в т. 111 – 118 от Насоките за регионална държавна помощ (2021/С 153/01), както и че са спазени всички други условия за допустимост;

2. максималния размер, интензитета и срока на помощта, така че да са спазени условията на Решение на Европейската комисия от 6 юни 2023 г. по Държавна помощ SA.104266 (2022/N) – България Преотстъпване на корпоративен данък съгласно чл. 184 във връзка с чл. 189 от Закона за корпоративното подоходно облагане – схема за регионална помощ за периода 2022 – 2027 г. и условията на данъчното облекчение съгласно Закона за корпоративното подоходно облагане.

(3) Държавната помощ по конкретния проект за първоначална инвестиция се приема за съответстваща на решението на Европейската комисия от 6 юни 2023 г. само когато има стимулиращ ефект. Стимулиращият ефект е наличие, когато помощта (преотстъпният данък) променя поведението на данъчно задълженото лице по такъв начин, че то да започне допълнителна дейност, допринасяща за развитието на община от Списъка на общините с безработица, със или над 25 на сто по-висока от средната за страната за съответната година, която то не би предприело без помощта или би предприело, но по ограничен или различен начин, или на различно място. Преотстъпният данък не трябва да представлява субсидия (финансиране) за разходите за дейност, които едно данъчно задължено лице е щяло да поеме, и не трябва да компенсира обичайните стопански рискове от икономическа дейност.

(4) Наличието на стимулиращ ефект по ал. 2 може да бъде доказано при два възможни сценария:

1. сценарий 1 – инвестиционно решение – данъчното облекчение стимулира извършването на първоначална инвестиция в община от Списъка на общините с безработица, със или над 25 на сто по-висока от средната за страната за съответната година, тъй като първоначалната инвестиция при други обстоятелства не би била достатъчно рентабилна за данъчно задълженото лице, или

2. сценарий 2 – избор на местоположение – данъчното облекчение стимулира извършването на планираната първоначална инвестиция в община от Списъка на общините с безработица, със или над 25 на сто по-висока от средната за страната за съответната година, а не на друго място, тъй като данъчното об-

лекчение компенсира нетните недостатъци и разходи, свързани с местоположението в тази община.

(5) След извършване на оценка на формуляра за кандидатстване се изготвя мотивирано предложение за издаване или за отказ за издаване на заповед по чл. 3.

**Чл. 3.** (1) В случай че в мотивираното предложение по чл. 2, ал. 5 е потвърдено, че:

1. помощта има необходимия стимулиращ ефект;

2. помощта не поражда явните отрицателни ефекти;

3. са спазени всички условия за допустимост, и

4. са спазени всички други условия, предвидени в Закона за корпоративното подоходно облагане,

изпълнителният директор на Българската агенция за инвестиции издава заповед, в която се вписват максималният размер, интензитетът и срокът на помощта.

(2) В случай че в мотивираното предложение по чл. 2, ал. 5 е посочено, че не са налице обстоятелствата по ал. 1, изпълнителният директор на Българската агенция за инвестиции отказва да издаде заповед по чл. 189, т. 1, буква „б“ от ЗКПО.

**Чл. 4.** Българската агенция за инвестиции в срок от 2 работни дни от издаване на заповедта по чл. 3, ал. 1 уведомява:

1. изпълнителния директор на Националната агенция за приходите – като изпраща копие от заповедта по чл. 3, ал. 1, копие от формуляра за кандидатстване за помощ, заедно с всички

подадени документи от данъчно задълженото лице, както и копие на мотивираното предложение по чл. 2, ал. 5;

2. министъра на финансите – като изпраща копие от заповедта по чл. 3, ал. 1 и копие на мотивираното предложение по чл. 2, ал. 5.  
6642

— ■ —

**МИНИСТЕРСТВО  
НА ФИНАНСИТЕ**

**ЗАПОВЕД № ЗМФ-548  
от 4 август 2023 г.**

На основание чл. 7, ал. 1 във връзка с чл. 189, т. 1, буква „а“ от Закона за корпоративното подоходно облагане утвърждавам:

Образец на формуляр по чл. 189, т. 1, буква „а“ от Закона за корпоративното подоходно облагане за кандидатстване за държавна помощ за регионално развитие чрез преотстъпване на корпоративен данък SA.104266 (2022/N) – България Преотстъпване на корпоративен данък съгласно чл. 184 във връзка с чл. 189 от Закона за корпоративното подоходно облагане – схема за регионална помощ за периода 2022 – 2027 г., съгласно приложението.

На основание чл. 7, ал. 1 от Закона за корпоративното подоходно облагане заповедта и приложението към нея да се обнародват в „Държавен вестник“.

Министър:  
**А. Василев**

## ФОРМУЛЯР

**БЪЛГАРСКА  
АГЕНЦИЯ ЗА  
ИНВЕСТИЦИИ**

**по чл. 189, т. 1, буква „а“ от Закона за корпоративното  
подоходно облагане (ЗКПО) за кандидатстване за  
държавна помощ за регионално развитие чрез  
преотстъпване на корпоративен данък  
Държавна помощ SA.104266 (2022/N) – България  
Преотстъпване на корпоративен данък съгласно член 184  
във връзка с член 189 от Закона за корпоративното  
подоходно облагане – схема за регионална помощ за  
периода 2022–2027 г.**

<i>Попълва се от Българска агенция за инвестиции</i>	
Входящ № и дата	/ 20....г.
Длъжностно лице, приело формуляра	/име и фамилия, подпис/

Навсякъде във формуляра, където се изисква поставяне на отметка, отбележете върното с „x“.

### Част I – Идентификационни данни за данъчно задълженото лице

1. ЕИК по ЗТР/ЕИК по БУЛСТАТ		2. Наименование (посочете наименованието съгласно акта за възникване)			
3. Чуждестранно лице с място на стопанска дейност в България <input type="checkbox"/>		3.1. Наименование			
4. Седалище и адрес на управление	4.1. Държава	4.2. Област	4.3. Община	4.4. Населено място (гр./с.)	
	4.5. Улица, №, ж.к., бл., вх., ап.				4.6. Пощенски код
5. Адрес за кореспонденция	Адресът съвпада с този по т. 4 (ако сте отбелязали с „X“, не попълвайте тази точка) <input type="checkbox"/>	5.1. Държава	5.2. Област	5.3. Община	5.4. Населено място (гр./с.)
	5.5. Улица, №, ж.к., бл., вх., ап.				5.6. Пощенски код
6. За контакт	6.1. Телефон		6.2. E-mail		
7. Данни за представящата	7.1. Име, презиме, фамилия			7.2. ЕГН/ЛНЧ/Служебен № от регистъра на НАП	

При недостиг на място за попълване на някой от редовете, приложете допълнителна справка с исканата информация.

### Част II – Деклариране на данни и обстоятелства за дейността на данъчно задълженото лице

1. Код на основната дейност по КИД-2008:	
2. Код на дейността, за която ще преотстъпва корпоративен данък по КИД-2008:	
3. Данъчно задълженото лице е МСП <i>МСП съгласно критериите, определени в препоръката на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението на микро-, малки и средни предприятия</i>	Да <input type="checkbox"/>
4. Данъчно задълженото лице не отговаря на условията в чл. 182, ал. 1 от ЗКПО в т.ч:	
4.1 Данъчно задълженото лице не извършва дейност в секторите транспорт, лигнитни въглища, въглища, стоманодобив, енергетика, широколентови мрежи, рибарство и аквакултури, първично производство, преработка и предлагане на пазара на селскостопански продукти, посочени в Приложение I на Договора за функционирането на Европейския съюз за съответната дейност <i>Моля обосновайте посоченото твърдение в приложение към настоящия формуляр, в което се посочва обосновката към коя част и ред от формуляра се отнася. Могат да бъдат приложени и документи или копия от документи в подкрепа на посоченото твърдение</i>	Да <input type="checkbox"/>
4.2 Данъчно задълженото лице не е в производство по ликвидация или в производство по оздравяване <i>Моля обосновайте посоченото твърдение в приложение към настоящия формуляр, в което се посочва обосновката към коя част и ред от формуляра се отнася. Могат да бъдат приложени и документи в подкрепа на посоченото твърдение</i>	Да <input type="checkbox"/>
4.3 Данъчно задълженото лице не е предприятие в затруднено положение съгласно определението от Насоките за държавна помощ за оздравяване и реструктуриране на нефинансови предприятия в затруднено положение (ОВ, С 249/1 от 31 юли 2014 г.) <i>Моля обосновайте посоченото твърдение в приложение към настоящия формуляр, в което се посочва обосновката към коя част и ред от формуляра се отнася. Могат да бъдат приложени и документи или копия от документи в подкрепа на посоченото твърдение</i>	Да <input type="checkbox"/>
4.4 Данъчно задълженото лице, самостоятелно или на равнище група, не е закрило същата или подобна производствена дейност в държава – членка на Европейския съюз или в друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство и не е извършило преместване в производствения обект, в който трябва да се осъществи подпомаганата първоначална инвестиция две години преди датата на подаване на настоящия формуляр за кандидатстване за помощ	Да <input type="checkbox"/>

<i>Моля обосновете посоченото твърдение в приложението към настоящия формуляр, в което се посочва обосновката към коя част и ред от формуляра се отнася. Могат да бъдат приложени и документи или копия от документи в подкрепа на посоченото твърдение</i>	
<b>4.5 Към момента на кандидатстване за помощта, данъчно задълженото лице, самостоятелно или на равнище група, се ангажира да не затваря или да не извършва преместване в производствения обект, в който трябва да се осъществи подпомаганата първоначална инвестиция в срок от две години след като е приключена първоначалната инвестиция, за която ще се претостъпва корпоративен данък</b>	Да <input type="checkbox"/>
<i>Моля обосновете посоченото твърдение в приложението към настоящия формуляр, в което се посочва обосновката към коя част и ред от формуляра се отнася. Могат да бъдат приложени и документи или копия от документи в подкрепа на посоченото твърдение</i>	
<b>5. Получена помощ (както минимална, така и държавна) за други проекти през последните 3 години в същата административна област, където ще бъде направена новата първоначална инвестиция</b>	Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/>
<i>Моля обосновете посоченото твърдение в приложението към настоящия формуляр, в което се посочва обосновката към коя част и ред от формуляра се отнася. Могат да бъдат приложени и документи или копия от документи в подкрепа на посоченото твърдение</i>	
<b>5.1 Размер на получената помощ</b>	лв.
<i>Този ред се попълва, когато на ред 5 е отбелязано „Да“</i>	
<b>6. За активите по чл. 189, т. 3, б. „а“ от ЗКПО данъчно задълженото лице не е получател по някоя от помощите, посочени в чл. 189, т. 3, б. „з“ от същия закон</b>	Да <input type="checkbox"/>

### Част III – Информация за проекта за първоначална инвестиция, който ще бъде подпомаган чрез претостъпване на корпоративен данък

<b>1. Първоначалната инвестиция е свързана със (може да бъде избрана повече от една подточка):</b>				
<b>1.1 създаване на нов производствен обект</b> <input type="checkbox"/>	<b>1.2 увеличаване на капацитета на съществуващ производствен обект</b> <input type="checkbox"/>	<b>1.3 диверсификация на продукцията на производствен обект с продукти, които не произвежда</b> <input type="checkbox"/>	<b>1.4 съществена промяна в общия производствен процес на съществуващ производствен обект</b> <input type="checkbox"/>	
<b>2. Описание на проекта за първоначална инвестиция</b>				
<i>Моля опишете инвестиционния проект, като включите информация за неговата същност, график на дейностите по проекта, описание на планираните за придобиване дълготрайни материални и нематериални активи, описание на изпълнението на условията по чл. 184 и чл. 189 от ЗКПО и друга информация:</i>				
<b>2.1 Описание на избраната/избраните подточка/и на ред 1</b>				
<i>Описанието по този ред може да се представи и като приложение към настоящия формуляр, в което се посочва към коя част и ред от формуляра се отнася, като могат да бъдат приложени и съотносими документи или копия от документи</i>				
<b>2.2 Данъчно задълженото лице ще извършва производствена дейност, съгласно определението в §1, т. 28 от допълнителните разпоредби на ЗКПО, в резултат на първоначалната инвестиция на ред 1 в т.ч. няма да извършва дейност в енергийния и авиационния сектор, включително изграждане на летища, летищна инфраструктура и съпътстващи дейности</b>				Да <input type="checkbox"/>
<b>2.3 През целия данъчен период данъчно задълженото лице поддържа не по-малко от 10 работни места, като най-малко 50 на сто от тях са заети пряко в извършваната производствена дейност</b>				Да <input type="checkbox"/>
<i>Моля обосновете посоченото твърдение в приложението към настоящия формуляр, в което се посочва обосновката към коя част и ред от формуляра се отнася. Могат да бъдат приложени и документи в подкрепа на посоченото твърдение</i>				
<b>2.4 През целия данъчен период не по-малко от 30 на сто от персонала са лица с постоянен адрес в общини от Списъка на общините с безработица със или над 25 на сто по-висока от средната за страната за съответната година</b>				Да <input type="checkbox"/>
<i>Моля обосновете посоченото твърдение в приложението към настоящия формуляр, в което се посочва обосновката към коя част и ред от формуляра се отнася. Могат да бъдат приложени и документи в подкрепа на посоченото твърдение</i>				
<b>2.5 Съпоставителен сценарий</b>				
<i>Моля обяснете съпоставителния сценарий, в т.ч. какво би се случило при липса на помощ, като се посочва кой от описаните в точка 59 от Насоките за регионална държавна помощ (2021/С 153/01) сценарий се прилага:</i>				
<b>Сценарий 1</b> - инвестиционно решение – данъчното облекчение стимулира извършването на първоначална инвестиция в община от Списъка на общините с безработица със или над 25 на сто по-висока от средната за страната за съответната година, тъй като първоначалната инвестиция при други обстоятелства не би била достатъчно рентабилна за данъчно задълженото лице или				
<b>Сценарий 2</b> - избор на местоположение - данъчното облекчение стимулира извършването на планираната първоначална инвестиция в община от Списъка на общините с безработица със или над 25 на сто по-висока от средната за страната за съответната година, а не на друго място, тъй като данъчното облекчение компенсира нетните недостатъци и разходи, свързани с местоположението в общината по чл. 184, т. 1, буква „б“ от Закона за корпоративното подоходно облагане.				
<i>Описанието по този ред може да се представи и като приложение към настоящия формуляр, в което се посочва към коя част и ред от формуляра се отнася, като могат да бъдат приложени и съотносими документи или копия от документи</i>				
<b>2.6 Прогнозни приемливи разходи за първоначалната инвестиция, в това число:</b>				лв.
<b>Прогнозни приемливи разходи за инвестицията (в хил. лв.)</b>				
	20....	20....	20....	Общо
<b>1. Разходи за придобиване на дълготрайни материални активи</b>				
<b>1.1 Земя</b>				
<b>1.2 Сгради</b>				
<b>1.3 Машини и съоръжения/оборудване</b>				
<b>2. Разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи получени в резултат на технологичен трансфер, реализиран чрез придобиване на:</b>				
<b>2.1 права върху патенти</b>				
<b>2.2 лицензи</b>				
<b>2.3 ноу-хау</b>				

2.4 друга интелектуална собственост										
ОБЩО:										
<p>Описанието по този ред може да се представи и като приложение към настоящия формуляр, в което се посочва към коя част и ред от формуляра се отнася, като могат да бъдат приложени и съответни документи или копия от документи</p>										
2.7 Информация по ред 2, касаеща проекта за първоначална инвестиция и която не е включена в редове от 2.1 до 2.6:										
<p>Описанието по този ред може да се представи и като приложение към настоящия формуляр, в което се посочва към коя част и ред от формуляра се отнася, като могат да бъдат приложени и съответни документи или копия от документи</p>										
3. Първоначалната инвестиция по ред 2 е част от единен инвестиционен проект								Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/>		
3.1 В случай че отговорът на ред 3 е „Да“, моля посочете лицата на равнище група, попадащи в едно от взаимоотношенията по § 1, т. 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, за които първоначалната инвестиция е част от единен инвестиционен проект, както и общината, в която се извършва съответната инвестиция за всяко от лицата:										
ЕИК	Наименование			Община, в която се извършва инвестиционният проект			Размер на приемливите разходи за инвестиционния проект			
4. Кратко описание на очакваните положителни ефекти за съответната община										
<p>Описанието по този ред може да се представи и като приложение към настоящия формуляр, в което се посочва към коя част и ред от формуляра се отнася, като могат да бъдат приложени и съответни документи или копия от документи.</p>										
5. Планирана дата на започване и приключване на проекта на първоначална инвестиция										
5.1 Начална дата		ден	месец	година		5.2. Крайна дата		ден	месец	година
5.2 Данъчно задълженото лице не е започнало строителни работи по първоначалната инвестиция към момента на подаване на настоящия формуляр								Да <input type="checkbox"/>		
5.3 Данъчно задълженото лице, към момента на подаване на настоящия формуляр, не е поело правнообвързващ ангажимент за поръчка на материални или нематериални активи или други ангажименти, в това число липсва неотменимо споразумение между данъчно задълженото лице и изпълнителите относно осъществяването на проекта за първоначална инвестиция, които правят първоначалната инвестиция необратима, независимо от хронологичния им ред								Да <input type="checkbox"/>		
6. Прогнозният размер на приемливите разходи за първоначалната инвестиция включва преотстъпен корпоративен данък за следните данъчни години						20.....	20.....	20.....	20.....	20.....
7. Място на извършване на дейността, за която се ползва преотстъпване на корпоративен данък				Област		Община		Населено място		
				7.1		7.2		7.3		
				1.						
2.										
8. Информация за финансирането на проекта за първоначална инвестиция										
<p>Моля опишете инвестициите и други разходи, свързани с него, анализ на разходите и ползите от помощта, за която е подаден формуляр за кандидатстване. Описанието по този ред може да се представи и като приложение към настоящия формуляр, в което се посочва към коя част и ред от формуляра се отнася, като могат да бъдат приложени и съответни документи или копия от документи</p>										
8.1 общ размер на приемливите разходи за материални и нематериални активи			8.2 размер на помощта (преотстъпления данък), необходим за изпълнение на първоначалната инвестиция				8.3 интензитет на помощта			
лв.			лв.				50 % <input type="checkbox"/>			
							25 % <input type="checkbox"/>			
<p>Тази клетка се попълва, в случаите в които първоначална инвестиция се извършва в общини от Югозападния регион</p>										
9. Кратко обяснение за необходимостта от помощта и нейното въздействие върху решението за инвестицията или местоположението. При липса на помощ се обосновава алтернативно местоположение посочено на ред 10.2 на съпоставителния сценарий										
<p>Описанието по този ред може да се представи и като приложение към настоящия формуляр, в което се посочва към коя част и ред от формуляра се отнася, като могат да бъдат приложени и съответни документи или копия от документи</p>										
10. Съпоставителен сценарий при липса на помощ:										
10.1 Размер на инвестицията			лв.		10.2 Местоположение					
10.3 Интензитет на помощта										%
11. Данъчно задълженото лице поддържа аналитична отчетност и документи за първоначалната инвестиция, подлежащи на проверка								Да <input type="checkbox"/>		

**12. Други документи или копия от тях, които се прилагат към формуляра за кандидатстване.***Попълва се общият брой на документите, които се прилагат към формуляра за кандидатстване**За деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.*

Дата	ден	месец	година

Подпис на

Представляващия или упълномощения представител:

**УКАЗАНИЯ****за подаване на формуляр по чл. 189, т. 1, буква „а“ от ЗКПО за кандидатстване за държавна помощ за регионално развитие чрез преотстъпване на корпоративен данък****Кой подава формуляра**

▪ Формулярът се подава от данъчно задължени лица по ЗКПО, които кандидатстване за държавна помощ за регионално развитие чрез преотстъпване на корпоративен данък по чл. 184 във връзка с чл. 189 от ЗКПО.

**Срок за подаване на формуляра за кандидатстване**

▪ Формулярът за кандидатстване се подава най-късно преди започването на изпълнението на проекта за първоначална инвестиция, за която се кандидатства.

**Място и начин на подаване**

▪ Формулярът за кандидатстване се подава от представляващия данъчно задълженото лице като удостовери самоличността си и/или представителната си власт или от негов упълномощен, с нотариално заверено пълномощно, представител в деловодството на Българска агенция за инвестиции.

▪ Формулярът може да се подаде и чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път/чрез интернет с електронен подпис.

6643

**НАЦИОНАЛНА  
АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ****ЗАПОВЕД № З-ЦУ-1570  
от 25 юли 2023 г.**

На основание чл. 8, ал. 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) във връзка с т. III. 2 от Заповед № ЗЦУ-1739 от 20.12.2017 г. на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите (НАП) нареждам:

1. В приложение № 1 към Заповед № ЗЦУ-1739 от 20.12.2017 г. (ДВ, бр. 1 от 2018 г.) на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите да се впише следното задължено лице, за което Териториална дирекция (ТД) на НАП „Големи данъкоплатци и осигурители“ (ГДО) е компетентна, съгласно т. II от заповедта:

1196	119591422	МИЛЕНИУМ 2000 ЕООД
------	-----------	--------------------

2. Заповедта влиза в сила от 1.08.2023 г. и допълва Заповед № ЗЦУ-1739 от 20.12.2017 г. на изпълнителния директор на НАП.

Настоящата заповед следва да се сведе до знанието на всички заинтересовани служители за сведение и изпълнение.

На основание чл. 8, ал. 4 от ДОПК заповедта следва да се обнародва в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:  
**Р. Спецов**

6579

**ЗАПОВЕД № З-ЦУ-1612  
от 1 август 2023 г.**

На основание чл. 8, ал. 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) във връзка с т. III. 2 от Заповед № ЗЦУ-1739 от 20.12.2017 г. на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите (НАП) нареждам:

1. В приложение № 1 към Заповед № ЗЦУ-1739 от 20.12.2017 г. (ДВ, бр. 1 от 2018 г.) на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите да се впише следното задължено лице, за което Териториална дирекция (ТД) на НАП „Големи данъкоплатци и осигурители“ (ГДО) е компетентна, съгласно т. II от заповедта:

1197	207463686	АКТА ФАРМА ЕАД
------	-----------	----------------

2. Заповедта влиза в сила от 1.08.2023 г. и допълва Заповед № ЗЦУ-1739 от 20.12.2017 г. на изпълнителния директор на НАП.

Настоящата заповед следва да се сведе до знанието на всички заинтересовани служители за сведение и изпълнение.

На основание чл. 8, ал. 4 от ДОПК заповедта следва да се обнародва в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:  
**Р. Спецов**

6580



**БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА****РЕШЕНИЕ № 250****от 1 юни 2023 г.**

На основание чл. 25 от Закона за БНБ Българската народна банка пуска в обращение, считано от 25 септември 2023 г., златна възпоменателна монета „100 години Богословски факултет“ със следното описание:

*Технически параметри:*

емисия – 2023 г.;  
номинална стойност – 100 лв.;  
метал – злато, проба 999/1000;  
качество – мат-гланц, висше;  
тегло – 8,64 г;  
диаметър – 24 мм;  
гурт – гладък;  
тираж – 4000 бр.

*Графични елементи:*

На лицевата страна на монетата са изобразени следните елементи: горе – емблемата на БНБ с годината „1879“ върху лентата, в матиран сектор под нея са изписани номиналната стойност „100 ЛЕВА“ и годината на емисията „2023“, а околоръст горе – „БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА“.

На обратната страна на монетата е изобразена сградата на Богословския факултет на СУ „Св. Климент Охридски“, а под нея е изписана годината „1923“. Околоръст има надписи: отгоре – „БОГОСЛОВСКИ ФАКУЛТЕТ“, а отдолу върху лента – „100 ГОДИНИ“.

Автор на художествения проект е Светлин Баледров.

Управител:

**Д. Радев**

6647

**СТОЛИЧНА ОБЩИНА****РЕШЕНИЕ № 631****от 13 юли 2023 г.**

На основание чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА Столичният общински съвет реши:

1. Открива процедура за приватизация и определя метод за извършване на приватизация чрез публичен търг за следните обекти: самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.4359.210.21.69, София, ж.к. Люлин 10 м.р., бл. 143, ет. 1, общински нежилищен имот, стопанисван от Район „Люлин“, с АчОС № 9859/7.11.2017 г.; самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.4359.210.21.70, София, ж.к. Люлин 10 м.р., бл. 143, ет. 1, общински нежилищен имот, стопанисван от Район „Люлин“, с АчОС № 9860/7.11.2017 г., със съответното им право на строеж, и поземлен имот с идентификатор 68134.8554.1706, в УПИ VIII-43, кв. 5, м. Враждебна-юг, София, кв. Враждебна, ул. 53-та, общински нежилищен имот, стопанисван от Район „Кремиковци“, с АчОС № 3818/29.10.2021 г.; поземлен имот с идентификатор 68134.1971.5070 (стар идентификатор 68134.1971.3285), представля-

ващ УПИ III – за „озеленяване и КОО“, кв. 48, м. В.з. Киноцентъра – I част – разширение, София, кв. Драгалевци, ул. Къпинка, общински нежилищен имот, стопанисван от район „Витоша“, с АчОС № 3605/30.09.2020 г.

2. Забранява извършването на разпоредителни сделки с имуществото на обектите, сключването на договори за дялово участие, за наем, за съвместна дейност, обезпечаване на вземания и сключване на договори за кредити, отнасящи се до обектите.

3. Възлага на главния изпълнителен директор на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции сключването на приватизационните сделки за съответните обекти.

Председател:

**Г. Георгиев**

6567

**ОБЩИНА ДИМОВО****РЕШЕНИЕ № 356****от 31 юли 2023 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 127, ал. 6 от ЗУТ Общинският съвет – Димово, одобрява проект за изменение общ устройствен план (ИОУП) на община Димово в обхват ПИ с идентификатор 32370.102.8 по КККР на с. Извор, община Димово, за промяна в предназначението на устройствената зона от „Земеделска зона с възможност за застрояване за неземеделски нужди“ (Сср) в устройствена зона „Предимно производствени дейности“ (Пп), която е в съответствие с бъдещи предвиждания на ПУП „За фотоволтаичен парк“.

На основание чл. 45, ал. 3 от ЗМСМА и чл. 59, ал. 2, т. 7 от АПК и чрез Общинския съвет – Димово, решението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок пред Административния съд – Видин.

Председател:

**О. Миков**

6593

**ОБЩИНА КАЗАНЛЪК****РЕШЕНИЕ № 1035****от 27 юли 2023 г.**

На основание чл. 127, ал. 6 от ЗУТ Общинският съвет – Казанлък, одобрява проект за изменение на общия устройствен план на община Казанлък, одобрен с Решение № 579 от 26.10.2017 г. на ОбС – Казанлък, за следните имоти, посочени по-долу:

1. ПИ с идентификатори: 40868.81.3 и 40868.81.44, местност Горанов камък, ПИ 40868.66.31, местност Мишелика, ПИ 40868.79.17 и ПИ 40868.79.19, местност Мише кору, всички в землището на с. Кънчево, собственост на Община Казанлък, като се променя устройственият режим от „земеделска територия със забрана за промяна на предназначението“ в „земеделска територия с допустима промяна на предназначението на земеделската земя“, с конкретизиран устройствен режим: „зона

за производствени и складови дейности“ (Пп), с цел изграждане на фотоволтаична централа. Устройствените показатели стават следните: плътност на застрояване – макс. 80%; коефициент на интензивност (Кинт.) – макс. 2,5; минимална озеленена площ – 20%; височина – макс. 10 м.

2. ПИ с идентификатори: 38563.46.16, 38563.49.3, 38563.49.9, 38563.49.11, 38563.51.7, 38563.51.13, 38563.53.13, 38563.53.14, 38563.55.1, местност Каваккър, ПИ 38563.124.1, 38563.124.3, 38563.124.5, 38563.124.12, 38563.124.13, 38563.124.18, 38563.124.26, 38563.125.3, 38563.125.5, 38563.125.11, 38563.125.14, 38563.125.18, 38563.125.19, 38563.125.20, 38563.125.32, 38563.125.39, 38563.125.58, местност Тунджалъка, и ПИ 38563.163.1, местност Песъчника, в землището на с. Копринка, собственост на Неждет Яшар, управител на „Трон“ – ЕООД, ЕИК 123083337, като се променя устройственият режим от „зеделска територия със забрана за промяна на предназначението“ в „зеделска територия с допустима промяна на предназначението на земеделската земя“, с конкретизиран устройствен режим: „зона за производствени и складови дейности“ (Пп). Устройствените показатели стават следните: плътност на застрояване – макс. 80%; коефициент на интензивност (Кинт.) – макс. 2,5; минимална озеленена площ – 20%; височина – макс. 10 м.

На основание чл. 127, ал. 12 от ЗУТ ОУП може да се обжалва по реда на чл. 215, ал. 1 от ЗУТ в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на акта за одобряването или приемането му от собствениците на недвижими имоти, непосредствено засегнати от неговите предвиждания, пред Административния съд – Стара Загора, чрез Общинския съвет – Казанлък. Обжалването не спира изпълнението на плана.

Председател:  
**Н. Златанов**

6569

## ОБЩИНА КЪРДЖАЛИ

### ЗАПОВЕД № 930 от 18 август 2023 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 59 от АПК, чл. 310, ал. 5, чл. 313, ал. 1, т. 3 от ЗПУО, приложение № 7 към чл. 53 от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с ПМС № 219 от 5.09.2017 г., за утвърдения норматив за минималния брой на децата в целодневните групи и във връзка с Решение № 167, протокол № 7 от заседание на Общинския съвет – Кърджали, проведено на 20.07.2023 г., нареждам:

1. Закривам изнесена целодневна група в с. Горна крепост към ДГ „Мики Маус“, с. Стремци, община Кърджали, с официален адрес: с. Горна крепост, община Кърджали, поради намаляване броя на децата под изискуемия минимум считано от 1 септември 2023 г.

2. Децата, посещаващи изнесената целодневна група в с. Горна крепост към ДГ „Мики Маус“, с. Стремци, община Кърджали, да се обучават в ДГ „Мики Маус“, с. Стремци, община Кърджа-

ли, с целодневна организация на работа, като се подсигури транспорт за тяхното извозване.

3. Задължителната документация на изнесената група в с. Горна крепост, община Кърджали, да се предаде за съхранение в ДГ „Мики Маус“, с. Стремци, община Кърджали, като се спазват нормативните изисквания относно условията и реда за съхранение съгласно Закона за Националния архивен фонд.

4. След извършване на инвентаризация на наличната материално-техническа база и изготвяне на необходимите приемно-предавателни протоколи движимото имущество и материално-дидактичните средства на групата в с. Горна крепост, община Кърджали, да се разпределят на общинските детски градини съобразно техните нужди и потребности, като приоритет има приемищата ДГ „Мики Маус“, с. Стремци, община Кърджали.

5. Трудовоправните отношения с работещите да бъдат уредени при условията на чл. 328, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда.

Заповедта на кмета на община Кърджали да се обнародва в „Държавен вестник“.

Препис от настоящата заповед да се връчи по принадлежност за сведение и изпълнение на заинтересованите лица.

Контрола по изпълнение на заповедта възлагам на Ширин Сюлейман – директор дирекция „Хуманитарни дейности“ в община Кърджали.

Кмет:  
**Х. Азис**

6604

## ОБЩИНА ПЕТРИЧ

### РЕШЕНИЕ № 1040 от 15 ноември 2022 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и 12 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 127, ал. 6 във връзка с чл. 103, ал. 1, т. 1 и чл. 106 от ЗУТ, Решение № 1 от протокол № 10 от 24.10.2022 г. на Общинския експертен съвет по устройство на територията и изпълнени съгласувателни процедури по чл. 127, ал. 2 от ЗУТ Общинският съвет – Петрич, одобрява общия устройствен план на община Петрич във фаза окончателен проект (ОУП на община Петрич – графични материали, неразделна част от настоящото решение).

1. Текстови материали:

Обяснителна записка с Правила и нормативи за прилагане на ОУП с приложение становище на директор на РИОСВ – Благоевград, по екологична оценка (ЕО) № БД-01-01/2022 г.

2. Графични материали:

ОУП на община Петрич (окончателен проект) – прогноза за пространствено и социално икономическо развитие – 2 части;

• Опорен план – 2 части;

• Схема „Защитени територии“ в обхвата на ЗКН;

• Топографска карта;

• Схема „Опорен план на собствеността“;

• Схема „Комуникационно-транспортна мрежа“;

• Схема „Обществено обслужване и социална инфраструктура“;

• Схема „Селищна мрежа и обитаване“;

- Схема „Центрове на растеж и оси на развитие“;
- Схема „Защитени зони, защитени, нарушени и застрашени от бедствия територии“;
- Схема „Инженерна зелена система, спорт, отход и туризъм“;
- Схема „Инженерна инфраструктура – водоснабдяване и канализация“;
- Схема „Инженерна инфраструктура – електроснабдяване и газоснабдяване“;
- Схеми „Защитени зони и защитени територии растения, природни местообитания, безгръбначни, риби, влечуги и земноводни, бозайници и прилепи“ – 7 бр.;
- Схема „Категория на земеделската земя“;
- Схема „Регионални условия и връзки на Община Петрич в Югозападния район по NUTS 2“.

На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението може да бъде обжалвано чрез органа, издал акта, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Благоевград.

Председател:  
Св. Данаилова

6648

**59. – Международното висше бизнес училище – Ботевград**, обявява конкурси за прием на докторанти в съответствие с Решение № 10 от 19 юли 2023 г. на академичния съвет за учебната 2023/2024 г.: в професионално направление 3.7. Администрация и управление, докторска програма „Администрация и управление (бизнес администрация)“ – двама редовна форма на обучение и двама задочна форма на обучение; в професионално направление 3.8. Икономика, докторска програма „Икономика и управление (индустрия)“ – двама редовна форма на обучение и двама задочна форма на обучение; в професионално направление 3.9. Туризъм, докторска програма „Икономика и управление (туризъм)“ – един редовна форма на обучение и един задочна форма на обучение. Всички конкурси са със срок за подаване на документите 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Справки и подаване на документи: Ботевград, ул. Гурко № 14, тел. 0723 68812, София – ул. Винсент ван Гог № 7, Център за дистанционно обучение, тел. 02/400 16 31.

6595

**525. – Институтът по физика на твърдото тяло – БАН, София**, обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент по професионално направление 4.1. Физически науки, научна специалност „Физика на кондензираната материя“ – един, за нуждите на лаборатория „Физика на материалите и ниските температури“, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Справки и документи – в канцеларията на института – София 1784, бул. Цариградско шосе № 72, тел. 02/979-5780.

6611

**5. – Националният археологически институт с музей – Българска академия на науките, София**, обявява два конкурса за академичната длъжност доцент по направление 2.2. История и археология (специалност „Археология“): един за нуждите на

Секцията за тракийска археология с тема „Култура на Тракия през класическата и елинистическата епохи“; един за нуждите на филиала на НАИМ във Велико Търново с тема „Археология на българските земи през Средновековието (VII – XIV в.)“. Конкурсите са със срок за подаване на документи 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи: в НАИМ – БАН, София, ул. Съборна № 2, тел. (02) 988 24 06. 6590

**121. – Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции** на основание чл. 30 от ЗПСК обявява, че през юни и юли 2023 г. са извършени следните продажби: *през юни 2023 г.*: поземлен имот с идентификатор 68134.1381.2245, представляващ УПИ IV – „за обществено обслужване и подземен гараж“, кв. 56г, м. Ж.к. Толстой, София, ж.к. Толстой, бул. Рожен, общински нежилищен имот, стопанисван от район „Надежда“, продаден на „Велбов“ – ЕООД, представявано от Асен Дачов Славчев, за 551 000 лв.; на основание чл. 2, т. 1 и чл. 66, ал. 1, т. 1 от ЗДДС върху достигната на търга цена е начислен 20% ДДС в размер на 110 200 лв.; продажната цена на обекта с ДДС е в размер на 661 200 лв., изплатени изцяло от купувача; *през юли 2023 г.*: поземлен имот с идентификатор 39791.6003.3442, представляващ УПИ III-3376 – „за обществено и делово обслужване“, кв. 63, заедно с построената в него промишлена сграда с идентификатор 39791.6003.3442.1, Столична община, с. Кривина, ул. Искър (с лице към ул. Тодор Радунчев), общински нежилищен имот, стопанисван от Район „Панчарево“, продаден на „София Кампо“ – ООД, представявано от Георги Сашев Георгиев, за 382 000 лв.; на основание чл. 2, т. 1 и чл. 66, ал. 1, т. 1 от ЗДДС върху достигнатата на търга цена е начислен 20% ДДС в размер на 76 400 лв.; продажната цена на обекта с ДДС е в размер на 458 400 лв., изплатени изцяло от купувача. 6568

**21. – Столичната община** на основание чл. 25, ал. 4 от ЗОС съобщава, че по реда на чл. 25, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1 и чл. 25, ал. 1 от ЗОС са издадени заповеди за отчуждаване на недвижими имоти във връзка с реализацията на обект: „Ул. 17-а в участъка от о.т. 24 през о.т. 25 – о.т. 26 до о.т. 27 между кв. 124 и 125 (ул. 9 и 18), кв. Враждебна, район „Кремиковци“, гр. София“, а именно: Заповед № СОА23-РД40-103 от 5.07.2023 г. на кмета на Столичната община за отчуждаване на ПИ с проектен идентификатор 68134.8550.5454, с площ 27 кв. м съгласно скица, издадена от СГКК – София, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.8550.550 по КККР на район „Кремиковци“, одобрени със Заповед № РД-18-61 от 27.09.2010 г. на изпълнителния директор на АГКК. Собственикът на имота не е установен. Заповед № СОА23-РД40-104 от 5.07.2023 г. на кмета на Столичната община за отчуждаване на ПИ с проектен идентификатор 68134.8550.5456, с площ 25 кв. м съгласно скица, издадена от СГКК – София, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.8550.549 по КККР на район „Кремиковци“, одобрени със

Заповед № РД-18-61 от 27.09.2010 г. на изпълнителния директор на АГКК. Собственикът на имота не е установен.  
6596

**1. – Община Благоевград** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за трасе на нова улична канализация от съществуваща канализация Ø 400 на ул. Панайот Волов до имот с идентификатор 04279.118.47, местност Пенков чифлик-Ш.39 по КККР на Благоевград, с трасе и сервитут, засягащи и ограничаващи ползването на имоти с идентификатори 04279.118.50 (за второстепенна улица – общинска собственост) и 04279.118.110 (полски път – общинска собственост). Проектът е изложен в стая 219 в сградата на Община Благоевград. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Благоевград.  
6544

**8. – Община Благоевград** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява, че с Решение № 393 по протокол № 10 от 28.07.2023 г. на Общинския съвет – Благоевград, е одобрен подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за трасе на техническата инфраструктура за имот с нов идентификатор 04279.143.29 по кадастралната карта на Благоевград, образуван от имоти с идентификатори 04279.143.23 (за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение – общинска собственост) и 04279.143.28 (нива – частна собственост) по кадастралната карта на Благоевград, както следва: промяна на предназначението на имот с идентификатор 04279.143.23 по кадастралната карта на Благоевград от „за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение“ в „за селскостопански, горски, ведомствен път“; промяна на предназначението на част от имот с идентификатор 04279.143.28 по кадастралната карта на Благоевград от „нива“ в „за селскостопански, горски, ведомствен път“ за осигуряване на достъп до имот с идентификатор 04279.143.28, местност Влашка чука по кадастралната карта на Благоевград. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – Благоевград, пред Административния съд – Благоевград.  
6547

**9. – Община Благоевград** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява, че с Решение № 394 по протокол № 10 от 28.07.2023 г. на Общинския съвет – Благоевград, е одобрен подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за трасе на кабел НН от съществуващ трафопост в имот с идентификатор 62699.59.153 до имот с идентификатор 62699.14.7 в местността Диновича по кадастралната карта на с. Рилци, община Благоевград, с трасе и сервитут, засягащи и ограничаващи ползването на имоти с идентификатори 62699.59.153 (пасище, мера – общинска собственост), 62699.59.226 (полски път – общинска собственост), 62699.9.225 (полски път – общинска собственост), 62699.9.176 (полски път – общинска собственост) и 62699.14.234 (полски път – общинска собственост). Решението подлежи на

обжалване по реда на чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – Благоевград, пред Административния съд – Благоевград.  
6548

**10. – Община Благоевград** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява, че с Решение № 395 по протокол № 10 от 28.07.2023 г. на Общинския съвет – Благоевград, е одобрен подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за изместване на трасе на въздушен ел. провод СрН (20 kV) „Кладенци“ в имот с идентификатор 04279.20.47, местност Под Грамада-Ш.13 по кадастралната карта на Благоевград с трасе и сервитут, засягащи и ограничаващи ползването на имоти с идентификатори 04279.20.47 (нива – частна собственост) и 04279.20.45 (полски път – общинска собственост) по кадастралната карта на Благоевград. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – Благоевград, пред Административния съд – Благоевград.  
6549

**1. – Община Брезник** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересуваните страни, че е постъпило заявление с вх. № ВП-387/27.07.2023 г. от Община Брезник с внесен проект за ЧИ на ПУП – ПРЗ на кв. 105, 106, 107 по РП на гр. Брезник, като: с плана за регулация: изготвя се ПУП – ПР, с който се изменя дворищната регулация на УПИ в кв. 105, 106 и 107 по РП на гр. Брезник. При изготвянето на трите квартала са запазени границите на застроените имоти с материализирани граници – огради. Възстановените имоти са с нематериализирани граници и ПУП – ПР е предложил да се спазят само площите на имотите. При изготвянето на ПР са запазени трасетата на улиците по действащия РП, тъй като по тях има изградена инфраструктура. В кв. 105 с ЧИ на ПУП са обособени 12 броя УПИ. В кв. 106 с ЧИ на ПУП са обособени 15 броя УПИ. В кв. 107 с ЧИ на ПУП са обособени 13 броя УПИ. С плана за застрояване: се запазва устройствена зона ЖМ (малкоетажно жилищно строителство) със съответните устройствени показатели: Н – <3 (10 м), Пз – 20 – 60 %, Кинт. – 5 – 1,2, Поз. – 40 – 60 %, е – свободно застрояване. Запазват се съществуващите масивни жилищни сгради. За всички УПИ са определени зони за застрояване с червена прекъснатата линия. Проектът за ЧИ на ПУП – ПРЗ се намира в дирекция ТСУ и ЕИ и може да бъде прегледан всеки присъствен ден. Съгласно чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Брезник.  
6552

**2. – Община Брезник** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица за смисъла на чл. 131 от ЗУТ, че е постъпило заявление вх. № 9400-1802 от 11.07.2023 г. от Цветанка Стаменова Станимирова с изработен проект за подробен устройствен план – план за регулация и план за застрояване за промяна на уличната регулация на улица с о.т. 29 – 30 и

промяна на УПИ I-111, кв. 14, по РП на с. Гигинци. В плана за регулация: променя се уличната регулация на улица с о.т. 29 – 30 и о.т. 29 – 42, като същите се урегулират по имотните граници на ПИ № 14893.501.213, при което се променят границите на УПИ I-111 и УПИ II-114 в кв. 14 и УПИ XXII-109, XXI-85 и XXIII-84 в кв. 12 по РП на с. Гигинци. Проектират се две нови осови точки с номера 2901 и о.т. 2902. Новопроектираната улица е с о.т. 29 – 2901 – 2902 – 30 – 31 с ширина 6 м и попада изцяло върху част от имот с идентификатор 14893.501.338, представляващ имот – общинска собственост, изменя се уличнорегулационната линия на о.т. 29 – 42, като същата се урегулира по имотната граница на имот с идентификатор 14893.501.213. Поземлен имот с идентификатор 14893.501.213 се урегулира по имотните граници в УПИ I-501.213 в кв. 14 (съгласно справка за заявени услуги с вх. № 1669308/28.06.2023 г. на АГКК – София), при което се изменя дворищната регулация на УПИ II-114. Запазва се устройствената зона Жм (малкоетажно жилищно застрояване) със съответните устройствени показатели. Определя се зона за застрояване на УПИ I-501.213, кв. 14, с ограничителни линии на застрояване. Изработеният проект се намира в дирекция ТСУ при Община Брезник и може да бъде прегледан всеки присъствен ден. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Брезник.

6553

**30. – Областният управител на област Видин** на основание чл. 149, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че на основание чл. 148, ал. 3, т. 1 от ЗУТ е издадено Разрешение за строеж № 001 от 17.08.2023 г. за обект: „Актуализация на работен проект за обект язовир „Рабиша“, свързан с ремонт на Видболска пълнеща деривация, ремонт на изравнител „Раяновци“, ремонт на Ошанска пълнеща деривация и ремонт на Арчарска пълнеща деривация, община Белоградчик и община Макреш, област Видин“, и са одобрени инвестиционни проекти на 17.08.2023 г. от областния управител на област Видин. Строежът е първа категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „д“ от ЗУТ и чл. 2, ал. 5, т. 2 от Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. Разрешението за строеж е издадено на Министерството на земеделието и храните, ЕИК 831909905, със седалище и адрес на управление: София, бул. Христо Ботев № 55, представлявано от Кирил Вътев – министър – възложител. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Административния съд – Видин, в 30-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ чрез областния управител на област Видин.

6571

**87. – Община Димитровград** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на всички заинтересовани лица, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план и план-схема за обект „Подземен електропровод ВН 110 kV от нова подстанция в поземлен имот с идентификатор 21052.1008.310 до подстанция „Димитровград“ в

поземлен имот с идентификатор 21052.1007.78 по кадастралната карта на Димитровград“. Трасето на новия кабел започва от поземлен имот с идентификатор 21052.1008.310 по кадастралната карта на Димитровград, представляващ УПИ X – за подстанция, кв. 250 по плана за регулация на Димитровград, преминава през урбанизирана и земеделска територия и достига до поземлен имот с идентификатор 21052.1007.78 по кадастралната карта на Димитровград, представляващ УПИ II – за НЕК, кв. 204 по плана за регулация на Димитровград. През урбанизираната територия на Димитровград кабелът преминава през имоти с идентификатори 21052.1008.3, 21052.1008.305, 21052.1008.301, 21052.1007.101, собственост на Община Димитровград. През земеделска територия кабелът преминава през поземлени имоти с идентификатори 21052.1008.302, 21052.246.100, 21052.246.124, 21052.248.51, 21052.249.89, 21052.249.67, собственост на Община Димитровград, и през поземлен имот с идентификатор 21052.246.136, собственост на ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация.

6602

**5. – Община Казанлък** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява на всички заинтересуваните лица, че с Решение № 1057 от 27.07.2023 г. на Общинския съвет – Казанлък, са одобрени парцеларни планове на подземна техническа инфраструктура в местност Арите, землище Казанлък, към ПИ с идентификатори 35167.16.23; 35167.16.24; 35167.16.43; 35167.16.44; 35167.16.45; 35167.17.49; 35167.17.18; 35167.17.19; 35167.17.48; 35167.17.38; 35167.17.22; 35167.17.23; 35167.17.24; 35167.17.25; 35167.17.26 в местност Арите, землище Казанлък, включващи: трасе на газификация с дължина 122,7 м и сервитут 345,4 кв. м; трасе на канализация с дължина 124,8 м и сервитут 187,2 кв. м; трасе на водопровод с дължина 125,7 м и сервитут 113,1 кв. м; трасе на електропровод с дължина 126,8 м и сервитут 177,5 кв. м; трасе за интернет с дължина 127,5 м и сервитут 25,5 кв. м, ситуирани в бъдещо локално двупосочно платно върху ПИ с идентификатори 35167.18.213 и 35167.17.715 с НТП – „селскостопански, горски, ведомствен път“, землище Казанлък. Решението може да се обжалва в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Стара Загора, чрез Общинския съвет – Казанлък.

6570

**80. – Община Каолиново** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 406 по протокол № 47 от 11.07.2023 г. на Общинския съвет – Каолиново, е изготвен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план за водопроводно отклонение за охранване на обект: „Кризисен център“ в ПИ 30137.3.23 по кадастралната карта на с. Загориче, община Каолиново. Проектът може да бъде разгледан в стая № 20, ет. 3 в сградата на общинската администрация – Каолиново. На основание чл. 128,

ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят възражения, предложения и искания по проекта в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ до общинската администрация – Каолиново.  
6636

**5. – Община Карлово** на основание чл. 129, ал. 2 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 1334 от 27.07.2023 г. на Общинския съвет – Карлово, е одобрен подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура: „Трасе на кабелна линия 20 kV от ЖР стълб № 60/19 на ВЛ СрН „Мраченик“ до МВЕЦ „Домлян 2“, намираща се в ПИ 22931.36.348, местност Тепето в землището на с. Домлян, община Карлово. Подробният устройствен план – парцеларен план предвижда трасето на кабел 20 kV да премине през: ПИ с ид. 22931.1.147 с НТП – пасище – държавна частна собственост, в местност Каршията по КККР на с. Домлян; ПИ с ид. 22931.1.148 с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път – общинска публична собственост, по КККР на с. Домлян; ПИ с ид. 22931.1.905 с НТП – изоставена нива – общинска частна собственост, в местност Каршията по КККР на с. Домлян; ПИ с ид. 22931.1.155 с НТП – пасище – държавна частна собственост, в местност Каршията по КККР на с. Домлян; ПИ с ид. 22931.36.351 с НТП – друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение – държавна частна собственост, в местност Тепето по КККР на с. Домлян; ПИ с ид. 22931.1.433 с НТП – напоителен канал – държавна публична собственост, по КККР на с. Домлян, и ПИ с ид. 22931.1.424 с НТП – водно течение, река – държавна публична собственост, по КККР на с. Домлян. Дължината на кабелната линия е 406 м, от които трасето извън регулационните граници на с. Домлян е с дължина 311 м. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Карлово пред Административния съд – Пловдив.  
6581

**2. – Община Кресна** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е одобрен с Решение № 583 по протокол № 43 от 3.08.2023 г. на ОбС – Кресна, проект за ПУП – ПП (парцеларен план) за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия на гр. Кресна за трасе на „Външен подземен ел. кабел 20 kV за присъединяване на ФВЕЦ в поземлен имот с идентификатор 22068.32.38, местност Якуната по КККР на с. Долна Градешница към ВЕЛ 20 kV, с. Сливница, П/ст 110/20 kV“, собственост на възложителя „Ей Пи Пропъртис“ – ЕООД, ЕИК 206391953, с управител Асен Пламенов. В землището на гр. Кресна, ЕКАТТЕ 14492, община Кресна, област Благоевград, трасето е с дължина 1193,20 м и площ с ограничения в ползването ѝ 2,506 дка, като се засягат следните поземлени имоти: ПИ с идентификатор 14492.10.221, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път; вид собственост – общинска, публична; собственик – Община Кресна, с дължина на трасето 516,93 м и площ с ограничения на ползване 1,086 дка; ПИ с идентификатор 14492.10.318, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопан-

ски, горски, ведомствен път; вид собственост – общинска, публична; собственик – Община Кресна, с дължина на трасето 393,40 м и площ с ограничения на ползване 0,825 дка; ПИ с идентификатор 14492.10.319, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път; вид собственост – общинска, публична; собственик – Община Кресна, с дължина на трасето 30,46 м и площ с ограничения на ползване 0,065 дка; ПИ с идентификатор 14492.11.221, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път; вид собственост – общинска, публична; собственик – Община Кресна, с дължина на трасето 252,41 м и площ с ограничения на ползване 0,530 дка. В землището на с. Долна Градешница, ЕКАТТЕ 22068, община Кресна, област Благоевград, трасето е с дължина 1033,40 м и площ с ограничения в ползването ѝ 2,174 дка, като се засягат следните имоти: ПИ с идентификатор 22068.6.1, вид територия – земеделска, НТП – дере, вид собственост – общинска, частна; собственик – Община Кресна, с дължина на трасето 135,91 м, площ с ограничения на ползване 0,285 дка; ПИ с идентификатор 22068.6.81, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път; вид собственост – общинска, публична; собственик – Община Кресна, с дължина на трасето 132,25 м и площ с ограничения на ползване 0,280 дка; ПИ с идентификатор 22068.32.100, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път; вид собственост – общинска, публична; собственик – Община Кресна, с дължина на трасето 697,18 м и площ с ограничения на ползване 1,465 дка; ПИ с идентификатор 22068.33.94, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път; вид собственост – общинска, публична; община Кресна, землица с. Долна Градешница, собственик – Община Кресна, с дължина на трасето 68,06 м и площ с ограничения на ползване 0,144 дка. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ чрез Общинския съвет – Кресна, пред Административния съд – Благоевград, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.  
6594

**2. – Община Ловеч** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е изработен и внесен за одобрение проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии „Електрозахранване ниско напрежение за поземлен имот с идентификатор 35198.28.29 по кадастралната карта на с. Казачево, община Ловеч, местност Елия. Възложител: „Астория – Венцислав Пиронков“. Проектът е на разположение за разглеждане и справки от заинтересуваните лица в сградата на Община Ловеч – стая № 227. В едномесечен срок от датата на обнародването на съобщението в „Държавен вестник“ на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план – парцеларен план до кмета на община Ловеч.  
6542

**1. – Община Мездра** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 627 от 30.03.2023 г. на Общинския съвет – Мездра, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за подземна кабелна линия – средно напрежение, за присъединяване на фотоволтаична електроцентрала с мощност 1 MW в ПИ 16256.34.264, местност Попов пчелин, в землището на с. Горна Кремена, преминаващо през ПИ 16256.34.264, 16256.33.108, 16256.33.220 и 16256.34.117, и изграждане на нов стоманорешетъчен стълб в ПИ 16256.33.108 в землището на с. Горна Кремена, община Мездра, област Враца. Решението подлежи на обжалване от заинтересуваните лица в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – Мездра, пред Административния съд – Враца, съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ.

6545

**10. – Община Мъглиж** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 762 от 27.07.2023 г. на Общинския съвет – гр. Мъглиж, е одобрен проект за изменение на ПУП – ПП (парцеларен план) за обект: „Нов присъединителен електропровод 110 kV между подстанцията на ФЕЦ и подстанция „Дъбово“, с възложител „Електроенергиен системен оператор“ – ЕАД. Проектът за ПУП – ПП (парцеларен план) е одобрен с Решение № 573 от 29.09.2022 г. на Общинския съвет – Мъглиж. Проектът е влязъл в сила. След извършен допълнителен технически анализ и в резултат на оглед на одобреното трасе на мястото на изграждане се налага промяна на одобреното трасе на електропровода. Трасето на новия електропровод 110 kV преминава през територията на едно землище – землището на с. Дъбово, ЕКАТТЕ 24342, намиращо се в община Мъглиж, област Стара Загора. Промяната се състои в следното: 1. от одобрения ПУП – ПП отпадат следните имоти: 24342.125.1; 24342.125.4; 24342.125.8; 24342.46.18; 24342.46.23; 24342.46.25; 24342.46.44; 24342.47.19; 24342.47.42; 24342.47.65; 24342.49.17; 24342.49.37; 24342.49.38; 24342.49.54; 24342.49.66; 24342.49.73; 24342.49.74; 24342.49.77; 24342.49.80; 24342.49.81; 24342.51.110; 24342.51.19; 24342.51.20; 24342.51.22; 24342.51.31; 24342.51.37; 24342.51.38; 24342.51.43; 24342.41.46; 24342.51.47; 24342.51.48; 24342.51.49; 24342.51.51; 24342.51.60; 24342.53.108; 24342.53.17; 24342.53.19; 24342.53.20; 24342.53.21; 24342.53.22; 24342.53.23; 24342.53.24; 24342.53.25; 24342.53.26; 24342.53.29; 24342.53.30; 24342.53.31; 24342.53.32; 24342.53.33; 24342.53.4; 24342.66.18; 24342.66.2; 24342.66.20; 24342.66.26; 24342.66.27; 24342.66.28; 24342.66.31; 24342.66.35; 24342.66.36; 24342.66.37; 24342.66.38; 24342.66.39; 24342.66.4; 24342.66.44; 24342.66.5; 24342.66.6; 24342.68.280; 24342.68.292; 24342.68.48; 24342.68.49; 24342.68.50; 24342.68.51; 24342.68.52; 24342.68.53; 24342.68.54; 24342.68.55; 24342.68.56; 24342.68.57; 24342.68.58; 24342.68.59; 24342.72.372; 24342.72.407; 24342.73.11; 24342.73.18; 24342.73.2; 24342.73.21; 24342.73.22; 24342.73.25; 24342.73.4; 24342.73.64; 24342.73.8; 24342.888.9901; 24342.9.117; 2. от одобрения ПУП – ПП се запазват следните имоти: 24342.11.118; 24342.125.184; 24342.125.186; 24342.125.2; 24342.125.6; 24342.125.7; 24342.125.9; 24342.142.1; 24342.142.271; 24342.142.3; 24342.46.137; 24342.46.14; 24342.46.15; 24342.46.19; 24342.46.20;

24342.46.21; 24342.46.22; 24342.46.24; 24342.46.374; 24342.46.46; 24342.46.9; 4342.47.373; 24342.47.379; 24342.47.43; 24342.47.44; 24342.47.45; 24342.47.60; 24342.47.66; 24342.47.68; 24342.47.69; 24342.49.377; 24342.49.45; 24342.49.46; 24342.49.47; 24342.49.48; 24342.49.49; 24342.49.50; 24342.49.51; 24342.49.52; 24342.49.53; 24342.49.55; 24342.49.56; 24342.49.57; 24342.49.62; 24342.49.63; 24342.49.64; 24342.49.67; 24342.49.68; 24342.49.69; 24342.49.70; 24342.49.71; 24342.49.72; 24342.49.75; 24342.49.76; 24342.51.21; 24342.51.281; 24342.51.282; 24342.51.33; 24342.51.34; 24342.51.35; 24342.51.368; 24342.51.370; 24342.51.59; 24342.51.61; 24342.51.62; 24342.59.2; 24342.59.273; 24342.59.3; 24342.59.408; 24342.59.5; 24342.59.8; 24342.66.19; 24342.66.21; 24342.66.22; 24342.66.23; 24342.66.24; 24342.66.25; 24342.66.274; 24342.66.275; 24342.66.277; 24342.66.29; 24342.66.30; 24342.66.7; 24342.66.8; 24342.66.9; 24342.66.92; 24342.66.94; 24342.66.98; 24342.68.278; 24342.68.279; 24342.73.1; 24342.73.10; 24342.73.13; 24342.73.14; 24342.73.380; 24342.73.5; 24342.73.6; 24342.73.9; 24342.9.128; 24342.9.129; 24342.9.130; 24342.9.134; 24342.98.172; 3. нови имоти, засегнати от ПУП – ПП в резултат на изменението: 24342.51.29; 24342.51.32; 24342.66.10; 24342.68.2; 24342.68.24; 24342.68.27; 24342.68.28; 24342.68.283; 24342.68.286; 24342.68.29; 24342.68.3; 24342.68.30; 24342.68.31; 24342.68.32; 24342.68.33; 24342.68.34; 24342.68.35; 24342.68.36; 24342.68.38; 24342.68.39; 24342.68.40; 24342.68.41; 24342.68.42; 24342.68.43; 24342.68.44; 24342.68.45; 24342.68.46; 24342.68.47; 24342.68.61; 24342.68.62; 24342.68.64; 24342.68.65; 24342.73.17. Така промененото трасе е по-благоприятно от технологична гледна точка и щадящо околната среда в по-голяма степен. Общата дължина на новия присъединителен електропровод 110 kV е 4530 м, състоящ се от 21 бр. нови стълбове, от които 81 м и 1 стълб (№ 21) попадат в имот, урбанизирана територия, отреден за нова подстанция и ФЕЦ. Условното начало на трасето е прието от съществуваща подстанция „Дъбово“. Сервитутите са определени съгласно изискванията на Наредба № 16 от 2004 г. за сервитутите на енергийните обекти. Решението на Общинския съвет – гр. Мъглиж, за одобряване на изменението е неразделна част от Решение № 573 от 29.09.2022 г. на Общинския съвет – гр. Мъглиж. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Мъглиж до Административния съд – Стара Загора, на основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ.

6533

**11. – Община Мъглиж** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 765 от 27.07.2023 г. на Общинския съвет – гр. Мъглиж, е одобрен проект за изменение на ПУП – ПР на УПИ XXVII-1558 в кв. 43, УПИ IV-946 в кв. 99 и уличната регулация между о.т. 377 – 512 – 513 – 385 – 512 – 511 – 387 по плана за регулация на с. Ягода, община Мъглиж. Изменението на плана за регулация ПУП – ПР в обхват на УПИ XXVII-1558 в кв. 43, УПИ IV-946 в кв. 99 и уличната регулация между о.т. 377 – 512 – 513 – 385 – 512 – 511 – 387 е, както следва: образуване на нов УПИ XXVII-3218 в кв. 43; образуване на нов УПИ XXVII-3219 в кв. 43; образуване на нов съсобствен УПИ IV-946, 3220 в кв. 99; промяна на регулацията от север, като уличната регулация минава по

съществуващите кадастрални граници; ширината на улицата е достатъчна за достъп до имотите в този обхват. Проектът за ПУП – ПР съответства на предвижданията на общия устройствен план на община Мъглиж, одобрен с Решение № 693 от 8.08.2019 г., съгласно който засегнатите имоти се намират в жилищна устройствена зона – Жм, с нискоетажно свободно застрояване. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Мъглиж до Административния съд – Стара Загора, на основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ.

6534

**11а. – Община Мъглиж** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 763 от 27.07.2023 г. на Общинския съвет – гр. Мъглиж, е одобрен ПУП – изменение на план за регулация на УПИ VII-9, УПИ X-927 в кв. 76 и УПИ XII-929 в кв. 78 по плана за регулация на с. Дъбово, община Мъглиж, област Стара Загора, както следва: 1. УПИ X-927 в кв. 76 и УПИ XII-929 в кв. 78 и улица с о.т. 7 – о.т. 32 се обединяват в новообразуван УПИ X-1274 с площ 40 566 кв. м, в т.ч. 1554 кв. м, придаваеми от улица; 2. УПИ VII-9 в кв. 76 и улица с о.т. 32 – о.т. 11 се обединяват в новообразуван УПИ VII-1275 с площ 6208 кв. м, в т.ч. 975 кв. м, придаваеми от улица; 3. при обединяването на гореописаните УПИ с улица с о.т. 7 – о.т. 32 – о.т. 11, кв. 78 отпада. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Мъглиж до Административния съд – Стара Загора, на основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ.

6535

**12. – Община Мъглиж** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план на „Ел. кабели за присъединяване към електропреносната мрежа на ПИ с идентификатор 24342.76.387, ПИ с идентификатор 24342.78.355 и ПИ с идентификатор 24342.79.1 в землището на с. Дъбово, община Мъглиж, област Стара Загора“. Трасето за захранване на фотоволтаична централа, разположена в ПИ с идентификатор 24342.78.355 в землището на с. Дъбово, община Мъглиж, област Стара Загора, собственост на „Трон Енерджи“ – ЕООД, с дължина 740,57 м, започва от ПИ с идентификатор 24342.45.24 (нива, частна общинска собственост), преминава през ПИ с идентификатор 24342.45.390 (за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска собственост), ПИ с идентификатор 24342.45.389 (за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, общинска собственост), ПИ с идентификатор 24342.98.172 (за път от републиканската пътна мрежа, държавна собственост), ПИ с идентификатор 24342.76.355 (за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска собственост), ПИ с идентификатор 24342.78.40 (за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска собственост) и достига до ПИ с идентификатор 24342.45.355, в който е разположена фотоволтаичната централа, собственост на възложителя. Трасето за захранване на фотоволтаична централа, разположена в ПИ с идентификатор 24342.79.1 в землището на с. Дъбово, община Мъглиж, област Стара Загора, собственост на „Ауто Хит“ – ЕООД, с дължина 709,58 м, започва от ПИ с идентификатор 24342.45.24 (нива, частна общинска собственост),

преминава през ПИ с идентификатор 24342.45.390 (за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска собственост), ПИ с идентификатор 24342.45.389 (за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, общинска собственост), ПИ с идентификатор 24342.98.172 (за път от републиканската пътна мрежа, държавна собственост), ПИ с идентификатор 24342.76.355 (за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска собственост), ПИ с идентификатор 24342.77.386 (за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска собственост) и достига до ПИ с идентификатор 24342.79.1, в който е разположена фотоволтаичната централа, собственост на възложителя. Трасето за захранване на фотоволтаична централа, разположена в ПИ с идентификатор 24342.76.387 в землището на с. Дъбово, община Мъглиж, област Стара Загора, собственост на „Делта Солар“ – ЕООД, с дължина 322,73 м, започва от ПИ с идентификатор 24342.45.24 (нива, частна общинска собственост), преминава през ПИ с идентификатор 24342.45.390 (за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска собственост), ПИ с идентификатор 24342.45.389 (за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, общинска собственост), ПИ с идентификатор 24342.98.172 (за път от републиканската пътна мрежа, държавна собственост), ПИ с идентификатор 24342.76.355 (за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска собственост) и достига до ПИ с идентификатор 24342.76.387, в който е разположена фотоволтаичната централа, собственост на възложителя. Предвиден е сервитут с ширина 2 м (по 1 м от всяка страна на кабелната линия) с обща площ 2894 м<sup>2</sup>. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят възражения, предложения и искания до общинската администрация.

6610

**80. – Община Несебър** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ е изработен проект на парцеларен план на обект: „Външно ел. захранване на многофункционален комплекс блок А – жилищна сграда и ресторант“ в ПИ с идентификатор 11538.13.144 по КК на гр. Свети Влас, местност Варницата – за елементи на техническата инфраструктура извън границите на населените места. Подробният устройствен план – ПП е с начало границата с ПИ 11538.13.14 до ПИ 11538.13.144. Дължината на трасето в обхвата на ПУП – ПП е 230 м. Трасето води началото си от съществуващо БКТП „Козлука“ с идентификатор 11538.13.14.4, преминава през ПИ 11538.13.83 (НТП „за селскостопански, горски, ведомствен път“), ПИ 11538.13.180 (НТП „за селскостопански, горски, ведомствен път“) до северната граница на ПИ 11538.13.144 в ново електромерно табло. Определена е сервитутна зона 0,6 м. Проектът е изложен в сградата на общинската администрация, стая № 36, ет. 3, тел. 0554/2-93-31. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

6608



**1. – Община Петрич** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е изработен проект за ПУП – ПП за трасе на външно електрозахранване и сервитутите към него до УПИ 241.1 (имот с идент. 56126.241.1 по КККР на гр. Петрич), м. Кумли, землището на гр. Петрич, община Петрич, с площ 4816 кв. м и отреждане за „производствено-складови дейности – складове за пакетирани нехранителни стоки и автосервиз“. Предвидено е трасето на външното ел. захранване и сервитутите към него да преминават през поземлени имоти по КККР съгласно граници и координати, посочени в регистър на засегнатите имоти и ПУП – ПП, заверени от СГКК – Благоевград, и изготвени от проектант с ППП, рег. № 14106 на КИИП, както следва: трасе и сервитути на външно ел. захранване – през част от поземлен имот с идент. 56126.85.15 с НТП – нива, частна публична собственост, с площ 6 кв. м (засегнат само от сервитута), през част от имот 56126.85.50 с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, с площ 12 кв. м, имот с идент. 56126.128.50 с НТП – за път от републиканската пътна мрежа, държавна публична собственост, с площ 158 кв. м (засегнат само от сервитута), и част от имот с идент. 56126.240.50 с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, с площ 69 кв. м, всички по КККР на гр. Петрич. Проектът се намира в сградата на Община Петрич. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да се запознаят с проекта и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за ПУП до общинската администрация.

6537

**5. – Община Петрич** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че с Решение № 1206 по протокол № 36 от 18.05.2023 г. на ОбС – Петрич, влязло в сила на 9.06.2023 г., е изменено Решение № 1176 по протокол № 36 от 18.05.2023 г. на ОбС – Петрич, влязло в сила на 9.06.2023 г., и е одобрен проект за „ПУП – ПП за трасе на външно електрозахранване до УПИ IX, кв. 11 по регулационния план на гр. Петрич, представляващ имот с идентификатор 56126.600.9848 по КККР на гр. Петрич“, като трасето на външното ел. захранване и сервитутите към него преминават през следните имоти: имот с идентификатор 56126.140.54 с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път – общинска публична собственост, по КККР на гр. Петрич; имот с идентификатор 56126.600.9628 с НТП – за второстепенна улица – общинска публична собственост, по КККР на гр. Петрич, и имот с идентификатор 56126.600.9627 с НТП – за друг вид застрояване – общинска частна собственост, по КККР на гр. Петрич, и дава принципино съгласие за изграждането на ЖР стълб в границите на имот с идентификатор 56126.140.54 с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път – общинска публична собственост, по КККР на гр. Петрич, съгласно ПУП – ПП и регистър на засегнатите имоти от трасето на външното ел. захранване и сервитутите към него, изготвени от проектант с ППП, рег. № 14106 на КИИП. Проектът се намира в сградата на Община Петрич. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ

решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Петрич пред Административния съд – Благоевград.

6536

**51. – Община Петрич** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на обект: „Външно електрозахранване до поземлен имот с идентификатор 69941.4.338 по КККР“, землище с. Струмешница, община Петрич. Трасето и сервитутите са предвидени да преминават през поземлени имоти с идентификатори: 69941.4.281 и 69941.4.305, и двата с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, публична общинска собственост, подробно описани в приложен съгласуван регистър на засегнатите имоти от трасе и сервитути за трасе на „Външно електрозахранване до поземлен имот с идентификатор 69941.4.338 по КККР“, землище с. Струмешница, община Петрич. Проектът се намира в сградата на общинската администрация – Петрич. В едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ.

6558

**1. – Община Плевен** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните собственици на поземлени имоти с идентификатори 06495.199.7, 06495.199.3, 06495.199.4, 06495.199.7, 06495.199.8, 05921.161.86, 05921.161.88, 05921.162.89, 05921.162.91, 05921.170.26, 05921.170.37, 05921.170.39, 05921.280.9, 05921.280.10, 05921.280.11, 05921.280.14, 05921.280.15, 05921.280.19, 05921.280.25, 05921.280.26, 05921.500.6, 05921.500.14, 05921.500.15, 05921.500.16 и 05921.500.17 в землищата на с. Брестовец и с. Бохот, община Плевен, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план на елементите на техническата инфраструктура за ел. трасе на кабели 33 kV от нова подстанция 110/33 kV в ПИ 06495.199.7, м. Найчовец, с. Брестовец, община Плевен, до нови трафопостове в ПИ 06495.199.4, м. Найчовец, с. Брестовец, община Плевен, ПИ 05921.280.10, 05921.280.9, 05921.280.15, 05921.170.27, м. Попово, с. Бохот, община Плевен, ПИ 05921.500.6, м. Мало Драго, с. Бохот, община Плевен. Проектът се намира в стая № 94 на общината и може да бъде прегледан от понеделник до петък от 9 до 11 ч. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация чрез Центъра за административно обслужване на гражданите – зала „Катя Попова“.

6620

**9. – Община Пловдив** на основание чл. 136, ал. 1 във връзка с чл. 129, ал. 1 и 5 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ, че с Решение № 219, взето с протокол № 12 от 13.07.2023 г. на Общинския съвет – Пловдив, е одобрен проект на ПУП – парцеларен план за осигуряване на транспортен достъп на УПИ

386.390 – жилищно застрояване и обществено-обслужващи дейности, т.п., образуван от ПИ с идентификатор 56784.386.234, местност Козма герен тарла, землище Пловдив-юг. Проектът е изложен за запознаване в Община Пловдив, пл. Централен № 1, ет. 8, стая 5. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване чрез Общинския съвет – Пловдив, пред Административния съд – Пловдив, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

6592

**18. – Община Русе** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за външно електрозахранване на сграда в ПИ 02796.504.1 в м. Бригадирски лагер, землище на с. Басарбово. Трасето засяга имоти – общинска публична собственост, с идентификатори: ПИ 02796.6.300 с НТП – „за селскостопански, горски, ведомствен път“; ПИ 02796.6.34 и ПИ 02796.6.83 с НТП – „пасище“, общинска публична собственост. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

6484

**40. – Община Своге** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица внесения за разглеждане и процедуриране проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за линеен обект на техническата инфраструктура за изграждане на съоръжения за допълнително водоснабдяване в обхвата на имоти: общински имот с идентификатор 11510.105.262 (съществуващ тръбен кладенец), с трайно предназначение на територията: земеделска, и начин на трайно ползване: пасище, общински имот с идентификатор 11510.105.148, с трайно предназначение на територията: територия на транспорта, и начин на трайно ползване: за друг поземлен имот за движение на транспорта (предвидено изграждане на нова помпена станция), и общински имот с идентификатор 11510.42.628, с трайно предназначение на територията: земеделска, и начин на трайно ползване: пасище, по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Владо Тричков, община Своге, Софийска област. Преписката се намира в дирекция „Устройство и развитие на територията“ при Община Своге и справки по нея могат да се правят всеки работен ден от седмицата. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на обявлението заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за ПУП до общинската администрация.

6488

**77. – Община Смолян** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересуваните лица, че с Решение № 1285 на Общинския съвет – Смолян, взето на заседанието му, състояло се на 27.07.2023 г., протокол № 51, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план и устройствена план-схема за обект: „Външно

електрозахранване на жилищна сграда за сезонно ползване в ПИ с идентификатор 81520.3.202, УПИ I-3.202, кв. 36, местност Равнища, землище на с. Чокманово, община Смолян“, с трасе, преминаващо през поземлени имоти с идентификатори: 81520.501.9023, 81520.501.9000, 81520.501.9026, 81520.501.9027, 81520.501.9028 и 81520.3.289, по кадастралната карта на с. Чокманово, община Смолян. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ могат да обжалват решението пред Административния съд – Смолян, чрез Общинския съвет – Смолян, бул. България № 12, Смолян.

6615

**78. – Община Смолян** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересуваните лица, че с Решение № 1286 на Общинския съвет – Смолян, взето на заседанието му, състояло се на 27.07.2023 г., протокол № 51, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план и устройствена план-схема за обект: „Външен канализационен клон за „Сграда за релакс и съществуваща сграда“ в ПИ с идентификатор 67653.133.4, УПИ II – жилищно строителство, кв. 253, местност Могилата, гр. Смолян, община Смолян“, с трасе, преминаващо през поземлени имоти с идентификатори: 67653.133.6, 67653.133.12, 67653.133.14, 67653.133.16, 67653.133.17, 67653.133.24, 67653.133.52, 67653.133.54, 67653.133.449 и 67653.133.704, по кадастралната карта на гр. Смолян, м. Могилата, община Смолян. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ могат да обжалват решението пред Административния съд – Смолян, чрез Общинския съвет – Смолян, бул. България № 12, Смолян.

6616

**79. – Община Смолян** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересуваните лица, че с Решение № 1287 на Общинския съвет – Смолян, взето на заседанието му, състояло се на 27.07.2023 г., протокол № 51, е одобрен подробен устройствен план – план за регулация и застрояване на УПИ XXIII – ООД, XXII-257 – ООД, и УПИ XXI – ООД, в рамките на поземлени имоти с идентификатори 69345.6.351, 69345.6.352, 69345.6.257 и 69345.6.353 в кв. 1 в курортно-туристическо ядро „Малина“, курортен комплекс Пампорово, община Смолян, с обединяване и образуване на нов УПИ XXI – за общественообслужващи дейности, с ограничителна линия на застрояване със следните устройствени параметри: устройствена зона „Об“, височина на застрояване – до 7 м, плътност на застрояване – до 30%, Кинт. – 0,6, озеленяване – мин. 50%. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ могат да обжалват решението пред Административния съд – Смолян, чрез Общинския съвет – Смолян, бул. България № 12, Смолян.

6617

**80. – Община Смолян** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересуваните лица, че с Решение № 1288 на Общинския съвет – Смолян, взето на заседанието му, състояло се на 27.07.2023 г., протокол № 51, е одобрен

подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Външен водопровод за поземлен имот 67653.424.12, област Смолян, община Смолян, местност Патулево“, с трасе, преминаващо през поземлени имоти с идентификатори: 67653.0.127, 67653.427.1 и 67653.424.12 по кадастралната карта на гр. Смолян, м. Патулево, община Смолян. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица по чл. 131 от ЗУТ могат да обжалват решението пред Административния съд – Смолян, чрез Общинския съвет – Смолян, бул. България № 12, Смолян.

6618

**13. – Община гр. Средец**, област Бургас, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите лица по чл. 131 от ЗУТ, че е изработен проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУР – ПЗ) за ПИ с ид. 20273.28.56, масив 28, местност Кривия вир по КККР на землището на с. Дебелт, община Средец, област Бургас. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с проекта (Община Средец, стая № 110, ет. 1) и да направят писмени предложения и възражения по него, ако има такива, пред общинската администрация.

6582

**14. – Община гр. Средец**, област Бургас, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите лица по чл. 131 от ЗУТ, че е изработен проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП – ПЗ) за ПИ с ид. 20273.27.22, масив 27, местност Комлуджа по КККР на землището на с. Дебелт, община Средец, област Бургас. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с проекта (Община Средец, стая № 110, ет. 1) и да направят писмени предложения и възражения по него, ако има такива, пред общинската администрация.

6583

**15. – Община гр. Средец**, област Бургас, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите лица по чл. 131 от ЗУТ, че е изработен проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за ПИ с ид. 20273.28.53 и изменение на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за ПИ с ид. 20273.28.52 (УПИ I-52), кадастрален район 28, местност Кривия вир по КККР на землището на с. Дебелт, община Средец, област Бургас. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с проекта (Община Средец, стая № 110, ет. 1) и да направят писмени предложения и възражения по него, ако има такива, пред общинската администрация.

6584

**16. – Община гр. Средец**, област Бургас, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите лица по чл. 131 от ЗУТ, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за елементи на техническата инфраструктура за обект: „Кабел 20 kV за ПИ с

ид. 20273.27.22, ПИ с ид. 20273.27.23 и ПИ с ид. 20273.28.56 по КККР на с. Дебелт, община Средец“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с проекта (Община Средец, стая № 110, ет. 1) и да направят писмени предложения и възражения по него, ако има такива, пред общинската администрация.

6585

**17. – Община гр. Средец**, област Бургас, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите лица по чл. 131 от ЗУТ, че е изработен проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП – ПЗ) за ПИ с ид. 20273.27.23, масив 27, местност Комлуджа по КККР на землището на с. Дебелт, община Средец, област Бургас. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с проекта (Община Средец, стая № 110, ет. 1) и да направят писмени предложения и възражения по него, ако има такива, пред общинската администрация.

6586

**875. – Община гр. Средец**, област Бургас, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите лица по чл. 131 от ЗУТ, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за елементи на техническата инфраструктура за обект: „Нова кабелна линия СН от съществуващ стълб № 78/57 на ВСН „Стомана“ в ПИ с ид. 23604.41.12 до ТП „Драчево 3“, с. Драчево, община Средец“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с проекта (Община Средец, стая № 110, ет. 1) и да направят писмени предложения и възражения по него, ако има такива, пред общинската администрация.

6450

**21. – Община гр. Стамболийски**, област Пловдив, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – ПП за обект: „Нова кабелна линия 1 kV за външно ел. хранване на съществуваща сграда в ПИ 40717.13.162, местност Тировец по КК на землището на с. Куртово Конаре, община Стамболийски“. Заинтересованите лица могат да се запознаят със съдържанието на проекта в отдел УТ в Община Стамболийски и на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

6462

**8. – Община Суворово** на основание чл. 128, ал. 1 и 12 от ЗУТ съобщава на заинтересованите собственици, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за трасе на обект: „Кабелна линия 20 kV от МКРУ, монтирано до съществуващ СРС на ВЕЛ 20 kV „Вълчи дол – юг“, намиращ се в ПИ 12574.501.1706, гр. Вълчи дол, до БКТП в ПИ 70175.11.14 в землището на гр. Суворово, област Варна“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен

вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общината.

6597

**10.** – **Община Твърдица** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 712, т. 20 от 31.07.2023 г. на Общинския съвет – Твърдица, е одобрен проект за частично изменение на ПУП – ПРЗ (подробен устройствен план – план за регулация и застрояване) за обхвата на кв. 17 и част от кв. 34 по действащия план на гр. Твърдица, община Твърдица, област Сливен, одобрен със Заповед № 300 от 1.06.1983 г. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване пред Административния съд – Сливен, чрез Общинския съвет – Твърдица, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

6559

**10а.** – **Община Твърдица** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 706, т. 14 от 31.07.2023 г. на Общинския съвет – Твърдица, е одобрен проект за частично изменение на ПУП – ПРЗ (подробен устройствен план – план за регулация и застрояване) за обхвата на улица от о.т. 483 до о.т. 487, УПИ VI – ДСО „Петрол“, УПИ VII – за озеленяване, УПИ IV – БДЖ – за гаров комплекс, кв. 88, УПИ I – 433 – за животновъдна ферма, кв. 94 по плана на гр. Твърдица, община Твърдица, област Сливен, одобрен със Заповед № 300 от 1.06.1983 г. и Заповед № 45 от 15.02.1990 г. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване пред Административния съд – Сливен, чрез Общинския съвет – Твърдица, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

6560

**10б.** – **Община Твърдица** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 705, т. 13 от 31.07.2023 г. на Общинския съвет – Твърдица, е одобрен проект за ПУП – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания за обект: „Нов кабел НН за външно ел. захранване на ППС 5473 на „Цетин България“ – ЕАД, разположен в ПИ 53847.196.11, с. Оризари, община Твърдица, област Сливен“. ПУП – парцеларен план преминава през ПИ 53847.196.145 в землището на с. Оризари и достига до работно табло на ППС 5473 в ПИ 53847.196.11. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението може да бъде обжалвано от заинтересуваните лица чрез Общинския съвет – Твърдица, пред Административния съд – Сливен, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

6561

**10в.** – **Община Твърдица** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 703, т. 11 от 31.07.2023 г. на Общинския съвет – Твърдица, е одобрен проект за ПУП – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура за обект: „Трасе на външно ел. захранване с ел. кабел 20 kV за присъединяване на ФЕЦ в ПИ № 15944.200.7, гр. Шивачево, община Твърдица, област Сливен“. Трасето преминава през следните имоти: ПИ № 15944.1.167 – полски път – публична общинска собственост, ПИ № 15944.200.712 – общинска частна собственост, и ПИ 15944.200.6 – общинска частна собственост. На основание чл. 215,

ал. 1 и 4 от ЗУТ решението може да бъде обжалвано от заинтересуваните лица чрез Общинския съвет – Твърдица, пред Административния съд – Сливен, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

6562

**10г.** – **Община Твърдица** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 702, т. 10 от 31.07.2023 г. на Общинския съвет – Твърдица, е одобрен проект за ПУП – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания за изграждане трасе на кабел 1 kV от ГРТ (ново) в ПИ 15944.1.35 до ТЕПО НН, ТП „КЗС“, ВЛ „Сборище“, п-я „Твърдица“, в ПИ 15944.1.110 по КККР на землище гр. Шивачево, община Твърдица, област Сливен. Трасето на подземния ел. провод минава през следните ПИ: 15944.1.35, 15944.128.584, 15944.1.260 и 15944.1.110. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението може да бъде обжалвано от заинтересуваните лица чрез Общинския съвет – Твърдица, пред Административния съд – Сливен, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

6563

**10д.** – **Община Твърдица** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 704, т. 12 от 31.07.2023 г. на Общинския съвет – Твърдица, е одобрен проект за ПУП – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания за изграждане трасе на кабел 1 kV от ГРТ (ново) в ПИ 15944.1.35 до ТЕПО ниско напрежение на стълб № 5 по КККР на землище гр. Шивачево, община Твърдица, област Сливен. Трасето на подземния ел. провод минава през следните ПИ: 15944.1.35 и 15944.128.584. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението може да бъде обжалвано от заинтересуваните лица чрез Общинския съвет – Твърдица, пред Административния съд – Сливен, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

6564

**10е.** – **Община Твърдица** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план на пътна връзка между ПИ 15944.203.465 и ПИ 15944.200.6, м. Карасанската чешма в землището на гр. Шивачево, община Твърдица, с дължина 176,06 м. Трасето преминава през следните имоти: ПИ 15944.1.1, ПИ 15944.1.167, ПИ 15944.1.193, ПИ 15944.200.1, ПИ 15944.201.1, ПИ 15944.201.2 и ПИ 15944.201.3. Проектът за ПУП – парцеларен план е изложен за разглеждане в сградата на Община Твърдица. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

5665

**11.** – **Община Твърдица** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за изграждане на кръгово движение на източния вход и изход на гр. Твърдица. Съгласно пътния проект кръговото кръстовище заема части от полски път с иден-

тификатор 72165.221.236 – общинска собственост, ПИ 72165.221.1 – частна собственост, улици с идентификатори: 72165.506.1919, 72165.507.1903 и 72165.507.2139 – общинска собственост, и път от републиканската пътна мрежа с идентификатор 72165.506.1902 – държавна собственост. Проектът за ПУП – парцеларен план е изложен за разглеждане в сградата на Община Твърдица. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за ПУП – ПП до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

**36. – Община Тутракан** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица по смисъла на чл. 131 от ЗУТ, че е изработен проект за ПУП – ПП за трасе на кабелна линия – 20 kV за ПИ 69078.150.57 от КККР на с. Старо село, одобрени със Заповед № РД-18-637 от 7.03.2018 г. на и.д. на АГКК – София (за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия). Проектът за парцеларен план на подземен кабел средно напрежение е изработен за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 69078.150.57 от КККР на с. Старо село. Възложител на проекта е „ВЕИ Старо село“ – ЕООД, гр. Русе, ЕИК 20678 1764, собственик на ПИ 69078.150.57 от КККР на с. Старо село. Трасето на ел. кабела преминава през поземлен имот 69078.140.418, вид територия: „земеделска“, НТП: „пasiща, мери“, вид собственост: „общинска публична собственост“, с дължина на преминаване 55,7 м. Присъединяването ще се осъществи от съществуващ стоманорешетъчен стълб 20 kV от електропроводно отклонение в участъка между съществуващ СРС 20 kV № 116 и МТП „2 Старо село“, част от електропровод „Старо село“ 20 kV. Плановите и придружаващата ги документация са изложени в сградата на общинската администрация – Тутракан, ул. Трансариска № 31, стая № 13, ет. 2. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

**77. – Община Търговище** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изготвен проект за изменение на подробен устройствен план – план за регулация в обхват на част от територията на с. Буйново, община Търговище, включваща част от кв. 46, 36 и част от проектна улица с о.т. 109 – 112, с който се предвижда: да се измени североизточната граница на кв. 46, като улица с о.т. 137 – 112 да продължи до о.т. 106, разделяйки УПИ – „за озеленяване“, в два съседни кв. 36 и 46, проектната отсечка на улица с о.т. 137 – 112 – 106 да се определи с ширина 10 м; част от УПИ – „за озеленяване“, попадаща в новите граници на кв. 46, да се урегулира като нов УПИ X – „за озеленяване“; да се измени северозападната граница на кв. 36, като отпадне част от проектната улица с о.т. 109 – (проектна) 112а в участъка ѝ, засягащ поземлени имоти № 86 и № 301; в границите на кв. 36 да се включи останалата част от терена „за озеленяване“ от кв. 46, която да се урегулира като нов УПИ

VIII с предназначение „за озеленяване“ в кв. 36; поземлен имот № 86 в УПИ – „за озеленяване“, да се урегулира като нов УПИ IX-86 в кв. 36, като вътрешните му регулационни граници да се прокарат по кадастралните граници на поземления имот и за проектния УПИ да се определи предназначение „за обществено обслужване“; лицето на проектния УПИ IX-86 да се определи към улица с о.т. 109 – 110; да се измени северозападната външна регулационна граница на УПИ V-301, като се определи по югозападната кадастрална граница на поземлен имот № 301. Образуваната нова северозападна вътрешна регулационна граница към проектен УПИ IX-86 да се прокара по кадастралната граница между поземлени имоти № 86 и № 301. Информация по проекта е поместена на интернет страницата на общината: [www.targovishte.bg](http://www.targovishte.bg), линк – Актуално, линк – Обявления//Обявления и уведомявания на Община Търговище за 2023 г. Проектът може да бъде разгледан в стая № 14, ет. 1 в сградата на Община Търговище. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на съобщението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

**77а. – Община Търговище** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 8 по протокол № 54 от 27.07.2023 г. на Общинския съвет – Търговище, е одобрен проект на подробен устройствен план – парцеларен план за елементи на инфраструктура, за кабелна линия за присъединяване на фотоволтаична електроцентрала в поземлен имот с идентификатор 53223.30.268 към електроразпределителната мрежа в землището на с. Овчарово, община Търговище. С парцеларния план се засягат общински поземлени имоти с идентификатори: 53223.30.288 с НТП – „за второстепенна улица“; 53223.4.55 с НТП – „за местен път“, и 53223.13.142, стопанисван от общината, с НТП – „лозе“. Общата дължина на проектното трасе е 177,49 м, необходимият сервитут е определен съгласно Наредба № 16 от 2004 г. за сервитутите на енергийните обекти – по 2 м от двете страни на оста на трасето. Съгласно решението е необходим с инвестиционния проект да се предвиди пресичането на пътя от общинската пътна мрежа да е с хоризонтален сондаж. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Общинския съвет – Търговище, пред Административния съд – Търговище.

**136. – Община Шумен** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за: „Захранваща кабелна линия 20 kV от съществуващ СР стълб в ПИ с идентификатор 83510.599.14, част от въздушна електропроводна линия 20 kV „Чилингиров“ до МКРУ 20 kV и захранваща кабелна линия 20 kV от ГРУ 20 kV в ПИ с идентификатор 83510.567.20, местност Чернувец, гр. Шумен, община Шумен, област Шумен“. На основание чл. 128, ал. 5 от

ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да се запознаят с предложения проект в сградата на Община Шумен и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

6633

**136а. – Община Шумен** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за: „Захранваща кабелна линия 20 kV от съществуващ СР стълб в ПИ с идентификатор 83510.586.1, част от въздушна електропроводна линия 20 kV „Мараш“ до ГРУ 20 kV в ПИ с идентификатор 83510.567.20, местност Чернювец, гр. Шумен, община Шумен, област Шумен“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да се запознаят с предложения проект в сградата на Община Шумен и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

6634

**550. – Община „Тунджа“ – Ямбол**, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 1166 от 31.07.2023 г. на Общинския съвет „Тунджа“ – Ямбол, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на кабел 1 kV за УПИ VIII-725, кв. 57 по ПУП на с. Тенево, област Ямбол. Трасето на кабела започва от границата на населеното място в непосредствена близост до УПИ VIII-725, кв. 57, преминава през ПИ с идентификатор 72240.52.767, публична общинска собственост, земеделска територия, с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, ПИ с идентификатор 72240.52.766, публична общинска собственост, територия на транспорта, с НТП – за местен път, ПИ с идентификатор 72240.52.297, публична общинска собственост, земеделска територия, с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, ПИ с идентификатор 72240.52.244, публична общинска собственост, земеделска територия, с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, и достига до трафопост – ТП, намиращ се в ПИ с идентификатор 72240.52.1, частна държавна собственост, урбанизирана територия, с НТП – за стопански двор, по КККР в землището на с. Тенево. Дължината на трасето е 701 м. Преди издаване на разрешение за строеж да се уредят всички отношения, свързани с правото на преминаване през имоти – чужда собственост. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване по законосъобразност в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община „Тунджа“ пред Административния съд – Ямбол.

6605

**1. – Община с. Иваново**, област Русе, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че с Решение № 660 по протокол № 60 от 27.07.2023 г. на Общинския съвет – с. Иваново, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за кабелно трасе за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 56397.135.143, местност Затвора по КККР на с. Пир-

гово, община Иваново, област Русе. Трасето е предвидено да премине през следните поземлени имоти с идентификатори: 56397.2.96, 56397.143.94, 56397.143.138, 56397.143.139, 56397.143.140, местност Падините по КККР на с. Пиргово, община Иваново, област Русе. Проектът се намира в дирекция СА, в административната сграда на Община Иваново в с. Иваново, ул. Олимпийска № 75, ет. 1, стая № 6. Решението на Общинския съвет – с. Иваново, подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ.

6493

**3. – Община с. Руен**, област Бургас, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за обект: „Трасе за водопровод за захранване на поземлен имот с идентификатор 63224.60.14, за който е отреден УПИ I-14, кв. 60, намиращ се в местност Край село по КККР на землището на с. Руен, община Руен, област Бургас“. Същият е изложен в стая № 39 в сградата на Община Руен с административен адрес: с. Руен 8540, ул. Първи май № 18, община Руен, област Бургас. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят своите писмени възражения, предложения и искания по проекта за ПУП до общинската администрация.

6546

**714. – Община с. Чупрене**, област Видин, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект на подробен устройствен план – парцеларен план за обект „Изграждане на външно ел. трасе 20 kV и трафопост 0,4 kV за захранване на ПИ 16571.1.425, местност Коло по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Горни Лом, община Чупрене, област Видин“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – стая 14 на Община с. Чупрене.

6606

**714а. – Община с. Чупрене**, област Видин, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект на подробен устройствен план – парцеларен план за обект „Външно кабелно електрозахранване на МВЕЦ ЕРТ-3-подземно 20 kV, намиращо се в ПИ 16571.310.4, местност Равна река, по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Горни Лом, община Чупрене, област Видин“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – стая 14 на Община с. Чупрене.

6607

**Върховният касационен съд**, гражданска и търговска колегия, на основание чл. 289 от ГПК съобщава на интересуваните се страни, че в открито съдебно заседание през октомври

2023 г. ще се разгледат посочените по-долу дела по отделения и дати, както следва:

#### НА 2.10.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.

##### *Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 415/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 512/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Националната агенция за приходите, София, бул. Княз Дондуков 52, срещу Елка Неделчева Петрова – синдик на „Сивато“ – ЕООД (в несъстоятелност), Стара Загора, ул. Хаджи Димитър Асенов 119, ет. 3, офис 6; „С. Г. Груп“ – ЕАД, с изпълнителен директор Юлиян Цампаров чрез адвокат Веселин Видолов, София, бул. България 81, вх. В, ет. 8; „Сивато“ – ЕООД (в несъстоятелност), с управител Васил Вълев, Стара Загора, ул. Света Богородица 71, ет. 4, ап. 8.

**Първо търговско отделение, 1234/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 305/2021 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от ЗК „Уника“ – АД, София, бул. Тодор Александров 18, срещу „БОС енерджи“ – ЕООД, чрез адвокат Ненчо Драгнев, Бургас, ул. Александровска 17, ет. 1, офис 2.

**Първо търговско отделение, 1442/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2387/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от Мая Антимова Михайлова чрез адвокат Николай Димитров, София, ул. Христо Белчев 2, четвърти полуэтаж, офис 4; Георги Методиев Шибилев чрез адвокат Николай Димитров, София, ул. Христо Белчев 2, четвърти полуэтаж, офис 4, срещу ЗАД „ДаллБогг: Живот и Здраве“ – АД, София, бул. Г. М. Димитров 1, и трета страна Ренет Насков Кирилов, Долни Луковит, област Плевен.

**Първо търговско отделение, 1485/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 708/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „Пири Гарден“ – ЕООД, чрез адвокат Анастасия Дюлгерова, София, ул. Цар Калоян 8, ет. 3, офис 5, срещу ПФК „Локомотив Пловдив – 1926“ – АД, чрез адвокат Мария Тончева, София, ул. Алабин 33А, ет. 3, к-ра 334.

**Първо търговско отделение, 1619/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 907/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Ивайло Василев Ризов, синдик на „Енергийна финансова група“ – АД (в несъстоятелност), София, ул. Алабин 29, ет. 3, офис 1/2; „Водоснабдяване и канализация Добрич“ – АД, чрез адвокат Елена Методиева, София, Неофит Рилски 55, ет. 1, ап. 12, срещу „ЧЕЗ Трейд България“ – ЕАД, чрез адвокат Петко Илиев, София, бул. Витоша 19, ет. 4, ап. 12; „АЕЦ Козлодуй“ – ЕАД, чрез адвокат Дяanko Пенчев Цепов, София, ул. Твърдишки проход 23, ет. 2, офис 6; „Енергийна финансова група“ – АД (в несъстоятелност), София, ул. Вихрен 10.

**Първо търговско отделение, 1631/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 864/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Гергана Стоянова Гъонева чрез адвокат Боян Богданов, София, ул. Бистрица 9, ет. 2, офис 4, срещу ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс груп“ – ЕАД, София, пл. Позитано 5.

**Първо търговско отделение, 1687/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 775/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Дафинка Трендафилова Караасенова чрез адвокат Поля Демирева, София, ул. Веслец 6, ет. 3, ап. 8; Валентин Митков Караасенов чрез адвокат Поля Демирева, София, ул. Веслец 6, ет. 3, ап. 8, срещу ЗД „Бул Инс“ – АД, София, бул. Джеймс Баучер 87, ет. 2.

**Първо търговско отделение, 1699/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 13732/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Любен Иванчов Миленов чрез адвокат Марина Драганова, София, ул. Д-р Христо Стамболски 3, срещу „Юробанк България“ – АД, чрез адвокат Делян Манчев, София, ул. Хан Аспарух 54, ет. 4, ап. 9; необходими другари на касатора Иванчо Стойков Миленов, действащ като ЕТ „Иванчо Миленов“, София, ж.к. Люлин 3, бл. 302, вх. Б, ет. 8, ап. 41; Тодорка Велинова Миленова, София, ж.к. Люлин 3, бл. 302, вх. Б, ап. 41.

**Първо търговско отделение, 1758/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 754/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Марийка Стоева Йорданова чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10; Кирил Стефанов Асенов чрез своята майка и законен представител Донка Зюмбюлева Асенова чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10, срещу ЗАД „ДаллБогг: Живот и Здраве“ – АД, София, бул. Г. М. Димитров 1.

**Първо търговско отделение, 1970/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 144/2022 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от „ОТП Факторинг България“ – ЕАД, Пловдив, бул. Шести септември 133А, срещу Емил Колев Златев чрез адвокат Недялко Христов Шилев, Пловдив, пл. Кочо Честименски 2Б, ет. 5.

#### НА 9.10.2023 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, първи състав, 3456/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 38/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Младежка кооперация „Ялта“ чрез адвокат Драгия Драгиев, София, ул. Любен Каравелов 44, ет. 4, ап. 12; Столична община чрез адвокат Христо Градинарски, София, ул. Петър Парчевич 9, ет. 2, ап. 2, срещу „Сиела Норма“ – АД, чрез адвокат Юлия Маринова, София, ул. Петър Парчевич 27.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 3205/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2411/2021 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Цвятко Иванов Цвятков чрез адвокат Станислава Иванова, Варна, бул. Ген. Колев 92 (вход Курортно строителство), ет. 2, офис 32; Елена Панайотова Цвяткова чрез адвокат Станислава Иванова, Варна, бул. Ген. Колев 92 (вход Курортно строителство), ет. 2, офис 32, срещу „Ронева Инвестмънт“ – ЕООД, чрез адвокат Деница Колева-Корновска, Варна, бул. Владислав Варненчик 79, и трета страна Петър Здравков Петров, с. Чернево, община Суворово, ул. Лонгоза 6.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 3218/2022**, по касационна жалба срещу решението

по гр. дело 273/2022 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Димитър Стоянов Димитров чрез адвокат Марио Николов Златарев, Бургас, ул. Александровска 91, ет. 1, срещу Петър Димитров Димитров чрез адвокат Стоян Златинов Златинов, Несебър, ул. Струма 23, вх. Б, офис 4; Стоян Димитров Димитров, с. Кошарица, област Бургас, ул. Иван Загубански 3.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 3421/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 677/2021 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Емануил Георгиев Павлов чрез адвокат Стоян Чапразлиев, Бургас, ул. Шейново 61, срещу Георги Костадинов Василев чрез адвокат Димитър Вълчев, Бургас, ул. Цар Симеон I № 102, ет. 1, ап. 1.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 3710/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 6818/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Васил Ганчев Тодоров чрез адвокат Адриана Атанасова Чолакова, София, бул. Витоша 1А, ет. 3, Търговски дом, кантора 341, срещу Димитър Иванов Кенаров чрез адвокат Албена Василева Пенова, София, ул. Богатица 10, ет. 4, ап. 12.

#### НА 10.10.2023 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, трети състав, 3487/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 9057/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Васил Георгиев Велев чрез адвокат Георги Атанасов, София, ул. Марко Балабанов 4А, вх. Б, ет. 3 – 5, срещу Христо Атанасов Ковачки чрез адвокат Иван Петров Минков, София, бул. Христо Смирненски 14.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 3502/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2485/2021 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Стефан Костадинов Стоянов чрез адвокат Фанка Димитрова, Варна, бул. Съборни 34; Добромир Костадинов Стоянов чрез адвокат Фанка Димитрова, Варна, бул. Съборни 34; Добрин Николов Димитров чрез адвокат Фанка Димитрова, Варна, бул. Съборни 34; Димитър Николов Димитров чрез адвокат Фанка Димитрова, Варна, бул. Съборни 34; Сийка Стоянова Авернова чрез адвокат Фанка Димитрова, Варна, бул. Съборни 34; Зоя Иванова Авернова чрез адвокат Фанка Димитрова, Варна, бул. Съборни 34, срещу Пенка Динева Енчева чрез адвокат Боян Жеков, Варна, ул. Сан Стефано 10, ет. 1.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 3639/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 918/2021 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от „Кожите“ – ЕООД, чрез адвокат Петър Гунев, София, ул. Парчевич 37, вх. Б, ет. 3, ап. 9, срещу „Венера – КН“ – ООД, чрез адвокат Росиана Василева, Бургас, ул. Съединение 5.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 4085/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 127/2022 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Димитър Петров Петров чрез адвокат Росица Георгиева Димитрова, София, бул. Прага 26, ет. 1; Дамян Петров Петров чрез адвокат Росица Георгиева Димитрова, София, бул. Прага 26, ет. 1, срещу Христо Атанасов Петров

чрез адвокат Йордан Стефанов Първанов, София, бул. Витоша 1А, ет. 2, стая 256; Иван Атанасов Петров чрез адвокат Йордан Стефанов Първанов, София, бул. Витоша 1А, ет. 2, стая 256; Стефка Тодорова Бостанджиева чрез адвокат Йордан Стефанов Първанов, София, бул. Витоша 1А, ет. 2, стая 256; Румен Тодоров Бостанджиев чрез адвокат Йордан Стефанов Първанов, София, бул. Витоша 1А, ет. 2, стая 256.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 4093/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1199/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Арис Веи“ – ЕООД, чрез адвокат Марина Чиплакова, Пловдив, ул. Удроу Уилсън 4, ет. 2, срещу Република България, представлявана от министъра на финансите, София, ул. Георги Сава Раковски 102.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 4143/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 857/2016 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Станка Петрова Здравчева чрез адвокат Евгени Костадинов Атанасов, Бургас, ул. Св. Патриарх Евтимий 2, вх. 1, ет. 1, ап. 1, срещу Радосвета Христова Стаматова чрез адвокат Александър Ангелов Малкочев, София, ул. Княз Александър I № 1А, вх. Б, ет. 2, ап. 8; Олимпи Христов Стаматов чрез адвокат Александър Ангелов Малкочев, София, ул. Княз Александър Първи 1А, вх. Б, ет. 2, ап. 8; Добрина Янкова Цолова, Несебър, ул. Еделвайс 1, бл. Борово, вх. А, ет. 4, ап. 11; Коста Петров Айтов, Несебър, ул. Крайбрежна 10; Николай Тодоров Граматиков, Поморие, ул. Цар Самуил 1; Елица Николаева Граматикова, Варна, ул. Прага 15А, ет. 3, ап. 6; Здравка Янкова Дякова, Бургас, ж.к. Братя Миладинови, бл. 32, вх. А, ап. 16.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 4288/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 288/2021 по описа на Окръжен съд Ловеч, подадена от „Обединена българска банка“ – АД (правоприемник на „Кей Би Си Банк България“ – ЕАД), София, бул. Витоша 89Б, Милениум център, срещу Иванка Кинова Панамска чрез адвокат Бисер Димов, Троян, ул. Георги Сава Раковски 41; Красимир Атанасов Иванов, Троян, ул. Георги Сава Раковски 41, ет. 4, ап. 8; Мартина Христова Иванова, Троян, ул. Георги Сава Раковски 41, ап. 8.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 4317/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1223/2021 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Киро Янев Киров чрез адвокат Светлана Георгиева Янева, Варна, ул. Ангел Главчев 8; Шидер Николов Шидеров чрез адвокат Светлана Георгиева Янева, Варна, ул. Ангел Главчев 8; Дияна Николова Зенуни чрез адвокат Светлана Георгиева Янева, Варна, ул. Ангел Главчев 8; Георги Шидеров Николов чрез адвокат Светлана Георгиева Янева, Варна, ул. Ангел Главчев 8; Нелка Димитрова Янчева чрез адвокат Светлана Георгиева Янева, Варна, ул. Ангел Главчев 8; Пламен Кирчев Панайотов чрез адвокат Светлана Георгиева Янева, Варна, ул. Ангел Главчев 8; Дарина Кирчева Панайотова чрез адвокат Светлана Георгиева Янева, Варна, ул. Ангел Главчев 8; Янко Панайотов Киров чрез адвокат Светлана Георгиева Янева, Варна, ул. Ангел Главчев 8; Анастасия Василева Николова



чрез адвокат Светлана Георгиева Янева, Варна, ул. Ангел Главчев 8; Никола Василев Николов чрез адвокат Светлана Георгиева Янева, Варна, ул. Ангел Главчев 8; Деспина Василева Христова чрез адвокат Светлана Георгиева Янева, Варна, ул. Ангел Главчев 8, срещу Пенка Динева Енчева чрез адвокат Боян Илиев Жеков, Варна, ул. Сан Стефано 10, ет. 1; Руско Коев Русев чрез адвокат Боян Илиев Жеков, Варна, ул. Сан Стефано 10, ет. 1.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 4481/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 168/2022 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Адриана Димитрова Рибарова чрез адвокат Елена Георгиева Ставрева, Бургас, ж.к. Братя Миладинови, бл. 65, вх. 4, ет. 6, ап. 12, срещу Георги Петков Базотев чрез адвокат Маргарита Красиминова Събева, Бургас, ул. Гладстон 1, вх. Б, ет. 1; Таня Минчева Минчева-Базотева чрез адвокат Маргарита Красиминова Събева, Бургас, ул. Гладстон 1, вх. Б, ет. 1; Нели Димитрова Тодорова чрез особен представител Марин Милев Милев, Бургас, ул. Алеко Константинов 8, ет. 1.

#### НА 11.10.2023 Г. ОТ 10 Ч.

*Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, втори състав, 4111/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5386/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Борис Атанасов Аврамов чрез адвокат Димитър Тончев, София, бул. Сливница 178, ет. 3, офис 1; Красимир Атанасов Аврамов чрез адвокат Димитър Тончев, София, бул. Сливница 176, ет. 3, офис 1; Ивайло Иванов Стойков чрез адвокат Димитър Тончев, София, бул. Сливница 176, ет. 3, офис 1; Димитър Александров Манолов чрез адвокат Димитър Тончев, София, бул. Сливница 176, ет. 3, офис 1, срещу Антоанета Димитрова Антонова-Попова чрез адвокат Славка Араччиева, София, ул. Позитано 3, ет. 1, кантора 8.

**Второ гражданско отделение, втори състав, 4228/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 6269/2020 по описа на Софийски градски съд, подадена от Асен Емилов Асенов чрез адвокат Николай Свиначков, София, бул. Витоша 78; Данске Лизинг чрез адвокат Есен Фикри Мустафа, София, ул. Три уши 6А, бл. 5, ет. 2, офис 10, срещу Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2; Диляна Николаева Апостолова-Асенова, Нови пазар, ул. Чавдар войвода 1, вх. 3, ет. 3, ап. 52.

**Второ гражданско отделение, втори състав, 4695/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 177/2022 по описа на Софийски окръжен съд, подадена от Захари Иванов Иванов чрез адвокат Десислав Димов, София, ул. Братя Миладинови 16, ет. 3, ап. 5, срещу Борис Илиев Борисов чрез адвокат Драгомир Даков, София, бул. Цар Борис Трети 204, ет. 1, ап. 3.

**Второ гражданско отделение, втори състав, 58/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 216/2022 по описа на Софийски окръжен съд, подадена от Веска Петрова Арангелова чрез адвокат Камелия Николаева Йотова, София, бул. Евлоги и Христо Георгиеви 75, ет. 1, ап. 4, срещу Монка Димитрова Лазарова чрез адвокат

Румен Илиев Бонински, София, ул. Цар Самуил 32, ет. 2; Димитринка Лазарова Лазарова чрез адвокат Румен Илиев Бонински, София, ул. Цар Самуил 32, ет. 2; Петър Лазаров Лазаров чрез адвокат Румен Илиев Бонински, София, ул. Цар Самуил 32, ет. 2.

**Второ гражданско отделение, втори състав, 390/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 551/2022 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Фатма Сюлейманова Алиева чрез адвокат Радостина Пенчева Минева, Варна, ул. Ген. Радко Димитриев 7, ет. 5, офис 4; Абибе Салиева Велиева чрез адвокат Радостина Пенчева Минева, Варна, ул. Ген. Радко Димитриев 7, ет. 5, офис 4; Садие Салиева Велиева чрез адвокат Радостина Пенчева Минева, Варна, ул. Ген. Радко Димитриев 7, ет. 5, офис 4; Ридван Салиев Велиев чрез адвокат Радостина Пенчева Минева, Варна, ул. Ген. Радко Димитриев 7, ет. 5, офис 4, срещу Алекси Добрев Весков, Варна, ж.к. Владислав Варненчик, бл. 208, вх. 1, ет. 1, ап. 1; Росица Добрева Илиева, Варна, ж.к. Владислав Варненчик, бл. 405, вх. 22, ет. 1.

#### НА 12.10.2023 Г. ОТ 10 Ч.

*Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, четвърти състав, 1074/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 430/2019 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, Бургас, ул. Филип Кутев 26А, ет. 3, срещу Николай Кирилов Димитров чрез адвокат Петър Атанасов, Несебър, ул. Иван Вазов 21, ет. 2; Нурдживан Ферад Димитрова чрез адвокат Петър Атанасов, Несебър, ул. Иван Вазов 21, ет. 2; „Бисер“ – ЕООД, чрез адвокат Петър Атанасов, Несебър, ул. Иван Вазов 21, ет. 2; „Никол 008“ – ЕООД, чрез адвокат Петър Атанасов, Несебър, ул. Иван Вазов 21, ет. 2.

**Трето гражданско отделение, четвърти състав, 371/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 516/2022 по описа на Окръжен съд Хасково, подадена от Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2, ет. 4, срещу „Екип – МГ“ – ООД, чрез адвокат Димитър Аврамов, Хасково, ул. Драгоман 14, ет. 2.

**Трето гражданско отделение, четвърти състав, 447/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2043/2021 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Димчо Асенов Димчев чрез адвокат Десислава Петкова, Варна, ул. Христо Попович 37, ет. 1, офис 1, срещу Стела Асенова Тихомирова чрез адвокат Дияна Димитрова, Варна, бул. Владислав Варненчик 53 – 55, офис 301А, и контролираща страна Дирекция „Социално подпомагане – Варна“, Варна, ул. Георги Раковски 62.

#### НА 16.10.2023 Г. ОТ 10 Ч.

*Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, втори състав, 4782/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 365/2022 по описа на Окръжен съд Русе, подадена от Валентин Борисов Димитров чрез адвокат Явор Димов Попов, Русе, ул. Църковна независимост 3, ап. 4, срещу „Електроразпределе-

ние Север“ – АД, чрез адвокат Елеонора Борисова Караиванова, Русе, пл. Средец 1, ет. 5, ап. 507.

**Четвърто гражданско отделение, втори състав, 4894/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 7520/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Областна администрация – област София, София, ул. Алабин 22, срещу Петър Миленов Йорданов чрез адвокат Христо Цветанов Томов, София, бул. Витоша 10, ет. 2, ап. 8.

**Четвърто гражданско отделение, втори състав, 255/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2606/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Радостин Петров Танев чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10, срещу „Дженерали Застраховане“ – АД, София, бул. Княз Александър Дондуков-Корсаков 68.

**Четвърто гражданско отделение, втори състав, 364/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 200/2022 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Диян Колев Костов чрез адвокат Силвия Михайлова, Бургас, ул. Княз Борис I № 10, вх. 1, ет. 1; Росица Валентинова Костова чрез адвокат Силвия Михайлова, Бургас, ул. Княз Борис I № 10, вх. 1, ет. 1, срещу Васил Цоклов Цалов чрез адвокат Кристина Симова, Бургас, пл. Баба Ганка 8.

#### НА 16.10.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.

##### *Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 1665/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2696/2021 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от „УниКредит Булбанк“ – АД, чрез адвокат Дянко Цепов, София, ул. Твърдишки проход 23, ет. 2, офис 6, срещу Георги Атанасов Георгиев чрез адвокат Ненчо Такев, Пловдив, ул. Цар Калоян 8, ет. 6.

**Първо търговско отделение, 1893/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2999/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от ЗД „Бул Инс“ – АД, чрез адвокат Мариан Илиев Гочев, София, бул. Джеймс Баучер 87, ет. 2, срещу Светлин Емилов Спасов чрез адвокат Венцислав Валентинов Ортакчиев, София, ул. Ивайло 13, ап. 4.

**Първо търговско отделение, 2095/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2183/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Застрахователна компания „Лев Инс“ – АД, София, бул. Симеоновско шосе 67А, срещу Васил Илиев Генчев чрез адвокат Свилен Евгениев Стоянов, София, район Слатина, ул. Кадемлия 1.

**Първо търговско отделение, 2277/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 31/2022 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от ЗАД „ОЗК Застраховане“ – АД, София, ул. Света София 7, ет. 5, срещу Александър Ставрев Петков чрез адвокат Христина Хаджиатанасова, Бургас, ул. Пиротска 13, ет. 2.

#### НА 17.10.2023 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, трети състав, 3765/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 348/2021 по описа на Окръжен съд Ямбол, подадена от Ганка Василева Хлебарова-

Пачева чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 17, срещу Петко Димитров Гердемски чрез адвокат Ваклена Кънчева, Ямбол, ул. Жорж Папазов 9, ет. 1; Тодорка Вълчева Хлебарова чрез адвокат Асио Тодоров Тодоров, Ямбол, ул. Кабиле 10; Янислава Николаева Хлебарова чрез адвокат Асио Тодоров Тодоров, Ямбол, ул. Кабиле 10; Трендафил Иванов Дяков чрез адвокат Асио Тодоров Тодоров, Ямбол, ул. Кабиле 10; Величка Манолова Дякова чрез адвокат Асио Тодоров Тодоров, Ямбол, ул. Кабиле 10; Димитрина Георгиева Дунакова чрез адвокат Асио Тодоров Тодоров, Ямбол, ул. Кабиле 10; Георги Иванов Дунаков чрез адвокат Асио Тодоров Тодоров, Ямбол, ул. Кабиле 10; Ганка Георгиева Неделчева чрез адвокат Асио Тодоров Тодоров, Ямбол, ул. Кабиле 10; Росица Иванова Гаванозова чрез адвокат Асио Тодоров Тодоров, Ямбол, ул. Кабиле 10; Шерифе Шевкедова Юмерова чрез адвокат Асио Тодоров Тодоров, Ямбол, ул. Кабиле 10; Илия Калоферов Илиев чрез адвокат Асио Тодоров Тодоров, Ямбол, ул. Кабиле 10; Златина Христова Димитрова чрез адвокат Асио Тодоров Тодоров, Ямбол, ул. Кабиле 10; Динко Христов Динев чрез адвокат Асио Тодоров Тодоров, Ямбол, ул. Кабиле 10; Иванка Желязкова Станева чрез адвокат Асио Тодоров Тодоров, Ямбол, ул. Кабиле 10; Станьо Стоянов Станев чрез адвокат Асио Тодоров Тодоров, Ямбол, ул. Кабиле 10; Ваня Димитрова Гандева чрез адвокат Асио Тодоров Тодоров, Ямбол, ул. Кабиле 10; Николай Василев Гандев чрез адвокат Асио Тодоров Тодоров, Ямбол, ул. Кабиле 10; Иван Наков Калудов чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Ивана Николова Калудова чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Нина Иванова Владимирова чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Пеню Дженков Пенев чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Надежда Донкова Пенева чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Диян Дженков Пенев чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Цветана Маринова Моллова-Пенева чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Тодорка Петкова Баева чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Марийка Стоянова Ралева чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Светла Василева Катрева чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Стефан Антонов Катрев чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Росица Михайлова Цонева чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Ваня Симеонова Данчева чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Николай Стефанов Бакалов чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Георги Георгиев Балчев чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Евелина Георгиева Балчева чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Мариана Георгиева Димова чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Камен Тодоров Стоянов чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Силвия Христова Стоянова чрез адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 13; Кремена Ралева Ралева чрез

адвокат Минко Стефанов, Сливен, ул. Г. С. Ракowski 13; Дженка Желязкова Панчева, Пловдив, ж. к. Тракия, бл. 146, вх. А, ет. 7, ап. 19; Асен Василев Панчев, Пловдив, ж. к. Тракия, бл. 46, вх. А, ет. 7, ап. 19, и страна Милена Димитрова Моллова-Илиева чрез адвокат Асио Тодоров Тодоров, Ямбол, ул. Кабиле 10.

**Първо гражданско отделение, трети състав, 3894/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 121/2022 по описа на Окръжен съд Смолян, подадена от Недялко Атанасов Даскалов чрез адвокат Илия Черпоков, Пловдив, ул. Родопи 86, ет. 4, ап. 5, срещу Десислава Славейкова Узунова чрез адвокат Атанас Петров, Пловдив, ул. Хан Кубрат 1, Делови център, ет. 2, офис 201; Ели Георгиева Узунова чрез адвокат Атанас Петров, Пловдив, ул. Хан Кубрат 1, Делови център, ет. 2, офис 201.

**Първо гражданско отделение, трети състав, 4199/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 935/2022 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Добромир Душков Митев чрез адвокат Кирил Костов, Варна, ул. Страхил войвода 22, ап. 21; Стефка Душкова Митева чрез адвокат Кирил Костов, Варна, ул. Страхил войвода 22, ап. 21, срещу Нанка Христова Георгиева чрез адвокат Радостина Минева, Варна, ул. Генерал Радко Димитриев 7, ет. 5, офис 4; Георги Славчев Георгиев чрез адвокат Радостина Минева, Варна, ул. Генерал Радко Димитриев 7, ет. 5, офис 4.

#### НА 17.10. 2023 Г. ОТ 10 Ч.

##### *Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, трети състав, 4404/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 480/2021 по описа на Окръжен съд Пазарджик, подадена от Пламен Иванов Даракчиев чрез адвокат Радослав Миков, София, ул. Любен Каравелов 50, вх. А, ет. 2, ап. 4; Йордан Георгиев Хорозов чрез адвокат Радослав Миков, София, ул. Любен Каравелов 50, вх. А, ет. 2, ап. 4; Георги Йорданов Хорозов чрез адвокат Радослав Миков, София, ул. Любен Каравелов 50, вх. А, ет. 2, ап. 4; Стойка Йорданова Гугалова чрез адвокат Радослав Миков, София, ул. Любен Каравелов 50, вх. А, ет. 2, ап. 4, срещу Стефка Николаева Станудина чрез адвокат Елена Янкова Биширова, Пловдив, ул. Райко Даскалов 53, ет. 2, офис 2; Анка Николова Петкова-Димитрова чрез адвокат Елена Янкова Биширова, Пловдив, ул. Райко Даскалов 53, ет. 2, офис 2; Рада Георгиева Халачева, Велинград, ул. Макаренко 12, вх. А; Елена Георгиева Стоилова, Велинград, ул. Еленка 30.

##### *Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, трети състав, 3979/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1259/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Виктор Василев Коларов, София, ул. Пирински проход, бл. 37, вх. Б, ет. 4, ап. 28, срещу Валентин Кръстев Станков, София, бул. Проф. Цветан Лазаров 18.

**Четвърто гражданско отделение, трети състав, 4452/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 125/2021 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество чрез про-

цесуален представител Владимир Антонов Парашкевов, Велико Търново, пл. Център, Сграда на областен управител, ет. 2, стая 211А, срещу Павлин Иванов Иванов чрез адвокат Свилена Йорданова Николова, Варна, ул. Алеко Константинов 11; Иван Симеонов Иванов чрез адвокат Свилена Йорданова Николова, Варна, ул. Алеко Константинов 11.

**Четвърто гражданско отделение, трети състав, 519/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 400/2022 по описа на Окръжен съд Русе, подадена от Ерхан Федаил Ефраим чрез адвокат Павлина Кръстева Иванова, Русе, ул. Хан Аспарух 31, ет. 2; Ерсин Зия Исмет чрез адвокат Павлина Кръстева Иванова, Русе, ул. Хан Аспарух 31, ет. 2, срещу Бехтие Бейтулова Еюбова чрез адвокат Георги Димитров Чокоев, Русе, ул. Александровска 26, ет. 2; Сейфим Лютфиев Еюбов чрез адвокат Георги Димитров Чокоев, Русе, ул. Александровска 26, ет. 2.

**Четвърто гражданско отделение, трети състав, 736/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 68/2022 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Русин Огнянов Русинов чрез адвокат Петя Керанова, София, ул. Славянска 6, офис 10; Анета Русинова Огнянова чрез адвокат Петя Керанова, София, ул. Славянска 6, офис 10; Румяна Огнянова Илиева чрез адвокат Петя Керанова, София, ул. Славянска 6, офис 10; Огнян Русинов Огнянов чрез адвокат Петя Керанова, София, ул. Славянска 6, офис 10; Росица Русинова Огнянова чрез адвокат Петя Керанова, София, ул. Славянска 6, офис 10, срещу ЗАД „ОЗК – Застраховане“ – АД, София, ул. Света София 7, ет. 5.

**Четвърто гражданско отделение, трети състав, 953/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2034/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Дияна Димитрова Георгиева чрез адвокат Венцислав Валентинов Ортакчиев, София, ул. Ивайло 13, ап. 4, срещу Застрахователна компания „Лев Инс“ – АД, чрез процесуален представител Калоян Иванов, София, бул. Симеоновско шосе 67А.

#### НА 18.10.2023 Г. ОТ 10 Ч.

##### *Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, първи състав, 3029/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 43/2022 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Пламен Красимиров Пенев чрез адвокат Боян Лимберов, София, ул. Хан Аспарух 60, ет. 3, срещу Община Шумен, бул. Славянски 17, Шумен.

**Първо гражданско отделение, първи състав, 4263/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1188/2022 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Димитричка Маринова Михайлова чрез адвокат Анни Антонова Георгиева, Варна, ул. Тодор Шишков 5; Дияна Маринова Сидерова чрез адвокат Анни Антонова Георгиева, Варна, ул. Тодор Шишков 5; Красимир Лефтеров Куцаров чрез адвокат Анни Антонова Георгиева, Варна, ул. Тодор Шишков 5; Янка Георгиева Куцарова чрез адвокат Анни Антонова Георгиева, Варна, ул. Тодор Шишков 5; Яна Тодорова Куцарова чрез адвокат Анни Антонова Георгиева, Варна, ул. Тодор Шишков 5; Румен Тодоров Куцаров чрез

адвокат Анни Антонова Георгиева, Варна, ул. Тодор Шишков 5; Диана Атанасова Панайотова чрез адвокат Анни Антонова Георгиева, Варна, ул. Тодор Шишков 5; Деница Красиминова Атанасова чрез адвокат Анни Антонова Георгиева, Варна, ул. Тодор Шишков 5; Красимира Кръстева Иванова чрез адвокат Анни Антонова Георгиева, Варна, ул. Тодор Шишков 5; Величка Кръстева Атанасова чрез адвокат Анни Антонова Георгиева, Варна, ул. Тодор Шишков 5, срещу Стоян Георгиев Неделчев чрез адвокат Мария Георгиева Михова, Варна, ж.к. Владислав Варненчик, бл. 53, вх. 1, ап. 2; Геновева Димова Неделчева чрез адвокат Мария Георгиева Михова, Варна, ж.к. Владислав Варненчик, бл. 53, вх. 1, ап. 2, и трета страна Татяна Георгиева Николова чрез адвокат Татяна Патаринска Варна, ул. Македония 72, офис 2; „Ронева Инвестмънтс“ – ЕООД, чрез адвокат Николета Костова Тодорова Варна, ул. Дрин 10, ет. 1, ап. 60.

**Първо гражданско отделение, първи състав, 4630/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 549/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Атанаска Стефанова Янкулова чрез адвокат Маргарита Рангелова, София, ул. Гладстон 9, ет. 2; Светлана Артин Нигохосян Нигохосян чрез адвокат Маргарита Рангелова, София, ул. Уилям Гладстон 9, ет. 2; Емилиана Атанасова Николова чрез законния си представител и баща Атанас Грозданов Николов чрез адвокат Маргарита Рангелова, София, ул. Уилям Гладстон 9, ет. 2, срещу Университетска многопрофилна болница за активно лечение и спешна медицина „Н. И. Пирогов“ – ЕАД, чрез адвокат Илиян Кършев, София, бул. Княз Ал. Дондуков-Корсаков 5, вх. В, ет. 4, ап. 14, и трета страна Застрахователна компания „Лев Инс“ – АД, София, бул. Симеоновско шосе 67А; Виктор Ромилов Попов чрез адвокат Ваня Атанасова Божинова-Иванова, София, ул. Алабин 14 (вътрешна къща), партер.

**Първо гражданско отделение, първи състав, 4772/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 166/2022 по описа на Окръжен съд Търговище, подадена от Красимир Енчев Енчев чрез адвокат Величка Цветанова, София, ул. Бесарабия 73, срещу Борислав Георгиев Узунов чрез адвокат Цветанка Василева Христова, Попово, ул. Кирил и Методий 3, и трета страна „Микрофнд Колект“ – ЕООД, София, ул. Георги С. Раковски 140, ет. 4.

**Първо гражданско отделение, първи състав, 257/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 828/2021 по описа на Окръжен съд Добрич, подадена от Петя Алексеева Георгиева, Добрич, ж.к. Христо Ботев, бл. 5, вх. Г, ет. 4, ап. 12; Николай Стоянов Колев, Генерал Тошево, ул. Н. Й. Вапцаров 14, срещу Иванка Димитрова Андреева, Генерал Тошево, ул. Н. Й. Вапцаров 12.

**Първо гражданско отделение, първи състав, 286/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 721/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Слънчоглед 125“ – ЕООД, чрез адвокат Валентин Кирилов Савов, София, ул. Хаджи Димитър 12, срещу Министерството на финансите, София, ул. Г. С. Раковски 102.

**НА 18.10.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.**

*Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 2083/2019**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 183/2019 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от „Си-Транс“ – ЕООД, чрез адвокат Валентина Попова, София, ул. Алабин 34, ет. 4, ап. 8, срещу Тихомир Илиев Йоргакиев чрез адвокат Радослав Дянков, Варна, ул. Бдин 21А, ет. 3, офис 7.

**Второ търговско отделение, 26/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3753/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Еолика България“ – ЕАД, чрез адвокат Костадин Сирлешов, София, бул. Цар Освободител 14, ет. 1, срещу държавата, представявана от Министерството на финансите чрез адвокат Вилиан Бецов, София, София, ул. Г. С. Раковски 102.

**Второ търговско отделение, 1435/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 7706/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Галина Григорова Жегова чрез адвокат Тома Томов, София, ул. Лавеле 19, ет. 3, срещу „Банка ДСК“ – ЕАД, София, ул. Калоян 1, ет. 5.

**Второ търговско отделение, 1749/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 238/2021 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Румен Трифонов Рашев чрез адвокат Николай Седефов, София, ул. Шести септември 13, вх. А, срещу „Петрешко Агро“ – ЕООД, с управител Иван Петров Иванов чрез адвокат Християн Бойнин, Плевен, ул. Димитър Константинов 16, ет. 2, офис 6.

**Второ търговско отделение, 1859/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 93/2022 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Светлана Николаева Георгиева чрез адвокат Вихър Найденов, София, ул. Иван Денкоглу 7, ет. 5, ап. 9; Александър Александров Георгиев чрез адвокат Вихър Найденов, София, ул. Иван Денкоглу 7, ет. 5, ап. 9; Николай Александров Георгиев чрез адвокат Вихър Найденов, София, ул. Иван Денкоглу 7, ет. 5, ап. 9; Георги Илиев Георгиев чрез адвокат Вихър Найденов, София, ул. Иван Денкоглу 7, ет. 5, ап. 9; Мириям Александрова Кръстева чрез адвокат Вихър Найденов, София, ул. Иван Денкоглу 7, ет. 5, ап. 9, срещу ЗК „Лев Инс“ – АД, чрез адвокат Светлозар Дуков, Добрич, ул. Д-р Иван Пенаков 4.

**НА 18.10.2023 Г. ОТ 11 Ч.**

*Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, пети състав, 3185/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 235/2022 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от Ибрахим Муса Осман чрез адвокат Мария Прешелкова, Разлог, ул. Яне Сандански 34, офис 5, срещу Община Якоруда чрез адвокат Атанаска Боева, Якоруда, пл. Васил Левски 1.

**Четвърто гражданско отделение, пети състав, 3975/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 162/2021 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от „Технострой – Инженеринг 99“ – АД, чрез адвокат Златимир Орсов, София, ул. Перник 97, ап. 1, срещу „Профилактика, ре-

хабилитация и отдиш“ – ЕАД, чрез юрисконсулт Милко Александров Тодоров, София, ул. Ангел Кънчев 2.

**Четвърто гражданско отделение, пети състав, 4819/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 340/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Иван Георгиев Сидеров чрез адвокат Георги Сидеров, Пловдив, бул. Шести септември 177; Александър Иванов Сидеров чрез адвокат Георги Сидеров, Пловдив, бул. Шести септември 177, срещу Нурица Хаик Кюркчиян, Пловдив, ул. Велико Търново 23; Аршавар Оник Кюркчиян, Пловдив, ул. Велико Търново 23; Едуард Оник Кюркчиян, Пловдив, ул. Велико Търново 23; Елисавета Иванова Сярова, Пловдив, ул. Кръстю Пастухов 4; Георги Богданов Сяров, Пловдив, ул. Кръстю Пастухов 4.

**Четвърто гражданско отделение, пети състав, 827/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 392/2022 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Силвия Миткова Хасан, Исперих, ул. Осогово 10; Боран Бюлент Ахмед, Исперих, ул. Осогово 10, срещу ЗД „Бул Инс“ – АД, София, бул. Джеймс Баучер 87, ет. 2.

**Четвърто гражданско отделение, пети състав, 996/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 219/2022 по описа на Окръжен съд Смолян, подадена от Ахмед Зекиров Кехайов чрез адвокат Данаил Димитров Ненов, Ловеч, ул. Търговска 1, срещу ТП ДГС „Доспат“ чрез адвокат Венета Русева, Смолян, ул. Бузлуджа 7, ет. 8.

#### НА 19.10.2023 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, втори състав, 4043/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 91/2022 по описа на Окръжен съд Кърджали, подадена от Наджие Мюмюн Якуб чрез адвокат Красимир Георгиев Гочев, Златоград, ул. Стефан Стамболов 20, срещу Селиме Хакиф Хасан чрез адвокат Муса Юсуф Сеидахмед, Кърджали, ул. Екзарх Йосиф 21, ет. 1, ап. 3; Сюрета Рамадан Хасан чрез адвокат Муса Юсуф Сеидахмед, Кърджали, ул. Екзарх Йосиф 21, ет. 1, ап. 3; Сали Рамадан Хасан лично и чрез майка си като законен представител Селиме Хакиф Хасан, с. Пресека, област Кърджали.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 4234/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 521/2021 по описа на Окръжен съд Враца, подадена от Чавдар Александров Сълов чрез адвокат Михаил Васков Мишев, Враца, ул. Лукашов 10, ет. 5, ап. 504; Тодорка Александрова Сълова чрез адвокат Михаил Васков Мишев, Враца, ул. Лукашов 10, ет. 5, ап. 504, срещу Иван Ганчев Сълов чрез адвокат Валери Димитров Викентиев, Оряхово, ул. Андрей Чапразов 13; Димитър Иванов Сълов, София, ул. Славянска 8 (Министерство на икономиката и индустрията); Мария Иванова Сълова, София, ж.к. Младост 1А, бл. 564, вх. 1, ет. 1, ап. 4; Стефка Иванова Мончева, с. Бързина, ул. Гаврил Генов 19.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 4809/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1299/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Емине Фардин Сюлейман чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10; Бейхан Риза Ахмед чрез адвокат Петя

Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10, срещу „ДЗИ – Общо застраховане“ – ЕАД, София, ул. Георги Бенковски 3.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 4840/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 248/2022 по описа на Софийски окръжен съд, подадена от Румен Василев Барански чрез адвокат Емилия Атанасова, Самоков, ул. Отец Паисий 2, ет. 2, офис 4, срещу Николинка Петрова Баранска-Трифоновна чрез адвокат Екатерина Вададжийска, Самоков, ул. Македония 34 А, ет. 2, офис 201; Евгени Петров Барански чрез адвокат Екатерина Вададжийска, Самоков, ул. Македония 34 А, ет. 2, офис 201; Малин Ангелов Бонев чрез адвокат Иванка Василева Стефанова, Самоков, ул. Македония 34 А, ет. 3, ап. 305.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 160/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 260/2022 по описа на Окръжен съд Смолян, подадена от Севдалин Миков Кичуков чрез адвокат Евгений Митков Велков, Неделино, ул. Александър Стамболийски 64; Милко Миков Кичуков чрез адвокат Евгений Митков Велков, Неделино, ул. Александър Стамболийски 64, срещу Мехмед Хасанов Имамев чрез адвокат Бойко Младенов, Смолян, бул. България 20 А, офис Б3.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 296/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 364/2022 по описа на Окръжен съд Пазарджик, подадена от Мехмед Меджит Муса-Кълъч чрез адвокат Росен Томов Христов, София, бул. Александър Стамболийски 84 – 86, ет. 8, офис 43; Айше Мехмед Муса-Кълъч чрез адвокат Росен Томов Христов, София, бул. Александър Стамболийски 84 – 86, ет. 8, офис 43, срещу Мустафа Мехмед Еюпов чрез адвокат Чавдар Стоянов Чавдаров, Пазарджик, ул. Иван Вазов 18, ет. 2; Фатима Реджеб Еюпова чрез адвокат Чавдар Стоянов Чавдаров, Пазарджик, ул. Иван Вазов 18, ет. 2, и трета страна Община Велинград, бул. Хан Аспарух 35, Велинград.

#### НА 19.10.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.

##### *Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 451/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 880/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2, срещу „Мистрал – 2“ – ЕООД, чрез особен представител Николай Станков, София, бул. Витоша 1А.

**Първо търговско отделение, 1138/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 702/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Десислава Иванова Здравчева чрез адвокат Росен Александров, Пловдив, бул. Шести септември 152, ет. 4, офис 4 – 4Б, срещу ЕТ „Ванко Кирилов Франгов“ с фирма „Джовани-77 – Ванко Франгов“ чрез адвокат Васил Василев, Пловдив, бул. Шести септември 158, ет. 2, ап. 5; ЕТ „Атанаска Александрова Видева“ с фирма „Вида – Атанаска Видева“ чрез адвокат Стефан Тончев, София, ул. Солунска 38, вх. Б; „БДМ – М“ – ЕООД (в несъстоятелност), чрез адвокат Георги Илчев, Пловдив, ул. Македония 99А, ет. 1, ап. 1; Асен Русенов Манев, синдик на „БМД – М“ – ЕООД (в несъстоятелност), Пловдив, ул. Калофер 12.

**Първо търговско отделение, 1302/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2210/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Искра Петрова Стефанова чрез адвокат Жана Кисьова, София, ул. Осогово 32 – 34, ет. 2, офис 201; Искра Любенова Стефанова чрез адвокат Жана Кисьова, София, ул. Осогово 32 – 34, ет. 2, офис 201, срещу „Моника Комерс“ – ЕООД, с управител Павел Стоянов, София, ж. к. Дружба 2, бул. Цариградски комплекс, бл. 284 – до вход А, обект 14.4; „Исма“ – ЕООД, чрез адвокат Стоян Марински, Пловдив, бул. Шести септември 161, вх. В, ет. 1, ап. 16.

**Първо търговско отделение, 1371/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 353/2021 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от „ОББ Факторинг“ – ЕООД, чрез адвокат Геосоп Божинов, София, бул. Васил Левски 1А, ет. 1, ап. 7, срещу „Профимаркет“ – АД, с изпълнителен директор Дилиан Теодосиев Иванов чрез адвокат Димитър Роев, Русе, ул. Любомир Пипков 4, вх. 1, ет. 1, и трета страна „МКМ БГ“ – ЕООД, Бургас, ул. Цар Калоян 166, ет. 1.

**Първо търговско отделение, 1668/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1927/2021 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Валя Кирилова Тихолова чрез адвокат Вира Видова, Бургас, ул. Стара планина 12, вх. Б, ет. 2, офис 8, срещу „Групама животозастраховане“ – ЕАД, София, бул. Цариградско шосе 47А.

**Първо търговско отделение, 1779/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2716/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Сана 2010“ – ООД, чрез адвокат Стефан Павлов, София, ул. Добри Войници 45, срещу „ВК Мениджмънт“ – ЕООД, чрез адвокат Елена Николова, София, бул. Княгиня Мария-Луиза 95; „БР Консулт“ – ЕООД, чрез адвокат Елена Николова, София, бул. Княгиня Мария-Луиза 95.

**Първо търговско отделение, 1792/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 132/2022 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Застрахователно акционерно дружество „Армеец“ – АД, София, ул. Стефан Караджа 2, срещу Янко Генов Янков чрез адвокат Антонета Василева Павлова, Асеновград, пл. Акад. Николай Хайтов 3, ет. 1; Йордан Енчев Павлов чрез адвокат Трайко Петков Иванов, Пловдив, ул. Опълченска 13, ет. 1, офис 3.

**Първо търговско отделение, 1991/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 701/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Копие“ – ЕАД, чрез адвокат Александър Тунчев, София, бул. Ал. Стамболийски 239, срещу Венцеслава Стефанова Стефанова – синдик на „V&VГД Оранжерии Петрич“ – ООД (в несъстоятелност), София, бул. Александър Стамболийски 53, ет. 1; „V&VГД Оранжерии Петрич“ – ООД (в несъстоятелност), Петрич, оранжерии – шосето за София.

#### **НА 23.10.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.**

##### *Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 1394/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 765/2015 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „Балкан“ – АД, чрез адвокат Лилия Симеонова, София, пл. Македония 1, ет. 7, срещу

Александър Николов Божанов чрез адвокат Йолита Славовска-Фикиина, София, бул. Шипченски проход 18, вх. Б, ап. 40, и трета страна Георги Ангелов Георгиев чрез адвокат Таня Петрова, София, ул. Дамян Груев 1, ет. 7, ет. 8.

**Първо търговско отделение, 2040/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1063/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Булгаргаз“ – ЕАД, София, ул. Петър Парчевич 47, срещу „Еврометал“ – ООД, чрез адвокат Слави Димитров, София, бул. Евлоги и Христо Георгиеви 65, ет. 3, ап. 7.

**Първо търговско отделение, 2043/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 400/2021 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Диана Борисова Георгиева чрез адвокат Татяна Патаринска, Варна, ул. Македония 72, офис 2, срещу „УниКредит Булбанк“ – АД, чрез адвокат Пенка Благова, София, ул. Сердика 23.

**Първо търговско отделение, 2066/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 602/2021 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Мергюле Хюсеинова Мустафова, действаща чрез своя баща и законен представител Хюсеин Ибрямов Мустафов чрез адвокат Георги Бойков Христов, София, ул. Кадемлия 1, ет. 3, срещу ЗК „Лев Инс“ – АД, чрез адвокат Снежка Иванова, Шумен, ул. Съединение 68, вх. 2, ап. 20.

#### **НА 23.10.2023 Г. ОТ 11 Ч.**

##### *Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, първи състав, 4644/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 241/2022 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от Мария Георгиева Глушкова, Велико Търново, ул. Сергей Румянцев 9, срещу „Еврокапитал – България“ – ЕАД, Бургас, ул. Александровска 21, ет. Е, и трета страна Застрахователна компания „Лев Инс“ – АД, София, бул. Симеоновско шосе 67А.

**Четвърто гражданско отделение, първи състав, 509/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 204/2022 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Мирая Радостинова Милкова, Добрич, ж.к. Балик, бл. 55, вх. Г, ет. 1, ап. 2, срещу Геновева Николаева Йорданова, Добрич, ж.к. Балик 55, вх. Г, ет. 1, ап. 2; Радолин Тодоров Милков, и страна Дирекция „Социално подпомагане Добрич“, бул. Добруджа 8А, Добрич.

**Четвърто гражданско отделение, първи състав, 638/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 14117/2020 по описа на Софийски градски съд, подадена от Донка Христова Микова, София, ж.к. Фондови жилища, бл. 214, вх. Г, ет. 4, ап. 78, срещу Николай Дечев Миков, София, ж.к. Фондови жилища, бл. 214, вх. Г, ет. 4, ап. 78.

**Четвърто гражданско отделение, първи състав, 824/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 348/2022 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2; Димитър Йорданов Веселинов, Пазарджик, ул. Дрян 19.

#### **НА 24.10.2023 Г. ОТ 9 Ч.**

##### *Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, пети състав, 4398/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 935/2021 по описа на Окръжен

сът Велико Търново, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Аня Минчева, Велико Търново, ул. Рафаил Попов 14, срещу Георги Йорданов Илиев чрез адвокат Йорданка Христова, Велико Търново, ул. Хан Аспарух 5, ет. 1.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 4448/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1315/2021 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Жечка Тодорова Куртева чрез адвокат Галина Павлова, Бургас, ул. Пробуда 39; Станчо Куртев Куртев чрез адвокат Галина Павлова, Бургас, ул. Пробуда 39, срещу Гергана Никова Митева чрез адвокат Десислава Ангелова, Бургас, ул. Цар Симеон I № 102.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 4908/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 791/2021 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Лила Мачева, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Пламен Добрев Панов, Аксаково, ул. Митко Палаузов 45.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 90/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 211/2022 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Величка Александрова Илиева, София, ж.к. Люлин 23, вх. А, ет. 4, ап. 413; Димитър Александров Сидеров чрез адвокат Ралица Мутафова, София, ул. Цар Асен 1, ет. 4; Лиляна Александрова Спасова чрез адвокат Ралица Мутафова, София, ул. Цар Асен 1, ет. 4; Наска Александрова Асенова чрез адвокат Ралица Мутафова, София, ул. Цар Асен 1, ет. 4; Теменушка Александрова Спасова чрез адвокат Ралица Мутафова, София, ул. Цар Асен 1, ет. 4, срещу Застрахователно акционерно дружество „Армеец“ – АД, София, ул. Стефан Караджа 2.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 290/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 85/2022 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от „Слънчев бряг“ – АД, Несебър, к-с Слънчев бряг, срещу „Зора Ленд“ – ЕООД, чрез адвокат Байко Темелков, Бургас, ул. Климент Охридски 1, ет. 3.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 458/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3433/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Петра Георгиева Иванова чрез адвокат Стоян Чаталбашев, София, ул. Три уши 2А, ет. 8; Добрин Ташев Кънчев чрез адвокат Стоян Чаталбашев, София, ул. Три уши 2А, ет. 8, срещу ЗАД „Армеец“ – АД, София, ул. Стефан Караджа 2; Милен Димитров Янков чрез адвокат Валя Златарова, Добрич, бул. 25-и септември 52, ет. 2, офис 10 – 11, и страна Ангел Танев Бешев чрез адвокат Йордан Давчев, Пловдив, ул. Младечка 3.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 649/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 7803/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Красимир Георгиев Фазлийски чрез адвокат Андреан Василев Славчев, Пловдив, ул. Сливница 8Б, офис 2, срещу Министерството на вътрешните работи, София, ул. Шести септември 29.

*Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 447/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело

459/2019 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „Общинска банка“ – АД, София, ул. Врабча 6, срещу Милен Димитров Кесов чрез адвокат Илиян Палев, Пазарджик, ул. Иван Вазов 8, ет. 1, офис 1.

**Второ търговско отделение, 2201/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 646/2020 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Тихомир Димов Иванов, синдик на „Зенон БГ“ – ООД (в несъстоятелност), чрез адвокат Веселина Йосифова, София, ул. Св. св. Кирил и Методий 184, срещу „Зенон БГ“ – ООД, чрез адвокат Ангелинка Николова, Търговище, ул. Георги Бенковски 1, вх. А, ет. 2, офис 5; Седат Малкоч чрез адвокат Ангелинка Николова, Търговище, ул. Георги Бенковски 1, вх. А, ет. 2, офис 5; Бали Бора Бедреттин чрез адвокат Ангелинка Николова, Търговище, ул. Георги Бенковски 1, вх. А, ет. 2, офис 5.

**Второ търговско отделение, 495/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2335/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Агенция за събиране на вземания“ – ЕАД, чрез адвокат Нина Нейчева, София, ул. Доспат 54, срещу „Мицевски билд корект“ – ЕООД (в несъстоятелност), чрез управителя Александър Мицевски, София, ул. Асен Йорданов (486-а) 73, ап. 1; Елвира Гроник Танчева – синдик на „Мицевски билд корект“ – ЕООД (в несъстоятелност), София, ул. Княз Борис I № 71, партер; „Дова“ – ЕООД (в несъстоятелност), чрез синдик Богдан Димитров Татарчев, София, ул. Лясковец 46, ет. 2, ап. 2.

**Второ търговско отделение, 1208/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 109/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от ЗАД „ОЗК – Застраховане“ – АД, София, район „Възраждане“, ул. Света София 7, ет. 5, срещу Димитър Георгиев Гагалов чрез адвокат Цветомила Славиева Вукова, София, ж.к. Младост – 3, бл. 303А, ет. 5, ап. 21.

**Второ търговско отделение, 1596/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2008/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Дияна Димитрова Георгиева чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10; Дилияна Георгиева Михайлова чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10; Михаил Георгиев Михайлов чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10, срещу ЗАД „Асет Иншурънс“ – АД, чрез адвокат Нацко Дойчев, София, бул. Евлоги и Христо Георгиеви 85, ет. 2, ап. 6.

**НА 24.10.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.**

*Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 694/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1700/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Емилия Мариева Сашева, представлявана от настойника си Мария Сашова Сашова чрез адвокат Ралица Мутафова, София, ул. Цар Асен 1, ет. 4, срещу Гаранционен фонд, София, ул. Граф Игнатиев 2.

**Второ търговско отделение, 712/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 281/2021 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Татяна Владимирова Русанова чрез

адвокат Камер Киров, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 3, срещу „А 11 груп“ – ООД, чрез особен представител Ивайла Стефанова, Добрич, ул. Ген. Киселов 3, ет. 3, офис 3; Звезделин Кочев Минчев чрез адвокат Стоимен Чакалов, София, ж.к. Сухата река, бл. 54, вх. В, ет. 6, ап. 16.

**Второ търговско отделение, 1086/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 473/2021 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Калоян Дончев Калудов чрез адвокат Радослав Стоянов Русев, Велико Търново, ул. Полтава 1а, ет. 1, офис 1, срещу Застрахователно дружество „Евроинс“ – АД, София, бул. Христофор Колумб 43.

**Второ търговско отделение, 1294/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 646/2021 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Тодор Георгиев Гочев чрез адвокат Ангел Стойчев, София, бул. Княз Дондуков 57А, ап. 24, срещу ЗАД „ОЗК – Застраховане“ – АД, София, ул. Света София 7, ет. 5, и трета страна Снежана Петрова Гочева чрез адвокат Жасмин Евтимов, София, бул. Княз Александър Дондуков 57А, ап. 24; Виктория Иванова Гочева чрез адвокат Жасмин Евтимов София, бул. Княз Александър Дондуков 57А, ап. 24.

**Второ търговско отделение, 1318/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3512/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от Тома Димитров Ковачев чрез адвокат Цветомила Вукова, София, ж.к. Младост, бл. 303А, ет. 5, ап. 21, срещу ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, София, пл. Позитано 5.

**Второ търговско отделение, 1554/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 496/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „Мега транс строй“ – ЕООД, Девин, ул. Пирин 33, срещу „Христов комерс“ – ЕООД, чрез адвокат Венета Илиева, Пловдив, ул. Райко Даскалов 68, ет. 2, офис 4.

**Второ търговско отделение, 1576/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2812/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от ЗД „Бул Инс“ – АД, чрез адвокат Илиев, София, бул. Джеймс Баучер 87, срещу Лилия Галинова Иванова чрез адвокат Стефан Стефанов, Видин, ул. Витоша 9.

**Второ търговско отделение, 1720/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 619/2021 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Ростислав Христов Стоянов чрез адвокат Пламен Петков, Шумен, ул. Добри Войников 9 – 13, к. 26, срещу „Дженерали Застраховане“ – АД, София, бул. Княз Александър Дондуков 68.

#### НА 25.10.2023 Г. ОТ 10 Ч.

##### *Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, първи състав, 3614/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 7867/2019 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Райфайзенбанк (България)“ – ЕАД, София, бул. Н. Вапцаров 55, БЦ Експо 2000, срещу Ангел Димитров Зонев чрез адвокат Рая Боянова Николова, София, бул. Патриарх Евтимий 45, партер, офис 1; Камелия Кирилова Зонева, София, ж.к. Хаджи Димитър, бл. 121, вх. А, ет. 2, ап. 5, и трета страна „ЕОС

Матрикс“ – ЕООД, София, ул. Рачо Петков Казанджията 6, ет. 6, Малинова долина, сграда Матрикс Тауър.

**Трето гражданско отделение, втори състав, 4024/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 230/2022 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Борис Петров Николов, Варна, ул. Искър 42, ет. 7, ап. 32; Мариана Христова Николова, Варна, ул. Искър 42, ет. 7, ап. 32, срещу Живко Димитров Иванов, Варна, ж.к. Младост, бл. 116, вх. 7, ет. 2, ап. 27.

**Трето гражданско отделение, втори състав, 4291/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 196/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Евгени Иванов Стоименов чрез адвокат Ралица Мутаfoва, София, ул. Цар Асен 1, ет. 4, срещу ЗК „Лев Инс“ – АД, София, бул. Симеоновско шосе 67А; Димитър Тончев Пухов чрез адвокат Пламен Йорданов Ангелов, София, ул. Ангел Кънчев 11, ет. 4, ап. 4; Стефка Иванова Василева чрез адвокат Ралица Мутаfoва, София, ул. Цар Асен 1, ет. 4.

**Трето гражданско отделение, втори състав, 4674/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 571/2022 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Момчил Тодоров Коцев чрез адвокат Настя Костадинова, Варна, ул. Кръстю Мирски 7, ет. 3, кабинет 10А, срещу Женя Иванова Петрова чрез адвокат Деница Колева-Корновска, Варна, бул. Владислав Варненчик 79, и контролираща страна Дирекция „Социално подпомагане – Варна“, ул. Георги Раковски 62, Варна.

**Трето гражданско отделение, първи състав, 4788/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 155/2022 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от Ангел Борисов Стаменов чрез адвокат Васил Георгиев Бучков, Пловдив, ул. Висла 4, ет. 3; Ани Ангелова Стаменова чрез адвокат Васил Георгиев Бучков, Пловдив, ул. Висла 4, ет. 3; сдружение в обществена полза „Аероклуб Монтана“ чрез адвокат Нели Георгиева Борисова, Монтана, ул. Граф Игнатиев 3А, срещу „Глоуейв България“ – ЕООД, чрез адвокат Елисавета Йорданова Йотова, София, пл. Света Неделя 4, ет. 3.

**Трето гражданско отделение, втори състав, 4900/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 542/2022 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Военно формирование 32890 – Бургас, с. Атия, община Бургас; Даниел Проданов Тодоров чрез адвокат Мариана Пушева, Бургас, ул. Генерал Гурко 18, ет. 3.

**Трето гражданско отделение, втори състав, 220/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3018/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Кирил Георгиев Гьошев чрез адвокат Жерко Георгиев Жерков, София, ул. Цар Асен I № 8, ет. 1, срещу „Строително-предприемачески холдинг“ – ЕООД, София, бул. Андрей Ляпчев 1, ет. 4.

**Трето гражданско отделение, първи състав, 374/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 540/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Максима България“ – ЕООД, чрез адвокат Николай Владимиров Вълков, София, ул. Христки Павлович 15, ет. 1, ап. 1Б, срещу държавата, представлявана от министъра на регионалното развитие и благоустройството, София,



ул. Св. св. Кирил и Методий 17 – 19; Министерството на вътрешните работи чрез юрисконсулт Любослав Бойков, София, ул. Шести септември 29, и трета страна Спортен клуб „Левски“ чрез адвокат Мирослав Кирилов Димитров, София, бул. Ген. Тотлебен 2, вх. Г, ет. 1, ап. 2; „Спортни имоти Левски“ – ЕООД, чрез адвокат Мирослав Кирилов Димитров, София, бул. Ген. Тотлебен 2, вх. Г, ет. 1, ап. 2.

**Трето гражданско отделение, първи състав, 413/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 219/2022 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Борис Андонов Кожухаров, лично и със съгласието на майка си Биляна Димитрова Спасова чрез адвокат Димитър Пенев Пенев, Пловдив, бул. Шести септември 187, ет. 3, офис 2 – 2, срещу „ДЗИ – Общо застраховане“ – ЕАД, чрез юрисконсулт Вероника Йорданова, София, бул. Витоша 89Б; ЗД „Бул Инс“ – АД, чрез адвокат Марин Илиев Гочев, София, бул. Джеймс Баучер 87, ет. 2.

**Трето гражданско отделение, първи състав, 877/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 95/2022 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Консорциум Титан София Център 1“ чрез юрисконсулт Димитра Стефанова Иванова, София, кв. Карпузица; ул. Арбанаси 10, срещу Любомир Венциславов Стоилов чрез адвокат Владимир Николов Радев, София, ул. Голаш 2, ап. 30.

#### НА 25.10.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.

##### *Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 157/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2478/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Фикосота Фууд“ – ЕАД, с изпълнителен директор Красен Кюркчиев чрез адвокат Катерина Граматикова, София, ул. Хан Крум 25, срещу „Дъ Бейкърс“ – АД, с изпълнителен директор Мартин Каменски чрез адвокат Силвия Спасова, София, ул. Цар Шишман 8, ет. 3.

**Второ търговско отделение, 1361/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 836/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от ВПК „Николка“ чрез адвокат Мариана Господинова, Пловдив, ул. Райко Даскалов 68, ет. 3, офис 2, срещу ЕТ „Марияна Николова Беловодска“ с фирма „Тоники – Марияна Беловодска“ чрез адвокат Стоян Мемцов, София, ул. Четвърти януари 28, ет. 3, офис 13.

#### НА 26.10.2023 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, четвърти състав, 1723/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 449/2021 по описа на Окръжен съд Видин, подадена от „Дунав Мост Видин – Калафат“ – АД, чрез адвокат Павлина Николова, София, ул. Славянска 18А, вх. 1, ет. 1, ап. 6, срещу Николай Атанасов Николов, Видин, ул. Любен Каравелов 34.

**Четвърто гражданско отделение, четвърти състав, 3714/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1915/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Любима Йорданова Димитрова, София, ж.к. Дървеница, бл. 45, вх. Б, ет. 2, ап. 39, срещу Административен съд

София-град чрез адвокат Златка Ташева Илиева, София, ул. Георг Вашингтон 17, и контролираща страна Върховна касационна прокуратура, София, бул. Витоша 2.

**Четвърто гражданско отделение, четвърти състав, 3815/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 283/2022 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Община Пловдив, пл. Стефан Стамболов 1, Пловдив, срещу Веселина-Александър Благовест Дукова, Пловдив, ул. Йосиф Шнитер 2, ет. 1.

**Четвърто гражданско отделение, четвърти състав, 4104/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 72/2022 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от „Електроразпределение Север“ – АД, чрез адвокат Аня Минчева, Велико Търново, ул. Рафаил Попов 14, ет. 1, срещу Йордан Георгиев Йорданов чрез адвокат Нора Недялкова-Ташкова, Велико Търново, ул. Хан Аспарух 2А.

**Четвърто гражданско отделение, четвърти състав, 4192/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 67/2022 по описа на Окръжен съд Кюстендил, подадена от „Банка ДСК“ – АД, чрез процесуален представител Десислава Димитрова Анзова, Благоевград, ул. Тодор Александров 3; срещу Иванка Деянова Божилова (Николова) чрез адвокат Юлия Динева, Дупница, ул. Солун 1, ет. 1.

**Четвърто гражданско отделение, четвърти състав, 4305/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 972/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Аликар БГ“ – ЕООД, чрез адвокат Преслава Иванова Германова, София, бул. Симеоновско шосе 120Д, ет. 2, срещу Сашо Иванов Ганчев чрез адвокат Геннадий Иванов Стоянов, София, ул. Неофит Рилски 4, ет. 1, ап. 3.

**Четвърто гражданско отделение, четвърти състав, 4362/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 13199/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Национална здравноосигурителна каса чрез процесуален представител Петя Добрева Иванова-Сотирова, Варна, бул. Цар Освободител 76Г, срещу Галина Михалева Петкова чрез адвокат Красимир Милев, София, ул. Кърниградска 8.

**Четвърто гражданско отделение, четвърти състав, 4833/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 272/2022 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от Даниела Богомилова Младенова, Перник, ул. Максим Горки 36, срещу „Водоснабдяване и канализация“ – ООД, Перник, ул. Средец 11.

#### НА 26.10.2023 Г. ОТ 10 Ч.

##### *Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, трети състав, 3220/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 280/2022 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Община Пловдив чрез адвокат Диана Илиева Илиева, Пловдив, ул. Алцеко 16, ет. 2; Райна Теофилова Велева чрез адвокат Зорница Христова Недева, Пловдив, бул. Цар Борис Обединител 52; Иван Теофилов Николов чрез адвокат Зорница Христова Недева, Пловдив, бул. Цар Борис Обединител 52; Михаил Димитров Смятраклиев чрез адвокат Зорница Христова

Недева, Пловдив, бул. Цар Борис Обединител 52; Тая Димитрова Ангелова чрез адвокат Зорница Христова Недева, Пловдив, бул. Цар Борис Обединител 52; Ангел Николов Теофилов чрез адвокат Зорница Христова Недева, Пловдив, бул. Цар Борис Обединител 52; Теофил Николов Теофилов чрез адвокат Зорница Христова Недева, Пловдив, бул. Цар Борис Обединител 52.

**Трето гражданско отделение, трети състав, 4016/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1767/2022 по описа на Софийски градски съд, подадена от Галя Пенкова Димитрова чрез адвокат Андрей Тодоров Икономов, София, ул. Голо бърдо 5, ет. 5, срещу Национална агенция за приходите, София, бул. Княз Александър Дондуков 52.

**Трето гражданско отделение, трети състав, 4321/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1201/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Станислав Петков Ангелов чрез адвокат Стоимен Костов Чакалов, София, ул. П. Парчевич 27, Адвокатско дружество „Георгиев Тодоров и Ко“, срещу Пламен Венелинов Николов чрез адвокат Доротея Нейчева, София, ул. Каймакчалан 21, ет. 1, офис 1.

**Трето гражданско отделение, трети състав, 4396/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1802/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Николай Антонов Вълвез чрез адвокат Антония Максимова, София, ул. Пиротска 9, ет. 4, срещу Борислав Стефанов Стефанов чрез адвокат Димитър Серев, София, бул. Братя Миладинови 16, ет. 2, офис 3.

**Трето гражданско отделение, трети състав, 4628/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 133/2022 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от Анна-Мария Кирилова Иванова чрез адвокат Валентина Иванова, Лом, ул. Г. Манавски 9, срещу Дилиан Албертов Георгиев чрез адвокат Деница Ангелова Цветкова, Монтана, ул. Васил Левски 15, ет. 2 и страна Дирекция „Социално подпомагане – Лом“, отдел „Закрила на детето“, Лом, ул. Пристанищна 52.

#### НА 26.10.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.

##### *Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 1608/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1209/2021 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от „ОТП Факторинг България“ – ЕАД, Стара Загора, бул. Митрополит Методий Кусев 8, ет. 4, срещу Пепа Заркова Михайлова чрез особен представител Мая Тодорова, Стара Загора, бул. Славянски 15, ет. 6, ап. 15.

**Първо търговско отделение, 1964/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3448/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Виолета Каменова Иванова чрез адвокат Йордан Дамянов, София, бул. Княз Александър Дондуков 5, вх. В, ап. 25, срещу ЗД „Бул Инс“ – АД, София, бул. Джеймс Баучер 87; Петра Иванова Вълчинова чрез адвокат Йордан Дамянов, София, бул. Княз Александър Дондуков 5, вх. В, ап. 25.

**Първо търговско отделение, 2458/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 282/2022 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Ани Стоянова Стаматова чрез адвокат

Нелия Ангелова Мънкова, София, ул. Веслец 6, ет. 3, офис 8; Петя Стоянова Клингбайл чрез адвокат Нелия Ангелова Мънкова, София, ул. Веслец 6, ет. 3, офис 8; Деница Юлиянова Георгиева чрез адвокат Нелия Ангелова Мънкова, София, ул. Веслец 6, ет. 3, офис 8, срещу „Групама застраховене“ – ЕАД, София, бул. Цариградско шосе 47А; Здравко Юлианов Митев, Варна, ул. Александър Малинов 12, ет. 2, ап. 3.

**Първо търговско отделение, 2461/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 376/2021 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от „ОББ Факторинг“ – ЕООД, чрез адвокат Теодор Артуров Божинов, София, бул. Васил Левски 1А, ет. 1, ап. 7, срещу „Прогрийн-М“ – ЕООД, чрез адвокат Явор Попов, Русе, ул. Църковна независимост 3. 6566

**Върховният административен съд** на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпила жалба от П. Т. З. чрез пълномощника адвокат Б. Б. против чл. 73/1/ в частта: категории – „М“, в населено място – 50 км/ч, извън населено място – 50 км/ч от Правилника за прилагане на Закона за движение по пътищата, приет с Постановление № 36 на Министерския съвет на Република България от 1996 г., по която е образувано адм. д. № 1535/2023 г. по описа на Върховния административен съд. Делото е насрочено за 24.01.2024 г. в 11 ч. 6575

**Административният съд – Варна, XVII състав**, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 във връзка с чл. 188 от АПК съобщава, че е образувано адм. д. № 1848/2022 г. по жалба от „Алиса 666“ – ЕООД – гр. Провадия, срещу Заповед № РД-22-7706-81 от 8.07.2022 г. на областния управител на област с административен център Варна в частта по т. II, допълнена със Заповед № РД-22-7706-84 от 8.07.2022 г. на областния управител на област с административен център Варна. Заинтересованите лица могат да подадат заявление за конституирането им като страни по адм. д. № 1848/2022 г. в едномесечен срок от деня на обнародване на съобщението в „Държавен вестник“, към което да приложат писмени доказателства, удостоверяващи качеството им на заинтересовани лица. По жалбата е образувано адм. д. № 1848/2022 г. по описа на Административния съд – Варна, XVII състав, открито съдебно заседание по което е насрочено за разглеждане на 23.11.2023 г. от 14,45 ч. 6639

**Административният съд – Кърджали**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК съобщава, че е постъпило оспорване от Окръжната прокуратура – Кърджали, на Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с Решение № 14 от 18.12.2019 г. на Общинския съвет – Ардино. По оспорването е образувано адм. д. № 331/2023 г. на Административния съд – Кърджали. Същото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 1.11.2023 г. от 9,55 ч. 6640

**Административният съд – Пловдив**, на основание чл. 181, ал. 1 от АПК съобщава, че по жалба от сдружение с нестопанска цел „Аз обичам Пловдив“ срещу Заповед № 22Ю-РОА-451 от 8.09.2022 г. на кмета на район „Южен“ при община Пловдив, с която е наредено премахване на три броя айланги (саморасли), намиращи се на ул. Кукленско шосе (Флавия бизнес парк), и извършване оформяне на короната на 23 броя ясени, намиращи се на ул. Кукленско шосе (Флавия бизнес парк), е образувано адм. д. № 2032/2023 г. по описа на Административния съд – Пловдив. Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.11.2023 г. от 9 ч. Всеки, който има правен интерес, може да се присъедини към оспорването или да встъпи като страна по реда на чл. 182, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс.

6641

**Административният съд – Пловдив**, на основание чл. 181, ал. 1 от АПК съобщава, че по жалба от сдружение с нестопанска цел „Аз обичам Пловдив“ срещу Заповед № ЗРИ-328 от 25.05.2022 г. на кмета на район „Източен“ при община Пловдив, с която е наредено премахване на четири броя софора и един брой акация, намиращи се на ул. Генерал Радко Димитриев № 35 – северен тротоар, гр. Пловдив, е образувано адм. д. № 2077/2023 г. по описа на Административния съд – Пловдив. Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.10.2023 г. от 9 ч. Всеки, който има правен интерес, може да се присъедини към оспорването или да встъпи като страна по реда на чл. 182, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс.

6576

**Административният съд – Пловдив**, на основание чл. 181, ал. 2 във връзка с чл. 188 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпило оспорване от сдружение с нестопанска цел „Аз обичам Пловдив“ на Заповед № ЗРИ-64 от 21.02.2022 г., издадена от кмета на район „Източен“ при община Пловдив, по което е образувано адм. д. № 2079/2023 г. по описа на Административния съд – Пловдив. Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.10.2023 г. от 9,40 ч.

6577

**Административният съд – Силистра**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпило оспорване от прокурор при Окръжната прокуратура – Силистра, на Наредба № 23 за престой и паркиране на превозни средства, управлявани или превозващи лица с трайни увреждания на територията на община Дулово и по протеста е образувано адм. д. № 152/2023 г. по описа на АС – Силистра.

6578

**Административният съд – Хасково**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че по постъпила жалба, с която се оспорва чл. 49, ал. 3 и 4 от Наредба № 5 за чистотата и управлението на дейностите по опазване на околната среда на територията на община Димитровград, приета от Общинския съвет – Димитровград, е образувано

адм. д. № 888/2023 г. по описа на Административния съд – Хасково, насрочено за 1.11.2023 г. от 10,30 ч.

6603

**Софийският районен съд** призовава: Ан-Мари Флахърти Несбит, гражданин на Република Ирландия, родена на 21.11.1970 г., Съюзън Блазек, гражданин на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия, Раджиндер Пол Дир, гражданин на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия, Лий Рипон, гражданин на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия, Роб Де'Ат, гражданин на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия, Робърт Рой Мак Харг, гражданин на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия, Донал Мърфи, гражданин на Република Ирландия, Мари Вена Мърфи, гражданин на Република Ирландия, Патриция Ан Роу, гражданин на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия, Колин Таплин, гражданин на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия, Мишел Астил, гражданин на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия, Питър Ранфорд, гражданин на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия, без постоянни и настоящи адреси в Република България, с неизвестни настоящи адреси в чужбина, като ответници по гр. д. № 29745/2023 г. по описа на Софийския районен съд, ГО, 128 състав, да се явят в двуседмичен срок считано от обнародването на съобщението в „Държавен вестник“ в съда за получаване на съобщение по чл. 131 ГПК ведно с исквата молба и приложенията към нея, предявена от „Дароген“ – ЕООД, ЕИК 131489024, и разпореждане на съда от 25.06.2023 г., както и да посочат съдебен адрес в страната. При невявяване книгата ще се смятат за редовно връчени и на ответниците ще бъде назначен особен представител на основание чл. 48, ал. 2 ГПК.

6598

**Врачанският окръжен съд**, гражданско отделение, на основание чл. 155, ал. 1 ЗПКОНПИ обявява, че в същия съд е образувано гр. д. № 160/2023 г. по искова молба от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) с БУЛСТАТ 129010997, гр. София, с която против Славка Георгиева Цветкова и Евгени Кръстев Георгиев, и двамата от гр. Козлодуй, са предявени иски по чл. 153, ал. 1 от ЗПКОНПИ за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество.

*1. На основание чл. 142, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Славка Георгиева Цветкова и Евгени Кръстев Георгиев имуществото е на стойност 109 850 лв. и включва:*

1. Недвижим имот, намиращ се в землището на с. Манастирище, ЕКАТТЕ 47010, община Хайредин, област Враца, местността Лозята, а именно: имот № 135020 с площ 3,020 дка, с начин на трайно ползване: нива, категория – четвърта, при съседи и граници: имот № 000651, имот № 135021, имот № 135009, имот № 135019.

2. Недвижим имот, намиращ се в землището на с. Манастирище, ЕКАТТЕ 47010, община Хайредин, област Враца, местността Дълго поле, а именно: имот № 160013 с площ 2,945 дка, с начин на трайно ползване: нива, категория – четвърта, при съседни и граници: имот № 000705, имот № 160028, имот № 160044, имот № 160012.

3. Недвижим имот, намиращ се в землището на с. Манастирище, ЕКАТТЕ 07497, община Хайредин, област Враца, местността Зад сълови, а именно: имот № 005027 с площ 4,500 дка, с начин на трайно ползване: нива, трета категория, при съседни и граници: имот № 005028, имот № 017016, имот № 005026.

4. Недвижим имот, намиращ се в с. Бързина, община Хайредин, област Враца, местността Оградището, а именно: имот № 001054 по плана на с. Бързина с площ 6 дка, с начин на трайно ползване: нива, категория – четвърта, при съседни и граници: имот № 001086, имот № 001057, имот № 001053, имот № 500005.

5. 1/15 ид. ч. от следните недвижими имоти, а именно: 1. имот с № 160019 в землището на с. Хайредин, община Хайредин, област Враца, местността Бостаните, с площ 7,680 дка, начин на трайно ползване: нива, категория – четвърта, и при съседни и граници: имот № 160023, имот № 160018, имот № 000910, имот № 160020; 2. имот с № 162003 в землището на с. Хайредин, община Хайредин, област Враца, местността Бостаните, с площ 91,991 дка, начин на трайно ползване: нива, трета категория, и при съседни и граници: имот № 000911, имот № 162004, имот № 162005, имот № 162006, имот № 162027, имот № 162026, имот № 162024, имот № 162023, имот № 162013, имот № 162014, имот № 162021, имот № 162022, имот № 162016, имот № 162002; 3. имот с № 057012 в землището на с. Манастирище, община Хайредин, област Враца, местността Горно ливаде, с площ 3,212 дка, начин на трайно ползване: ливада, категория – четвърта, и при съседни и граници: имот № 057003, имот № 057013, имот № 000618, имот № 057004; 4. имот с № 120052 в землището на с. Манастирище, община Хайредин, област Враца, местността Турек, с площ 4,599 дка, начин на трайно ползване: нива, категория – четвърта, и при съседни и граници: имот № 000670, имот № 120053, имот № 120015, имот № 150051.

6. Недвижим имот, намиращ се в с. Манастирище, община Хайредин, област Враца, местността Зарзалията, а именно: имот № 128031 по плана на с. Манастирище с площ 12,091 дка, с начин на трайно ползване: нива, категория – четвърта, при съседни и граници: имот № 128032, имот № 128013, имот № 128014, имот № 000660, имот № 128023, имот № 128024, имот № 124025, имот № 124026, имот № 124030.

7. Недвижим имот, намиращ се в с. Манастирище, община Хайредин, област Враца, местността Долно ливаде, а именно: имот № 031019 по плана на с. Манастирище с площ 2,600 дка, с начин на трайно ползване: ливада, категория – четвърта, и при съседни и граници: имот № 031014, имот № 000515, имот № 031020, имот № 031012.

8. 4/40 ид. ч. от следните недвижими имоти, а именно: 1. имот с № 160019 в землището на с. Хайредин, ЕКАТТЕ 77102, област Враца, местността

Бостаните, с площ 7,680 дка, начин на трайно ползване: нива, четвърта категория, при граници и съседни: имот № 160023, имот № 160018, имот № 000910, имот № 160020; 2. имот с № 162003 в землището на с. Хайредин, ЕКАТТЕ 77102, област Враца, местността Бостаните, с площ 91,992 дка, начин на трайно ползване: нива, трета категория, при граници и съседни: имот № 000911, имот № 162004, имот № 000518, имот № 162005, имот № 162006, имот № 162007, имот № 162027, имот № 162032, имот № 162031, имот № 162030, имот № 162024, имот № 162023, имот № 162013, имот № 162014, имот № 162021, имот № 162016, имот № 162002; 3. имот с № 057012 в землището на с. Манастирище, ЕКАТТЕ 47010, област Враца, местността Горно ливаде, с площ 3,212 дка, начин на трайно ползване: нива, четвърта категория, при граници и съседни: имот № 057003, имот № 057013, имот № 000618, имот № 057011, имот № 057004; 4. имот с № 120052 в землището на с. Манастирище, ЕКАТТЕ 47010, област Враца, местността Турек, с площ 4,600 дка, начин на трайно ползване: нива, четвърта категория, при граници и съседни: имот № 000670, имот № 120053, имот № 120014, имот № 120015 и имот № 120051.

9. 3/6 ид. ч. от следните недвижими имоти, а именно: 1. имот с № 195001 в землището на с. Хайредин, ЕКАТТЕ 77102, област Враца, местността Под окопа, с площ 5,006 дка, начин на трайно ползване: нива, четвърта категория, при граници и съседни: имот № 195003, имот № 000585, имот № 000620, имот № 195018; 2. имот с № 198003 в землището на с. Хайредин, ЕКАТТЕ 77102, област Враца, местността Брестовец, с площ 11,009 дка, начин на трайно ползване: нива, трета категория, при граници и съседни: имот № 198002, имот № 000521, имот № 000518, имот № 198004.

10. 64,45 % ид. ч. от следния недвижим имот: самостоятелен обект в сграда с идентификатор 12259.1018.91.1.10, намиращ се в гр. Враца, община Враца, по кадастралната карта и кадастралните регистри, с адрес на имота: гр. Враца, ж.к. Централна градска част, ул. Хаджи Димитър № 16, вх. А, ет. 4, ап. 10, който се намира в сграда № 1, разположена в поземлен имот с идентификатор 12259.1018.91, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, състоящ се от кухня с бокс, детска, спалня, хол и сервизни помещения, брой нива на обекта: 1, с площ на самостоятелния обект 103,85 кв. м, ведно с прилежащи части: мазе № 10 с площ 14,41 кв. м, таван № 10 с площ 14,36 кв. м, както и 3,979 % ид. ч. от сградата и от правото на строеж върху мястото, при съседни по документ за собственост: двор и коридор, както и 2,21 % ид. ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, при съседни самостоятелни обекти с идентификатори: на същия етаж 12259.1018.91.1.11, под обекта: 12259.1018.91.1.7, и над обекта: няма, с пазарна стойност на целия недвижим имот към момента на подаване на исковата молба 79 100 лв. Пазарната стойност на 64,45 % ид. ч. от недвижимия имот към момента на подаване на исковата молба е 50 980 лв.

11. Лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Шаран“, рама № WVWZZZ7MZ7V017308, рег.

№ ВР1112СК, двигател № ВVK013789, с дата на първа регистрация 27.02.2007 г.

12. Лек автомобил, марка „БМВ“, модел „325 ЦИ“, рама № WBAVS31010JY03300, рег. № ВР7094СС, двигател № 256S5450290001, с дата на първа регистрация 1.12.2001 г.

II. На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Славка Георгиева Цветкова сумата 12 972,36 лв., налична към 19.05.2021 г. по депозитна сметка в евро № 1460677810, с титуляр Славка Георгиева Цветкова, открита на 18.01.2021 г. в „Обединена българска банка“ – АД.

III. На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 2 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Славка Георгиева Цветкова и Евгени Кръстев Георгиев суми в общ размер 71 860 лв., както следва:

1. сумата 7920 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на недвижим имот, продаден с нотариален акт за покупко-продажба на поземлен имот № 12, том I, рег. № 382, дело № 7 от 2014 г., на 22.01.2014 г.;

2. сумата 10 300 лв., представляваща равностойност на пазарната стойност на л.а. „Мерцедес Е 220 ЦДИ“ с ДКН ВР0720ВМ към момента на отчуждаването му;

3. сумата 3300 лв., представляваща равностойност на пазарната стойност на л.а. „Фолксваген Голф“ с ДКН ВР7116СВ към момента на отчуждаването му;

4. сумата 11 400 лв., представляваща равностойност на пазарната стойност на л.а. „Мицубиши Спейс Стар“ с ДКН ВР3533СВ към момента на отчуждаването му;

5. сумата 6040 лв., представляваща непреобразувания остатък от пазарната стойност на т.а. „Форд Транзит“ с ДКН ВР8916СВ към датата на отчуждаването му;

6. сумата 10 000 лв., представляваща равностойност на пазарната стойност на л.а. „БМВ Х3“ с ДКН ВР3323СК към момента на отчуждаването му;

7. сумата 4200 лв., представляваща равностойност на пазарната стойност на л.а. „Сеат Леон“ с ДКН ВР2295СК към момента на отчуждаването му;

8. сумата 3200 лв., представляваща равностойност на пазарната стойност на л.а. „Фолксваген Голф“ с ДКН ВР5571СС към момента на отчуждаването му;

9. сумата 7000 лв., представляваща равностойност на пазарната стойност на т.а. „Фиат Дукато“ с ДКН ВР6410ВХ към момента на отчуждаването му;

10. сумата 3000 лв., представляваща равностойност на пазарната стойност на ремарке за л.а. „Бешантрейлърс Д2Ц“ с ДКН ВР7754ЕА към момента на отчуждаването му;

11. сумата 5500 лв., представляваща равностойност на пазарната стойност на л.а. „БМВ Х5 3.0“ с ДКН ВР8684ВТ към момента на отчуждаването му.

Първото съдебно заседание по делото ще се проведе на 5.12.2023 г. от 10,30 ч. в Окръжния съд – Враца.

Указва на третите заинтересовани лица, които претендират самостоятелни права върху имуществото, предмет на отнемане, че могат да предявят

своите претенции върху имуществото в срок до два месеца след обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

6494

**Софийският градски съд**, гражданско отделение, I – 21-ви състав, на основание чл. 155 от ЗПКОНПИ уведомява, че въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) има образувано гр. д. № 3799/2022 г. срещу Стефан Петров Кръстев с адрес: София, район „Надежда“, ж.к. Свобода № 5, вх. Д, ет. 2, ап. 77, за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество, както следва:

Сумата от 21 000 лв., представляваща получена сума от продажбата на недвижим имот, намиращ се в София, ж.к. Младост-4, блок 479, вх. 2, ет. 6, ап. 58, по разплащателна сметка в левове с IBAN BG28 UNCR 7000 4522 7582 32 в „УниКредит Булбанк“ – АД, с титуляр Стефан Кръстев, изтеглена през 2016 г., непреобразувана в друго имущество.

Сумата от 83 105,67 лв., представляваща сума, получена от продажбата на недвижим имот, намиращ се в София, ж.к. Дружба 2, блок 210 (нов 06Б), вх. А, ет. 1, ап. 2, преведена по разплащателна сметка в левове с IBAN BG12 UNCR 7000 1523 4260 79 в „УниКредит Булбанк“ – АД, с титуляр Стефан Кръстев, изтеглена през 2018 г., непреобразувана в друго имущество.

Съгласно Определение № 9419 от 4.08.2023 г. по гр. д. № 3799/2023 г. на Софийския градски съд, гражданско отделение – I – 21-ви състав, всички заинтересовани лица могат да предявят претенциите си върху имуществото в едномесечен срок считано от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. Те могат да направят това чрез писмена молба, която да подадат в регистратурата на СГС, като в нея впишат данните на дело – номер, съд, състав. В молбата си всяко заинтересовано лице следва ясно да посочи срещу кое от имуществовата, описани в настоящото обявление, има претенции, като посочи и в коя точка на настоящото обявление е описано имуществото.

Съдът определя дата на първото открито съдебно заседание за 7.12.2023 г. от 9 ч.

6557

**Софийският градски съд**, гражданско отделение, I – 21-ви състав, на основание чл. 155 от ЗПКОНПИ съобщава, че въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) има образувано гр. д. № 13346/2022 г. срещу Георги Йорданов Грозданов с постоянен адрес: София, район „Слатина“, ул. Шипченски проход № 53, ет. 2, ап. 6, за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество, както следва:

– лек автомобил „Пежо 306“ с рег. № СА7957ХН, дата на първа регистрация 27.04.2000 г., рама VF37ERHUYE32968583, с пазарна стойност при предявяване на иска 150 лв.;

– лек автомобил „БМВ Х 5“ с рег. № СВ2587МТ, дата на първа регистрация 20.10.2003 г., рама WBAFA72080LN43136, с пазарна стойност при предявяване на иска 10 000 лв.;

– сума от 1000 лв., паричната равностойност по пазарна стойност на отчужден л.а. „Ауди А 3“ с рег. № СА6066НН;

– сума от 18 063,74 лв., изтеглени средства с неустановен според ищеца законен източник от разплащателна сметка в левове с IBAN BG61 STSA 9300 0021 8523 16 през 2014 г., открита в „Банка ДСК“ – АД, и непреобразувана в друго имущество;

– сума от 32 359,43 лв., предоставени от ответника Георги Грозданов средства на дружеството „Везни – Георги Йорданов БГ“ – ЕООД, за лизингови вноски по договор за финансов лизинг.

Съгласно Определение № 9437 от 4.08.2023 г. по гр.д. № 13346/2022 г. на Софийския градски съд, гражданско отделение, I – 21-ви състав, всички заинтересовани лица могат да предявят претенциите си върху имуществото в едномесечен срок считано от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. Те могат да направят това чрез писмена молба, която да подадат в регистратурата на СГС, като в нея впишат данните на делото – номер, съд, състав. В молбата си всяко заинтересовано лице следва ясно да посочи срещу кое от имуществовата, описани в настоящото обявление, има претенции, като посочи и в коя точка на настоящото обявление е описано имуществото.

Съдът определя дата на първото открито съдебно заседание за 7.12.2023 г. от 9 ч. 6573

**Софийският градски съд, I гражданско отделение, 9-и състав, на основание чл. 153, ал. 1 от ЗПКОНПИ съобщава, че има образувано гр. д. № 4318/2023 г. въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество в полза на държавата на стойност 98 700 лв. срещу Трайчо Романов Данаилов, ЕГН 9004296448, с постоянен адрес: София, район „Красна поляна“, ул. Суходолска № 135, както следва:**

*На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Трайчо Романов Данаилов, ЕГН 9004296448:*

– Сумата в общ размер на 3500 лв., представляваща продажната цена на отчуждения недвижим имот, намиращ се в с. Алдомировци, община Сливница, Софийска област, с административен адрес: ул. Десета № 009, а именно: незастроен урегулиран поземлен имот IV-1113 с площ 530 кв. м.

– Сумата в размер на 71 200 лв., представляваща разликата от продажната цена на отчуждения лек автомобил, марка „Ленд“, модел „Ровер“, и цената на придобиване на МПС, описани в т. 4 и 10.

– Сумата в размер на 9000 лв., представляваща продажната цена на отчуждения лек автомобил, марка „БМВ“, модел „530Д“, рама № WBANC71040VB637057, с ДК № СВ9673КМ, дата на първоначална регистрация 16.03.2004 г., цвят: светлосив металик.

– Сумата в размер на 15 000 лв., представляваща продажната цена на отчуждения лек

автомобил, марка „Ауди“, модел „Ку7“, рама № WAUZZZ4L67D020114.

Съгласно Определение № 9104 от 27.07.2023 г. по гр. д. № 4318/2023 г. по описа на СГС, I ГО, 9-и състав, съдът определя едномесечен срок считано от датата на обнародването на обявлението в „Държавен вестник“, в който трети заинтересовани лица, претендиращи самостоятелни права върху имуществото – предмет на отнемане, могат да встъпят в делото, като предявят претенциите си пред СГС.

Гражданско дело № 4318/2023 г. по описа на СГС, I ГО, 9-и състав, е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 4.04.2024 г. от 14 ч. 6574

**Софийският градски съд, гражданско отделение – първоинстанционни състави, 14-и състав, на основание чл. 155 от ЗПКОНПИ уведомява, че има образувано гр. д. № 9463/2021 г. въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) срещу Йорданка Асенова Дишова в полза на държавата на незаконно придобито имущество, описано, както следва:**

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ и чл. 151 от ЗПКОНПИ:*

1. Сумата в размер на 100 лв., равностойности, получена при продажбата на 300 дружествени дяла от капитала на „ЙАС трейдинг“ – ЕООД.

2. 550 000 бр. обикновени поименни акции от капитала на „Престиж Бизнес“ – АД, с парична равностойност в размер на 52 800 лв.

3. Сумата в размер на 100 лв., равностойността, получена при продажбата на 5 дружествени дяла от капитала на „Престиж бизнес 55“ – ЕООД.

4. Сумата в размер на 3000 лв., представляваща пазарната стойност на лек автомобил, марка „Ауди“, модел „А 4“, с рег. № СА0545РС, рама № WAUZZZ8DZYA059989, двигател № AFB142721, дата на първа регистрация 20.10.1999 г., към момента на неговата продажба.

5. Сумата в размер на 12 000 лв., представляваща пазарната стойност на лек автомобил, марка „Опел“, модел „Инсигния“, с рег. № СВ8081ВС, рама № W0LGM67H991014793, без номер, дата на първа регистрация 12.01.2009 г., собственост от 22.06.2017 г., към момента на неговата продажба.

6. Сумата в общ размер на 105 лв., представляваща вноски на каса от титуляря през 2012 г. по разплащателна сметка в левове IBAN BG 67 FINV 9150 1015 6413 00.

7. Сумата в общ размер на 105 лв., представляваща вноски на каса от трети лица през 2013 г. по разплащателна сметка в левове IBAN BG 67 FINV 9150 1015 6413 00.

8. Сумата в общ размер на 4967,83 лв., представляваща получени парични преводи през периода 2012 – 2018 г. чрез Western Union в „Юробанк България“ – АД.

9. Сумата в общ размер на 2894,62 лв., представляваща получени парични преводи през 2012 г. чрез Money Gram в „Юробанк България“ – АД.

10. Сумата в размер на 1000 евро с левова равностойност 1955,83 лв., представляваща паричен превод през 2016 г. чрез Western Union в „Интернешънъл Асет Банк“ – АД.

11. Сумата в размер на 5 лв., представляваща вносна на каса от титуляря през 2014 г. в раз-

плащателна сметка в левове BG 19 UBBS 8888 4000 7034 60.

12. Сумата в размер на 1365 лв., представляваща преводи от трето лице през 2013 г. в разплащателна сметка в левове BG 57 UNCR 7000 1521 0551 71.

13. Сумата в общ размер на 1825,58 лв., представляваща получени парични преводи през периода 2015 – 2017 г. чрез Money Gram в „УниКредит Булбанк“ – АД.

14. Сумата в размер на 117,34 лв., представляваща вноски на касата през 2016 г. в разплащателна сметка в евро BG 70 IABG 80981400 2004 01.

15. Сумата в размер на 269 172,67 лв., изтеглени на касата през 2016 г. от разплащателна сметка в левове BG 88 IABG 8098 1000 2004 01.

16. Сумата в размер на 108 216,07 лв., внесени на касата през 2017 г. в разплащателна сметка в евро BG 38 IORT 8048 1488 0922 00.

17. Сумата в размер на 489 699,89 лв., внесени на касата през 2017 г. в разплащателна сметка в щатски долари BG 03 IORT 8048 1188 0922 00.

18. Сумата в размер на 1 046 950 лв., изтеглени на касата през периода 2017 – 2018 г. от разплащателна сметка в левове BG 56 IORT 8048 1088 0922 00.

19. Сумата в размер на 60 лв., внесени на касата през 2015 г. в разплащателна сметка в левове BG 54 DEMI 9240 1000 1629 97.

20. Сумата в размер на 44 794,25 лв., изтеглени на касата през 2015 г. от разплащателна сметка в левове BG 54 DEMI 9240 1000 1629 97.

21. Сумата в размер на 730 000 лв., изтеглени на касата през 2016 г. от разплащателна сметка в левове BG 13 BPVI 8898 1230 0265 95.

22. Сумата в размер на 105 лв., внесени на касата през 2015 г. в разплащателна сметка в левове BG 95 BPVI 7940 1081 9065 01.

*На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ:*

23. Сумата в размер на 15 100 лв., внесени на касата през 2014 г. в разплащателна сметка в левове BG 05 IABG 8098 1002 7011 00.

24. Сумата в размер на 1 000 779 лв., внесени на касата през периода 2014 – 2016 г. в разплащателна сметка в левове BG 45 IABG 8098 1002 7450 00.

25. Сумата в размер на 814 512 лв., изтеглени на касата през периода 2014 г. от разплащателна сметка в левове BG 45 IABG 8098 1002 7450 00.

26. Сумата в размер на 451 917,82 лв., внесени на касата през периода 21.10.2015 – 18.11.2015 г. в разплащателна сметка в щатски долари BG 89 IABG 098 1102 7450 00.

27. Сумата в размер на 1 259 900 лв., изтеглени на касата през 2013 г. от разплащателна сметка в левове BG 25 CECB 9790 10E8 1434 01.

Съгласно Определение № 7400 от 15.06.2023 г. по гр. д. № 9463/2021 г. на Софийския градски съд, гражданско отделение, I – 14 състав, всички заинтересовани лица могат да предявят претенциите си върху имуществото в едномесечен срок считано от обнародването на настоящото съобщение в „Държавен вестник“. Те могат да направят това чрез писмена молба, която да подадат в регистратурата на СГС, като в нея впишат номера на настоящото дело – гр. д. № 9463/2021 г. на СГС, I – 14 състав. В молбата си всяко заинтересовано лице следва ясно да посочи срещу кое от имуществовата, описани в настоящото обявление, има претенции, като посочи и в коя точка на настоящото обявление е описано имуществото.

Съдът определя дата на първото открито съдебно заседание за 23.10.2023 г. от 11,40 ч. 6650

**Варненският окръжен съд**, търговско отделение, на основание чл. 35 КМЧП във връзка с чл. 48, ал. 2 ГПК призовава по т. д. № 691/2021 г. ответното дружество „Ника Форчън Шипинг“ С.А. (Nika Fortune Shipping S.A.), регистрирано по законите на Панама, с рег. № 155621619, със седалище и адрес на управление: Панама, гр. Панама, улица 50, Глоубъл Плаза Тауър, ет. 20, апартамент D и E, да се яви в едномесечен срок от обнародването на настоящата публикация в „Държавен вестник“ на адрес: Варна, пл. Независимост № 2, ет. 1, деловодство – търговско отделение, за да получи адресирани до него съдебни книжа, вкл. в превод на испански език, за предявени срещу него искове от Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, ЕИК 130316140, седалище и адрес на управление: София, ул. Шипченски проход № 69, представлявано от генералния директор Добромир Георгиев Янев, действащ чрез директора на клон ТП „Пристанище – Варна“ Димитър Руменов Николов, да бъде осъден да заплати на ищеца сумата от 200 232,01 лв. (двеста хиляди двеста тридесет и два лева и една стотинка), представляващи дължими пристанищни такси за кораба м/к „Ника Форчън“, собственост на ответника, за периода от 22.02.2019 г. до 5.10.2021 г., за което е издадена фактура № 2001128549/5.10.2021 г., ведно със законната лихва върху посочената главница считано от датата на завеждане на исковата молба в съда (6.10.2021 г.) до окончателното заплащане на задължението. Предупреждава призованото лице, че ако в указания срок не се яви да получи книгата, производството по делото ще продължи, като същите ще бъдат връчени на адвокат, назначен за особен представител на ответната страна. 6600

**Софийският градски съд** с решение от 4.08.2023 г. на основание чл. 595 и сл. ГПК във връзка с чл. 15 ЗПП вписва промени по ф. д. № 10918/2007 г. на ПП „Български демократичен център“, както следва: Вписва промяна в наименованието на политическата партия, като същото става „Бъдеще за родината“ с абривиатура „БР“. Вписва изменения и допълнения на устава. Заличава досегашните членове на Националния партиен съвет, Националния изпълнителен комитет и Националната контролна комисия, като вписва: Национално ръководство в състав: Станислав Иванов Попов – председател; Николай Емилов Маринов – секретар; Десислав Стефчов Аспарухов – член; Гергана Ангелова Дончева – член; Росен Петров Петров – член; Национална контролна комисия в състав: Мирела Иванова Кръстева – председател; Ева Бойкова Душкова – член, и Мирослав Маринов Каварджиков – член. Партия „Бъдеще за родината“ ще се представлява от Станислав Иванов Попов в качеството му на председател на Националното ръководство. 6622

**Софийският градски съд** на основание чл. 38, т. 5 във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 ЗПП разпуска политическа партия „Либертас България“, регистрирана по ф. д. № 229/2009 г. на СГС, VI-14

състав, със седалище гр. София и адрес: гр. София, ул. Христо Смирненски № 44, представлявана от Георги Миланов Георгиев.  
6623

## ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

**23. – Управителният съвет на Асоциацията на геодезическите фирми, София,** на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 3.10.2023 г. от 12 ч. в София, хотел „Форум“, при следния дневен ред: 1. отчетен доклад за дейността на УС на АГФ за отчетния период – 1.01.2022 г. до 31.12.2022 г.; 2. отчетен доклад за дейността на КС на АГФ за отчетния период – 1.01.2022 г. до 31.12.2022 г.; 3. приемане на отчетните доклади на УС и КС на АГФ; 4. приемане на бюджета на асоциацията за 2023 г.; 5. промени в устава на асоциацията на геодезическите фирми; 6. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 13 ч., на същото място и при същия дневен ред.  
6538

**4. – Управителният съвет на сдружение „Българска асоциация по превенция и контрол на нозокомиалните инфекции „БУЛ НОЗО“, София,** на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на сдружението на 26.10.2023 г. от 17,30 ч. в София, ул. Димитър Моллов № 1, УМБАЛ „Света Анна“, в конферентния център на болницата при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на сдружението през 2022 г.; 2. го-

дишен финансов отчет за 2022 г.; 3. промени в устава на сдружението БАПКНИ „БУЛ НОЗО“; 4. освобождаване от отговорност на членовете на УС за досегашната им дейност и избор на следващ УС; 5. организационни въпроси; 6. разни. Материалите са на разположение в седалището на сдружението. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден от 18,30 ч., на същото място и при същия дневен ред.  
6624

**14. – Управителният съвет на СК „Тенис на маса „Комфорт“ – Варна,** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 3.10.2023 г. от 17 ч. във Варна в Двореца на културата и спорта при следния дневен ред: 1. освобождаване на УС поради изтичане на мандата; 2. избор на нов УС; 3. разни. При липса на кворум събранието ще се проведе същия ден от 18 ч., на същото място и при същия дневен ред.  
6668

**1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Тенис клуб „Етър – 2000“, Велико Търново,** на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 3, ал. 3 от раздел IV на устава на сдружението свиква общо събрание на „Тенис клуб „Етър – 2000“ на 9.10.2023 г. от 14 ч. във Велико Търново, ул. Седми юли № 27, при следния дневен ред: 1. вземане на решение за изменение на устава на сдружението; 2. разни. Поканени за участие са всички членове на сдружението.  
6572

## СЪОБЩЕНИЯ НА РЕДАКЦИЯТА

Съгласно Заповед № АД-49-350-05-67 от 13 юли 2023 г. на председателя на Народното събрание (ДВ, бр. 61 от 2023 г.):

1. Таксите за обнародване в неофициалния раздел на „Държавен вестник“ са:

а) на обявления, покани, съобщения и други известия с обем до половин стандартна страница (15 реда, 60 знака на ред) – 30 лв.;

б) на обявления, покани, съобщения и други известия с обем до една стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 60 лв.;

в) на обявления, покани, съобщения и други известия с обем, по-голям от една стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 60 лв. за първа страница и по 55 лв. за всяка следваща страница.

2. Таксите за обнародване до 15 дни от датата на постъпване в редакцията на съответния акт се заплащат в двоен размер на посочения в т. 1. Правилото не се прилага през месец декември.

3. Таксата за обнародване на електронната страница на „Държавен вестник“ на обявление за концесия по Закона за концесиите е 50 лв.

4. Цената на отделен брой „Държавен вестник“ е 1,20 лв. Цените за абонамент за „Държавен вестник“ са: за един месец – 12 лв.; за три месеца – 36 лв.; за шест месеца – 72 лв.; за девет месеца – 108 лв.; за една година – 144 лв.

Редакцията не извършва абонамент за „Държавен вестник“.

Абонаментът може да се направи на следния адрес на спечелилия обществената поръчка за разпространение на печатното издание на „Държавен вестник“ за 2023 г.:

„Български пощи“ – ЕАД, София 1700, ж.к. Студентски град, ул. Акад. Ст. Младенов № 1, бл. 31, тел.: 02 9493280, 02 9493289, факс: 02 9625329, електронен адрес: info@bgpost.bg.

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Народно събрание № 2, тел. 02 939-35-17

e-mail: dv\_official@parliament.bg, dv\_unofficial@parliament.bg

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900