



### СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

#### Народно събрание

- ✓ **Закон** за изменение и допълнение на Закона за пазарите на финансови инструменти 2
- ✓ **Закон** за ратифициране на Договора за предоставяне на безвъзмездни средства, Проект 101055476 – InnovativeSMEs, между Република България и Европейската изпълнителна агенция за иновации и МСП (EISMEA) 9
- ✓ **Закон** за ратифициране на Договор между Република България и Асоциация Еврика АИСБА за Консорциум „Европейско партньорство за иновативни малки и средни предприятия“ 9
- ✓ **Закон** за изменение и допълнение на Закона за българските лични документи 9
- ✓ **Решение** за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Съвета на Европа 12
- ✓ **Решение** за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Съюза за Средиземноморието 13
- ✓ **Решение** за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Интерпарламентарната асамблея по православието 13
- ✓ **Решение** за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа 13
- ✓ **Решение** за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Черноморското икономическо сътрудничество 14
- ✓ **Решение** за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарното измерение на Централноевропейската инициатива 14

- ✓ **Решение** за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на НАТО 15
- ✓ **Решение** за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея по франкофония 15
- ✓ **Решение** за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Интерпарламентарния съюз 16
- ✓ **Решение** за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Процеса за сътрудничество в Югоизточна Европа 16
- ✓ **Решение** за промяна в състава на Комисията по транспорт и съобщения 17
- ✓ **Решение** за попълване състава на Комисията по бюджет и финанси 17
- ✓ **Решение** за избиране на поуправител – ръководител на управление „Банково“ на Българската народна банка 17
- ✓ **Решение** за избиране на поуправител – ръководител на управление „Емисионно“ на Българската народна банка 17
- ✓ **Решение** за прекратяване пълномощията на народен представител 17
- ✓ **Решение** за прекратяване пълномощията на народен представител 17

#### Конституционен съд

- ✓ **Определение № 7** от 24 юли 2023 г. по конституционно дело № 9 от 2023 г. 18

#### Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти

- ✓ **Наредба** за изменение и допълнение на Наредба № 13 от 7 ноември 2019 г. за приемане на фармако-терапевтично ръководство по нефрология и диализа 27

**ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****НАРОДНО СЪБРАНИЕ****УКАЗ № 136**

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Закона за пазарите на финансови инструменти, приет от 49-ото Народно събрание на 18 юли 2023 г.

Издаден в София на 26 юли 2023 г.

Президент на Републиката:

**Румен Радев**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

**Атанас Славов**

**ЗАКОН**

**за изменение и допълнение на Закона за пазарите на финансови инструменти** (обн., ДВ, бр. 15 от 2018 г.; попр., бр. 16 от 2018 г.; изм., бр. 24 и 98 от 2018 г., бр. 17, 83, 94 и 102 от 2019 г., бр. 26, 28 и 64 от 2020 г., бр. 12 и 21 от 2021 г., бр. 16, 25 и 51 от 2022 г. и бр. 8 от 2023 г.)

**§ 1.** В чл. 4 в текста преди т. 1 накрая се поставя запетая и се добавя „включително, когато са издадени чрез технологията на децентрализирания регистър“.

**§ 2.** В чл. 13, ал. 4, т. 1 накрая се поставя запетая и се добавя „освен ако е реабилитирано“.

**§ 3.** В чл. 71, ал. 7 думата „споразумението“ се заменя с „договорът“.

**§ 4.** В чл. 158, ал. 1, т. 2 накрая се поставя запетая и се добавя „освен ако са реабилитирани“.

**§ 5.** В чл. 191в, ал. 4 думите „чл. 9, параграф 7, ал. 2 и 3 и параграфи 8 – 10 и чл. 10, параграф 2 и параграфи 6 – 10 от“ се заличават.

**§ 6.** В чл. 198, ал. 1, т. 3 след думите „определена позиция“ се добавя „временно или постоянно“ и се поставя запетая.

**§ 7.** В чл. 202, ал. 1 думата „ако“ се заменя с „когато“, а след думите „на централен компетентен орган“ се добавя „или на съответния централен компетентен орган на друга държава членка“.

**§ 8.** В част втора се създава дял седми „Пазарни инфраструктури, основани на технологията на децентрализирания регистър“ с глава двадесет и първа „в“ „Пазарни инфраструктури, основани на технологията на децентрализирания регистър“ с чл. 227т – 227х:

„ДЯЛ СЕДМИ  
ПАЗАРНИ ИНФРАСТРУКТУРИ, ОСНОВАНИ НА ТЕХНОЛОГИЯТА НА ДЕЦЕНТРАЛИЗИРАНИЯ РЕГИСТЪР

Глава двадесет и първа „в“

ПАЗАРНИ ИНФРАСТРУКТУРИ, ОСНОВАНИ НА ТЕХНОЛОГИЯТА НА ДЕЦЕНТРАЛИЗИРАНИЯ РЕГИСТЪР

Раздел I

Общи положения

Общи положения

Чл. 227т. (1) Пазарните инфраструктури, основани на технологията на децентрализирания регистър, определени съгласно чл. 2, т. 5 от Регламент (ЕС) 2022/858 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2022 г. относно пилотна уредба на пазарните инфраструктури, основани на технологията на децентрализирания регистър, и за изменение на регламенти (ЕС) № 600/2014, (ЕС) № 909/2014 и Директива 2014/65/ЕС (ОВ, L 151/1 от 2 юни 2022 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2022/858“, допускат до търговия и/или регистрират в системи за сетълмент само финансови инструменти, основани на технологията на децентрализирания регистър, при спазване на ограниченията, предвидени в чл. 3 от същия регламент.

(2) Специалните разрешения и освобождаванията, издадени от комисията по реда на този дял, са валидни на територията на Европейския съюз за период до 6 години считано от датата на издаването на съответното специално разрешение или освобождаване съгласно чл. 8, параграф 11, чл. 9, параграф 11 и чл. 10, параграф 11 от Регламент (ЕС) 2022/858 и само за срока на пилотната уредба по същия регламент.

Компетентен орган

Чл. 227у. (1) Комисията за финансов надзор е компетентен орган по смисъла на чл. 12 от Регламент (ЕС) 2022/858.

(2) Комисията за финансов надзор упражнява правомощията на компетентен орган по чл. 3, параграф 6, чл. 4, параграфи 2 и 3, чл. 5, параграфи 2 – 9, чл. 6, чл. 7, параграф 4, ал. 3, параграф 6, ал. 3 и параграф 7, ал. 3, изречение последно, чл. 8 – 10 и чл. 11, параграфи 2 и 3 от Регламент (ЕС) 2022/858.

(3) Комисията за финансов надзор упражнява предоставените ѝ правомощия на компетентен орган по Регламент (ЕС) 2022/858 и взема съответните решения по предложение на заместник-председателя.

(4) Заместник-председателят упражнява правомощията на компетентен орган по Регламент (ЕС) 2022/858 с изключение на тези, които са предоставени в изричната компетентност на комисията.

(5) Комисията за финансов надзор е компетентен орган за сътрудничество с другите компетентни органи по Регламент (ЕС) 2022/858.

## Раздел II

Специални разрешения, изисквания и освобождавания по чл. 8, параграф 11, чл. 9, параграф 11 и чл. 10, параграф 11 от Регламент (ЕС) 2022/858

Специални разрешения и извършване на дейност

Чл. 227ф. (1) Комисията за финансов надзор издава, отказва да издаде, изменя и отнема специално разрешение за управление на многостранна система за търговия, основана на технологията на децентрализирания регистър, специално разрешение за управление на системи за сетълмент, основани на технологията на децентрализирания регистър, специално разрешение за управление на системи за търговия и сетълмент, основани на технологията на децентрализирания регистър, на юридическо лице със седалище и адрес на управление на територията на Република България, което отговаря на изискванията на Регламент (ЕС) 2022/858 и на актовете по прилагането му. В специалното разрешение се посочват предоставените освобождавания, компенсаторните мерки и евентуалните по-ниски прагове, определени от комисията съгласно чл. 3, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2022/858.

(2) Освобождаванията по ал. 1 не се прилагат за пазарна инфраструктура, основана на технологията на децентрализирания регистър, която функционира извън пилотната уредба по Регламент (ЕС) 2022/858.

(3) Комисията за финансов надзор извършва уведомяванията до ЕОЦКП, предвидени в изискванията на Регламент (ЕС) 2022/858.

Изисквания при извършване на дейност

Чл. 227х. При извършване на своята дейност пазарните инфраструктури, основани на технологията на децентрализирания регистър, получили специално разрешение по чл. 227ф, ал. 1, спазват изискванията на този закон, на Регламент (ЕС) 2022/858 и на актовете по тяхното прилагане, насоките, приети от ЕОЦКП, за които комисията е взела решение за прилагането им съгласно чл. 13, ал. 1, т. 26 от Закона за Комисията за финансов надзор, както и останалото приложимо към дейността им законодателство.“

§ 9. Създава се чл. 277в:

„Принудителни административни мерки спрямо лица, получили специални разрешения за управление на пазарни инфраструктури,

основани на технологията на децентрализирания регистър, техни служители и членове на управителните или контролните им органи

Чл. 277в. (1) Когато установи, че лице, получило специално разрешение за управление на пазарна инфраструктура, основана на технологията на децентрализирания регистър, неговите служители или членове на управителен или контролен орган на лице, получило специално разрешение за управление на пазарна инфраструктура, основана на технологията на децентрализирания регистър, са извършили или извършват дейност в нарушение на този закон, на Регламент (ЕС) 2022/858 и на актовете по тяхното прилагане, както и когато са застрашени интересите на инвеститорите, целостта на пазара или финансовата система:

1. заместник-председателят може да приложи мярката по чл. 276, ал. 1, т. 1;

2. Комисията за финансов надзор може:

а) да приложи компенсаторни мерки, включително посочените в насоките на ЕОЦКП по чл. 4, параграф 6 и чл. 5, параграф 12 от Регламент (ЕС) 2022/858;

б) да изиска предприемането на корективни мерки по чл. 11, параграф 3, изречение първо от Регламент (ЕС) 2022/858;

в) да назначи независим одитор, който да извърши независим одит на процедурите в областта на информационните технологии и киберсигурността на пазарна инфраструктура, основана на технологията на децентрализирания регистър, като разходите са за сметка на проверяваното лице;

г) да приложи мярката по чл. 276, ал. 1, т. 3.

(2) Комисията за финансов надзор и заместник-председателят могат да приложат мерките по чл. 276, ал. 1, т. 1 и 3 и спрямо лице, което извършва дейност като пазарна инфраструктура, основана на технологията на децентрализирания регистър, без да притежава специално разрешение по чл. 227ф.“

§ 10. В чл. 279 навсякъде след думите „чл. 277а, ал. 1, т. 1“ съюзът „и“ се заменя със запетая, след думите „чл. 277б, ал. 1, т. 1“ се добавя „и чл. 277в, ал. 1, т. 1“, а след думите „чл. 277б, ал. 1, т. 2“ се поставя запетая и се добавя „чл. 277в, ал. 1, т. 2“.

§ 11. В чл. 290 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 1 след думите „член 14, ал. 2“ се добавя „чл. 63, ал. 4“ и се поставя запетая, а след думите „чл. 130“ думите „ал. 2“ се заличават;

б) в т. 2 след думите „чл. 54, ал. 1 и 2“ се добавя „чл. 69, ал. 3“ и се поставя запетая, а думите „чл. 130, ал. 1“ и запетаята след тях се заличават;

в) в т. 3 думите „чл. 7, параграф 1, изречение първо“ се заменят с „чл. 7, параграф 1, ал. 1“, а думите „чл. 20, параграф 1, чл. 20,

параграф 2, изречение първо“ се заменят с „чл. 20, параграф 1 и параграф 2, изречение първо“;

г) в т. 4 думите „чл. 13а, ал. 1“ и запетаята след тях се заличават, думите „чл. 63, ал. 4“ и запетаята след тях се заличават, а след числото „69“ се поставя запетая и се добавя „ал. 1 и 2“;

д) в т. 16 числото „2500“ се заменя с „2000“.

2. В ал. 2, т. 13 числото „5000“ се заменя с „4000“.

3. В ал. 3 след думите „инвестиционни услуги“ се добавя „и дейности“.

4. В ал. 4 думите „изречение трето“ се заменят с „ал. 3“, числото „10 000“ се заменя с „5000“, след думите „до 100 000 лв.“ се поставя запетая и се добавя „а при повторно нарушение – с глоба от 10 000 до 200 000 лв.“.

5. В ал. 9:

а) в т. 12 числото „50 000“ се заменя с „25 000“, а думите „от 100 000“ се заменят с „от 50 000“;

б) в т. 16 числото „5000“ се заменя с „4000“, а числото „10 000“ се заменя с „8000“.

§ 12. Създава се чл. 294в:

„Отговорност за нарушения на Регламент (ЕС) 2022/858

Чл. 294в. (1) Който извърши или допусне извършването на нарушение на чл. 3, параграф 5, чл. 4, параграф 3, ал. 2, чл. 7, параграфи 1 – 3, параграф 4, ал. 1 и 2, параграф 5, параграф 6, ал. 1 и 2, параграф 7, чл. 11, параграф 1, ал. 2 и 3, параграфи 2 и 4 от Регламент (ЕС) 2022/858, се наказва с глоба в размер от 1000 до 10 000 лв.

(2) В случай на повторно нарушение по ал. 1 виновното лице се наказва с глоба в размер от 2000 до 20 000 лв.

(3) За нарушения по ал. 1 на юридически лица се налага имуществена санкция в размер от 2000 до 20 000 лв., а при повторно нарушение – имуществена санкция в размер от 4000 до 40 000 лв.

(4) Който извършва дейност като пазарна инфраструктура, основана на технологията на децентрализирания регистър, без да притежава специално разрешение по чл. 227ф, се наказва с глоба в размер от 20 000 до 50 000 лв., а при повторно нарушение – с глоба в размер от 40 000 до 100 000 лв.

(5) За нарушение по ал. 4 на юридически лица се налага имуществена санкция в размер от 50 000 до 100 000 лв., а при повторно нарушение – имуществена санкция в размер от 100 000 до 10 000 000 лв.“

§ 13. В чл. 295 ал. 1 се изменя така:

„(1) Актовете за установяване на нарушения по чл. 290 – 294а, по чл. 294б относно нарушения на чл. 9, чл. 13, параграф 3 и чл. 70, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2021/23 и по чл. 294в се съставят от оправомощени от

заместник-председателя длъжностни лица, а наказателните постановления се издават от заместник-председателя.“

§ 14. В чл. 298, ал. 1 след думите „на Регламент (ЕС) 2021/23“ се поставя запетая и се добавя „на Регламент (ЕС) 2022/858“.

§ 15. В допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. В § 1, ал. 1:

а) в т. 28 след думите „Регламент (ЕС) № 600/2014“ се поставя запетая, думите „и които“ се заменят с „които“, а след думите „управление на дружеството“ се поставя запетая и се добавя „включително за изпълнението на политиките относно предлагането на услуги и продукти на клиентите от дружеството и неговия персонал“;

б) създават се т. 100 – 106:

„100. „Технология на децентрализирания регистър“ е понятие по смисъла на чл. 2, т. 1 от Регламент (ЕС) 2022/858.

101. „Децентрализиран регистър“ е понятие по смисъла на чл. 2, т. 2 от Регламент (ЕС) 2022/858.

102. „Пазарна инфраструктура, основана на технологията на децентрализирания регистър“ е понятие по смисъла на чл. 2, т. 5 от Регламент (ЕС) 2022/858.

103. „Многостранна система за търговия, основана на технологията на децентрализирания регистър“ е понятие по смисъла на чл. 2, т. 6 от Регламент (ЕС) 2022/858.

104. „Система за сетълмент, основана на технологията на децентрализирания регистър“ е понятие по смисъла на чл. 2, т. 7 от Регламент (ЕС) 2022/858.

105. „Система за търговия и сетълмент, основана на технологията на децентрализирания регистър“ е понятие по смисъла на чл. 2, т. 10 от Регламент (ЕС) 2022/858.

106. „Финансови инструменти, основани на технологията на децентрализирания регистър“ е понятие по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) 2022/858.“

2. В § 2, ал. 2 се създава т. 11:

„11. Регламент (ЕС) 2022/858 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2022 г. относно пилотна уредба на пазарните инфраструктури, основани на технологията на децентрализирания регистър, и за изменение на регламенти (ЕС) № 600/2014 и (ЕС) № 909/2014 и Директива 2014/65/ЕС.“

#### Преходни и заключителни разпоредби

§ 16. В Закона за Комисията за финансов надзор (обн., ДВ, бр. 8 от 2003 г.; изм., бр. 31, 67 и 112 от 2003 г., бр. 85 от 2004 г., бр. 39, 103 и 105 от 2005 г., бр. 30, 56, 59 и 84 от 2006 г., бр. 52, 97 и 109 от 2007 г., бр. 67 от 2008 г., бр. 24 и 42 от 2009 г., бр. 43 и 97 от 2010 г., бр. 77 от 2011 г., бр. 21, 38, 60, 102 и 103 от

2012 г., бр. 15 и 109 от 2013 г., бр. 34, 62 и 102 от 2015 г., бр. 42 и 76 от 2016 г.; Решение № 10 на Конституционния съд от 2017 г. – бр. 57 от 2017 г.; изм., бр. 62, 92, 95 и 103 от 2017 г., бр. 7, 15, 24, 27, 77 и 101 от 2018 г., бр. 12, 17, 42, 83, 94 и 102 от 2019 г., бр. 26 и 64 от 2020 г., бр. 21 от 2021 г., бр. 16, 25 и 51 от 2022 г. и бр. 8 и 60 от 2023 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 1, ал. 2, т. 1 след думите „упълномощените съветници“ съюзът „и“ се заменя със запетая, след думите „доставчиците на услуги за колективно финансиране“ се поставя запетая и се добавя „пазарните инфраструктури, основани на технологията на децентрализирания регистър“, след думите „наричан по-нататък Регламент (ЕС) 2020/1503“ съюзът „и“ се заменя със запетая, а след думите „наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2021/23“ се поставя запетая и се добавя „и Регламент (ЕС) 2022/858 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2022 г. относно пилотна уредба на пазарните инфраструктури, основани на технологията на децентрализирания регистър, и за изменение на регламенти (ЕС) № 600/2014 и (ЕС) № 909/2014 и Директива 2014/65/ЕС (ОВ, L 151/1 от 2 юни 2022 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2022/858“.

2. В чл. 12, ал. 1 се създава т. 26:

„26. е компетентен орган по прилагането на Регламент (ЕС) 2022/858.“

3. В чл. 13, ал. 1 се създава т. 43:

„43. по предложение на ресорния заместник-председател упражнява правомощията на компетентен орган по чл. 12 от Регламент (ЕС) 2022/858 и прилага принудителните административни мерки за нарушения на Регламент (ЕС) 2022/858.“

4. В чл. 15, ал. 1:

а) в т. 1 числата „36 – 40“ се заменят с „36 – 41 и 43“;

б) в т. 16 след думите „Регламент (ЕС) 2020/1503“ се добавя „Регламент (ЕС) 2021/23 и Регламент (ЕС) 2022/858“ и се поставя запетая.

5. В чл. 18:

а) в ал. 1:

аа) в т. 1 след думите „Регламент (ЕС) 2021/23“ се поставя запетая и се добавя „Регламент (ЕС) 2022/858“;

бб) в т. 6 след думите „Регламент (ЕС) 2021/23“ се поставя запетая и се добавя „Регламент (ЕС) 2022/858“;

б) в ал. 2 накрая се поставя запетая и се добавя „съответно независим одитор за извършването на оценка на надеждността на процедурите в областта на информационните технологии и киберсигурността на пазарна инфраструктура, основана на технологията на децентрализирания регистър, получила специално разрешение по Регламент (ЕС) 2022/858“;

в) в ал. 3 след думите „Регламент (ЕС) 2021/23“ се поставя запетая и се добавя „Регламент (ЕС) 2022/858“;

г) алинея 11 се изменя така:

„(11) Комисията може да откаже пълно или частично упражняването на правата на субектите на данни по чл. 12 – 22 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.), както и да не изпълни задължението си по чл. 34 от същия регламент само в случаите по чл. 37а, ал. 1, т. 5 от Закона за защита на личните данни.“

6. В чл. 19, ал. 2, т. 1 след думите „Регламент (ЕС) 2020/1503“ съюзът „и“ се заменя със запетая, а след думите „Регламент (ЕС) 2021/23“ се поставя запетая и се добавя „Регламент (ЕС) 2022/858“.

7. В чл. 30, ал. 1 се създава т. 26:

„26. пазарните инфраструктури, основани на технологията на децентрализирания регистър“;

8. В приложението към чл. 27, ал. 1:

а) в раздел I:

аа) в т. II:

ааа) в текста преди таблицата, след думите „Регламент (ЕС) № 648/2012“ се поставя запетая и се добавя „Регламент (ЕС) 2022/858“;

ббб) в таблицата се създават редове 44 – 47:

44.	за издаване на специално разрешение за управление на многостранна система за търговия, основана на технологията на децентрализирания регистър на основание чл. 8, параграф 9 от Регламент (ЕС) 2022/858	10 000 лв.
45.	за издаване на специално разрешение за управление на система за сетълмент, основана на технологията на децентрализирания регистър на основание чл. 9, параграф 9 от Регламент (ЕС) 2022/858	15 000 лв.
46.	за издаване на специално разрешение за управление на система за търговия и сетълмент, основана на технологията на децентрализирания регистър на основание чл. 10, параграф 9 от Регламент (ЕС) 2022/858	20 000 лв.
47.	за предоставяне на всяко последващо освобождаване, в допълнение на заявените с първоначалното искане за издаване на специално разрешение на основание чл. 8, параграф 9, чл. 9, параграф 9 и чл. 10, параграф 9 от Регламент (ЕС) 2022/858	1000 лв.

бб) в т. V:

ааа) на ред 44 от таблицата след думите „капитал по“ се добавя „чл. 14 и 14а от“;

ббб) на ред 45 от таблицата след думите „предприемачество по“ се добавя „чл. 15 и 15а от“;

б) в раздел II, т. I:

аа) на ред 7 от таблицата след думите „чл. 10, ал. 1 ЗПФИ“ се поставя запетая, след думите „чл. 6, ал. 2, т. 8 и 9 ЗПФИ“ се поставя запетая и накрая се поставя запетая и се добавя „в допълнение към таксата по ред 4“;

бб) на ред 8 от таблицата накрая се поставя запетая и се добавя „в допълнение към таксата по ред 5“;

вв) на ред 9 от таблицата след думите „чл. 10, ал. 3“ думите „и 5“ се заличават, а накрая се поставя запетая и се добавя „в допълнение към таксата по ред 6“;

гг) ред 10а от таблицата се изменя така:

10а.	от инвестиционни посредници майки от Съюза, лицензирани в България, във връзка с прилагането на Регламент (ЕС) № 2019/2033, в допълнение към съответната такса по ред 4, 5 или 6	1500 лв.
------	--	----------

дд) създава се ред 10б в таблицата:

10б.	от инвестиционен холдинг майка от Съюза или смесен финансов холдинг майка от Съюза	5000 лв.
------	--	----------

ее) създават се редове 11б – 11г в таблицата:

11б.	от многостранна система за търговия, основана на технологията на децентрализирания регистър, получила специално разрешение на основание чл. 8, параграф 9 от Регламент (ЕС) 2022/858	10 000 лв.
11в.	от система за сетълмент, основана на технологията на децентрализирания регистър, получила специално разрешение на основание чл. 9, параграф 9 от Регламент (ЕС) 2022/858	15 000 лв.
11г.	от система за търговия и сетълмент, основана на технологията на децентрализирания регистър, получила специално разрешение на основание чл. 10, параграф 9 от Регламент (ЕС) 2022/858	20 000 лв.

жж) създава се точка IIа:

„IIа. Таксата за общ финансов надзор по редове 7 – 9, 10а и 10б е дължима от деня, в който поднадзорното лице придобива съответното качество. Таксата се изчислява пропорционално от този ден до края на годината, като дните от годината се броят за 360.“

§ 17. В Закона за публичното предлагане на ценни книжа (обн., ДВ, бр. 114 от 1999 г.; изм., бр. 63 и 92 от 2000 г., бр. 28, 61, 93 и 101 от 2002 г., бр. 8, 31, 67 и 71 от 2003 г., бр. 37 от 2004 г., бр. 19, 31, 39, 103 и 105 от 2005 г., бр. 30, 33, 34, 59, 63, 80, 84, 86 и 105 от 2006 г., бр. 25, 52, 53 и 109 от 2007 г., бр. 67 и 69 от 2008 г., бр. 23, 24, 42 и 93 от 2009 г., бр. 43 и 101 от 2010 г., бр. 57 и 77 от 2011 г., бр. 21 и 94 от 2012 г., бр. 109 от 2013 г., бр. 34, 61, 62, 95 и 102 от 2015 г., бр. 33, 42, 62 и 76 от 2016 г., бр. 62, 91 и 95 от 2017 г., бр. 7, 15, 20, 24 и 77 от 2018 г., бр. 17, 83, 94 и 102 от 2019 г., бр. 26, 28 и 64 от 2020 г., бр. 12 и 21 от 2021 г., бр. 16, 25 и 51 от 2022 г. и бр. 8 от 2023 г.) се правят следните допълнения:

1. В дял трети, глава шеста се създава нов раздел III с чл. 90 – 93:

### „Раздел III

Специални правила относно емитенти на ценни книжа, допуснати до търговия на многостранна система за търговия

Чл. 90. (1) Емитент със седалище в Република България, чиито акции са допуснати до търговия на многостранна система за търговия, вписана във водения от комисията регистър по чл. 30, ал. 1, т. 1 от Закона за Комисията за финансов надзор, може да предвиди в устава си и/или в поканата за свикване на общото събрание възможност общо събрание на дружеството да се провежда чрез използване на електронни средства посредством една или повече от следните форми:

1. предаване в реално време на общото събрание;

2. двупосочни съобщения в реално време, позволяващи на акционерите да участват в обсъждането и вземането на решения в общото събрание от разстояние;

3. механизъм за гласуване преди или по време на общото събрание, без да е необходимо упълномощаване на лице, което да участва лично на общото събрание.

(2) В случаите по ал. 1 участието на акционерите в общото събрание посредством използването на електронни средства се отчита при определяне на кворума, а гласуването се отбелязва в протокола от общото събрание. Към протокола от общото събрание се прилага и списък на лицата, упражнили правото си на глас в общото събрание чрез електронни средства, и на броя на притежаваните акции, който се заверява от председателя и секретаря на общото събрание.

(3) Дружеството осигурява необходимите мерки за идентификация на акционерите и лицата, които ги представляват, при участието им в общото събрание посредством използването на електронни средства и за сигурност на връзката само доколкото са необходими за постигане на тези цели.

(4) При провеждане на общо събрание чрез електронни средства дружеството осигурява възможност за незабавно електронно потвърждение за получаване на гласовете от акционера или от неговия пълномощник, изготвено съгласно устава на дружеството.

Чл. 91. (1) Емитент със седалище в Република България, чиито акции са допуснати до търговия на многостранна система за търговия, която е вписана във водения от комисията регистър по чл. 30, ал. 1, т. 1 от Закона за Комисията за финансов надзор, може да предвиди в устава си възможност правото на глас на акционерите да се упражнява преди датата на общото събрание чрез кореспонденция, като се използва поща, включително електронна поща, куриер или друг възможен начин.

(2) Гласуването чрез кореспонденция е валидно, ако вотът е получен от дружеството не по-късно от деня, предхождащ датата на общото събрание. Акции на лицата, гласували чрез кореспонденция, се вземат предвид при определянето на кворума, а гласуването се отбелязва в протокола от общото събрание. Към протокола от общото събрание се прилага и списък на лицата, упражнили правото си на глас в общото събрание чрез кореспонденция, и на броя на притежаваните акции, които се заверява от председателя и от секретаря на общото събрание.

(3) Когато акционерът присъства на общото събрание лично, упражненото от него право на глас чрез кореспонденция е валидно, освен ако същият заяви обратното. По въпросите, по които акционерът гласува на общото събрание, упражненото от него право на глас чрез кореспонденция отпада.

(4) Дружеството може да поставя изисквания за установяване качеството на акционер и за гласуването чрез кореспонденция, които са необходими за осигуряване идентификация на акционерите, и само доколкото това съответства за постигането на тази цел.

(5) Акционерите в дружества, чиито акции са допуснати до търговия на многостранна система за търговия, имат право да упълномощят съгласно правилата, предвидени в устава им, всяко физическо или юридическо лице да участва и да гласува в общото събрание от тяхно име. Член 220, ал. 1, изречение трето от Търговския закон не се прилага, ако акционерът изрично е посочил начина на гласуване по всяка от точките от дневния ред.

Чл. 92. В случаите по чл. 90, ал. 1, т. 3 и чл. 91, ал. 1 дружеството предоставя потвърждение, че гласът на акционера е бил действително отчетен и преброен от дружеството, в срок до три месеца от датата на провеждане на общото събрание по искане от акционера или от трето лице, определено от акционера. Потвърждението за получаване, съответно

за записване и преброяване на гласовете, се изготвя и предоставя при условия и по ред, определени в устава на дружеството.

Чл. 93. Членове 90 – 92 се прилагат съответно и за емитенти със седалище в Република България, които са издали акции, основани на технологията на децентрализирания регистър, допуснати до търговия на многостранна система за търговия, основана на технологията на децентрализирания регистър, съгласно определението по чл. 2, т. 6 от Регламент (ЕС) 2022/858 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2022 г. относно пилотна уредба на пазарните инфраструктури, основани на технологията на децентрализирания регистър, и за изменение на регламенти (ЕС) № 600/2014 и (ЕС) № 909/2014 и Директива 2014/65/ЕС (ОВ, L 151/1 от 2 юни 2022 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2022/858“.

2. В чл. 127 се създават ал. 3 и 4:

„(3) Алинеи 1 и 2 не се прилагат за финансови инструменти, основани на технологията на децентрализирания регистър, когато на пазарните инфраструктури, основани на технологията на децентрализирания регистър, определени съгласно чл. 2, т. 5 от Регламент (ЕС) 2022/858, е предоставено освобождаване съгласно чл. 5 и 6 от същия регламент.

(4) Алинеи 1 и 2 се прилагат за финансовите инструменти по ал. 3 при задействане на стратегията за преход на пазарна инфраструктура, основана на технологията на децентрализирания регистър, в случаите по чл. 7, параграф 7 от Регламент (ЕС) 2022/858.“

3. В § 1 от допълнителните разпоредби се създават т. 56 – 58:

„56. „Технология на децентрализирания регистър“ е понятие по смисъла на § 1, ал. 1, т. 100 от допълнителните разпоредби на Закона за пазарите за финансови инструменти.

57. „Децентрализиран регистър“ е понятие по смисъла на § 1, ал. 1, т. 101 от допълнителните разпоредби на Закона за пазарите на финансови инструменти.

58. „Пазарна инфраструктура, основана на технологията на децентрализирания регистър“ е понятие по смисъла на § 1, ал. 1, т. 102 от допълнителните разпоредби на Закона за пазарите на финансови инструменти.“

§ 18. В Закона за кредитните институции (обн., ДВ, бр. 59 от 2006 г.; изм., бр. 105 от 2006 г., бр. 52, 59 и 109 от 2007 г., бр. 69 от 2008 г., бр. 23, 24, 44, 93 и 95 от 2009 г., бр. 94 и 101 от 2010 г., бр. 77 и 105 от 2011 г., бр. 38 и 44 от 2012 г., бр. 52, 70 и 109 от 2013 г., бр. 22, 27, 35 и 53 от 2014 г., бр. 14, 22, 50, 62 и 94 от 2015 г., бр. 33, 59, 62, 81, 95 и 98 от 2016 г., бр. 63, 97 и 103 от 2017 г., бр. 7, 15, 16, 20, 22, 51, 77, 98 и 106 от 2018 г., бр. 37, 42, 83, 94 и 96 от 2019 г., бр. 11, 13, 14, 18 и 64 от 2020 г., бр. 12 и 21 от 2021 г. и бр. 25 и 51 от 2022 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 3а:

а) в ал. 1, изречение първо се изменя така: „За извършване по занятие на дейност по финансов лизинг, гаранционни сделки, придобиване на вземания по кредити или дейност, представляваща друга форма на финансиране (факторинг, форфетинг и други) във връзка с кредити, придобиване на дялови участия в кредитни и финансови институции и отпускане на кредити със средства, които не са набрани чрез публично привличане на влогове или други възстановими средства, е необходимо лицето да бъде вписано в публичен регистър на БНБ, ако една или повече от тези дейности е съществена за него.“;

б) в ал. 2, т. 2 думите „по чл. 2, ал. 2, т. 6, 7 и 12 или по чл. 3, ал. 1, т. 2 и 3“ се заменят с „по ал. 1“;

в) алинея 9 се изменя така:

„(9) Не подлежи на регистрация лице, което:

1. извършва кредитиране само като спомогателна услуга във връзка с друга дейност, за която е лицензирано, както и лице, което предоставя кредити единствено чрез платформа за колективно финансиране;

2. придобива дялови участия съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2, ако дейността му подлежи на лицензиране, одобрение, регистриране или вписване от Комисията за финансов надзор в регистрите по чл. 30, ал. 1 от Закона за Комисията за финансов надзор.“

2. В чл. 56:

а) в ал. 1, т. 2 думите „извършващи дейности по чл. 2, ал. 2, т. 6, 7 или 12, или по чл. 3, ал. 1, т. 3“ се заличават;

б) в ал. 11 се създават изречения второ и трето: „При подаване на заявление за информация от упълномощено лице е необходимо предоставяне на изрично нотариално заверено пълномощно в оригинал или в нотариално заверен препис. Когато заявлението се подава по пощата, подписът на заявителя трябва да бъде нотариално заверен.“

3. В чл. 56а, ал. 4 се създават изречения второ и трето: „При подаване на заявление за информация от упълномощено лице е необходимо предоставяне на изрично нотариално заверено пълномощно в оригинал или в нотариално заверен препис. Когато заявлението се подава по пощата, подписът на заявителя трябва да бъде нотариално заверен.“

§ 19. В Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения (ДВ, бр. 11 от 2023 г.), се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 20:

а) в ал. 1:

аа) точка 2 се изменя така:

„2. за сигнали по чл. 3, ал. 1, т. 1, буква „б“:

а) до Комисията за финансов надзор – за нарушения, извършени от поднадзорните ѝ лица;

б) до Българската народна банка – за нарушения, извършени от поднадзорните ѝ лица;

в) до Държавна агенция „Национална сигурност“ – за нарушения в областта на превенцията на изпирането на пари и финан-

сирането на тероризма, извършени от задължените лица по чл. 4 от Закона за мерките срещу изпирането на пари;

г) до Комисията за публичен надзор над регистрираните одитори – за нарушения в областта на независимия финансов одит;

д) до Комисията за защита на потребителите – за нарушения на Закона за кредитите за недвижими имоти на потребители, в случаите, при които контролът за спазването му се упражнява от нея;“

бб) точка 11 се изменя така:

„11. министъра на вътрешните работи чрез дирекция „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз“ (АФКОС) – за сигнали по чл. 3, ал. 1, т. 2;“

вв) в т. 12 след думите „чл. 3, ал. 1, т. 4“ се добавя „и ал. 2, т. 1, свързани с дължими публични държавни вземания;“

гг) създава се т. 15:

„15. кметовете на общини – за сигнали за нарушения по чл. 3, ал. 2, т. 1, свързани с дължими общински вземания;“

б) в ал. 4 след съюза „и“ се поставя запетая, добавя се „с изключение на сигналите по чл. 3, ал. 1, т. 1, буква „б“ и се поставя запетая.

2. В чл. 24, т. 3 след думите „общински органи“ се добавя „освен от органите по чл. 20, ал. 1, т. 2“.

3. В чл. 28 се създава ал. 4:

„(4) Алинея 3 не се прилага за сигнали по чл. 3, ал. 1, т. 1, буква „б“.“

§ 20. Започналите до влизането в сила на този закон производства по сигнали за нарушения по чл. 3, ал. 1, т. 1, буква „б“, т. 2 и ал. 2, т. 1 от Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения, се довършват по досегашния ред.

§ 21. В Закона за дейността на колективните инвестиционни схеми и на други предприятия за колективно инвестиране (обн., ДВ, бр. 77 от 2011 г.; изм., бр. 21 от 2012 г., бр. 109 от 2013 г., бр. 27 от 2014 г., бр. 22 и 34 от 2015 г., бр. 42, 76 и 95 от 2016 г., бр. 62, 95 и 103 от 2017 г., бр. 15, 20, 24, 27 и 77 от 2018 г., бр. 83, 94 и 102 от 2019 г., бр. 26, 28 и 64 от 2020 г., бр. 12 и 21 от 2021 г. и бр. 16, 25 и 51 от 2022 г.) в чл. 275, ал. 7 думите „Закона за защита на личните данни“ се заменят с „изискванията за защита на личните данни“.

§ 22. В Закона за кредитите за недвижими имоти на потребители (обн., ДВ, бр. 59 от 2016 г.; изм., бр. 97 от 2016 г., бр. 103 от 2017 г., бр. 20 и 51 от 2018 г. и бр. 17 от 2019 г.) в чл. 14, ал. 2 думите „чл. 13“ се заменят с „чл. 14“.

Законът е приет от 49-ото Народно събрание на 18 юли 2023 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Росен Желязков**



**УКАЗ № 137**

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за ратифициране на Договора за предоставяне на безвъзмездни средства, Проект 101055476 – InnovativeSMEs, между Република България и Европейската изпълнителна агенция за иновации и МСП (EISMEA), приет от 49-ото Народно събрание на 19 юли 2023 г.

Издаден в София на 26 юли 2023 г.

Президент на Републиката:  
**Румен Радев**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:  
**Атанас Славов**

**ЗАКОН**

за ратифициране на Договора за предоставяне на безвъзмездни средства, Проект 101055476 – InnovativeSMEs, между Република България и Европейската изпълнителна агенция за иновации и МСП (EISMEA)

**Член единствен.** Ратифицира Договора за предоставяне на безвъзмездни средства, Проект 101055476 – InnovativeSMEs, между Република България и Европейската изпълнителна агенция за иновации и МСП (EISMEA), подписан на 10 януари 2023 г.

**Заключителна разпоредба**

**Параграф единствен.** Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 49-ото Народно събрание на 19 юли 2023 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Росен Желязков**

5702

**УКАЗ № 138**

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за ратифициране на Договор между Република България и Асоциация Еврика АИСБЛ за Консорциум „Европейско партньорство за иновативни малки и средни предприятия“, приет от 49-ото Народно събрание на 19 юли 2023 г.

Издаден в София на 26 юли 2023 г.

Президент на Републиката:  
**Румен Радев**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:  
**Атанас Славов**

**ЗАКОН**

за ратифициране на Договор между Република България и Асоциация Еврика АИСБЛ за Консорциум „Европейско партньорство за иновативни малки и средни предприятия“

**Член единствен.** Ратифицира Договора между Република България и Асоциация Еврика АИСБЛ за Консорциум „Европейско партньорство за иновативни малки и средни предприятия“, подписан на 10 януари 2023 г.

**Заклучителна разпоредба**

**Параграф единствен.** Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 49-ото Народно събрание на 19 юли 2023 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Росен Желязков**

5703

**УКАЗ № 139**

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Закона за българските лични документи, приет от 49-ото Народно събрание на 19 юли 2023 г.

Издаден в София на 26 юли 2023 г.

Президент на Републиката:  
**Румен Радев**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:  
**Атанас Славов**

**ЗАКОН**

за изменение и допълнение на Закона за българските лични документи (обн., ДВ, бр. 93 от 1998 г.; изм. бр. 53, 67, 70 и 113 от 1999 г., бр. 108 от 2000 г., бр. 42 от 2001 г., бр. 45 и 54 от 2002 г., бр. 29 и 63 от 2003 г., бр. 96, 103 и 111 от 2004 г., бр. 43, 71, 86, 88 и 105 от 2005 г., бр. 30, 82 и 105 от 2006 г., бр. 29, 46 и 52 от 2007 г., бр. 66, 88 и 110 от 2008 г., бр. 35, 47, 82 и 102 от 2009 г., бр. 26 и 100 от 2010 г., бр. 9 и 23 от 2011 г.; Решение № 2 на Конституционния съд от 2011 г. – бр. 32 от 2011 г.; изм. бр. 55 от 2011 г.; бр. 21, 42 и 75 от 2012 г., бр. 23 и 70 от 2013 г., бр. 53 от 2014 г., бр. 14, 79 и 80 от 2015 г., бр. 33, 81, 97 и 101 от 2016 г., бр. 85 и 97 от 2017 г., бр. 14 и 24 от 2018 г., бр. 1, 12, 17, 24, 34, 58 и 101 от 2019 г., бр. 60, 69, 98 и 101 от 2020 г., бр. 21 от 2021 г., бр. 32 от 2022 г. и бр. 8 от 2023 г.)

§ 1. В чл. 3 се създава ал. 5:

„(5) Административните органи, организациите, предоставящи обществени услуги, лицата, осъществяващи публични функции, и органите на съдебната власт могат да изискват

представянето на документ за самоличност единствено за удостоверяване обстоятелствата по ал. 1 – 4, като нямат право да изискват и да събират копия от българските лични документи по чл. 1, ал. 5, освен ако снемането на копия е изрично предвидено в специален закон като тяхно задължение за идентификация на определени категории физически лица.“

§ 2. В чл. 9 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2, изречение второ думите „от едно населено място в друго населено място“ се заменят с „от населено място в една област в населено място в друга област“.

2. В ал. 4 след думата „издал“ се поставя запетая и се добавя „а когато лицето се намира в чужбина – на съответното задгранично представителство на Република България, което го предава на органа, който го е издал“.

§ 3. В чл. 10, ал. 1 след думата „издал“ се поставя запетая и се добавя „а когато лицето се намира в чужбина – на съответното задгранично представителство на Република България“.

§ 4. В чл. 13, ал. 3 т. 3 се отменя.

§ 5. В чл. 14, ал. 1 се създава т. 11:

„11. временен паспорт за окончателно напускане на Република България.“

§ 6. В чл. 18 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 т. 10 се отменя.

2. Създава се т. 12:

„12. адрес на електронна поща.“

§ 7. В чл. 18а, ал. 3 думата „името“ и запетаята след нея се заличават.

§ 8. В чл. 20а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 след думите „по ал. 1“ се поставя запетая, добавя се „с изключение на този в документите за пребиваване по чл. 59, ал. 4“ и се поставя запетая.

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Електронният носител на информация на документите за пребиваване по чл. 59, ал. 4 съдържа данните по чл. 20, ал. 2.“

§ 9. В чл. 21 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Имената на чужденците в българските лични документи се изписват, както са изписани в документите им за задгранично пътуване, с които са влезли в Република България. Когато чужденците, получили убежище, статут на бежанец или хуманитарен статут, не притежават такива документи, имената им се изписват така, както ги посочат в подписана от тях декларация пред компетентния орган.“

2. Създава се ал. 4:

„(4) Имената на лицата по ал. 1 в българските лични документи се подреждат в следния ред: фамилно/фамилни име/имена

и друго/други име/имена, без съкращения, освен когато тяхната дължина превишава предвидената техническа възможност.“

§ 10. В чл. 26, ал. 2 т. 2 се отменя.

§ 11. В чл. 29, ал. 2 думите „получаване на удостоверение за това“ се заменят с „вписване на данните за получено или възстановено гражданство в Националната база данни „Население“.

§ 12. В чл. 31а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 4 т. 2 се отменя.

2. Създава се нова ал. 5:

„(5) Когато заявителят не притежава документ по чл. 13, ал. 1 – 3, с който да удостовери самоличността си, както и когато заявителят е лице от 14- до 18-годишна възраст с родител, за когото липсват данни в Националния автоматизиран информационен фонд за българските лични документи – „Национален регистър на българските лични документи“, се представя удостоверителен документ за раждане.“

3. Досегашните ал. 5, 6 и 7 стават съответно ал. 6, 7 и 8.

§ 13. В чл. 41, ал. 3 т. 2 се отменя.

§ 14. В чл. 46 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и в нея т. 2 се отменя.

2. Създава се ал. 2:

„(2) Когато заявителят не притежава документ по чл. 13, ал. 1 – 3, с който да удостовери самоличността си, както и когато заявителят е лице под 18-годишна възраст с родител, за когото липсват данни в Националния автоматизиран информационен фонд за българските лични документи – „Национален регистър на българските лични документи“, се представя удостоверителен документ за раждане.“

§ 15. В чл. 49, ал. 1 се създава т. 9:

„9. за които основанието за издаване или ползване на дипломатически или служебен паспорт е отпаднало, при условие че същото право не е възникнало отново в тримесечен срок.“

§ 16. В чл. 51 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 7 думите „до 90 дни“ се заменят с „до 75 дни“.

2. Алинея 8 се изменя така:

„(8) Свидетелство за управление на моторно превозно средство се издава при ускорена услуга – до три работни дни от приемането на заявлението. Услугата се осъществява след извършване на проверка в мрежата за автоматизиран обмен на данни, като при невъзможност да бъде изпълнена същата се трансформира в бърза или обикновена. Заявлението се подава само в звената „Пътна полиция“ при Столичната дирекция на вътрешните работи или областна дирекция на

Министерството на вътрешните работи при подмяна на свидетелство за управление на моторно превозно средство поради:

1. придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство от нова категория, или

2. възстановяване на правоспособност на водач, на когото са отнети всички контролни точки, или

3. възстановяване на правоспособност на водач, който се е отказал от притежавани от него категории, или

4. изтичане на срока на валидност и при вече изтекъл срок на валидност, или

5. подмяна на стар образец свидетелство за управление с нов, или

6. промяна в данните на водача, отнасящи се до смяна на фамилия и транслитерация, както и при издаване на дубликат.“

3. Създава се ал. 10:

„(10) Свидетелството за управление на моторно превозно средство се получава лично, а по изключение, когато заявлението е било подадено лично – от упълномощено лице след представяне на нотариално заверено изрично пълномощно или от лице, чиито данни са посочени от заявителя пред длъжностното лице в заявлението при подаването му.“

§ 17. В чл. 53, ал. 1 т. 3 се отменя.

§ 18. В чл. 54 думите „ал. 1, т. 3, 7 и 8“ се заменят с „ал. 1, т. 7 и 8“.

§ 19. В чл. 63а ал. 4 се изменя така:

„(4) Заявлението за издаване на документите по ал. 1 на непълнолетни се подава лично и в присъствието на родител или представител по чл. 25 от Закона за убежището и бежанците, който полага подпис в заявлението. Заявлението за издаване на документите по ал. 1 на поставени под запрещение се подава лично и в присъствието на настойник или попечител, който полага подпис в заявлението.“

§ 20. В чл. 63б ал. 2 се изменя така:

„(2) Картата на бежанец, картата на чужденец, получил убежище, и картата на чужденец с хуманитарен статут се получава от:

1. родител или попечител – за непълнолетните лица;

2. представител по чл. 25 от Закона за убежището и бежанците – за непридружените непълнолетни лица;

3. настойник или попечител – за поставените под запрещение лица.“

§ 21. Член 82 се изменя така:

„Чл. 82. (1) За административни нарушения, установени в момента на извършването им, на мястото на нарушението може да бъде наложена с фиш глоба в минималния размер, посочен в административнонаказателната разпоредба за съответното нарушение. Издаденият за наложената глоба фиш трябва да съдържа следните данни: самоличността на служителя, наложил глобата; самоличността

на нарушителя, мястото и времето на нарушението, нарушените разпоредби, размера на глобата, срока, сметката и начините за доброволно заплащане. Фишът се подписва от служителя, наложил глобата, и от нарушителя, когато е съгласен да плати глобата. Образци на бланки на фиш се утвърждават от ръководителите на ведомствата по чл. 1, ал. 2.

(2) На лице, което оспорва извършеното от него нарушение или размера на наложената му глоба или откаже да подпише фиша, се съставя акт за установяване на административно нарушение.

(3) При повторно нарушение се съставя акт за установяване на административно нарушение.

(4) Издаден фиш, глобата по който не е платена доброволно в 7-дневен срок от датата на издаването му, се смята за влязло в сила наказателно постановление и се изпраща за събиране на публичния изпълнител.“

§ 22. В чл. 84 ал. 3 се изменя така:

„(3) Установяването на нарушенията, издаването на предупрежденията по чл. 28 от Закона за административните нарушения и наказания, резолюциите за прекратяване на административнонаказателното производство, наказателните постановления и обжалването им се извършват по реда, определен в Закона за административните нарушения и наказания.“

§ 23. Навсякъде в закона думите „транспорт, информационните технологии и съобщенията“ се заменят с „transporta и съобщенията“.

### Преходни и заключителни разпоредби

§ 24. (1) До създаването на технически и организационни условия за издаване на български лични документи съгласно изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1157 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 г. относно повишаване на сигурността на личните карти на гражданите на Съюза и на документите за пребиваване, издавани на гражданите на Съюза и на членовете на техните семейства, които упражняват правото си на свободно движение (ОВ, L 188/67 от 12 юли 2019 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2019/1157“, се прилага действащото до влизането в сила на този закон законодателство.

(2) Личните карти, които не отговарят на изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1157, включително издадените след 2 август 2021 г., са със срок на валидност до 2 август 2031 г., ако срокът им на валидност не е изтекъл преди това.

(3) Картите за пребиваване на членове на семейството на граждани на Съюза, които не са граждани на държава членка, които упражняват правото си на свободно движение, които не отговарят на изискванията на чл. 7 от Регламент (ЕС) 2019/1157, включително

издадените след 2 август 2021 г., са със срок на валидност до 3 август 2026 г., ако срокът им на валидност не е изтекъл преди това.

§ 25. (1) До създаването на технически и организационни условия за издаване на паспорти със срок на валидност 10 години съгласно чл. 36, ал. 1 се издават паспорти със срок на валидност 5 години.

(2) Българските лични документи с възможност за включване на удостоверение за електронна идентичност се издават след създаването на технически и организационни условия за това.

(3) Временната карта за самоличност по чл. 13, ал. 2 се издава след създаването на технически и организационни условия за това.

§ 26. В Закона за движението по пътищата (обн., ДВ, бр. 20 от 1999 г.; изм., бр. 1 от 2000 г., бр. 43 и 76 от 2002 г., бр. 16 и 22 от 2003 г., бр. 6, 70, 85 и 115 от 2004 г., бр. 79, 92, 99, 102, 103 и 105 от 2005 г., бр. 30, 34, 61, 64, 80, 82, 85 и 102 от 2006 г., бр. 22, 51, 97 и 109 от 2007 г., бр. 36, 43, 69, 88 и 102 от 2008 г., бр. 74, 75, 82 и 93 от 2009 г., бр. 54, 98 и 100 от 2010 г., бр. 10, 19, 39 и 48 от 2011 г.; Решение № 1 на Конституционния съд от 2012 г. – бр. 20 от 2012 г.; изм., бр. 47, 53, 54, 60 и 75 от 2012 г., бр. 15 и 68 от 2013 г., бр. 53 и 107 от 2014 г., бр. 14, 19, 37, 79, 92, 95, 101 и 102 от 2015 г., бр. 13, 50, 81, 86, 98 и 101 от 2016 г., бр. 9, 11, 54, 58, 77 и 97 от 2017 г., бр. 2, 7, 17, 55, 59, 62, 77, 86 и 105 от 2018 г., бр. 13, 17 и 60 от 2019 г., бр. 51, 60, 69, 71, 104 и 109 от 2020 г., бр. 18 и 23 от 2021 г.; Решение № 3 на Конституционния съд от 2021 г. – бр. 26 от 2021 г.; изм., бр. 80 от 2021 г.; Решение № 11 на Конституционния съд от 2021 г. – бр. 84 от 2021 г.; изм., бр. 102 от 2022 г., бр. 14 от 2023 г.; Решение № 6 на Конституционния съд от 2023 г. – бр. 59 от 2023 г.) в чл. 151 ал. 9 се изменя така:

„(9) При издаване на дубликат или при подмяна на българско свидетелство за управление на моторно превозно средство или на свидетелство за управление на моторно превозно средство, издадено от друга държава, не се изисква копие от документ за завършено образование, а от българските граждани, пребиваващи в друга държава извън Европейския съюз, не се изисква попълване на декларация по чл. 151, ал. 5 за удостоверяване на обичайно пребиваване в Република България. Подмяна на свидетелство за управление на моторно превозно средство се извършва при изтичане срока на валидност, при подмяна на стар образец с нов и при промяна в данните на водача и при замяна на чуждо свидетелство за управление на моторно превозно средство. Дубликат на свидетелството за управление на моторно превозно средство се издава при повреждане, унищожаване, изгубване или кражба.“

§ 27. Параграф 2, т. 1, § 17 и 18 влизат в сила от 1 септември 2023 г.

Законът е приет от 49-ото Народно събрание на 19 юли 2023 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Росен Желязков**

5707

## РЕШЕНИЕ

**за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Съвета на Европа**

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 39 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание във връзка с чл. 25, букви „а“ и „с“ и чл. 26 от Статута на Съвета на Европа

### РЕШИ:

1. Избира постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Съвета на Европа в състав от 6 основни представители и 6 заместващи представители, както следва:

– за парламентарната група на ГЕРБ-СДС – 2 основни и 2 заместващи;

– за парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“ – 1 основен и 2 заместващи;

– за парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ – 1 заместващ;

– за парламентарната група на „Движение за права и свободи“ – 2 основни;

– за парламентарната група на „БСП за България“ – 1 основен и 1 заместващ.

2. Избира състав на делегацията, както следва:

а) основни представители:

Георг Даниелов Георгиев от Парламентарната група на ГЕРБ-СДС;

Деница Евгениева Сачева от парламентарната група на ГЕРБ-СДС;

Надежда Георгиева Йорданова от парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“;

Ертен Белгинова Анисова от парламентарната група на „Движение за права и свободи“;

Дженал Ниази Топалова-Яшар от парламентарната група на „Движение за права и свободи“;

Иван Валентинов Иванов от парламентарната група на „БСП за България“;

б) заместващи представители:

Екатерина Спасова Гечева-Захариева от парламентарната група на ГЕРБ-СДС;

Томислав Пейков Дончев от парламентарната група на ГЕРБ-СДС;

Васил Христов Пандов от парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“;

Настимир Ананиев Ананиев от парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“;

Деян Николаев Николов от парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ;

Мая Йорданова Димитрова от парламентарната група на „БСП за България“.

**3.** Избира ръководство на делегацията в състав:

– Георг Даниелов Георгиев – ръководител;

– Надежда Георгиева Йорданова – заместник-ръководител;

– Ертен Белгинова Анисова – заместник-ръководител.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юли 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:

**Росен Желязков**

5887

## РЕШЕНИЕ

**за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Съюза за Средиземноморието**

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 39 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

### РЕШИ:

**1.** Избира постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Съюза за Средиземноморието в състав от 3 членове, както следва:

– за парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ – един;

– за парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“ – двама.

**2.** Избира състав на делегацията, както следва:

Кристина Николаева Петкова от парламентарната група на „Продължаваме промяната – Демократична България“;

Александър Димитров Симидчиев от парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“;

Станислав Добринов Стоянов от парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ.

**3.** Избира за ръководител на делегацията Станислав Добринов Стоянов.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юли 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:

**Росен Желязков**

5888

## РЕШЕНИЕ

**за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Интерпарламентарната асамблея по православие**

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 39 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

### РЕШИ:

**1.** Избира постоянна делегация на Народното събрание в Интерпарламентарната асамблея по православие в състав от 5 членове, както следва:

– за парламентарната група на ГЕРБ-СДС – един;

– за парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“ – един;

– за парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ – един;

– за парламентарната група на „Движение за права и свободи“ – един;

– за парламентарната група на „Има Такъв Народ“ – един.

**2.** Избира състав на делегацията, както следва:

Радомир Петров Чолаков от парламентарната група на ГЕРБ-СДС;

Христо Йорданов Даскалов от парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“;

Петър Николаев Петров от парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ;

Йордан Кирилов Цонев от парламентарната група на „Движение за права и свободи“.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юли 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:

**Росен Желязков**

5889

## РЕШЕНИЕ

**за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа**

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 39 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

### РЕШИ:

**1.** Избира постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа в състав от 5 основни представители и 5 заместващи представители, както следва:

– за парламентарната група на ГЕРБ-СДС – 2 основни и 2 заместващи;

– за парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“ – 1 основен и 1 заместващ;

– за парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ – 1 заместващ;

– за парламентарната група на „Движение за права и свободи“ – 1 основен и 1 заместващ;

– за парламентарната група на „БСП за България“ – 1 основен.

**2.** Избира състав на делегацията, както следва:

а) основни членове:

Екатерина Спасова Гечева-Захариева от парламентарната група на ГЕРБ-СДС;

Десислава Вълчева Атанасова от парламентарната група на ГЕРБ-СДС;

Искрен Николаев Митев от парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“;

Станислав Димитров Анастасов от парламентарната група на „Движение за права и свободи“;

Кристиан Иванов Вигенин от парламентарната група на „БСП за България“;

б) заместващи членове:

Румен Димитров Христов от парламентарната група на ГЕРБ-СДС;

Лъчезар Богомилов Иванов от парламентарната група на ГЕРБ-СДС;

Даниела Стоянова Божинова от парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“;

Стоян Николов Таслаков от парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ;

Хамид Бари Хамид от парламентарната група на „Движение за права и свободи“.

**3.** Избира ръководство на делегацията в състав:

– Станислав Димитров Анастасов – ръководител;

– Екатерина Спасова Гечева-Захариева – заместник-ръководител;

– Искрен Николаев Митев – заместник-ръководител;

– Кристиан Иванов Вигенин – заместник-ръководител.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юли 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:

**Росен Желязков**

5890

## РЕШЕНИЕ

**за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Черноморското икономическо сътрудничество**

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 39 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

## РЕШИ:

**1.** Избира постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Черноморското икономическо сътрудничество в състав от 5 членове, както следва:

– за парламентарната група на ГЕРБ-СДС – един;

– за парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“ – един;

– за парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ – един;

– за парламентарната група на „Движение за права и свободи“ – един;

– за парламентарната група на „БСП за България“ – един.

**2.** Избира състав на делегацията, както следва:

Павел Алексеев Христов от парламентарната група на ГЕРБ-СДС;

Константин Живков Бачийски от парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“;

Николай Георгиев Дренчев от парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ;

Рамадан Байрам Аталай от парламентарната група на „Движение за права и свободи“;

Петър Георгиев Кънев от парламентарната група на „БСП за България“.

**3.** Избира ръководство на делегацията в състав:

– Петър Георгиев Кънев – ръководител;

– Павел Алексеев Христов – заместник-ръководител.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юли 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:

**Росен Желязков**

5891

## РЕШЕНИЕ

**за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарното измерение на Централноевропейската инициатива**

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 39 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

## РЕШИ:

**1.** Избира постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарното измерение на Централноевропейската инициатива в състав от 5 членове, както следва:

– за парламентарната група на ГЕРБ-СДС – двама;

– за парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“ – един;

– за парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ – един;

– за парламентарната група на „Движение за права и свободи“ – един.

2. Избира състав на делегацията, както следва:

Жечо Дончев Станков от парламентарната група на ГЕРБ-СДС;

Рая Назар Назарян от парламентарната група на ГЕРБ-СДС;

Иван Белчев Белчев от парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“;

Коста Георгиев Стоянов от парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ;

Фатме Хасан Рамадан от парламентарната група на „Движение за права и свободи“.

3. Избира ръководство на делегацията в състав:

– Коста Георгиев Стоянов – ръководител;

– Жечо Дончев Станков – заместник-ръководител;

– Иван Белчев Белчев – заместник-ръководител.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юли 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:

**Росен Желязков**

5892

## РЕШЕНИЕ

за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на НАТО

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 39 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Избира постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на НАТО в състав от 6 членове, както следва:

– за парламентарната група на ГЕРБ-СДС – един;

– за парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“ – двама;

– за парламентарната група на „Движение за права и свободи“ – един;

– за парламентарната група на „БСП за България“ – един;

– за парламентарната група на „Има Такъв Народ“ – един.

2. Избира състав на делегацията, както следва:

Даниел Павлов Митов от парламентарната група на ГЕРБ-СДС;

Даниел Максим Лорер от парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“;

Радослав Стефанов Рибарски от парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“;

Джейхан Хасанов Ибрямов от парламентарната група на „Движение за права и свободи“;

Атанас Зафиров Зафиров от парламентарната група на „БСП за България“.

3. Избира ръководство на делегацията в състав:

– Даниел Павлов Митов – ръководител;

– Даниел Максим Лорер – заместник-ръководител;

– Джейхан Хасанов Ибрямов – заместник-ръководител.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юли 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:

**Росен Желязков**

5893

## РЕШЕНИЕ

за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея по франкофония

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 39 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Избира постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея по франкофония в състав от 4 членове, както следва:

– за парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“ – един;

– за парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ – един;

– за парламентарната група на „Движение за права и свободи“ – един;

– за парламентарната група на „БСП за България“ – един.

2. Избира състав на делегацията, както следва:

Калина Бориславова Константинова от парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“;

Ивайло Георгиев Чорбов от парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ;

Филиз Хакъева Хюсменова от парламентарната група на „Движение за права и свободи“;

Драгомир Велков Стойнев от парламентарната група на „БСП за България“.

**3.** Избира ръководство на делегацията в състав:

- Филиз Хакъева Хюсменова – ръководител;
- Калина Бориславова Константинова – заместник-ръководител.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юли 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Росен Желязков**

5894

### РЕШЕНИЕ

**за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Интерпарламентарния съюз**

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 39 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

#### РЕШИ:

**1.** Избира постоянна делегация на Народното събрание в Интерпарламентарния съюз в състав от 5 членове, както следва:

- за парламентарната група на ГЕРБ-СДС – един;
- за парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“ – двама;
- за парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ – един;
- за парламентарната група на „Има Такъв Народ“ – един.

**2.** Избира състав на делегацията, както следва:

Росица Любенова Кирова от парламентарната група на ГЕРБ-СДС;

Владислав Панчев Панев от парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“;

Деница Димитрова Симеонова от парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“;

Константина Венциславова Петрова от парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ.

**3.** Избира ръководство на делегацията в състав:

- Владислав Панчев Панев – ръководител;
- Росица Любенова Кирова – заместник-ръководител.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юли 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Росен Желязков**

5895

### РЕШЕНИЕ

**за избиране на постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Процеса за сътрудничество в Югоизточна Европа**

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 39 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

#### РЕШИ:

**1.** Избира постоянна делегация на Народното събрание в Парламентарната асамблея на Процеса за сътрудничество в Югоизточна Европа в състав от 5 основни представители и 3 заместващи представители, както следва:

- за парламентарната група на ГЕРБ-СДС – 1 основен и 2 заместващи;
- за парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“ – 1 основен;
- за парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ – 1 основен;
- за парламентарната група на „Движение за права и свободи“ – 1 основен;
- за парламентарната група на „БСП за България“ – 1 основен;
- за парламентарната група на „Има Такъв Народ“ – 1 заместващ.

**2.** Избира състав на делегацията, както следва:

а) основни представители:

Росица Любенова Кирова от парламентарната група на ГЕРБ-СДС;

Явор Руменов Божанков от парламентарната група на „Продължаваме Промяната – Демократична България“;

Ангел Жеков Георгиев от парламентарната група на ВЪЗРАЖДАНЕ;

Сезгин Юсеин Мехмед от парламентарната група на „Движение за права и свободи“;

Румен Василев Гечев от парламентарната група на „БСП за България“;

б) заместващи представители:

Александър Руменов Ненков от парламентарната група на ГЕРБ-СДС;

Делян Александров Добрев от парламентарната група на ГЕРБ-СДС.

**3.** Избира ръководство на делегацията в състав:

- Явор Руменов Божанков – ръководител;
- Ангел Жеков Георгиев – заместник-ръководител.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юли 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Росен Желязков**

5896



**РЕШЕНИЕ****за промяна в състава на Комисията по транспорт и съобщения**

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 18, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

**РЕШИ:**

Освобожава Веселин Жеков Недев като член на Комисията по транспорт и съобщения.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юли 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Росен Желязков**

5831

**РЕШЕНИЕ****за попълване състава на Комисията по бюджет и финанси**

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 18, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

**РЕШИ:**

Избира Веселин Жеков Недев за член на Комисията по бюджет и финанси.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юли 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Росен Желязков**

5832

**РЕШЕНИЕ****за избиране на подуправител – ръководител на управление „Банково“ на Българската народна банка**

Народното събрание на основание чл. 84, т. 8 и чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 12, ал. 2 от Закона за Българската народна банка

**РЕШИ:**

1. Избира Петър Пандушев Чобанов за подуправител – ръководител на управление „Банково“ на Българската народна банка с мандат 6 години.

2. Решението влиза в сила от приемането му.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 26 юли 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Росен Желязков**

5877

**РЕШЕНИЕ****за избиране на подуправител – ръководител на управление „Емисионно“ на Българската народна банка**

Народното събрание на основание чл. 84, т. 8 и чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 12, ал. 2 от Закона за Българската народна банка

**РЕШИ:**

1. Избира Андрей Атанасов Гюров за подуправител – ръководител на управление „Емисионно“ на Българската народна банка с мандат 6 години.

2. Решението влиза в сила от приемането му.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 26 юли 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Росен Желязков**

5878

**РЕШЕНИЕ****за прекратяване пълномощията на народен представител**

Народното събрание на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България

**РЕШИ:**

Прекратява пълномощията на Петър Пандушев Чобанов като народен представител от Двадесет и шести изборен район – Софийски.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 26 юли 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Росен Желязков**

5885

**РЕШЕНИЕ****за прекратяване пълномощията на народен представител**

Народното събрание на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България

**РЕШИ:**

Прекратява пълномощията на Андрей Атанасов Гюров като народен представител от Първи изборен район – Благоевградски.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 26 юли 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Росен Желязков**

5886

## КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 7

от 24 юли 2023 г.

по конституционно дело № 9 от 2023 г.

Конституционният съд в състав: председател: Павлина Панова, членове: Мариана Карагьозова-Финкова, Константин Пенчев, Филип Димитров, Тая Райковска, Надежда Джелепова, Атанас Семов, Красимир Влахов, Янаки Стоилов, Соня Янкулова, при участието на секретар-протоколита Росица Симова разгледа в закрито заседание на 24.07.2023 г. конституционно дело № 9/2023 г., докладвано от съдия Атанас Семов.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията на Република България във фазата по допустимостта на искането по реда на чл. 19, ал. 1 от Закона за Конституционен съд (ЗКС).

Конституционно дело № 9/2023 г. е образувано на 29.05.2023 г. по искане на главния прокурор на Република България за тълкуване на разпоредбата на чл. 130, ал. 4, изречение първо от Конституцията с оглед отговор на следните въпроси:

1. Прекратяват ли се функциите на Висшия съдебен съвет с изтичане на мандата по чл. 130, ал. 4, изр. 1 от Конституцията на Република България на изборните му членове?

2. Конституционно допустимо ли е избраните членове от професионалната квота на новия Висш съдебен съвет заедно с членовете по право да формират нов състав на ВСС?

3. Конституционно допустимо ли е Висш съдебен съвет с изтекъл мандат по чл. 130, ал. 4, изр. 1 от Конституцията на Република България да взема решения, включително по отношение на председателите на Върховния касационен съд, на Върховния административен съд и на главния прокурор, както и на всички други административни ръководители в органите на съдебната власт?

Конституционно дело № 11/2023 г. е образувано на 16.06.2023 г. по искане на тричленен състав на Върховния административен съд за тълкуване на разпоредбата на чл. 130 от Конституцията с оглед отговор на следните въпроси:

1. Прекратяват ли се с изтичането на мандата по чл. 130, ал. 4 от Конституцията функциите на изборните членове на Висшия съдебен съвет в хипотезата, когато не са избрани нови членове от парламентарната квота, но са избрани нови членове от съдебната квота и са налице всички членове по право по чл. 130, ал. 1, изр. 2 от Конституцията?

2. Конституционно допустимо ли е започването на изпълнението на функциите на новоизбраните членове на Висшия съдебен съвет от съдебната квота да се постави в зависимост от изпълнението на задължението на Народното събрание за избор на членове на Висшия съдебен съвет от парламентарната квота?

3. При наличието на изтекъл мандат по чл. 130, ал. 4 от Конституцията и осъществен нов избор само на част от изборните членове на Висшия съдебен съвет конституционно допустимо ли е и при какви условия избраната част да започне изпълнението на функциите си?

Поради установеното значително сходство в предмета на поставените тълкувателни въпроси с определение от 27 юни 2023 г. Конституционният съд присъедини конституционно дело № 11/2023 г. към конституционно дело № 9/2023 г. за разглеждане в общо производство.

За да се произнесе по допустимостта на исканията, Конституционният съд съобрази следното:

Исканията имат за предмет даване на задължително тълкуване на конституционни разпоредби, което е правомощие на Конституционния съд по чл. 149, ал. 1, т. 1 от Основния закон. В съответствие с чл. 17, ал. 1 ЗКС исканията са изготвени в писмена форма, съдържат мотиви и изискуемите реквизити по чл. 18, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Конституционния съд.

#### **I. Относно искането на главния прокурор**

Искането е направено от субект, който е оправомощен да сезира Конституционния съд съгласно чл. 150, ал. 1, изречение първо от Конституцията.

За да се произнесе по неговата допустимост, Съдът трябва да прецени дали са изпълнени изискванията, за да бъде упражнено правомощието му за даване на задължително тълкуване по чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията.

В Определение № 8 от 2022 г. по к.д. № 15/2022 г. Конституционният съд подчертава, че „има установена и последователна практика относно предпоставките за упражняването на правомощието по чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията, според която съществено условие за допустимост на тълкувателно искане е да се обоснове правен интерес от тълкуването, като се изложат съображения за неяснота относно смисъла и съдържанието на конституционната разпоредба, което да обуславя противоречиво или нееднакво прилагане на същата (в този смисъл Определение № 8 от 2016 г. по к.д. № 17/2016 г., Определение № 1 от 2015 г. по к.д. № 1/2015 г., Определение от 30.04.1998 г. по к.д. № 14/1998 г., Определение № 9 от 1996 г. по к.д. № 30/1996 г. и др.)“.

В съобразителната част на обсъжданото искане се изтъква, че съдържащите се в него тълкувателни въпроси са поставени в контекста на едно обективно положение: „мандатът на ВСС е изтекъл“; в периода 4 юни – 9 юли 2022 г. на общи събрания на съдиите, на прокурорите и на следователите са избрани 11 членове, като „до момента те не са встъпили в длъжност, тъй като Народното събрание не е осъществило правомощията си да избере останалите 11 членове“; поради което „настоящият ВСС продължава да изпълнява дейността си извън своя мандат“. Твърди се, че „липсва ясна разпоредба в Основния закон“, което се разглежда като „предпоставка за различни интерпретации на този юридически факт“, и се излагат три възможни „интерпретации“, всяка от които според вносителя „поставя под съмнение останалите“.

Според първата от тях „настоящият състав на ВСС следва да преустанови дейността си и да се формира нов състав от избраните членове от професионалната квота и от тримата членове по право“, при което „такъв състав може да функционира нормално, защото покрива минималните изисквания за кворум...“. Според това виждане „Продължаването на мандата на ВСС по аналогия с Решението на КС“ по к.д. № 7/2022 г. относно мандата на членовете на Инспектората към Висшия съдебен съвет е приложимо „само когато не е възможно да се сформира нов състав на ВСС“.

Съгласно второто съществуващо според вносителя „тълкуване на разпоредбата на чл. 130, ал. 4, изр. 1 [...], което черпи аргументи от същото решение, настоящият състав на ВСС следва да продължи да функционира в пълния обем на правомощията си (каквото е реалното положение)“.

Третата възможна според главния прокурор интерпретация „поставя под съмнение само легитимността на настоящия ВСС да взема кадрови решения, касаещи административните ръководители в съдебната власт...“. Твърди се, че „това правомощие не е пряко свързано с текущата дейност на съдебните органи“, и са посочени други „функции, които обезпечават текущата работа на съда, прокуратурата и следствието“, като се прави извод, че Висшият съдебен съвет следва да продължи своите функции само относно правомощия, „пряко свързани с текущата дейност на съдебните органи“, при което под съмнение е само легитимността му да взема кадрови решения, засягащи административните ръководители в съдебната власт.

Въз основа на изложените общо (без конкретизация по трите отделно формулирани тълкувателни въпроса) съображения относно „основателността“ на искането, изразени в „интерпретации“/„тълкувания“, които „битуват

в професионалните среди и в обществото“, вносителят на искането заключава, че е налице „противоречие между две конституционни ценности – мандатност и непрекъснато функциониране касателно най-висшия орган на съдебната власт“ и че „битуващите различни тълкувания [...] реално застрашават правната сигурност [...] и се поставя под съмнение законността на действията на ВСС, а от там и на съдебната власт“. Вносителят приема, че посоченото обосновава „извод за наличие на правен интерес да се преодолее констатираното противоречие по изложените въпроси“.

В искането не се посочва нито на кого (освен на самия вносител) принадлежат, нито къде или как са обективирани „различните виждания“ относно конституционната разпоредба, чието тълкуване се иска, и не се привеждат доводи за наличие на правен спор. Необходимостта от тълкуване се обосновава с необходимостта да се преодолее съществуващата практика, изразяваща се в това, че въпреки изтичането на мандата на неговите изборни членове ВСС продължава да осъществява правомощията си. Съдът намира за необходимо да припомни, че „не е консултативен орган, а упражнява правомощие за задължително тълкуване, когато има обоснован интерес от това. [...] Задължително тълкуване не може да се извършва в отговор на доктринерен спор или конюнктурни политически интереси“ (Определение № 8 от 2016 г. по к.д. № 17/2016 г.). „Различните мнения в правната доктрина [...] не могат да се приравнят на противоречива практика по прилагането“ (Определение № 3 от 2015 г. по к.д. № 7/2015 г. и др.).

Като се основава на така очертаната от правна позиция, Съдът установи следното:

Първият тълкувателен въпрос в искането на главния прокурор е формулиран така: „Прекратяват ли се функциите на Висшия съдебен съвет с изтичане на мандата по чл. 130, ал. 4, изр. 1 от Конституцията на Република България на изборните му членове?“.

Тази формулировка съдържа неточност. „Функции“ или „правомощия“ на един конституционно предвиден държавен орган могат да бъдат прекратени с изменение на тяхната правна уредба в Конституцията и/или в закона, респ. с прекратяване на съществуването в държавния механизъм на такъв орган. Изтичането на мандата на персоналния състав на един орган не може да прекрати функциите или правомощията му. В контекста на изложените (макар и общо за трите въпроса) мотиви на вносителя на искането Съдът приема, че първият въпрос се отнася до тълкуване дали се прекратява „функционирането“ на ВСС с изтичането на мандата на неговите изборни членове.

Съгласно практиката на Конституционния съд, „за да има задължително тълкуване от Конституционния съд, е необходимо да е налице правен интерес, какъвто [...] при яснотата на нормата няма“ (Определение № 8 от 2016 г. по к.д. № 17/2016 г.), както и в случаите, когато конституционната разпоредба е тълкувана при сходни обстоятелства във връзка с в действителност припокриващи се по съдържание тълкувателни въпроси. В настоящия случай съществуващата практика на Конституционния съд позволява да се установи, че няма неяснота по предмета – в смисъла, уточнен от Съда – на първия тълкувателен въпрос в искането на главния прокурор.

Относно правния статус и функциите/правомощията на ВСС и мандата на членовете му Конституционният съд се е произнасял многократно и е прогласил, че „Висшият съдебен съвет е постоянно действащ и функциониращ висш орган в системата на съдебната власт“ и „не е орган с мандатен статут“ (Решение № 8 от 1994 г. по к.д. № 9/1994 г.).

Разпоредбата на чл. 130 от Конституцията или свързани с нея други конституционни разпоредби са били предмет на редица произнасяния на Конституционния съд. Още в Решение № 8 от 1994 г. по к.д. № 9/1994 г. Съдът постановява, че „в чл. 130, ал. 4 от Конституцията е определен мандатът на изборните членове на ВСС със срок от пет години. Това не означава, че и ВСС има такъв мандат. [...] Висшият съдебен съвет не е орган с мандатен статут“. Не е възможно да съществува „Висш съдебен съвет с изтекъл мандат“ (както се изразява главният прокурор), тъй като Висшият съдебен съвет е постоянно действащ орган и няма мандат, мандат имат неговите членове: изборните – 5 г. (чл. 130, ал. 4, изр. първо), членовете по право – 7 г. (чл. 129, ал. 2 от Конституцията).

В Тълкувателно решение № 12 от 2022 г. по к.д. № 7/2022 г. Конституционният съд обръща внимание, че изтичането на мандата на членовете не прекратява „мандата“ на самия орган, респективно не прекратява правомощията на този орган, когато самият орган не е мандатен и е подчинен на принципа на непрекъснатост на дейността. Следователно функционирането на ВСС, като постоянно действащ държавен орган, не се прекратява с изтичането на мандата на изборните членове по смисъла на чл. 130, ал. 4, изр. първо от Основния закон.

Преодоляването на ситуация, каквато е налице в настоящия случай (Народното събрание не формира политическа воля за избор на членове на ВСС съобразно конституционните предписания), налага приоритетна защита на непрекъснатостта като конкурираща се висша ценност с друга такава – мандатността, за

да бъдат гарантирани осъществяването на възложените от Основния закон функции на ВСС и конституционно установеният баланс на властите в конституционната правова държава. Тази приоритетна защита е социално потребна и обществено оправдана, за да бъде осигурено върховенството на закона.

От практиката на Конституционния съд може да се направи еднозначен извод, че и по смисъла на чл. 130, ал. 4, изр. първо от Основния закон функциите на ВСС не се прекратяват с изтичането на мандата на неговите изборни членове. Поради това Съдът смята, че прилагането на разпоредбата на чл. 130, ал. 4, изр. първо не поражда противоречия. Конституционният съд не намира основание да промени досегашната си практика да не упражнява правомощието си по чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията, „когато не е налице неяснота или отсъства правен проблем, който да бъде решен по пътя на тълкуване“ (Определение № 4 от 2007 г. по к.д. № 9/2007 г.), и приема, че по изложените съображения настоящото искане следва да бъде отклонено по отношение на първия тълкувателен въпрос.

Вторият тълкувателен въпрос в искането на главния прокурор гласи: „Конституционно допустимо ли е избраните членове от професионалната квота на новия Висш съдебен съвет заедно с членовете по право да формират нов състав на ВСС?“.

Така формулиран, този въпрос не визира изрично конституционна норма. С оглед петиума на искането той следва също да се разбира като отнасящ се до разпоредбата на чл. 130, ал. 4, изр. първо от Конституцията, макар неговият предмет да е относим и към други разпоредби на чл. 130. Твърдяното от вносителя, че „липсва ясна конституционна разпоредба“, без да се привеждат доводи за това, само по себе си не обосновава правен интерес. Конституционните норми се характеризират с висока степен на абстрактност, но това не ги прави непременно неясни и нуждаещи се от задължително тълкуване. Конституционната уредба по естеството си се отличава с висока степен на абстрактност (Определение № 8 от 2022 г. по к.д. № 15/2022 г. и др.). По отношение в частност на глава шеста „Съдебна власт“ от Конституцията Съдът е установил „по необходимост висока степен на абстрактност на конституционната рамка [...] в организационен и функционален аспект“ (Решение № 3 от 2023 г. по к.д. № 18/2022 г.; Решение № 8 от 2005 г. по к.д. № 7/2005 г.).

По отношение на относимата към предмета на този въпрос конституционна уредба Съдът приема, че не са налице неяснота или двусмислие, или противоречиво прилагане. Правната уредба е ясна. В нея не може да се вложи друг смисъл, освен че: в Конституцията

са възплетени принципите на разделение на властите (чл. 8) и на независимост на съдебната власт (чл. 117, ал. 2); конституционните гаранции за утвърждаване на независимостта на съдебната система включват статус на несменяемост и имунитет на съдиите, както и самоуправление, което се осъществява чрез Висш съдебен съвет, притежаващ значителни правомощия; прочитът в тяхната пряка връзка на разпоредбите на ал. 1, изр. 1, на ал. 3 и на ал. 4, изр. 1 на чл. 130 от Конституцията, при отсъствие на разпоредба, предвиждаща мандат на самата институция Висш съдебен съвет, налага еднозначен извод, че конституционно предвидената институция Висш съдебен съвет е постоянно действащ орган, който няма мандат и има „един състав“, основан на квотен принцип (Решение № 1 от 2004 г. по к.д. № 1/2004 г.; Решение № 16 от 1999 г. по к.д. № 10/1999 г.) и състоящ се от 25 членове, 11 от които се избират от Народно събрание и 11 – от органите на съдебната власт; осъществяването на правомощията на ВСС предполага едновременното участие на неговите членове от всяка от двете квоти, конституирани съответно от представителното учреждение и от съдебната власт (чл. 130а, ал. 2, 3 и 4) като елемент на механизма за взаимна регулация между отделните власти. Вторият тълкувателен въпрос не може да има друг отговор, освен че ВСС не може да функционира в състав, включващ членове само от една от двете квоти. Тази позиция Конституционният съд е изразил още в Решение № 1 от 1999 г. по к.д. № 34/1998 г.: „... мандатът на съдебната и парламентарната квота във ВСС не може да започва и изтича в различни моменти. Това е така, защото ВСС е по предназначение един постоянно функциониращ орган. Ако отделните квоти не са с еднаква продължителност на мандата, същият не би могъл да функционира, докато не бъдат избрани новите членове, образуващи квотата, чийто мандат е изтекъл“. Изложеното налага извод за невъзможност да бъде конституиран състав на ВСС без една от двете квоти. При невъзможност ВСС да бъде конституиран само с членове, избрани от едната квота, въпросът за „минималните изисквания за кворум“ е ирелевантен.

По тези съображения Съдът установява, че не е налице правен интерес от искането тълкуване във връзка с втория поставен от главния прокурор тълкувателен въпрос, тъй като не съществува неяснота на правната уредба или спор относно нейното прилагане. Съдът приема, че настоящото искане следва да бъде отклонено и по отношение на втория тълкувателен въпрос.

Третият тълкувателен въпрос в искането на главния прокурор гласи: „Конституционно допустимо ли е Висш съдебен съвет с изтекъл мандат по чл. 130, ал. 4, изр. 1 от Конституцията на Република България да взема решения, включително по отношение на председателите на Върховния касационен съд, на Върховния административен съд и на главния прокурор, както и на всички други административни ръководители в органите на съдебната власт?“.

Съдът установява, че макар да е текстово обособен, по смисъл и съдържание той се вписва в първия въпрос в разглежданото искане на главния прокурор и целеното с него изясняване дали когато мандатът на избраните членове на ВСС е изтекъл, той може да упражнява всички свои правомощия, което включва и посочените във въпроса правомощията относно избирането на главен прокурор или на председател на Върховния касационен съд или на Върховния административен съд. Поради това към третия въпрос са приложими съображенията, изложени вече по отношение на първия въпрос: не е възможно да съществува „Висш съдебен съвет с изтекъл мандат“ (каквото е използваният в третия въпрос израз), тъй като органът Висш съдебен съвет не е мандатен орган; изтичането на мандата на членовете му не прекратява неговото функциониране като орган, специално създаден, за да осъществява кадровото обезпечаване и да гарантира независимостта на самостоятелната съдебна власт (Решение № 10 от 2011 г. по к.д. № 6/2011 г.), и не пречатства осъществяването на правомощията му в цялост.

По изложените съображения Съдът приема, че настоящото искане следва да бъде отклонено и по отношение на третия тълкувателен въпрос.

## **II. Относно искането на тричленен състав на Върховния административен съд**

По въпроса дали искането е направено от субект, който е оправомощен да сезира Конституционния съд по смисъла на чл. 150, ал. 1, изречение първо от Конституцията, при гласуване не се постигна изискуемото съгласно чл. 151, ал. 1 от Конституцията и чл. 15, ал. 2 ЗКС мнозинство от гласовете на повече от половината от всички съдии, поради което искането следва да бъде отклонено.

Според съдиите Мариана Карагъзова-Финкова, Таня Райковска, Надежда Желепова, Янаки Стоилов и Соня Янкулова искането на тричленен състав на Върховния административен съд за тълкуване на чл. 130 от Конституцията е недопустимо поради отсъствие на легитимиран субект по чл. 150, ал. 1 от Конституцията.

Съдиите Таня Райковска, Надежда Джелипова, Янаки Стоилов и Соня Янкулова преведат следните доводи:

Поставеният въпрос е преюдициален и ако вносителят на искането за тълкуване не е сред органите и лицата по чл. 150, ал. 1, не подлежат на преценка останалите съображения, свързани с допустимостта на производството, вкл. дали е обоснован правен интерес от исканото тълкуване, относно яснотата на правната норма, чието тълкуване се иска, налице ли е правен спор между държавни институции, след като страна в съдебното производство пред ВАС е съдия, който оспорва отказа да бъде повишен от ВСС, дали има сходство между поставените въпроси по двете присъединени дела, след като се иска тълкуване на чл. 130 от Конституцията и в двата случая, и пр.

За да бъде Конституционният съд валидно сезиран, е необходимо искането до него да изхожда от органите и лицата, посочени в чл. 150 от Конституцията, и поставеният за разрешаване въпрос да е в неговите компетенции (чл. 149, ал. 1 от Конституцията). Това са особеностите на първата фаза на конституционния процес, които следва да бъдат преценени от Конституционния съд и по които той дължи произнасяне с определението за допустимостта на искането (чл. 19, ал. 1 от Закона за Конституционен съд).

Конституционният съд многократно се е произнасял по допустимостта на искания за задължително тълкуване на Конституцията, отправени от състав на ВКС или ВАС. Заслужава да се отбележат само няколко от актовете на Конституционния съд по този въпрос – така според Определение № 6/30.06.1992 г. по к.д. № 12/1992 г., с което е отклонено като недопустимо искане за тълкуване от състав на ВКС, първо наказателно отделение, е прието, че „това правомощие по чл. 150, ал. 1 на Върховния съд за сезиране на Конституционния съд е дадено на него като на орган, а не на отделни негови членове или състави“. Посочено е, че както председателят на ВКС, който има качеството и на съдия, така и отделни състави на този съд не могат валидно да сезират Конституционния съд с искане за тълкуване.

В Определение № 1/1.07.1997 г. по к.д. № 5/1997 г. Конституционният съд е посочил, че се налага прецизиране на практиката на Съда, и е направил разграничение между разпоредбите на чл. 150, ал. 1 и 2 от Конституцията, приемайки, че в чл. 150, ал. 1 се съдържа общото правило за сезиране на Конституционния съд от ВКС и ВАС чрез „висшите им органи“ на други основания, извън предвидената хипотеза на ал. 2 на чл. 150. Според Съда „конституционният текст на чл. 150, ал. 2 визира частен случай, който поради своята особеност е изведен отделно

и се отнася до преценка за съответствие на закон с Конституцията по конкретен съдебен спор“. Според цитираното определение на Конституционния съд „общото правомощие по чл. 150, ал. 1 от Основния закон може да бъде осъществено и от Общото събрание на съответната колегия на ВКС/ВАС. Това общо правомощие по чл. 150, ал. 1 обаче не може да се осъществи от състави на ВКС/ВАС, които решават конкретен съдебен спор“.

По очертавания по-горе въпрос, релевантен и за настоящия случай, Конституционният съд се е произнесъл и с Тълкувателно решение № 3 от 5.04.2005 г. по к.д. № 2/2005 г., в чийто диспозитив се посочва: „Правомощие да сезира Конституционния съд по реда на чл. 150, ал. 1 от Конституцията имат пленумите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, състоящи се от всички съдии, и общите събрания на техните колегии.“

В тълкувателното решение от 2005 г. акцентът е поставен върху спецификата, свързана със сезиращия субект. Съдът е приел, че правото на ВКС и ВАС да предизвикат упражняване на абстрактен нормен контрол и задължително тълкуване от Конституционния съд не се основава на формалното зачитане на използваната терминология (ВКС и ВАС са упоменати както в ал. 1, така и в ал. 2 на чл. 150 от Основния закон), а е свързано с функцията, възложена на върховните съдилища от Конституцията – чл. 124 и 125, отчитайки и обстоятелството, че ВКС/ВАС чрез органите си – пленум и колегия – осъществяват върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите от всички съдилища, както и разполагат с обобщена информация, получена от дейността на съдебната система. Не е подлагано под съмнение разбирането, че упражняването на правомощието по даване на задължително тълкуване на Конституцията (чл. 149, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 150, ал. 1 от Конституцията) е основано на валидно сезиране от ВКС и ВАС, действащи като „единни органи в пълния си пленарен съдийски състав или колегия“. Това се отнася и до оспорване на конституционността на закони – чл. 149, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 150, ал. 1 от Основния закон. Конституционният съд е съобразил в своите актове спецификата на действащото законодателство, очертаващо възможността съдебният надзор за точното и еднакво прилагане на законите от всички съдилища да не се провежда от пленумите на ВКС и ВАС, а от общите събрания на техните колегии, които приемат тълкувателни решения. Анализирани е структурата на върховните съдилища и е посочено, че колегията, като представляваща предметно специализирана част от съда, може от името на съответния върховен съд да сезира Конституционния съд на основание чл. 150, ал. 1 с искане за даване на задължително

тълкуване по чл. 149, ал. 1, т. 1 от Основния закон, предвид осъществявания от ВКС и ВАС чрез колегите върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите от всички съдилища.

Към настоящия момент е валидно даденото правно разрешение в Тълкувателно решение № 5 от 2005 г. по к.д. № 2/2005 г. Безспорно е, че в чл. 150, ал. 1 и 2 от Конституцията са уредени две възможности за сезиране на Конституционния съд от ВКС и ВАС, съобразно предмета на искането.

Първата е по ал. 1 в рамките на т.нар. абстрактен нормен контрол и тълкуване, където ВКС и ВАС са посочени наред с другите правоимащи субекти. Овластяването на ВКС и ВАС да сезират Конституционния съд, извън случаите на конкретно разглеждано дело по чл. 150, ал. 2, се отнася до пленумите и общите събрания на колегите като висши структури на върховните съдилища, които чрез гласуване вземат решения за сезиране на Съда. Особено, която не е за пренебрегване, е, че тези колективни органи, съставени от съдиите от съответния върховен съд, не правораздават, а приемайки решение със съответното мнозинство и сезирайки Конституционния съд, упражняват свое властническо правомощие по чл. 150, ал. 1 от Конституцията.

Втората възможност е по ал. 2 на чл. 150 от Конституцията и този случай се отнася до хипотезата, когато при разглеждане на конкретно дело съдебен състав констатира несъответствие на закона с Конституцията. Тогава искането за установяване на противоконституционност е от отделен съдебен състав на ВКС/ВАС по конкретно дело, т.е. действайки като правораздаващ орган по конкретен правен спор, и ефектът от сезирането води и до спиране на производството по делото, според конституционната уредба. Разпоредбата на чл. 150, ал. 2 от Конституцията е насочена единствено към упражняване на конкретно правомощие от съдебен състав на ВКС/ВАС – с искане за установяване на противоконституционност на закон (приложимия по делото закон) във връзка с разглежданото от него дело.

Недопустимо е приемането за валидно на сезиране на Конституционния съд от съдебен състав на ВКС/ВАС с искане за даване на задължително тълкуване на конституционна разпоредба, основаващо се на чл. 150, ал. 1 във връзка с чл. 149, ал. 1, т. 1 от Основния закон.

Така очертаната последователна и непротиворечива практика на Конституционния съд по отношение на правомощието на ВКС и ВАС да сезират Съда по чл. 150, ал. 1 от Конституцията е „преодоляна“ при постановяването на определение по к.д. № 5/2019 г., с което е допуснато за разглеждане по същество искане за задължително тълкуване на Основния закон, изходящо от състав на ВКС,

разглеждащ конкретно гражданско дело. Чрез това свое определение Съдът отстъпи от вече изложеното разбиране за правомощието на ВКС/ВАС чрез пленум или общо събрание на колегия да сезира Конституционния съд с искане за задължително тълкуване, приемайки приложимост на чл. 150, ал. 1 от Основния закон и при искане, отправено от съдебен състав, разглеждащ конкретен правен спор. Надяваме се, че това определение на Съда ще остане изолирано и няма да формира трайна практика.

До постановяване на определението по к.д. № 5/2019 г. не е било подлагано под съмнение посоченото правно разрешение, очертано и от тълкувателното решение на Конституционния съд и определящо процесуалната легитимация на сезиращия субект – ВКС или ВАС, по общата хипотеза на чл. 150, ал. 1 от Конституцията, като се отчита и националната традиция и спецификата на законодателството, че пленумите и колегите на върховните съдилища не осъществяват правораздавателна дейност, а чрез исканията си до Конституционния съд, както беше посочено, упражняват свое властническо правомощие.

В конкретния случай тричленният състав на ВАС, разглеждащ конкретното административно дело, вероятно ръководен от посочената дългогодишна практика на Конституционния съд относно правомощието на ВКС и ВАС, е отнесъл искането за даване на задължително тълкуване на чл. 130 от Конституцията до съответното Звено за анализи и тълкувателна дейност на ВАС с настояване за внасяне на предложение до пленума на ВАС. Това искане е било отклонено с мотив, че пред Конституционния съд вече е образувано конституционно дело № 9/2023 г. по искане на главния прокурор за тълкуване на същия текст от Основния закон и „двете групи въпроси са близки по смисъл“. Не е необичайна и следващата стъпка на тричленния състав на ВАС, тъй като тя наподобява тази по к.д. № 5/2019 г. за сезиране на Конституционния съд, основавайки се на чл. 150, ал. 1 във връзка с чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията.

Чрез казуалното тълкуване през 2019 г. се постига разширяване на кръга на субектите, имащи право да искат задължително тълкуване на Конституцията, и се заличават границите между ал. 1 и 2 на чл. 150 от Конституцията по отношение на оправомощените субекти – съответно между пленарните състави или колегите на двете върховни съдилища, упражняващи единствено властническо правомощие, от една страна, и от друга – отделните състави на ВКС и ВАС, осъществяващи правораздавателна дейност по конкретно възложени им дела. Не това е имал предвид конституционният законодател при уреждане на въпроса относно легитима-

цията на субектите, имащи право да сезират Съда. Конституционният съд, ръководейки се от изложеното по-горе в последователно формираната си практика, е упражнявал правомощие за даване на задължително тълкуване само ако е надлежно сезиран от съответния държавен орган, на който е предоставено такова правомощие, изключвайки конкретен съдебен състав на ВКС/ВАС.

Приравняването на двете хипотези, очертани в чл. 150 от Конституцията, води до пренебрегване и заличаване на отликата между двете възможности за сезиране на Конституционния съд от ВКС и ВАС. Така на практика се прави промяна в съдържанието на конституционните разпоредби чрез „изключване“ или „вливане“ на изрично предвидено конституционно правило с по-ограничен обем в друго с по-голям, което превръща Конституционния съд в позитивен конституционен законодател, а това е недопустимо.

Съдия М. Карагъзова-Финкова подкрепя позицията и приведените доводи на съдиите Т. Райковска, С. Янкулова, Н. Желепова и Я. Стоилов по въпроса за допустимостта на искането по к.д. № 9/2023 г. и допълва, че те се основават и напълно се вписват в логиката на установения модел на контрола за конституционност в действащата Конституция и че той заслужава повече внимание в настоящото конституционно производство, излагайки следните съображения:

Като възприема Европейския модел на конституционно правосъдие (основан на теоретичната конструкция на австрийския юрист Х. Келзен), чиято основна характеристика е абстрактен нормен контрол с ефект на постановените решения *erga omnes*, едновременно конституционният законодател го възпроизвежда в неговия еволюиран вид, но по специфичен за националния правен ред начин. През втората половина на XX век Европейският модел претърпява развитие (което продължава и в началото на XXI век) в контекста на върховенството на правото и нарастващото внимание към и засилената защита на правата и свободите на човека, което се обективира и в различни способи за директен достъп на индивида до конституционното правосъдие. По този начин преимуществено институционалната начална ориентация (исторически обяснима) на мащабно разпространения в Континентална Европа модел на конституционно правосъдие се преодолява чрез разнообразни способи за конкретен контрол, като акцентът в гарантирането на върховенството на правото се поставя върху защитата на основните права. Въпреки че предложението за въвеждане на конституционна жалба е оттеглено по време на обсъждането от народните представители във Великото народно събрание на тази конституционна материя, съответствието с

динамичното развитие на Европейския модел е постигнато, в националното решение за системата на конституционното правосъдие, чрез предоставената с разпоредбата на чл. 150, ал. 2 от Основния закон възможност реално на състави на ВКС и ВАС да сезират националната конституционна юрисдикция. Съдилищата, при осъществяване на конституционно възложената им правораздавателна дейност, която се реализира именно от съдебни състави, се явяват най-подходящият форум за защита на правата и сътрудничеството с конституционната юрисдикция утвърждава конституционността като измерение на ежедневното управление на държавата, което е смисълът на принципа на правовата държава, прогласен в чл. 4 от Конституцията. Разбирането, че чрез въвеждането на посочените конституционни разпоредби създателите на действащата Конституция по същество проектират еволюирания Европейски модел в националната система за контрол за конституционност, се потвърждава и от последвалите промени в Основния закон: последователно правото да сезира Конституционния съд е предоставено и на омбудсмана (с разпоредбата на чл. 150, ал. 3 от Конституцията през 2006 г.), и на Висшия адвокатски съвет (с разпоредбата на чл. 150, ал. 4 от Конституцията през 2015 г.). Установеното в практиката на Конституционния съд, посочена по-горе в становището, „вътрешно разслояване“ на ВКС и ВАС, като субекти, оправомощени да сезират конституционната юрисдикция чрез своите органи (общи събрания на колегиите и пленумите), но и чрез състави, разгръща и уплътнява нормативно този концептуален избор на конституционния законодател за въвеждане на елементите на конкретност в рамките на Европейския модел на контрол за конституционност, компенсирайки в определена степен отсъстващата индивидуална конституционна жалба. Изложеното, макар и накратко, относно характеристиките на модела на конституционно правосъдие, възприет с действащия Основен закон, дава достатъчна представа за намеренията на създателите на Конституцията да обособят уредбата на елементите на конкретен контрол в пределите на един модел, принципно представян като модел за абстрактен контрол за конституционност. Разграничаването на правомощието на субектите да сезират Конституционния съд по чл. 150, ал. 1 от Конституцията – за упражняване на цялата компетентност по чл. 149 от Конституцията, и тези по ал. 2, 3 и 4 на чл. 150 – за упражняване на контрол за конституционност на закони, и в частност възлагането на съдебните състави на ВКС и ВАС да сезират единствено за закона, приложим за решаване на правния спор във висшото пред съставите производство, чрез



поставяне на правоимащите субекти всеки на самостоятелен ред в конституционната уредба, не остава съмнение за стремежа да се подчертае и придаде необходимата конституционна тежест на една засилена конкретност в националния модел на конституционно правосъдие в съвременната демократична държава под върховенството на правото.

В контекста на изложеното, да се приеме, че при всички обстоятелства и факти съставите на ВКС и ВАС са оправомощени да сезират Конституционния съд и с искане за упражняване на неговото тълкувателно правомощие по смисъла на чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията, означава най-малкото да се допусне възможност да бъде заличено това, което се определя днес като еволюция на Европейския модел на конституционно правосъдие – защита на утвърждаването на индивида и неговата свобода, чието битие са основните права и свободи, във фокуса на демократичната перспектива. Освен това такова правомощие на съдебните състави би създадо риск от нарастващо напрежение между органите на ВКС и ВАС, от една страна, и съдебните състави, от друга, относно еднаквото прилагането на „закона“, както и риск за ефективното упражняване на конституционно възложената на ВКС и ВАС функция – да осъществяват върховен съдебен надзор, по смисъла на чл. 124 и 125 от Конституцията, и за възможни деструктивни последици за утвърждаване на единна и безпротиворечива правна система, каквато е крайната цел на обособеното като самостоятелно тълкувателно правомощие на националната конституционна юрисдикция (нетипично за другите юрисдикции с конституционни функции, доколкото природата на конституционните по естеството си спорове предполага винаги и тълкуване на устройствения закон на държавата). В действителност последиците биха могли да бъдат далеч по-съществени – да не бъдат пълноценно реализирани създадените на конституционно ниво нормативни предпоставки за утвърждаването на конституционното правосъдие като гарант за върховенството на Конституцията с преодоляване на доминиращата институционална ориентация на Европейския модел, много по-силно повлиян от *raison d'État*, отколкото от *raison d'être*, и по този начин да се препятства неговото осъществяване в перспективата на правата в съвременната конституционна правова държава.

Съдиите Павлина Панова, Константин Пенчев, Филип Димитров, Атанас Семов и Красимир Влахов подкрепят диспозитива на определението за отклоняване на искането поради висока степен на сходство по отношение на конституционноправните проблеми с тези, които са предмет на разглежданото в настоящото конституционно дело искане

на главния прокурор и на относимост на изложените мотиви за неговото отклоняване, но не и поради липса на компетентност на състава на Върховния административен съд да сезира Конституционния съд с искане за тълкуване на Основния закон, и привеждат следните доводи:

Съдът вече е имал повод да се произнесе, че съдебен състав на върховен съд е оправомощен да иска тълкуване на Конституцията (Определение от 9.05.2019 г. по к.д. № 5/2019 г.), и няма основание за отстъпление от тази практика. Нещо повече, тази практика отразява принципното разбиране за необходимостта Основният закон действително, на практика да се превърне в „живо, приложимо право“ (Решение № 10 от 1994 г. по к.д. № 4/1994 г.), което не само предполага, но и изисква съдилищата и в частност върховните съдебни инстанции (доколкото чл. 150, ал. 1 от Конституцията ограничава до ВКС и ВАС възможното сезиране на Конституционния съд от съдилищата) да прилагат пряко Конституцията, а когато приложимата конституционна разпоредба е неясна и следва да бъде изяснена по задължителен и обвързващ всички начин, да поискат тълкуването ѝ от компетентния за това орган.

От съпоставянето на съдържанието и вложения смисъл в ал. 1 на чл. 150 от Конституцията и неговата съотносимост към функциите и предназначението на двете върховни съдилища – в пълния им пленарен състав или чрез техните „подразделения“ (общи събрания на колегиите им и отделните състави) – се налага извод, че съдебни състави на ВКС или на ВАС могат да сезират Конституционния съд за упражняването на правомощието му по даване на задължително тълкуване на Конституцията. Основание за този извод е възложената от Конституцията правораздавателна функция на съдилищата.

Обхватът на допустимото сезиране на Конституционния съд от съдебни състави на ВКС или ВАС е функция на правораздавателната им компетентност и е допустимо винаги когато интересите на правораздаването го налагат (в този смисъл Определение от 9.05.2019 г. по к.д. № 5/2019 г.). Такава необходимост възниква, когато съдът не може да изгради категорично вътрешното си убеждение за решаване на делото поради съмнение в конституционосъобразността на приложимия закон. Все в качеството им на упражняващи правораздавателни функции, съдебни състави на ВКС или ВАС са легитимирани да сезират Конституционния съд и във връзка с необходимостта да разрешат конкретен съдебен спор, чийто изход зависи от изясняване на смисъла на приложима по делото неясна или двусмислена конституционна разпоредба.

Принципът на правовата държава предпоставя съдилищата при постановяване на своите актове да прилагат пряко релевантни по делото конституционни разпоредби, като съобразят върховенството на Конституцията и йерархията на източниците на правото. Само така ще се осигури и гарантира справедливо и конституционнообразено правосъдие (Пенчо Пенев, „Съдебната власт – перспектива на българския модел“. София: Национален институт на правосъдието, 2023, стр. 214 и сл.). Поради това, когато разкриването на действителния смисъл на приложима по делото конституционна норма има преюдициално значение за правилното решаване на разглеждания спор, състав на съответния върховен съд е легитимен да отправи искане до Конституционния съд за упражняване на правомощието му по чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията. В противен случай се рискува да бъде разколебан принципът за непосредствено действие на конституционните разпоредби, както и принципът на върховенство на Основния закон (доколкото чрез непосредственото действие на Конституцията се осигурява нейното върховенство, и именно поради това разпоредбата на ал. 2 на чл. 5 от Конституцията систематично следва тази на ал. 1).

Възможността състави на ВКС или ВАС да сезират Конституционния съд с искане за задължително тълкуване, бидейки предпоставка за въздаване на справедливо и конституционнообразено правосъдие, следователно е заложена имплицитно в чл. 150, ал. 1 във връзка с чл. 119, ал. 1 от Конституцията. Възложената от Конституцията правораздавателна функция на съдебните състави на ВКС и ВАС служи като правно основание, но едновременно с това и като предел за процесуалната им легитимация по реда на чл. 150, ал. 1 от Конституцията. Така, за разлика от пленумите и колегиите на ВКС и ВАС, решаващите състави са легитимирани да отправят искания по чл. 150, ал. 1 от Конституцията не изобщо, а само във връзка с тези правомощия по чл. 149, ал. 1, упражняването на които има преюдициален характер за разрешаването на правния спор, по повод на който се сезира Конституционният съд.

Очертаното в Тълкувателно решение № 3 от 2005 г. по к.д. № 2/2005 г. принципно разпределение на правомощията между отделните звена на ВКС и ВАС не просто не изключва, а е в подкрепа на възможността решаващ състав на едно от двете върховни съдилища да иска тълкуване на Конституцията. Това е така, защото логиката на разсъждения в посоченото решение се основава именно на поддържаното разбиране, че ВКС и ВАС упражняват правомощието си по чл. 150, ал. 1 от Конституцията в пълен пленарен състав или чрез своите „подразделения“, в зависимост от

възложените им от Основния закон функции. Конституционната функция на съдилищата и в частност на ВКС и ВАС е да правораздават (чл. 119, ал. 1 от Конституцията), която функция те осъществяват именно чрез съдебните си състави, а не в пленарен състав. Поради това разпоредбата на чл. 150, ал. 1 от Основния закон не може да изключва от кръга на субектите, които са оправомощени да сезират Конституционния съд, тъкмо съставите на върховните съдилища, за сметка например на общите събрания на техните колегии, които не само не правораздават, но и не са предвидени в Конституцията.

От съществено значение е да се има предвид също, че искането по к.д. № 2/2005 г. е за установяване на противоконституционност на разпоредбите на чл. 84, ал. 1, т. 2, предл. 2 и чл. 95, т. 3 от Закона за съдебната власт (изрично предвиждащи право на общите събрания на колегиите на върховните съдилища да сезират Конституционния съд с искания по чл. 150, ал. 1 от Конституцията), както и за даване на задължително тълкуване на чл. 150, ал. 1 от Конституцията в смисъл, че това право принадлежи само на пленарните състави на ВКС и ВАС. Поради това конституционният проблем, който е бил предмет на разглеждане в това производство, е бил свързан единствено с преценката дали и общите събрания на колегиите на върховните съдилища разполагат с компетентност да сезират Конституционния съд, или същата принадлежи само на пленарните им състави. Въпросът за компетентността на отделни съдебни състави да искат задължително тълкуване на Основния закон изобщо не е бил поставян и не е бил разглеждан в конституционното производство.

Следва да се има предвид също така, че в Тълкувателно решение № 3 от 2020 г. по к.д. № 5/2019 г. Съдът изрично указа, че когато бъде обявен за противоконституционен закон, приложим по заварени висящи съдебни производства, съдилищата решават споровете, прилагайки пряко Конституцията и принципите на правото. Това тяхно задължение по подразбиране обуславя интерес за функциониращите като последна съдебна инстанция ВКС и ВАС да сезират Конституционния съд с искане за тълкуване на приложимата конституционна норма, когато предпоставките за ангажиране на тълкувателната му компетентност са налице. В противен случай тълкуването на неясните конституционни разпоредби би било оставено на съдилищата от системата на съдебната власт, които не разполагат с такава конституционна компетентност и поради това техните актове не са източник на задължително и обвързващо всички абстрактно тълкуване на Основния закон. Такъв подход до голяма степен би обезсмислил и лишил от съдър-

жание предоставената на Конституционния съд изключителна компетентност по чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията.

Пренасянето на горните разсъждения към предмета на съдебното производство, станало повод за настоящото сезиране на Конституционния съд, дава основание да се заключи, че сезирацията съдебен състав разполага с процесуална легитимация да отправи разглежданото искане. В конкретния случай подалят искането съдебен състав на ВАС е сезиран с жалба срещу решение по т. 10 от протокол № 44 от 22.11.2022 г. на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с което е оставено без уважение заявление на жалбоподателя с вх. № ВСС 14445/12.10.2022 г. за повишаване по реда на чл. 193, ал. 6 от Закона за съдебната власт в длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд – Търговска колегия. Жалбоподателят развива доводи за незаконосъобразност, оспорвайки валидността на издадения акт поради отсъствие на качеството „членове на СК на ВСС“ на участвалите в гласуването изборни членове от парламентарната и съдийската квота, встъпили в длъжност на 3.10.2017 г., чийто мандат е изтекъл на 3.10.2022 г. и правомощията им съответно са били прекратени по закон.

При така очертавания предмет на производството пред ВАС е безспорно, че разпоредбата на чл. 130 от Конституцията, регламентираща мандата и начина на конституиране на състава на ВСС, е приложима пряко по висшия пред сезирацията съдебен състав спор. Искането е мотивирано със съображението, че съставът не може да реши правния спор, ако не отговори на поставените тълкувателни питання. Според вносителя отговорът на тези питання предполага тълкуване на разпоредбата на чл. 130 от Конституцията, което е в правомощията на Конституционния съд. Ето защо искателят разполага с легитимация да отправи разглежданото искане.

По изложените съображения и на основание чл. 19 ЗКС Конституционният съд

#### О П Р Е Д Е Л И :

Отклонява искането на главния прокурор за задължително тълкуване на чл. 130, ал. 4, изречение първо от Конституцията и искането на тричленен състав на Върховния административен съд за задължително тълкуване на чл. 130 от Конституцията.

Прекратява производството по конституционно дело № 9/2023 г.

Връща исканията на вносителите заедно с препис от настоящото определение.

Председател:  
**Павлина Панова**

## МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

### НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО ЦЕНИ И РЕИМБУРСИРАНЕ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ПРОДУКТИ

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 13 от 7 ноември 2019 г. за приемане на фармако-терапевтично ръководство по нефрология и диализа (ДВ, бр. 91 от 2019 г.)**

§ 1. В приложението към член единствен се правят следните изменения и допълнения:

1. В раздел II „Лечение на хистологично доказани гломерулонефрити – остри и хронични, първични и вторични при системни заболявания при лица над 18 години“, в т. 2 „Цитотоксични лекарства (цитостатици)“ се създава т. 2.14:

„2.14. **Биологична терапия за специфични нозологични единици**

Eculizumab и Ravulizumab при пароксизмална нощна хемоглобинурия и атипичен хемолитичен уремичен синдром.“

2. В раздел III „Гломерулни увреждания при болести, класифицирани другаде“:

2.1. Създава се нова т. 2:

„2. **SGLT2-инхибитори** са с доказани нефропротективни и кардиопротективни ползи. Тези благоприятни ефекти са независими от глюкозопонижаващия им ефект, което предполага, че са налице други механизми на действие за органа протекция, като намаляване на интрагломерулното налягане и хиперфилтрацията. SGLT2-инхибиторите водят до значимо снижение на релативния риск от развитие или влошаване на съществуваща нефропатия (емпаглифлозин, канаглифлозин, дапаглифлозин); Дапаглифлозин води и до по-нисък риск от смърт по всякаква причина при пациенти с ХБЗ със/без ЗДТ2.“

2.2. Досегашните т. 2, 3, 4, 5 и 6 стават съответно т. 3, 4, 5, 6 и 7.

3. В раздел IV „Лечение на амилоидоза (E85)“ в частта „Терапевтични възможности са:“ текстът „(Velcade)“ се заличава.

4. В раздел VI „Лечение на хроничното бъбречно заболяване“:

4.1. Текстът „**Хипертонична бъбречна недостатъчност**

Всяко едно нарушение в бъбречната структура и функция, което е налице за период, по-дълъг от 3 месеца съгласно KDIGO (Kidney Disease Improving Global Outcomes), следва да се разглежда като хронично бъбречно заболяване (ХБЗ). Лечението на пациентите с ХБЗ зависи от стадия на заболяването и особеностите на съответното заболяване и

основната му цел е да се забави скоростта на намаляване на гломерулната филтрация (GFR), колкото е възможно повече, така че да не бъде над 1 ml/min/година, каквато е приблизителната скорост на намаляване на GFR във възрастните пациенти.“

се заменя със:

#### „Хронично бъбречно заболяване

Съгласно настоящата терминология на KDIGO (Kidney Disease Improving Global Outcomes) хроничното бъбречно заболяване (ХБЗ) се определя като нарушение в бъбречната структура или функция, което е налице за период, по-дълъг от 3 месеца, и което има последици за здравето. Хроничното бъбречно заболяване се класифицира въз основа на причината, категорията на гломерулна филтрация (G1-G5) и категорията на албуминурия (A1-A3).

При хора с ГФ под 60 ml/min/1,73 m<sup>2</sup> (категория 03a-05 или G3a-G5) или белези за бъбречно увреждане е уместно да се уточни миналата анамнеза и изследванията, за да се прецизира продължителността на бъбречното заболяване. Необходимо е да се направи опит за уточняване на причината за ХБЗ, включително и с фамилна анамнеза, определяне на социални и допълнителни фактори, които могат да се свържат с прогресията на бъбречното заболяване, провеждане на допълнителни медицински, лабораторни, образни и хистологични изследвания. Основните причини за развитие на ХБЗ са: 1. **захарен диабет – до 35 %**; 2. **артериална хипертония – до 30 %**; 3. **бъбречни заболявания – 35 % – уроинфекции (остри, хронични, усложнени), гломерулопатии, обструктивни уропатии, наследствени (генетични, вродени) и др.**

Лечението на пациентите с ХБЗ зависи от стадия и особеностите на съответното заболяване и цели лечение на основното заболяване при наличие на активност и лечение, насочено към забавяне скоростта на намаляване на гломерулната филтрация (GRF) (така че да не бъде над 1 ml/min/година), забавяне на прогресията на ХБЗ и повлияване на усложненията.

Пациентите с ХБЗ са с повишен риск и от сърдечно-съдови събития и от прогресия на бъбречната недостатъчност. Превантивните стратегии, които намаляват риска и от неблагоприятен бъбречен, и от сърдечно-съдов изход, са от основополагащо значение.“

4.2. Текстът „Лечението е строго индивидуално и включва:

1. **Диета** и промени в начина на живот при ХБЗ – диетата при пациенти с ХБЗ се основава на следните основни принципи: ограничаване на солта в храната (до 5 g/24 h

натриев хлорид), корекция на метаболитния синдром, ограничаване на фосфатите в храната, ограничаване на белтъците в храната (0,3 – 0,6 g/kg тегло) на фона на постоянна добавка на есенциални аминокиселини и кетоаналози.

\* **Amino acids** (Ketosteril Ketoacid) – филм-таблетки, 3 пъти дневно по 4 – 8 таблетки по време на хранене, т.е. 1 таблетка на 5 kg телесно тегло“

се заменя със:

„1. **Лечението е строго индивидуално и включва:**

• **Диета** и промени в начина на живот при ХБЗ – диетата при пациенти с ХБЗ се основава на следните основни принципи: ограничаване на солта в храната (до 5 g/24 h натриев хлорид), корекция на метаболитния синдром, ограничаване на фосфатите в храната, ограничаване на белтъците в храната (0,3 – 0,6 g/kg тегло) на фона на постоянна добавка на есенциални аминокиселини и кетоаналози\*.

• \* **Amino acids** (Ketosteril Ketoacid) – филм-таблетки, 3 пъти дневно по 4 – 8 таблетки по време на хранене, т.е. 1 таблетка на 5 kg телесно тегло

• **SGLT2-инхибиторите** водят до значимо снижение на релативния риск от развитие или влошаване на съществуваща нефропатия (емпаглифлозин, канаглифлозин, дапаглифлозин); Дапаглифлозин води и до по-нисък риск от смърт по всякаква причина при пациенти с ХБЗ със/без ЗДТ2. Налице са убедителни доказателства, че SGLT2-инхибиторите имат сигнификантни нефро- и кардиопротективни ефекти, независимо от стадия, причината за ХБЗ, наличието на захарен диабет тип 2 и сърдечно-съдово заболяване. SGLT2-инхибиторите забавят прогресията на ХБЗ, намаляват случаите, достигнали хемодиализа или бъбречна трансплантация, сърдечно-съдовите събития, хоспитализациите поради сърдечна недостатъчност и риска от фатален изход по всяка причина. SGLT2-инхибиторите са предназначени за лечение на възрастни пациенти с хронично бъбречно заболяване в стадии 1, 2, 3a и 3b съгласно дефиницията на KDOQI.

При ХБЗ на базата на дългогодишна артериална хипертония, определено като хипертонична нефропатия, поведението и лечението включват:“

4.3. В т. 4 „Лечение на анемията при ХБЗ“, в частта „Корекцията на желязния дефицит с орално или интравенозно желязо“, след текста „Дозовите интервали са специфични за всеки клас ESA препарати. При преминаване от краткодействащи към дългодействащи препарати трябва дозата да се съобрази с

плазмения полуживот на продуктите, както и с останалите им фармакокинетични и фармакодинамични характеристики.“ се добавя:

„Лечение на анемията в преддиализния стадий на ХБЗ може да се провежда и с перорални лекарствени средства като Roxadustat, който е инхибитор на хипоксия-индуцируемия фактор, пролилхидроксилаза (HIF-PH1). Според КХП Roxadustat е показан за лечение на възрастни пациенти със симптоматична анемия, свързана с хронично бъбречно заболяване (ХБЗ). Подходящата доза Roxadustat трябва да се приема през устата три пъти седмично, но не в последователни дни. Дозата трябва да бъде индивидуално определена, за да се постигнат и поддържат прицелни нива на Hb от 10 до 12 g/dl. Лечението не трябва да се продължава след 24 седмици терапия, ако не е постигнато клинично значимо повишаване на нивата на Hb. За пациенти, започващи лечение на анемия, които не са лекувани преди това с еритропоедин стимулиращи агенти (ESA), препоръчителната начална доза Roxadustat е 70 mg три пъти седмично при пациенти с тегло под 100 kg и 100 mg три пъти седмично при пациенти с тегло 100 и повече kg. Пациентите, лекувани в момента с

ESA, могат да преминат към прием на Roxadustat само когато има основателна клинична причина за това.“

4.4. В т. 5 „Лечение на основните нарушения в алкално-киселинното и водно-електролитното равновесие“, в буква „Б“ „Лечение на хиперкалиемията“ след текста „Много добър ефект се постига с йонообменни смоли (**polystyrene sulfonate** и др.) в доза два пъти дневно по 15 g.“ на нов ред се добавя:

„Натриево-циркониев циклосиликат – 5 гр. прах за перорално лечение. Препоръчителната начална доза е 10 g три пъти дневно, перорално, като суспензия във вода. Когато се постигне нормокалиемия, се преминава на поддържащ режим – 5 g веднъж дневно, с евентуално титриране до 10 g веднъж дневно или понижаване до 5 g през ден, според нуждите.“

#### **Заключителна разпоредба**

§ 2. Наредбата е приета с Решение на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти съгласно Протокол № 558 от 20.07.2023 г.

Председател:  
**Мила Власковска**

5780

**НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,  
УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЩИНИ  
И СЪДИЛИЩА****МИНИСТЕРСТВО  
НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО****ЗАПОВЕД № РД-01-272  
от 23 юни 2022 г.**

На основание чл. 1, буква „б“ и чл. 4, параграф 3 от Конвенция № 50 на Съвета на Европа за разработване на Европейската фармакопея от 22 юли 1964 г., допълнена с Протокол № 134 от 1 ноември 1992 г. и ратифицирана със Закона за ратифициране на Конвенция № 50 на Съвета на Европа за разработване на Европейската фармакопея (ДВ, бр. 55 от 2004 г.), резолюции АР-СРН (21) 5, АР-СРН (22) 1, АР-СРН (22) 2 и АР-СРН (22) 3 на Съвета на Европа и чл. 12, ал. 3 и 4 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина нареждам:

1. Определям за действаща в страната фармакопея единадесетото издание на Европейската фармакопея, което да замени нейното десето издание, считано от 1 януари 2023 г.

2. Текстове в издание 11.0 на Европейската фармакопея влизат в сила от 1 януари 2023 г. Допълнение 11.1 влиза в сила от 1 април 2023 г., допълнение 11.2 – от 1 юли 2023 г., а допълнение 11.3 – от 1 януари 2024 г.

3. Списъците с имената на български, латински и английски език на веществата и препаратите за хуманната медицина, за които има монографии в актуалното издание на Европейската фармакопея, както и българските стандартни термини за лекарствени форми, опаковки, запушалки, средства и методи за прилагане и пътища на въвеждане, съставляващи част от българските фармакопейни изисквания, да се актуализират.

4. Заповедта да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на Изпълнителната агенция по лекарствата.

5. Заповедта отменя Заповед № РД-01-159 от 6.06.2019 г., изменена със Заповед № РД-01-352 от 22.06.2020 г. и Заповед № РД-01-442 от 9.06.2021 г., считано от 1 януари 2023 г.

Министър:  
Ас. Сербезова

5808

**ЗАПОВЕД № РД-01-367  
от 30 юни 2023 г.****за изменение на Заповед № РД-01-272  
от 23 юни 2022 г.**

На основание чл. 1, буква „б“ и чл. 4, параграф 3 от Конвенция № 50 на Съвета на Европа за разработване на Европейската фармакопея от 22 юли 1964 г., допълнена с Протокол № 134 от 1 ноември 1992 г. и ратифицирана със Закона за ратифициране на Конвенция № 50 на Съвета на Европа за разработване на Европейската

фармакопея (ДВ, бр. 55 от 2004 г.), резолюции АР-СРН (23) 1, АР-СРН (23) 2 и АР-СРН (23) 3 на Съвета на Европа и чл. 12, ал. 3 и 4 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина нареждам:

1. В т. 2 от Заповед № РД-01-272 от 23.06.2022 г. думите „а допълнение 11.3 – от 1 януари 2024 г.“ се заменят с „допълнение 11.3 – от 1 януари 2024 г., допълнение 11.4 – от 1 април 2024 г., допълнение 11.5 – от 1 юли 2024 г., а допълнение 11.6 – от 1 януари 2025 г.“.

2. Заповедта да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на Изпълнителната агенция по лекарствата.

Министър:  
Хр. Хинков

5809

**МИНИСТЕРСТВО  
НА ПРАВОСЪДИЕТО****ЗАПОВЕД № СД-06-20  
от 19 юли 2023 г.**

На основание чл. 655, ал. 2, т. 7 от Търговския закон и чл. 14, ал. 2 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките във връзка с постъпила молба вх. № 94-А-151/3.07.2023 г. от синдик Антоанета Кирилова Богданова да бъде извършена промяна на служебния ѝ адрес за кореспонденция нареждам:

Изменям т. 6 от Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.) в частта ѝ относно служебния адрес за кореспонденция на синдик Антоанета Кирилова Богданова, като думите: „Благодеевград, ул. Тодор Александров 47, ет. 3, офис 10“ се заменят с: „Благодеевград, ул. Парангалица № 1, ет. 1, офис 2“.

Заповедта подлежи на обнародване в „Държавен вестник“ на основание чл. 655, ал. 2, т. 7 от Търговския закон, като разходите за обнародването са за сметка на лицето.

Министър:  
Ат. Славов

5818

**ЗАПОВЕД № СД-06-21  
от 21 юли 2023 г.**

На основание чл. 655, ал. 2, т. 7 от Търговския закон и чл. 14, ал. 2 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките във връзка с постъпило уведомление вх. № 94-Л-74/14.07.2023 г. от синдик Лена Ганчева Сандъкчиева да бъде извършена промяна на служебния ѝ адрес за кореспонденция нареждам:

Изменям т. 61 от Заповед № ЛС-04-671 от 19.04.2017 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 35 от 2017 г.) в частта ѝ относно служебния адрес за кореспонденция на синдик Лена Ганчева Сандъкчиева, като думите: „Благодеевград,

ул. Тодор Александров 47, ет. 3, офис 10“ се заменят със: „Благоевград, ул. Парангалица № 1, ет. 1, офис 2“.

Заповедта подлежи на обнародване в „Държавен вестник“ на основание чл. 655, ал. 2, т. 7 от Търговския закон, като разходите за обнародването са за сметка на лицето.

Министър:  
Ат. Славов

5836

## АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР

### ЗАПОВЕД № КД-14-10 от 12 юни 2023 г.

На основание чл. 53б, ал. 5, т. 2 ЗКИР и във връзка със заявление вх. № 01-164445-22.03.2023 г. от Община Симитли и приложените към него документи и материали, определени по чл. 58 и 75 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 г. на МРРБ за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, и за отстраняване на явна фактическа грешка одобрявам изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на:

I. С. Полена, ЕКАТТЕ 57162, община Симитли, одобрени със Заповед № РД-18-190 от 27.03.2019 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 57162.116.243: площ: 18 580 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, няма данни за собственост;

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 57162.102.10: ливада, собственост на Йордана Г. Неврокопска, площ преди промяната: 4875 кв. м, площ след промяната: 4874 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.102.12: ливада, собственост на Стоил Ангелов Илиев, площ преди промяната: 582 кв. м, площ след промяната: 579 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.102.65: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Симитли – ПП, площ преди промяната: 280 кв. м, площ след промяната: 268 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.103.1: нива, собственост на Стоица Петров Чапкънов, площ преди промяната: 1470 кв. м, площ след промяната: 1465 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.103.4: нива, собственост на Николай Стойнев Чивиев и Христина Станкева Чивиева, площ преди промяната: 2029 кв. м, площ след промяната: 2022 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.103.6: нива, собственост на Георги Стойчев Равначки, площ преди промяната: 1500 кв. м, площ след промяната: 1311 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.103.7: нива, собственост на Николай Борисов Петрунов и Ангел Борисов Петрунов, площ преди промяната: 1499 кв. м, площ след промяната: 1485 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.103.10: нива, собственост на Стоян Димитров Димов, Михаил Симеонов Димитров, Иво Симеонов Димов, Димитър Василев Димов и Спас Василев Димов, площ преди промяната: 3958 кв. м, площ след промяната: 3947 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.103.17: нива, собственост на Димчо Христов Янаков, площ преди промяната: 1565 кв. м, площ след промяната: 1518 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.103.61: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Симитли – ПП, площ преди промяната: 390 кв. м, площ след промяната: 387 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.103.63: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Симитли – ПП, площ преди промяната: 624 кв. м, площ след промяната: 605 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.103.480: за местен път, собственост на Община Симитли – Т, площ преди промяната: 1197 кв. м, площ след промяната: 1632 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.116.233: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на МЗм – ДП „ЮЗДП“ – ТП „ДГС Симитли“, площ преди промяната: 113 257 кв. м, площ след промяната: 88 069 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.116.238: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на МЗм – ДП „ЮЗДП“ – ТП „ДГС Симитли“, площ преди промяната: 1128 кв. м, площ след промяната: 1092 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.116.480: за местен път, собственост на Община Симитли – Т, площ преди промяната: 9711 кв. м, площ след промяната: 17 613 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.117.1: пасище, собственост на Прокоп Митов Анастасов, площ преди промяната: 6827 кв. м, площ след промяната: 6779 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.117.194: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на МЗм – ДП „ЮЗДП“ – ТП „ДГС Симитли“, площ преди промяната: 512 337 кв. м, площ след промяната: 511 999 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.117.200: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на МЗм – ДП „ЮЗДП“ – ТП „ДГС Симитли“, площ преди промяната: 128 872 кв. м, площ след промяната: 127 734 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.119.1: пасище, собственост на Община Симитли, площ преди промяната: 1518 кв. м, площ след промяната: 1337 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.119.2: нива, собственост на Прокоп Митов Анастасов, площ преди промяната: 2846 кв. м, площ след промяната: 2688 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.119.3: пасище, собственост на Прокоп Митов Анастасов, площ преди промяната: 1227 кв. м, площ след промяната: 1072 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.119.4: пасище, собственост на Община Симитли, площ преди промяната: 1031 кв. м, площ след промяната: 957 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.119.5: пасище, собственост на Община Симитли, площ преди промяната: 3353 кв. м, площ след промяната: 3185 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.119.7: ливада, собственост на Илия Прокопов Митов, площ преди промяната: 3167 кв. м, площ след промяната: 3163 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.119.9: ливада, собственост на Елена Йорданова Димитрова, площ преди промяната: 4891 кв. м, площ след промяната: 4675 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.119.10: нива, собственост на Стоян Прокопов Анастасов, площ преди промяната: 2247 кв. м, площ след промяната: 2053 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.119.16: нива, собственост на Борис Георгиев Ангелов, площ преди промяната: 3867 кв. м, площ след промяната: 3656 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.119.19: пасище, собственост на Община Симитли, площ преди промяната: 4639 кв. м, площ след промяната: 3475 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.119.20: нива, собственост на Прокоп Митов Анастасов, площ преди промяната: 2125 кв. м, площ след промяната: 2038 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.119.22: пасище, собственост на Община Симитли, площ преди промяната: 4924 кв. м, площ след промяната: 4435 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.119.480: за местен път, собственост на Община Симитли – Т, площ преди промяната: 7574 кв. м, площ след промяната: 12 334 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.120.1: пасище, собственост на Община Симитли, площ преди промяната: 1293 кв. м, площ след промяната: 1290 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.120.3: ливада, собственост на Запрян Величков Шопов, площ преди промяната: 2026 кв. м, площ след промяната: 1972 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.120.6: ливада, собственост на Стоян Прокопов Анастасов, площ преди промяната: 4350 кв. м, площ след промяната: 4341 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.120.9: пасище, собственост на Смилен Атанасов Шопов, площ преди промяната: 2142 кв. м, площ след промяната: 1882 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.120.480: за местен път, собственост на Община Симитли – Т, площ преди промяната: 3640 кв. м, площ след промяната: 5135 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.121.1: ливада, собственост на Христо Атанасов Шопов, площ преди промяната: 2420 кв. м, площ след промяната: 2151 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.121.2: пасище, собственост на Община Симитли, площ преди промяната: 306 кв. м, площ след промяната: 291 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.121.81: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Симитли – ПП, площ преди промяната: 1422 кв. м, площ след промяната: 1407 кв. м,

поземлен имот с идентификатор 57162.121.173: дере, собственост на Община Симитли – ПП, площ преди промяната: 354 кв. м, площ след промяната: 345 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.124.1: пасище, собственост на Община Симитли, площ преди промяната: 2159 кв. м, площ след промяната: 2036 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.124.9: пасище, собственост на Община Симитли, площ преди промяната: 1640 кв. м, площ след промяната: 1612 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.124.10: пасище, собственост на Община Симитли, площ преди промяната: 2642 кв. м, площ след промяната: 2390 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.124.18: пасище, собственост на Община Симитли, площ преди промяната: 2318 кв. м, площ след промяната: 2232 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.124.19: ливада, собственост на Община Симитли, площ преди промяната: 1028 кв. м, площ след промяната: 1011 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.124.20: ливада, собственост на Иво Симеонов Димов, площ преди промяната: 346 кв. м, площ след промяната: 330 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.124.75: нива, собственост на Васил Станоев Стамберов, Магдалена Иванова Стамберова и Атанас Филипов Младенов, площ преди промяната: 2071 кв. м, площ след промяната: 2059 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.124.76: пасище, собственост на Община Симитли, площ преди промяната: 137 кв. м, площ след промяната: 17 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.124.79: нива, собственост на Борис Георгиев Ангелов, площ преди промяната: 269 кв. м, площ след промяната: 261 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.124.107: за друг вид застрояване, собственост на Ивайло Василев Максимов и Любомир Василев Максимов, площ преди промяната: 1189 кв. м, площ след промяната: 1186 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.124.109: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Симитли – ПП, площ преди промяната: 3741 кв. м, площ след промяната: 3666 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.124.111: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Симитли – ПП, площ преди промяната: 432 кв. м, площ след промяната: 421 кв. м;



поземлен имот с идентификатор 57162.124.480: за местен път, собственост на Община Симитли – Т, площ преди промяната: 9983 кв. м, площ след промяната: 10 653 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57162.157.13: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Елена Йорданова Димитрова, площ преди промяната: 1427 кв. м, площ след промяната: 1102 кв. м.

П. С. Сушица, ЕКАТТЕ 35105, община Симитли, одобрени със Заповед № РД-18-165 от 19.03.2019 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се в промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 35105.29.100: нива, собственост на Георги Митков Митрев, площ преди промяната: 1284 кв. м, площ след промяната: 1169 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 35105.29.101: ливада, собственост на Иван Станков Шопов, площ преди промяната: 1187 кв. м, площ след промяната: 1111 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 35105.29.102: ливада, собственост на Фидана Димитрова Газерска, площ преди промяната: 1015 кв. м, площ след промяната: 807 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 35105.29.458: за местен път, собственост на Община Симитли – Т, площ преди промяната: 23 722 кв. м, площ след промяната: 32 829 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 35105.29.466: водно течение, река, собственост на държавата – МОСВ, площ преди промяната: 40 760 кв. м, площ след промяната: 38 115 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 35105.29.604: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на МЗМ – ДП „ЮЗДП“ – ТП „ДГС Симитли“, площ преди промяната: 223 кв. м, площ след промяната: 143 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 35105.29.606: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на МЗМ – ДП „ЮЗДП“ – ТП „ДГС Симитли“, площ преди промяната: 520 кв. м, площ след промяната: 501 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 35105.29.607: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на МЗМ – ДП „ЮЗДП“ – ТП „ДГС Симитли“, площ преди промяната: 913 кв. м, площ след промяната: 566 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 35105.29.608: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на МЗМ – ДП „ЮЗДП“ – ТП „ДГС Симитли“, площ преди промяната: 38 859 кв. м, площ след промяната: 36 265 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 35105.29.609: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на МЗМ – ДП „ЮЗДП“ – ТП „ДГС Симитли“, площ преди промяната: 13 683 кв. м, площ след промяната: 12 795 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 35105.31.489: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на МЗМ – ДП „ЮЗДП“ – ТП „ДГС Симитли“, площ преди промяната: 246 804 кв. м, площ след промяната: 246 569 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 35105.99.2: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Станкия Петрова Механджийска, площ преди промяната: 3333 кв. м, площ след промяната: 3326 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 35105.99.3: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Димитър Петров Механджийски, площ преди промяната: 6666 кв. м, площ след промяната: 6547 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 35105.99.4: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Андон Петров Механджийски, площ преди промяната: 6665 кв. м, площ след промяната: 6640 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 35105.100.491: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на МЗМ – ДП „ЮЗДП“ – ТП „ДГС Симитли“, площ преди промяната: 568 785 кв. м, площ след промяната: 567 036 кв. м.

Заповедта да се съобщи по реда на чл. 35, ал. 3 ЗКИР на заинтересованите лица.

Съгласно чл. 53б, ал. 8 ЗКИР заповедта подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред административния съд по местонахождение на имотите.

Изпълнителен директор:  
**В. Коритарова**

5757

---

**ЗАПОВЕД № РД-18-101**  
**от 6 юли 2023 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Згориград, община Враца, област Враца.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:  
**Стр. Танев**

5760

---

**ЗАПОВЕД № КД-14-13**  
**от 14 юли 2023 г.**

На основание чл. 53б, ал. 5, т. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР) и във връзка със заявления рег. № 09-8957-13.06.2023 г., 09-8898-12.06.2023 г., 09-8976-13.06.2023 г., 09-8800-9.06.2023 г. и 09-8973-13.06.2023 г. на СГКК – Силистра, и приложените към тях документи и материали, определени по чл. 58 и 75 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 г. на МРРБ за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, и за отстраняване на явна фактическа грешка одобрявам изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на:

И. С. Ветрен, ЕКАТТЕ 10834, община Силистра, одобрени със Заповед № РД-18-1749 от 23.10.2018 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 10834.5.36: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 6421 кв. м, площ след промяната: 4690 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.5.38: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 248 451 кв. м, площ след промяната: 248 144 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.5.44: нива, собственост на Никола Иванов Стоянов, площ преди промяната: 759 кв. м, площ след промяната: 619 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.5.198: нива, собственост на Димитър Добрев Николов, площ преди промяната: 271 кв. м, площ след промяната: 247 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.6.37: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 5453 кв. м, площ след промяната: 5433 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.6.41: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 1625 кв. м, площ след промяната: 1682 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.6.59: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 97 284 кв. м, площ след промяната: 97 270 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.6.136: нива, собственост на Община Силистра, площ: 571 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.6.143: нива, собственост на Георги Стоянов Друмчев, площ преди промяната: 275 кв. м, площ след промяната: 268 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.6.144: нива, собственост на Димитър Георгиев Стоянов, площ преди промяната: 154 кв. м, площ след промяната: 149 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.6.145: нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 223 кв. м, площ след промяната: 217 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.6.146: нива, собственост на Вълчо Драгостинов Вълчев, площ преди промяната: 1329 кв. м, площ след промяната: 1330 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.8.29: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 7970 кв. м, площ след промяната: 7701 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.8.40: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 6834 кв. м, площ след промяната: 6827 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.15.15: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 2284 кв. м, площ след промяната: 1861 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.27.31: за местен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 35 401 кв. м, площ след промяната: 35 436 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.27.32: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 1782 кв. м, площ след промяната: 1819 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.27.49: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 381 кв. м, площ след промяната: 379 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.27.120: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 5809 кв. м, площ след промяната: 5824 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.27.492: изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 2686 кв. м, площ след промяната: 2654 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.27.505: нива, собственост на Еню Киров Дечев, площ преди промяната: 1001 кв. м, площ след промяната: 1049 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.27.506: нива, собственост на Еню Киров Дечев, площ преди промяната: 1882 кв. м, площ след промяната: 1914 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.27.507: изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 605 кв. м, площ след промяната: 673 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.27.508: за друг вид застрояване, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 110 кв. м, площ след промяната: 99 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.27.509: за друг вид застрояване, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 463 кв. м, площ след промяната: 430 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.27.510: за друг вид застрояване, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 6123 кв. м, площ след промяната: 6077 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.27.516: нива, собственост на Еню Киров Дечев, площ преди промяната: 6063 кв. м, площ след промяната: 6039 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.27.525: изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 7461 кв. м, площ след промяната: 7402 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.27.526: нива, собственост на Здравка Димитрова Стоянова, площ преди промяната: 2401 кв. м, площ след промяната: 2363 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.45.7: нива, собственост на Веска Георгиева Йорданова,

площ преди промяната: 5002 кв. м, площ след промяната: 5007 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.47.54: пасище, собственост на Евгени Великов Великов, площ преди промяната: 23 502 кв. м, площ след промяната: 23 472 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.47.58: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 2654 кв. м, площ след промяната: 3744 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.47.82: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 1756 кв. м, площ след промяната: 1751 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.50.230: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 5033 кв. м, площ след промяната: 4797 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.50.231: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 1536 кв. м, площ след промяната: 1532 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.50.424: за местен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 5240 кв. м, площ след промяната: 5234 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.51.29: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 375 484 кв. м, площ след промяната: 375 401 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.52.38: нива, собственост на Красимира Добрева Карадимитрова, площ преди промяната: 3544 кв. м, площ след промяната: 3538 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.53.13: за стопански двор, собственост на „БГ Агро Земеделска компания“ – ЕООД, площ: 1381 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.53.23: за стопански двор, собственост на „БГ Агро Земеделска компания“ – ЕООД, площ преди промяната: 1669 кв. м, площ след промяната: 1667 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.53.24: за стопански двор, собственост на „БГ Агро Земеделска компания“ – ЕООД, площ преди промяната: 1560 кв. м, площ след промяната: 1557 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.53.31: за местен път, собственост на Община Силистра, площ: 1442 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.53.33: за местен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 802 кв. м, площ след промяната: 810 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.53.37: за местен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 2300 кв. м, площ след промяната: 2299 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10834.53.40: за стопански двор, собственост на Държавен поземлен фонд – МЗГ, площ преди промяната: 616 кв. м, площ след промяната: 615 кв. м.

II. С. Полковник Ламбриново, ЕКАТТЕ 57251, община Силистра, одобрени със Заповед № РД-18-

1753 от 23.10.2018 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 57251.7.21: нива, собственост на „Александър Лес“ – ЕООД, площ преди промяната: 5832 кв. м, площ след промяната: 6338 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.7.212: друг вид трайно насаждение, собственост на МЗГ – НУГ, площ преди промяната: 8168 кв. м, площ след промяната: 8248 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.7.251: за местен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 11 616 кв. м, площ след промяната: 11 626 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.7.529: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 2589 кв. м, площ след промяната: 2594 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.7.530: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 2930 кв. м, площ след промяната: 2934 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.8.514: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 4976 кв. м, площ след промяната: 4983 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.9.253: за местен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 17 407 кв. м, площ след промяната: 17 304 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.9.261: язовир, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 52 194 кв. м, площ след промяната: 61 053 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.9.583: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 334 кв. м, площ след промяната: 349 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.9.585: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 30 087 кв. м, площ след промяната: 28 637 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.9.587: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 192 111 кв. м, площ след промяната: 189 049 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.9.588: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 54 259 кв. м, площ след промяната: 53 154 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.22.9: нива, собственост на „Суркунис“ – БГ, площ преди промяната: 35 018 кв. м, площ след промяната: 34 952 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.22.14: нива, собственост на Даниел Иванов Вълков, площ преди промяната: 17 507 кв. м, площ след промяната: 17 452 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.22.20: нива, собственост на Марин Димитров Кулев, площ преди промяната: 3335 кв. м, площ след промяната: 3300 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.22.21: нива, собственост на Добра Димитрова Гайдарова, площ преди промяната: 3335 кв. м, площ след промяната: 3298 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.22.22: нива, собственост на Марин Димитров Кулев, площ преди промяната: 3335 кв. м, площ след промяната: 3292 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.22.29: нива, собственост на Димитър Иванов Митев, площ преди промяната: 8306 кв. м, площ след промяната: 8171 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.22.30: нива, собственост на Тодорка Иванова Жекова, площ преди промяната: 8306 кв. м, площ след промяната: 7995 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.22.31: нива, собственост на Димитър Иванов Митев, площ преди промяната: 3001 кв. м, площ след промяната: 2921 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.22.32: нива, собственост на Тодорка Иванова Жекова, площ преди промяната: 3001 кв. м, площ след промяната: 2932 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.22.222: друг вид трайно насаждение, собственост на МЗГ – НУГ, площ преди промяната: 6690 кв. м, площ след промяната: 6518 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.22.545: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 3167 кв. м, площ след промяната: 1907 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57251.22.547: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 4568 кв. м, площ след промяната: 4567 кв. м.

III. С. Професор Иширково, ЕКАТТЕ 58699, община Силистра, одобрени със Заповед № РД-18-1761 от 24.10.2018 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 58699.1.898: площ: 671 кв. м, друг вид нива, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.899: площ: 702 кв. м, друг вид нива, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.900: площ: 671 кв. м, друг вид нива, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 58699.70.474: площ: 684 кв. м, пасище, собственост на Кметство Иширково.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 58699.1.5: за местен път, собственост на Община Силистра,

площ преди промяната: 1187 кв. м, площ след промяната: 1165 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.6: за местен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 604 кв. м, площ след промяната: 612 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.10: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата, площ преди промяната: 130 676 кв. м, площ след промяната: 130 767 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.11: за местен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 37 239 кв. м, площ след промяната: 36 554 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.12: за местен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 1407 кв. м, площ след промяната: 1397 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.44: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 13 433 кв. м, площ след промяната: 13 440 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.46: овощна градина, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 121 833 кв. м, площ след промяната: 121 810 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.51: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 1644 кв. м, площ след промяната: 1618 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.52: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 4604 кв. м, площ след промяната: 4599 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.58: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 230 494 кв. м, площ след промяната: 230 516 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.64: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 14 811 кв. м, площ след промяната: 14 727 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.65: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 15 236 кв. м, площ след промяната: 15 270 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.89: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 7310 кв. м, площ след промяната: 7363 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.100: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 743 кв. м, площ след промяната: 580 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.101: гори и храсти в земеделска земя, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 3273 кв. м, площ след промяната: 3322 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.102: друг вид земеделска земя, собственост на Бари Муга Курт, площ преди промяната: 2317 кв. м, площ след промяната: 2348 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.105: друг вид земеделска земя, собственост на Станьо Иванов Тодоров, площ преди промяната: 1652 кв. м, площ след промяната: 1655 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.108: друг вид земеделска земя, собственост на Христо Иванов Станев, площ преди промяната: 1947 кв. м, площ след промяната: 1945 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.109: друг вид земеделска земя, собственост на Стефан Иванов Стефанов, площ преди промяната: 2729 кв. м, площ след промяната: 2714 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.200: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 873 кв. м, площ след промяната: 808 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.258: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 296 199 кв. м, площ след промяната: 295 861 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.271: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 49 084 кв. м, площ след промяната: 49 058 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.279: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 162 060 кв. м, площ след промяната: 161 797 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.400: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 1429 кв. м, площ след промяната: 1297 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.547: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 7216 кв. м, площ след промяната: 7194 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.600: нива, собственост на Красимир Марков Косев, площ преди промяната: 1442 кв. м, площ след промяната: 1630 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.604: друг вид земеделска земя, собственост на Нуридин Исмаил Бари, площ преди промяната: 531 кв. м, площ след промяната: 560 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.605: гори и храсти в земеделска земя, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 2625 кв. м, площ след промяната: 2626 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.606: гори и храсти в земеделска земя, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 2979 кв. м, площ след промяната: 2980 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.607: гори и храсти в земеделска земя, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 1327 кв. м, площ след промяната: 1325 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.608: друг вид земеделска земя, собственост на Абил Исмаил Келалиев, площ преди промяната: 709 кв. м, площ след промяната: 704 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.609: друг вид земеделска земя, собственост на Сабит Расим Исмаил, площ преди промяната: 861 кв. м, площ след промяната: 851 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.610: друг вид земеделска земя, собственост на Румянка Иванова Чанкова и Исмаил Мурат Гьоч, площ преди промяната: 1011 кв. м, площ след промяната: 989 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.611: гори и храсти в земеделска земя, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 1474 кв. м, площ след промяната: 1428 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.612: друг вид земеделска земя, собственост на Нико Маринов Георгиев, площ преди промяната: 5100 кв. м, площ след промяната: 4992 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.613: друг вид земеделска земя, собственост на Ремзи Осман Мехмед, площ преди промяната: 2575 кв. м, площ след промяната: 2538 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.614: гори и храсти в земеделска земя, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 1220 кв. м, площ след промяната: 1210 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.616: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ: 99 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.617: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 193 кв. м, площ след промяната: 190 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.618: нива, собственост на Рахим Мехмедов Келалиев, площ преди промяната: 1098 кв. м, площ след промяната: 1073 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.619: изоставена нива, собственост на Матем Етем Али, площ преди промяната: 2168 кв. м, площ след промяната: 2156 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.620: изоставена нива, собственост на Шевкет Мусин Ибрям, площ преди промяната: 427 кв. м, площ след промяната: 407 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.621: нива, собственост на Шевкет Мусин Ибрям, площ преди промяната: 5347 кв. м, площ след промяната: 5268 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.643: нива, собственост на Сави Савов Ников, площ преди промяната: 4854 кв. м, площ след промяната: 4752 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.644: нива, собственост на Халим Ибрям Осман и Бежет Вейсал Ибрям, площ преди промяната: 3647 кв. м, площ след промяната: 3681 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.645: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 254 кв. м, площ след промяната: 380 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.646: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 165 кв. м, площ след промяната: 55 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.647: нива, собственост на Гюнер Закир Мехмед, Аждан Тезджан Хасан и Ахмед Мустафа Ахмед, площ преди промяната: 5392 кв. м, площ след промяната: 5259 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.651: нива, собственост на Ерджан Ахмед Мехмед, площ преди промяната: 7736 кв. м, площ след промяната: 7515 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.652: нива, собственост на Емине Юдайм Сюлейман, площ преди промяната: 3034 кв. м, площ след промяната: 2972 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.653: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 721 кв. м, площ след промяната: 646 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.654: изоставена нива, собственост на Ерджан Ахмед Мехмед, площ преди промяната: 928 кв. м, площ след промяната: 890 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.658: нива, собственост на Йовко Стоев Йовков, площ преди промяната: 3951 кв. м, площ след промяната: 3845 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.659: нива, собственост на Теодор Колев Колев, площ преди промяната: 4093 кв. м, площ след промяната: 3844 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.662: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 9 кв. м, площ след промяната: 13 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.664: гори и храсти в земеделска земя, собственост на Станчо Колев Маринов, площ преди промяната: 2796 кв. м, площ след промяната: 2816 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.668: нива, собственост на Ахмед Хаджи Мустафа, площ преди промяната: 1925 кв. м, площ след промяната: 1930 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.669: нива, собственост на Христо Ников Пенев, площ преди промяната: 1740 кв. м, площ след промяната: 1674 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.670: нива, собственост на Илия Георгиев Василев, площ преди промяната: 2768 кв. м, площ след промяната: 2667 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.671: нива, собственост на Хайредин Мехмед Ахмед, площ преди промяната: 2132 кв. м, площ след промяната: 2074 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.672: нива, собственост на Хайредин Мехмед Ахмед, площ преди промяната: 1312 кв. м, площ след промяната: 1291 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.674: нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 3877 кв. м, площ след промяната: 3856 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.677: нива, собственост на Йордан Господинов Димитров, площ преди промяната: 1419 кв. м, площ след промяната: 1344 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.679: нива, собственост на Живка Иванова Георгиева,

площ преди промяната: 2868 кв. м, площ след промяната: 2821 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.680: нива, собственост на Ахмед Алай Алиосман, площ преди промяната: 343 кв. м, площ след промяната: 454 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.689: нива, собственост на Димитър Нанков Нанков, площ преди промяната: 5826 кв. м, площ след промяната: 5897 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.690: нива, собственост на Красимир Колев Иванов, Пламена Йорданова Йосифова и Камелия Йорданова Йосифова, площ преди промяната: 3960 кв. м, площ след промяната: 3974 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.693: за друг вид застрояване, собственост на Венелин Димитров Димитров, площ преди промяната: 2161 кв. м, площ след промяната: 2466 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.694: нива, собственост на Христо и Петър Недеви Пенчеви, площ преди промяната: 4979 кв. м, площ след промяната: 5042 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.696: нива, собственост на Красимир Марков Косев, площ преди промяната: 3730 кв. м, площ след промяната: 3757 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.699: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 96 кв. м, площ след промяната: 123 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.700: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 361 кв. м, площ след промяната: 425 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.701: нива, собственост на Господин Колев Господинов, площ преди промяната: 2762 кв. м, площ след промяната: 2788 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.702: нива, собственост на Колю Господинов Колев, площ преди промяната: 3955 кв. м, площ след промяната: 4027 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.703: нива, собственост на Красимир Колев Костадинов, площ преди промяната: 3953 кв. м, площ след промяната: 4009 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.707: нива, собственост на Димо Василев Великов, площ преди промяната: 4218 кв. м, площ след промяната: 4263 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.709: нива, собственост на Янко Йовков Петров, площ преди промяната: 110 кв. м, площ след промяната: 141 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.710: нива, собственост на Атанас Генчев Атанасов, площ преди промяната: 9782 кв. м, площ след промяната: 9824 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.711: нива, собственост на Стефка Димова Лазарова, площ преди промяната: 3946 кв. м, площ след промяната: 4034 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.713: нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 1474 кв. м, площ след промяната: 1545 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.714: нива, собственост на Йовко Димитров Малчев, площ преди промяната: 3596 кв. м, площ след промяната: 3579 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.715: нива, собственост на Йовко Димитров Малчев, Димитър Рачев Радков, Васила Рачева Чепарова и Стоянка Тодорова Радкова, площ преди промяната: 3607 кв. м, площ след промяната: 3607 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.717: нива, собственост на Христо Георгиев Кънев, площ преди промяната: 5773 кв. м, площ след промяната: 5452 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.718: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 1022 кв. м, площ след промяната: 931 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.719: нива, собственост на Шамси Кадир Осман, площ преди промяната: 2056 кв. м, площ след промяната: 1934 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.720: нива, собственост на Юксял Реджеп Хасан, площ преди промяната: 1342 кв. м, площ след промяната: 1246 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.721: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 1581 кв. м, площ след промяната: 1520 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.722: изоставена нива, собственост на Николай Георгиев Маринов и Марин Русев Маринов, площ преди промяната: 4370 кв. м, площ след промяната: 4200 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.723: нива, собственост на Стойчо Йорданов Стойчев, площ преди промяната: 4508 кв. м, площ след промяната: 4585 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.724: нива, собственост на Пенчо Стефанов Ковачев, площ преди промяната: 2955 кв. м, площ след промяната: 2996 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.725: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 5103 кв. м, площ след промяната: 4955 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.726: нива, собственост на Койчо Иванов Кателиев, площ преди промяната: 979 кв. м, площ след промяната: 955 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.727: нива, собственост на Никола Крумов Колев, площ преди промяната: 941 кв. м, площ след промяната: 1128 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.728: нива, собственост на Христо Иванов Кателиев, площ преди промяната: 1983 кв. м, площ след промяната: 2001 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.729: нива, собственост на Димо Жеков Жечев и Йордан Жечев Жечев, площ преди промяната: 3866 кв. м, площ след промяната: 3897 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.730: нива, собственост на Йовко Петров Парушев, площ преди промяната: 941 кв. м, площ след промяната: 774 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.731: нива, собственост на Велика Богданова Парушева, площ: 85 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.732: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 680 кв. м, площ след промяната: 558 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.734: нива, собственост на Слави Петров Славов, площ преди промяната: 3789 кв. м, площ след промяната: 3762 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.735: нива, собственост на Паруш Петров Парушев, площ преди промяната: 3039 кв. м, площ след промяната: 3006 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.738: нива, собственост на Петър Георгиев Порумбачанов, площ преди промяната: 1696 кв. м, площ след промяната: 1723 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.739: нива, собственост на Цанко Стефанов Желязков, площ преди промяната: 1921 кв. м, площ след промяната: 2058 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.740: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 675 кв. м, площ след промяната: 820 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.741: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 17 148 кв. м, площ след промяната: 17 406 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.742: нива, собственост на Нанко Нанков Нанков, площ преди промяната: 441 кв. м, площ след промяната: 384 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.752: нива, собственост на Христо Тодоров Неделчев, площ преди промяната: 1231 кв. м, площ след промяната: 1368 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.753: нива, собственост на Димитър Александров Димитров, площ преди промяната: 4322 кв. м, площ след промяната: 4379 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.754: изоставена нива, собственост на Гено Жеков Ганчев, площ преди промяната: 2393 кв. м, площ след промяната: 2366 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.766: нива, собственост на Христо Иванов Русев и Христа Александрова Дачева, площ преди промяната: 2368 кв. м, площ след промяната: 2394 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.769: нива, собственост на Димитър Желязков Желязков, площ преди промяната: 1974 кв. м, площ след промяната: 1858 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.773: нива, собственост на Йордан Господинов Славов, площ преди промяната: 1028 кв. м, площ след промяната: 991 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.775: нива, собственост на Енико Нейков Великов, площ преди промяната: 396 кв. м, площ след промяната: 391 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.776: нива, собственост на Христо Иванов Русев, площ преди промяната: 1496 кв. м, площ след промяната: 1467 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.777: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 6524 кв. м, площ след промяната: 6489 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.778: нива, собственост на Недьо Хараланов Недев, площ преди промяната: 1242 кв. м, площ след промяната: 1131 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.802: изоставена нива, собственост на Добринка Николова Господинова, площ преди промяната: 2965 кв. м, площ след промяната: 2910 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.812: нива, собственост на Владимир Евгениев Великов, площ преди промяната: 850 кв. м, площ след промяната: 835 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.815: нива, собственост на Боньо Недев Бонев, площ преди промяната: 805 кв. м, площ след промяната: 795 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.816: нива, собственост на Иван Иванов Топчиев, площ преди промяната: 1542 кв. м, площ след промяната: 1509 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.817: изоставена нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 841 кв. м, площ след промяната: 812 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.818: изоставена нива, собственост на Коприна Върбана Йорданова, площ преди промяната: 203 кв. м, площ след промяната: 113 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.878: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 5445 кв. м, площ след промяната: 5461 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.70.65: нива, собственост на Айшегюл Кяримова Зекирия, площ преди промяната: 602 кв. м, площ след промяната: 493 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.70.66: нива, собственост на Койчо Георгиев Георгиев, площ преди промяната: 1204 кв. м, площ след промяната: 881 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.70.183: нива, собственост на Недка Колева Колева, площ преди промяната: 773 кв. м, площ след промяната: 737 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.70.184: нива, собственост на Феим Фикрет Наим, площ преди промяната: 661 кв. м, площ след промяната: 300 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.70.185: изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 543 кв. м, площ след промяната: 246 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 58699.70.473: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 3425 кв. м, площ след промяната: 574 кв. м.

### 3. Заличени обекти от КККР:

поземлен имот с идентификатор 58699.1.280: площ: 59 кв. м, нива, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.500: площ: 117 кв. м, изоставена нива, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 58699.1.678: площ: 14 кв. м, изоставена нива, собственост на Община Силистра.

IV. С. Смилец, ЕКАТТЕ 67526, община Силистра, одобрени със Заповед № РД-18-1762 от 24.10.2018 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

#### 1. Нанасяне на нови обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 67526.18.999: площ: 2480 кв. м, друг вид нива, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 67526.30.271: площ: 167 кв. м, друг вид нива, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 67526.30.272: площ: 231 кв. м, друг вид нива, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 67526.32.8: площ: 299 кв. м, за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра.

#### 2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 67526.16.34: за друг вид производствен, складов обект, собственост на държавата чрез Министерството на земеделието, площ преди промяната: 25 959 кв. м, площ след промяната: 26 175 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67526.16.80: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 377 кв. м, площ след промяната: 72 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67526.18.11: за местен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 12 486 кв. м, площ след промяната: 12 540 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67526.18.29: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 137 270 кв. м, площ след промяната: 137 976 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67526.19.17: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 181 253 кв. м, площ след промяната: 181 461 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67526.21.1: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 2245 кв. м, площ след промяната: 2190 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67526.22.23: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 2615 кв. м, площ след промяната: 2538 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67526.29.3: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 2770 кв. м, площ след промяната: 2279 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67526.29.64: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 99 534 кв. м, площ след промяната: 99 060 кв. м;





поземлен имот с идентификатор 67526.30.172: площ: 1627 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.30.208: площ: 325 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.30.210: площ: 451 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.56.10: площ: 439 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.56.80: площ: 146 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.56.81: площ: 2717 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.56.103: площ: 126 кв. м, нива, собственост на Валентин Трифонов Желязков;

поземлен имот с идентификатор 67526.56.106: площ: 937 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.56.107: площ: 907 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.56.108: площ: 1768 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.56.110: площ: 1190 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.56.111: площ: 2111 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.56.112: площ: 3680 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.56.113: площ: 275 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.56.115: площ: 160 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.56.116: площ: 676 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.56.338: площ: 2207 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.56.364: площ: 1045 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.56.988: площ: 3069 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.56.989: площ: 5657 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.889.1: площ: 80 кв. м, нива, собственост на Димо Киров Стойков;

поземлен имот с идентификатор 67526.889.255: площ: 941 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.889.256: площ: 1076 кв. м, нива, собственост на Велико Стоянов Николов;

поземлен имот с идентификатор 67526.889.257: площ: 1766 кв. м, изоставено трайно насаждение, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 67526.889.258: площ: 1520 кв. м, нива, собственост на Иван Георгиев Атанасов;

поземлен имот с идентификатор 67526.889.261: площ: 1603 кв. м, нива, собственост на Паню Ганчев Стоянов;

поземлен имот с идентификатор 67526.889.262: площ: 975 кв. м, нива, собственост на Стоянка Иванова Иванова;

поземлен имот с идентификатор 67526.889.263: площ: 655 кв. м, нива, собственост на „Агробиотрейд“ – ООД, и Костадина Славова Димова;

поземлен имот с идентификатор 67526.889.264: площ: 228 кв. м, нива, собственост на Злати Златев Съботинов.

V. С. Сребърна, ЕКАТТЕ 68299, община Силистра, одобрени със Заповед № РД-18-1764 от 24.10.2018 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 68299.100.194: площ: 6984 кв. м, за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.515: площ: 125 кв. м, друг вид нива, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.681: площ: 209 кв. м, друг вид нива, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.682: площ: 6252 кв. м, друг вид нива, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 68299.208.422: площ: 1316 кв. м, друг вид нива, няма данни за собственост.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 68299.5.650: лозе, собственост на Йордан Иванов Митев, площ преди промяната: 597 кв. м, площ след промяната: 591 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.5.680: лозе, собственост на Никола Маринов Русев, площ преди промяната: 45 кв. м, площ след промяната: 44 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.5.681: лозе, собственост на Атанас Иванов Дяков, площ преди промяната: 352 кв. м, площ след промяната: 139 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.5.682: нива, собственост на Петрана Николова Чернева, площ преди промяната: 521 кв. м, площ след промяната: 73 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.5.683: нива, собственост на Георги Великов Петров,

площ преди промяната: 103 кв. м, площ след промяната: 59 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.5.685: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 2488 кв. м, площ след промяната: 2416 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.5.686: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 2094 кв. м, площ след промяната: 2090 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.35.407: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 431 935 кв. м, площ след промяната: 432 111 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.1: за друг вид застрояване, неустановен собственик, площ преди промяната: 3343 кв. м, площ след промяната: 3350 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.65: нива, собственост на Гино Стоянов Гинов, площ преди промяната: 498 кв. м, площ след промяната: 549 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.155: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 398 кв. м, площ след промяната: 448 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.193: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 10 125 кв. м, площ след промяната: 2361 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.432: за друг вид застрояване, неустановен собственик, площ преди промяната: 181 кв. м, площ след промяната: 208 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.483: нива, собственост на Габриел Ивелинов Господинов, площ преди промяната: 1934 кв. м, площ след промяната: 1933 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.490: за друг вид застрояване, неустановен собственик, площ преди промяната: 962 кв. м, площ след промяната: 975 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.491: за друг вид застрояване, неустановен собственик, площ преди промяната: 951 кв. м, площ след промяната: 918 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.500: нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 360 кв. м, площ след промяната: 233 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.502: нива, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 961 кв. м, площ след промяната: 861 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.539: нива, собственост на Добрана Димитрова Тетрадова, площ преди промяната: 1598 кв. м, площ след промяната: 1614 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.540: нива, собственост на Тодор Тодоров Драганов, площ преди промяната: 1903 кв. м, площ след промяната: 1917 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.622: нива, собственост на Иван Неделчев Цонев, площ преди промяната: 83 кв. м, площ след промяната: 59 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.623: нива, собственост на Тодор Стоянов Иванов, площ преди промяната: 784 кв. м, площ след промяната: 739 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.100.999: за друг вид застрояване, неустановен собственик, площ преди промяната: 1208 кв. м, площ след промяната: 1210 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.206.408: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 43 628 кв. м, площ след промяната: 43 664 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.208.1: за стопански двор, собственост на Държавен поземлен фонд – МЗГ, площ преди промяната: 22 524 кв. м, площ след промяната: 22 470 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.208.3: за стопански двор, собственост на Държавен поземлен фонд – МЗГ, площ преди промяната: 2038 кв. м, площ след промяната: 2036 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.208.405: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 16 365 кв. м, площ след промяната: 16 400 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 68299.208.406: пасище, собственост на Община Силистра, площ преди промяната: 13 268 кв. м, площ след промяната: 13 284 кв. м.

Заповедта да се съобщи по реда на чл. 35, ал. 3 ЗКИР на заинтересованите лица.

Съгласно чл. 53б, ал. 8 ЗКИР заповедта подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред административния съд по местонахождение на имота.

Изпълнителен директор:  
**Стр. Танев**

5761

## ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

### РЕШЕНИЕ № 286 от 31 май 2023 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 127, ал. 6 във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ Общинският съвет – Благоевград, одобрява изменение на общ устройствен план на община Благоевград, одобрен с Решение № 27 по протокол № 3 от 25.02.2011 г. на Общинския съвет – Благоевград, за имот с идентификатор 04279.158.87, местност Средния път – Ш.09 по кадастралната карта на Благоевград, с цел предвиждане на предимно производствена устройствена зона – „Пп“, със следните устройствени показатели:  
височина на застрояване – до 10 м;  
максимална стойност на Кинт. – 2,5;  
плътност на застрояване – максимум 60 %;  
минимална озеленена площ – 20 %.

Председател:  
**Р. Тасков**

5791

**РЕШЕНИЕ № 287**  
**от 31 май 2023 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 127, ал. 6 във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ Общинският съвет – Благоевград, одобрява изменение на общ устройствен план на община Благоевград, одобрен с Решение № 27 по протокол № 3 от 25.02.2011 г. на Общинския съвет – Благоевград, за имот с идентификатор 04279.146.9, местност Таушанка по кадастралната карта на Благоевград, с цел предвиждане на предимно производствена устройствена зона – „Пп“, със следните устройствени показатели:

- височина на застрояване – до 10 м;
- максимална стойност на Кинт. – 2,5;
- плътност на застрояване – максимум 60 %;
- минимална озеленена площ – 20 %.

Председател:  
**Р. Тасков**

5792

**ОБЩИНА БОБОВ ДОЛ**

**РЕШЕНИЕ № 81**  
**от 30 юни 2023 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11, ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 127, ал. 6, чл. 103, ал. 1 и 4, чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ Общинският съвет – гр. Бобов дол, одобрява проект за частично изменение на общия устройствен план (ОУП) на община Бобов дол, одобрен с Решение № 244 от протокол № 9 от 23.10.2017 г. на Общинския съвет – гр. Бобов дол, в обхвата на поземлен имот с идентификатор 02052.8.17, с начин на трайно ползване – „нива“; категория на земята – 7; трайно предназначение на територията – „земеделска“, местност Среден рид, с. Бабинска река, община Бобов дол, област Кюстендил, с цел провеждането на процедура по промяна на предназначението на имота от „земеделска земя“, седма категория, в „неземеделска“ и превръщането му в поземлен имот с установено предназначение – „за изграждане на ФЕЦ с трафопост“, при спазването на нормативните параметри, характерни за предимно производствената зона (Пп).

Решението подлежи на обжалване пред Административния съд – Кюстендил, по реда на чл. 215, ал. 1 от ЗУТ.

Председател:  
**Ел. Христова**

5876

**ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

**РЕШЕНИЕ № 1405**  
**от 29 юни 2023 г.**

На основание чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал. 3 от ЗДДС, чл. 5 и 6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое Решение № 1328 от 27.04.2023 г. (ДВ, бр. 47 от 2023 г.) Общинският съвет – Велико Търново, реши:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на 16 100 лв., в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за про-

дажба на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, представляващ: „Самостоятелен обект с идентификатор 36837.501.957.1.2 по КККР на гр. Килифарево, на I етаж от сграда с идентификатор 36837.501.957.1 по КККР на гр. Килифарево, разположена в ПИ с идентификатор 36837.501.957, заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж“ – собственост на Община Велико Търново.

2. Определя начин за продажба на посочения в т. 1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 800 лв.

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародването на това решение в „Държавен вестник“, като, в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга – 14 ч.; място на търга – стая 419 в сградата на Община Велико Търново.

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лв. (с ДДС). Цената на тръжната документация се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинската агенция за приватизация (ОбАП) при „Общинска банка“ – АД – клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация се получава след представяне в ОбАП на документ за извършено плащане – стая 419 в сградата на Община Велико Търново, всеки работен ден и до 10 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 4830 лв. Депозитът се внася по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОбАП при „Общинска банка“ – АД – клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF – до 16 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена заедно с дължимия ДДС и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български левове по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОбАП при „Общинска банка“ – АД – клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

7. Срок за оглед на обекта – всеки работен ден и до 12 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като, в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в стая 419 в сградата на Община Велико Търново – всеки работен ден и до 17 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като, в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОбАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга при същите условия, като, в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявяния повторен търг да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг при условията на настоящото решение, като, в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на Общинския съвет – Велико Търново.

Председател:  
**В. Спирдонов**

5812

## ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ

**ЗАПОВЕД № ОА-ДС-19-1  
от 17 юли 2023 г.**

На основание чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията, § 4к, ал. 6 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл. 286, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, протокол № КД-03-78 от 2.06.2023 г. и констативен протокол от 14.07.2023 г. на Община Сапарева баня одобрявам план на новообразувани имоти по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ и регистъра към него за имоти с идентификатори 65365.32.222 и 65365.32.224 в местност Водни дол, в землището на гр. Сапарева баня, община Сапарева баня, област Кюстендил.

Одобреният план може да бъде обжалван чрез областния управител на област Кюстендил пред Районния съд – Дупница, в 14-дневен срок от обнародването на заповедта в „Държавен вестник“.

Областен управител:  
**Ал. Пандурски**

5742

## ОБЩИНА ТЕТЕВЕН

**РЕШЕНИЕ № 999  
от 29 юни 2023 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 1, ал. 2, т. 6, чл. 3, ал. 3, т. 2, пр. III, чл. 4, ал. 4, пр. III, чл. 31, ал. 1, пр. II и чл. 32, ал. 3, т. 2 от ЗПСК, чл. 2, ал. 1, т. 6, чл. 3, ал. 3, чл. 5, чл. 7, чл. 8 и чл. 10, ал. 2 от Наредбата за търговете и конкурсите във връзка с Решение № 941 от 12.04.2023 г. на Общинския съвет, предвид изложените в предложението от зам.-кмета на община Тетевен – Борис Врабевски, с вх. № ОбС-159 от 21.06.2023 г. фактически основания Общинският съвет – Тетевен, реши:

1. Определя метод на приватизация – публично оповестен конкурс на един етап за продажба по реда на ЗПСК на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ поземлен имот с идентификатор 72343.500.8293, област Ловеч, община Тетевен, гр. Тетевен, п.к. 5700, ул. Пенка Михайлова № 10, вид собственост – общинска частна, вид територия – урбанизирана, начин на трайно ползване – за друг обществен обект, комплекс, площ от 2769 кв. м

по одобрените КKKP със Заповед № РД-18-16 от 6.03.2009 г. на изп. директор на АГКК, съответстващ на УПИ X, квартал 106, с отреджане: за обществено обслужване и техническа инфраструктура, по ПУП на гр. Тетевен, последно изменен със Заповед № 776 от 21.12.2022 г. на кмета на общината, при граници на имота: ПИ с идентификатори: 72343.500.8294, 72343.500.8058, 72343.500.7114, 72343.500.1398, 72343.500.7149, ведно с попадащите в него сгради, както следва: сграда с идентификатор 72343.500.8293.1 със застроена площ 942 кв. м, брой етажи: 2, брой самостоятелни обекти в сградата: няма данни. Предназначение: промишлена сграда. Стар идентификатор 72343.500.8112.1, номер по предходен план: няма. Адрес на сградата: гр. Тетевен, п.к. 5700, ул. Пенка Михайлова № 10, и сграда с идентификатор 72343.500.8293.2 със застроена площ 60 кв. м, брой етажи: 1, брой самостоятелни обекти в сградата: няма данни, предназначение: промишлена сграда. Адрес на сградата: гр. Тетевен, п.к. 5700, ул. Пенка Михайлова № 10, актувани с акт за частна общинска собственост № 9500/21.03.2023 г., вписан с вх. рег. № 589/22.03.2023 г., акт № 113, том II, дело № 319/2023 г., том 25205, стр. 25206, имотна партида 60897 на Службата по вписванията – Тетевен.

2. Определя минимална конкурсна цена в размер на 455 000 лв. без ДДС.

Сделката се облага частично с ДДС, като данъкът ще бъде начислен съгласно чл. 45, ал. 5, т. 1 от Закона за данък върху добавената стойност върху доставката на урегулиран поземлен имот, която е облагаема сделка.

3. Приема следните конкурсни условия:

3.1. Цена, срок и начин на плащане на цената: цената не може да бъде по-ниска от посочената в т. 2. Цената е безусловна, оферира се и се заплаща еднократно в български левове преди подписване на приватизационния договор.

3.2. Размер на инвестициите за 3-годишен период от сключване на приватизационния договор, който не може да бъде по-малък от 2 200 000 лв. с предмет за изграждане и въвеждане в експлоатация на търговски обект, комплекс и прилежаща инфраструктура, определени по вид, размер и срок, съгласно изискванията на чл. 34а от ЗПСК в съответствие с предназначението на поземления имот.

3.3. Разкриване на минимум 15 работни места за период от три години от сключване на приватизационния договор.

3.4. Забрана за продажба, замяна, дарение и апортиране на закупения по реда на този публично оповестен конкурс недвижим имот, без съгласие на продавача за срок от 3 години след придобиването им.

4. Утвърждава конкурсната документация и проектодоговор – приложение № 1 и приложение № 2 към решението.

5. Участник в конкурса може да бъде всяко физическо или юридическо лице, отговарящо на изискванията на чл. 7, ал. 2 и 3 от ЗПСК.

6. Конкурсната документация, включваща и информационния меморандум, както и разяснения по провеждане на конкурса, се предоставя на всички лица, отговарящи на условията по т. 5. Същата се закупува в стая № 106 в сградата на Община Тетевен, пл. Сава Младенов № 9, срещу сумата от 500 лв. без ДДС, платими в „Център за административно обслужване“ на гражданите

на община Тетевен, всеки работен ден от 8 до 16 ч. в срок до 12-ия ден от обнародването на настоящото решение в „Държавен вестник“.

7. При закупуване на конкурсна документация се представят следните документи: копие от документ за самоличност за физически лица или копие от документ за актуално правно състояние на кандидата – юридическо лице, както и копие от документа за самоличност на представляващия юридическото лице. В случай че документацията се закупува от името на друго лице, се представя пълномощно в оригинал и копие от документ за самоличност на пълномощника. Попълва се и декларация за неразгласяване на информация.

8. Сертификат за регистрация се издава на всички лица, закупили конкурсна документация, и те имат право да подадат оферта за участие.

9. Лицата, закупили конкурсна документация, могат да отправят писмени искания за даване разяснения по процедурата за провеждане на конкурса до 20-ия ден считано от датата на обнародването на настоящото решение в „Държавен вестник“. Разясненията се изготвят в писмена форма в срок до пет работни дни от входиране на писменото искане.

10. Депозитът за участие в конкурса е в размер на 10% от минималната конкурсна цена по т. 2 от настоящото решение. Депозитът се превежда по банкова сметка IBAN: BG95UBBS 8002 3300 3989, банков код: UBBSBGSF, „ОББ“ – АД – банков клон „Тетевен“, в срок до 28-ия ден считано от датата на обнародването на настоящото решение в „Държавен вестник“.

11. Право да подават оферти за участие в конкурса имат само участниците, получили сертификат за регистрация по т. 8.

12. Срокът за подаване на оферти за участие в конкурса е до 16 ч. на 30-ия ден от датата на обнародването на решението в „Държавен вестник“ в „Център за административно обслужване“ на гражданите на община Тетевен, намиращ се в сградата на Община Тетевен, ет. 1, пл. Сава Младенов № 9.

13. Постъпилите оферти се отварят в 14 ч. на 31-вия ден, считано от датата на обнародването на настоящото решение в „Държавен вестник“, в зала 217 в сградата на Община Тетевен, етаж втори, пл. Сава Младенов № 9.

14. Когато в срока за депозиране на оферти по т. 12 постъпи само една оферта или не постъпи оферта, органът за приватизация определя допълнителен срок за депозиране на оферти до 33-тия ден от датата на обнародването на настоящото решение в „Държавен вестник“.

15. При наличие на една подадена оферта в срока по т. 14 конкурсът се провежда с един участник в 14 ч. на 34-тия ден от датата на обнародването на настоящото решение в „Държавен вестник“ в зала 217 в сградата на Община Тетевен, ет. 2, пл. Сава Младенов № 9.

16. При липса на подадени оферти, включително и в удължения срок по т. 14, или изтегляне на подадените оферти от всички участници преди тяхното отваряне, конкурсът се отлага при нови срокове, съответно:

– срок за закупуване на конкурсна документация – до 40-ия ден от датата на обнародването на настоящото решение в „Държавен вестник“;

– срок за издаване на сертификат – до 43-тия ден от датата на обнародването на настоящото решение в „Държавен вестник“;

– срок за закупуване на останалата конкурсна документация, вкл. информационен меморандум – до 45-ия ден от датата на обнародването на настоящото решение в „Държавен вестник“;

– срок за внасяне на депозит – до 49-ия ден от датата на обнародването на настоящото решение в „Държавен вестник“;

– срок за подаване на оферти – до 16 ч. на 50-ия ден от датата на обнародването на настоящото решение в „Държавен вестник“;

– срок за отваряне на офертите – 14 ч. на 51-вия ден от датата на обнародването на настоящото решение в „Държавен вестник“.

17. Ако регламентираният крайни срокове по т. 6, 9, 10, 12 – 16 са в почивен ден, за краен срок се смята първият след срока работен ден и всички следващи срокове се преизчисляват с необходимия брой дни напред.

18. Определя критерии за оценка на офертите:  
Критерий I

Най-висока предложена цена, която не може да бъде по-ниска от посочената в т. 2.

Относителна тежест – 50 % от комплексната оценка.

За предложена най-висока цена се получават 100 т., съответстващи на 50 %.

За всяка следваща по-ниска цена се получават точки по следната формула:

$$\frac{\text{Цо} \times 100}{\text{Цн}}, \text{ където:}$$

Цн

Цо е цената на конкретната оферта;

Цн е най-високата предложена цена;

Като полученият брой точки се приравнява процентно спрямо максималния процент – 50 %.

Критерий II

Размер на инвестициите за тригодишен период от сключване на приватизационния договор, който не може да бъде по-малък от 2 200 000 лв.

Относителна тежест – 25 % от комплексната оценка.

За предложен най-висок размер на инвестициите се получават 100 т., съответстващи на 25 %.

За всеки по-нисък размер инвестиции се начисляват точки по следната формула:

$$\frac{\text{Ио} \times 100}{\text{Ин}}, \text{ където:}$$

Ин

Ио е размерът предложени инвестиции в конкретната оферта;

Ин е най-високият предложен размер на инвестиции;

Като полученият брой точки се приравнява процентно спрямо максималния процент – 25 %.

Критерий III

Разкрити работни места за период от три години от сключване на приватизационния договор, но не по-малко от 15 работни места.

Относителна тежест – 25 % от комплексната оценка.

За предложен най-голям брой работни места се получават 100 т., съответстващи на 25 %.

За всеки по-малък брой работни места се получават точки по следната формула:

$$\frac{PMo \times 100}{PMn}, \text{ където:}$$

PMn

PMo са предложените работни места в конкретната оферта;

PMn е най-високият предложен брой работни места;

Като полученият брой точки се приравнява процентно спрямо максималния процент – 25 %. Общият резултат на всеки от участниците представлява сбор от получените проценти по отделните критерии, като за спечелил се определя участникът, получил комплексно най-висок общ процентен сбор.

19. Определя комисия за провеждане на конкурса съгласно чл. 8 от НТК в 5-членен състав.

20. Определя еднократно възнаграждение на всеки един от членовете на комисията в размер на 0,00 лв. съгласно чл. 8, ал. 3 от НТК.

21. Възлага на кмета на общината правомощията на орган по приватизация, регламентирани в Наредбата за търговете и конкурсите, с изключение на правомощията по чл. 5 от същата наредба.

Председател:  
**М. Стойчева**

5734

## ОБЩИНА С. АНТОН, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

### РЕШЕНИЕ № 396 от 19 юни 2023 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и във връзка с чл. 127, ал. 6 от ЗУТ Общинският съвет – с. Антон, одобрява предложението проект за изменение на общоустроитвен план на община Антон, Софийска област.

Председател:  
**С. Симов**

5738

**5. – Стопанската академия „Д. А. Ценов“ – Свищов**, обявява конкурси за прием на редовни и задочни докторанти, обучение, финансирано от държавата, за учебната 2023/2024 г. в съответствие с Решение № 441 от 22.06.2023 г. на МС и Решение № 11 от 30.06.2023 г. на академичния съвет. Кандидатите подават следните документи: 1. заявление; 2. автобиография; 3. диплома за висше образование (ОКС „магистър“ и приложението към нея) или нотариално заверено копие; 4. документ, удостоверяващ платена такса за участие в кандидатдокторантски конкурси. Срок за подаване на документи – 2 месеца от датата на обнародването в „Държавен вестник“. Документи се подават в КСК център, тел.: 0631/66-381.

Професионално направление	Докторски програми	Обучение, финансирано от държавата	
		редовна	задочна
3.8. Икономика		25	12
	Политическа икономия	1	-
	Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка (финанси)	9	1
	Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка (застраховане и социално дело)	1	1
	Статистика и демография	1	-
	Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност (счетоводство)	2	1
	Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност (контрол и анализ)	2	1
	Приложение на изчислителната техника в икономиката	1	1
	Световно стопанство и МИО	1	1
	Планиране	2	-
	Икономика и управление (Аграрна икономика)	1	1
	Икономика и управление (Индустрия)	1	1
	Икономика и управление (Туризм)	2	1
	Икономика и управление (Търговия)	-	2
	Маркетинг	1	1
3.7. Администрация и управление		4	2
	Социално управление	2	1
	Организация и управление извън сферата на материалното производство (Публична администрация)	2	1
	Всичко	29	14

5725

**10. – Софийският университет „Св. Климент Охридски“** обявява конкурси за *професори* по професионално направление: 8.2. Изобразително изкуство (Графика и технологии) – един за нуждите на ФНОИ; 3.1. Социология, антропология и науки за културата (Социология – Социология на властта) – един за нуждите на ФФ; 3.6. Право (Конституционно право) – един за нуждите на ЮФ; *доценти* по професионално направление: 2.2. История и археология (Средновековна обща история – Западният модел на управление в Егея – франки и венецианци (XIII – XV век) – един за нуждите на ИФ; 2.2. История и археология (Археология – Средновековна археология) – един за нуждите на ИФ; 4.3. Биологически науки (Вирусология – Молекулярна вирусология) – един за нуждите на БФ; 3.6. Право (Конституционно право) – един за нуждите на ЮФ; 4.2. Химически науки (Химия на твърдото тяло) – един за нуждите на ФХФ; *главни асистенти* по професионално направление: 4.1. Физически науки (Физика на елементарните частици) – един за нуждите на ФзФ; 1.3. Педагогика на обучението по... (Методика на обучението по испански език) – един за нуждите на ФКНФ; 3.7. Администрация и управление (Маркетинг, Дигитален маркетинг, Потребителско поведение в дигиталния маркетинг – на български и английски език) – един за нуждите на СФ; 4.3. Биологически науки (Физиология на животните и човека) – един за нуждите на БФ; 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Писане за връзки с обществеността) – един за нуждите на ФЖМК, всички със срок за подаване на документи 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Списъкът с необходимите документи е определен в Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“. Документи се подават в ректората, Информационен център, отдел „Човешки ресурси“, стая № 2, София 1504, бул. Цар Освободител № 15, тел. 02/986-11-83. Приемно време: от 15 до 17 ч. Документи могат да се подават и електронно (за информация: [www.uni-sofia.bg](http://www.uni-sofia.bg)).

5433

**12. – Техническият университет – София,** обявява конкурс за Инженерно-педагогическия факултет – Сливен, за академична длъжност главен асистент по професионално направление 1.2. Педагогика, специалност „Теория на възпитанието и дидактика“ – един за нуждите на Инженерно-педагогическия факултет – Сливен, катедра „Педагогика и мениджмънт“, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се подават в отдел „Човешки ресурси“, тел. 044 667 323.

5270

**22. – Университетът „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас,** обявява конкурси за заемане на следните академични длъжности: доцент в област на висше образование 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.2. История и археология, научна специалност „Нова и най-нова история (вкл. История на балканските народи)“ – един; главен асистент: в област на висше образование 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.2. История и археология, научна специалност

„Нова и най-нова история“ – един; в област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.1. Машинно инженерство, научна специалност „Механика“ – един, всички със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се приемат на адрес: бул. Проф. Я. Якимов № 1, СО, бл. 1, стая 214, тел.: 056 715 725 или 0889 699 918.

5750

**69. – Медицинският университет – Пловдив,** обявява конкурс за академична длъжност доцент в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика за професионално направление 4.3. Биологически науки, научна специалност „Физиология на човека“ към катедра „Физиология“ за преподаването на български и английски език – един, със срок 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Справки и документи – в ректората, научен отдел, бул. Васил Априлов № 15А, 4002 Пловдив, тел.: 0877124007 и 0882512598; e-mail: [science@mu-plovdiv.bg](mailto:science@mu-plovdiv.bg).

5740

**80. – Медицинският университет – Пловдив,** обявява конкурси за академична длъжност главен асистент в област на висше образование: 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление: 7.1. Медицина, научна специалност „Ревматология“ – един на непълно работно време (4 часа) към Катедрата по пропедевтика на вътрешните болести „Проф. д-р Антон Митов“; научна специалност „Нефрология“ – един на непълно работно време (4 часа) към Катедрата по пропедевтика на вътрешните болести „Проф. д-р Антон Митов“, всички за нуждите на преподаването на български и английски език със срок 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Справки и документи – в ректората, отдел „Човешки ресурси“, бул. Васил Априлов № 15А, 4002 Пловдив, тел. (032) 200-521.

5741

**95. – Медицинският университет – Пловдив,** във връзка с Решение № 441 от 22.06.2023 г. на Министерския съвет и на основание чл. 9, ал. 3, т. 6 от ЗВО обявява конкурс за учебната 2023/2024 г. за редовни докторанти по следните научни специалности:

№ по ред	Област на висше образование, професионално направление и докторски програми	Редовно
1.	7. Здравеопазване и спорт, 7.1. Медицина	
1.1.	Обща медицина	1
1.2.	Урология	3
1.3.	Оториноларингология	1
1.4.	Анестезиология и реаниматология	2
1.5.	Патологоанатомия и цитопатология	3
1.6.	Психиатрия	3
1.7.	Образна диагностика	1
1.8.	Инфекциозни болести	1
1.9.	Медицинска биология	1



№ по ред	Област на висше образование, професионално направление и докторски програми	Редовно
1.10.	Офтальмология	2
1.11.	Ревматология	1
1.12.	Патофизиология	1
1.13.	Имунология	1
1.14.	Социална медицина и организация на здравеопазването и фармацията	6
1.15.	Епидемиология	1
1.16.	Ендокринология	3
1.17.	Нефрология	2
1.18.	Неврология	3
2.	7. Здравеопазване и спорт, 7.2. Дентална медицина	
2.1.	Детска дентална медицина	2
2.2.	Терапевтична дентална медицина	1
2.3.	Пародонтология и ЗОЛ	1
2.4.	Протетична дентална медицина	2
3.	7. Здравеопазване и спорт, 7.3. Фармация	
3.1.	Фармакогнозия и фитохимия	1
3.2.	Фармацевтична химия	1
3.3.	Технология на лекарствените форми	2
3.4.	Неорганична и бионеорганична химия	1
3.5.	Фармакология (вкл. фармакокинетика и химиотерапия)	1
4.	7. Здравеопазване и спорт, 7.4. Обществено здраве	
4.1.	Икономика на здравеопазването	2
4.2.	Управление на здравните грижи	2
5.	4. Природни науки, математика и информатика, 4.3. Биологически науки	
5.1.	Имунология	2
5.2.	Микробиология	1

За участие в конкурса се подават следните документи съгласно Правилника за прилагане на ЗРАСРБ (изм. и доп., ДВ, бр. 15 от 2019 г.) във връзка със ЗРАСРБ (изм., ДВ, бр. 17 от 2020 г.) и вътрешни за МУ – Пловдив, нормативни актове: 1. заявление до ръководителя на научната организация; 2. автобиография в европейски формат, подписана от кандидата; 3. нотариално заверено копие от дипломата за ОКС „магистър“ и приложението към нея или нотариално заверено копие на академична справка; 4. списък на публикации (ако има такива); 5. квитанция за внесена административна такса – 100 лв.; таксите се внасят в клона на банка „УниКредит Булбанк“. Кандидатите за докторанти следва да имат предвид, че докторантът има права по чл. 70, ал. 1, т. 1 – 13

и задължения съгласно чл. 71 от ЗВО. Полага се писмен изпит по специалността и по един избран от кандидата чужд език (английски, немски, френски и испански). На основание Решение № 373 от 22.04.2021 г. на Министерския съвет, приложение № 19 към т. 1, докторантите заплащат еднократна такса за обучението си в размер на 900 лв. Срок за подаване на документи – 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Адрес за справки, контакти и подаване на документи: Пловдив, бул. В. Априлов № 15А, научен отдел: Д. Русев, тел.: 032/200 544; 0877 124 007; А. Даскалова, тел.: 032/200 511; 0882 512 598; Д. Шумкова, тел.: 032/200 541; 0882 512 598. 5756

**48. – Висшето училище по телекомуникации и пощи, София,** обявява конкурс за заемане на академична длъжност професор в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.7. Администрация и управление, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство“, за нуждите на катедра „Мениджмънт в съобщенията“ – един, със срок 3 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. За справки: София, ул. Академик Стефан Младенов № 1, Висше училище по телекомуникации и пощи, стая № 202, тел. (02) 86 21 034. 5736

**178. – Институтът за български език „Проф. Любомир Андрейчин“ при БАН – София,** обявява конкурс за заемане на академичната длъжност главен асистент в професионално направление 2.1. Филология, научна специалност „Общо и сравнително езиковедство“ за нуждите на Секцията за етнолингвистика. Срокът за подаване на документите е 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документите се подават в канцеларията на института на адрес: София, бул. Шипченски проход № 52, бл. 17, ет. 5, стая 504, тел. 02 872-23-02. 5724

**257. – Институтът по инженерна химия при БАН – София,** обявява конкурс за доцент по професионално направление 4.2. Химически науки (Процеси и апарати в химичната и биохимичната технология) за нуждите на лаборатория „Преносни процеси в многофазни среди“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи за участие в конкурса се приемат в Института по инженерна химия – БАН, на адрес: София, п.к. 1113, ул. Акад. Г. Бончев, бл. 103, стая № 202, тел. +359877125636, Човешки ресурси, или на e-mail: office@iche.bas.bg, office\_iche@bas.bg. 5755

**139. – Научният център по земеделие – Търговище, към Селскостопанската академия – София,** обявява конкурс за заемане на академична длъжност доцент в професионално направление 6.3. Животновъдство, научна специалност „Овцевъдство и козевъдство“ – един за нуждите на НЦЗ – Търговище, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Подаване на документи и справки – ЦА на ССА, София 1373, ул. Суходолска № 30, тел. 02/812-75-60. 5739

**21. – Община Аксаково** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план и специализирана план-схема за обект: „Изграждане на подземна физическа инфраструктура, предназначена за разполагане на електронна съобщителна мрежа на „А1 България“ – ЕАД, на територията на гр. Аксаково, община Аксаково, област Варна“. Подробният устройствен план – ПП за изграждане на подземна физическа инфраструктура е с териториален обхват извън урбанизираната територия на гр. Аксаково – полски пътища, второстепенни улици и пътища от републиканската пътна мрежа, държавна или общинска публична собственост, тревни площи и територии за озеленяване – общинска частна собственост, и специализираната план-схема за изграждане на подземна физическа инфраструктура е с териториален обхват – урбанизираната територия на гр. Аксаково – улици, общинска публична собственост, улични платна и/или тротоари, тревни площи и междублокови пространства – общинска частна собственост. Проектът за ПУП – ПП и специализираната план-схема са изложени за

разглеждане в техническата служба на Община Аксаково, ет. 4, стая 4. Приемен ден на техническата служба е всеки вторник от 9 до 12 ч. и от 13 до 16 ч. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план и специализираната план-схема до общинската администрация – Аксаково.  
5711

**7. – Община Балчик** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите граждани и юридически лица, че с Решение № 789, протокол № 45 от заседание на Общинския съвет – Балчик, проведено на 29.06.2023 г., е одобрен ПУП – парцеларен план за линеен обект за изграждане на кабелна линия НН – „Кабелна касета ШК-4. Електрозахранване на „Сграда за настаняване и хранене“, в ПИ 53120.109.33, м. Кумбаалар, с. Оброчище, община Балчик, област Добрич. Общата дължина на проектното трасе е приблизително 50 м и преминава през следните поземлени имоти (ПИ):

Имот №	Трайно предназначение	Ново НТП	Кат.	Местност	Площ на имота в дка	Площ за отчуждаване в дка	Площ отнета ДС, дка	Площ за временно отчуждаване в дка	Площ с ограничение в ползването в дка	Вид собственост	Име на собственик, име, презиме и фамилия/име юрид. лице
108.1	Земеделска територия	За местен път		3-ще с. Оброчище	3.042	0.000	0.000	0.000	0.065	Общинска публична	Община Балчик
108.45	Земеделска територия	За селскостопански, горски, ведомствен път		Маджарлъка	0.311	0.000	0.000	0.000	0.043	Общинска публична	Общински – необработваема земя Община Балчик
Общо					3.352	0.000	0.000	0.000	0.108		

Справка и допълнителна информация може да се получи в стая № 004 в сградата на Община Балчик. На основание чл. 215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Балчик пред Административния съд – Добрич.  
5744

**5. – Община Балчик** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите граждани и юридически лица, че с Решение № 788, протокол № 45 от заседание на Общинския съвет – Балчик, проведено на 29.06.2023 г., е одобрен ПУП – план за регулация за о.т. № 1028а, о.т. № 1027а, о.т. № 1030а, о.т. № 1017а, о.т. № 1029а и о.т. № 720а, за УПИ XX (02508.77.107), УПИ XIX (02508.77.106), УПИ XVIII (02508.77.104), УПИ XVII (02508.77.103) с отреждане за хидрофорна станция, УПИ XVI (02508.77.102), УПИ XV (02508.77.101), УПИ XIV (02508.77.136), УПИ XIII (02508.77.99) и УПИ XII (02508.77.98), кв. 170, за УПИ XX (02508.77.97) УПИ XIX (02508.77.96), УПИ XVIII (02508.77.95), УПИ XVII (02508.77.94), УПИ XVI (02508.77.93), УПИ XV (02508.77.92), УПИ XIV (02508.77.91), УПИ XIII (02508.77.90), УПИ XII (02508.77.89) и УПИ XI (02508.77.88), кв. 143, за УПИ IX (02508.77.132), УПИ VIII (02508.77.131), УПИ VII (02508.77.109) и УПИ VI (02508.77.108) с отреждане за спортна площадка и трафопост, кв. 142 по ПУП на кв. Балик, гр. Балчик, община Балчик, област Добрич, и ПУП – план за застрояване за УПИ XX (02508.77.107), УПИ XIX (02508.77.106), УПИ XVIII (02508.77.104), УПИ XVII (02508.77.103), УПИ XVI (02508.77.102), УПИ XV (02508.77.101), УПИ XIV (02508.77.136), УПИ XIII (02508.77.99) и УПИ XII (02508.77.98), кв. 170, за УПИ XX (02508.77.97) УПИ XIX (02508.77.96), УПИ XVIII (02508.77.95), УПИ XVII (02508.77.94), УПИ XVI (02508.77.93), УПИ XV (02508.77.92), УПИ XIV (02508.77.91), УПИ XIII (02508.77.90), УПИ XII (02508.77.89) и УПИ XI (02508.77.88), кв. 143, за УПИ IX (02508.77.132), УПИ VIII (02508.77.131), УПИ VII (02508.77.109) и УПИ VI (02508.77.108), кв. 142 по ПУП на кв. Балик, гр. Балчик, община Балчик, област Добрич, в съответствие с параметрите на устройствена зона за жилищно застрояване „Жм“. Справки и допълнителна информация може да се получи в стая № 004 в сградата на Община Балчик. На основание чл. 215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Балчик пред Административния съд – Добрич.  
5748

**2. – Община Бобов дол** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява на всички заинтересувани лица, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за изграждане на обект: „Нова въздушна електропроводна линия 110 kV за присъединяване на Фотоволтаична центра-

ла – Бобов дол, с инсталирана мощност 100 MW, с териториален обхват – землището на с. Палатово, община Дупница, и с. Големо село, община „Бобов дол“, възложител „ТЕЦ Бобов дол“ – АД. Електропроводът започва от линеен портал на нова повишаваща станция 33/110 kV на обекта, намираща се в поземлен имот 55230.9.81 – с. Палатово, община Дупница, и завършва при линеен портал в ОРУ 110 на ТЕЦ „Бобов дол“, намиращ се в поземлен имот 15535.120.4, с. Големо село, община Бобов дол. Общата дължина на трасето на новата въздушна електропроводна линия е 1393,38 м, общата площ на новата сервитутна зона е 33,103 дка, а общо засегнатата площ е 33,323 дка. Проектът е с обхват следните имоти на територията на община Бобов дол, с. Големо село: ПИ 15535.120.4, вид собственост – държавна частна, вид територия – урбанизирана, НТП – за електроенергийното производство, ПИ 15535.53.10, м. Обесена круша, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.179, м. Бенто, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.34, м. Обесена круша, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 5535.53.35, м. Обесена круша, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.36, м. Обесена круша, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.37, м. Обесена круша, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.373, вид собственост – общинска публична, вид територия – територия на транспорта, НТП – за местен път, ПИ 15535.53.38, м. Долистовска река, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.403, м. Долистовска река, вид собственост – общинска частна, вид територия – земеделска, НТП – пасище, ПИ 15535.53.41, м. Долистовска река, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, ПИ 15535.53.454, вид собственост – общинска частна, вид територия – земеделска, НТП – мочурище, ПИ 15535.53.52, м. Лаката, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.53, м. Долистовска река, вид собственост – общинска частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.54, м. Обесена круша, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.55, м. Обесена круша, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, площ, ПИ 15535.53.56, м. Обесена круша, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.57, м. Обесена круша, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.65, м. Долистовска река, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.66, м. Падината-дере, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.67, м. Бенто, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.68, м. Бенто, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.69, м. Бенто, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.78, м. Бенто, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ

15535.53.9, м. Долистовски път, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.90, м. Обесена круша, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива, ПИ 15535.53.94, м. Бенто, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, НТП – нива. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация. 5726

**14. – Община Бургас** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите собственици по смисъла на чл. 131 от ЗУТ, че е изработен проект за подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до поземлени имоти в устройствена зона 7/Пп по ОУП на гр. Бургас, местност Попова нива (бивша местност Папаз тарла), землище на гр. Бургас. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването на съобщението в „Държавен вестник“. 5731

**3. – Областният управител на област с административен център Варна** на основание чл. 149, ал. 1 във връзка с чл. 148, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от ЗУТ съобщава, че е издал Разрешение за строеж № 115 от 18.07.2023 г. за обект: „Реконструкция на участък от магистрален водопровод Девня – Варна – II етап от ПС „Чуката“ в посока с. Припек“, на територията на област Варна: община Белослав, община Девня и община Аксаково. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК е допуснато предварително изпълнение на разрешението за строеж. Допуснатото предварително изпълнение подлежи на обжалване пред Административния съд – Варна, в тридневен срок от съобщаването му съгласно чл. 60, ал. 5 от АПК. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересованите лица пред Административния съд – Варна, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез областния управител на област с административен център Варна. 5735

**69. – Община Варна** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за обект: „Включване на води от воден обект Шокъръв канал във воден обект Черно море“, за трасето на тръбопровода, попадащо в ПИ 10135.2576.1, в акваторията на Черно море, на основание Заповед № РД-02-15-68 от 3.08.2020 г. на МРРБ, чл. 189а, ал. 3 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 и чл. 125, ал. 1, 2, 6 и 7 от ЗУТ. Проектът е изложен в отдел „Кадастър и регулация“, дирекция АГУП, община Варна. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да прегледат изработения план и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до Община Варна. 5767

**9. – Община Добрич** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 51-23 от 29.06.2023 г. на Общинския съвет – гр. Добрич, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за линеен обект на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания за обекти: „Електрозахранване на търговски обект – магазин за моторни машини със сервиз и склад в ПИ 72624.301.22, гр. Добрич“ и „Захранващ водопровод за търговски обект – магазин за моторни машини със сервиз и склад в ПИ 72624.301.22, гр. Добрич“. Одобреният проект е изложен на работно място № 8 в Центъра за услуги и информация при Община Добрич от 8 до 17 ч. и публикуван в сайта на Община Добрич/Услуги и информация/Обяви и съобщения/Съобщения по устройване на територията. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

5745

**11. – Община Добричка**, област Добрич, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура – линеен обект извън границите на урбанизираните територии за обект: „Кабелна линия 20 kV за електрозахранване на цех за рафиниране на слънчогледово масло в ПИ № 36419.189.5 – стопански двор, през ПИ № 36419.63.69, 36419.63.71, 36419.189.20, 36419.189.25 – селскостопански, горски и ведомствени пътища, и № 36419.189.21 – складова база, в землището на с. Карапелит, община Добричка“. Проектът за ПУП – парцеларен план е изложен за разглеждане в Община Добричка, стая 229 в сградата на администрацията. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

5743

**5. – Община Камено** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава за изработен проект за подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУП – ПУР) на нова улица, започваща от о.т. 2 от регулационния план на с. Константиново, в участъка между кв. 1 и 12, преминаваща през ПИ с идентификатор 52279.10.380 по КККР на с. Константиново (вид собственост: общинска публична, вид територия: земеделска, НТП: друг вид земеделска земя). Проектът е изложен в Община Камено (техническа служба). На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

5720

**5а. – Община Камено** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава за изработен проект за подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУП – ПУР) за нова улица, като продължение на уличната регулация на населеното място от съществуваща о.т. 133 с цел осигуряване на достъп до ПИ с идентификатор 80916.10.5 по КККР на с. Черни връх, община Камено. Проектът

е изложен в Община Камено (техническа служба). На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

5721

**5б. – Община Камено** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава за изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект: „Кабел 20 kV тип NA2XS(F)2Y 3x(1x400) мм<sup>2</sup> от съществуващ СРС № 103 на ВЛ 20 kV „Пролет“ до ВС „Трояново“ (SAP4500352768)“, във връзка с инвестиционно намерение на „Електроразпределение Юг“ – ЕАД. Проектът е изложен в Община Камено (техническа служба). На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

5722

**14. – Община Каолиново** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 352 по протокол № 42 от 10.02.2023 г. на Общинския съвет – Каолиново, е изготвен проект за подробен устройствен план – план-схема и парцеларен план (ПУП – ПП) за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии и специализирана план-схема (СПС) за елементите на техническата инфраструктура в границите на урбанизираните територии за обект: „Нова кабелна линия с ниво на напрежение 110 kV между УПИ XII-103 от кв. 35 по плана на кв. Боймир, гр. Каолиново, до ПИ 36079.40.173“. Общата дължина на новата кабелна линия с ниво на напрежение 110 kV между УПИ XII-103 от кв. 35 по плана на кв. Боймир, гр. Каолиново, до ПИ 36079.40.173 е 260 м, от които 190 м са извън границите на урбанизираните територии и 70 м – в урбанизирана територия. Проектното трасе на новата кабелна линия започва от нова повишаваща подстанция, разположена в източния край на гр. Каолиново, кв. Боймир, в УПИ XII-103 от кв. 35, собственост на възложителя – урбанизирана територия, на изток преминава през проектна улица между о.т. 92 и о.т. 142 по действащия регулационен план, по полски път и имот – общинска частна собственост, и завършва с включване в п/ст „Каолиново“. Проектът може да бъде разгледан в стая № 20, ет. 3 в сградата на общинската администрация – Каолиново. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят възражения, предложения и искания по проекта в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ до Община Каолиново.

5732

**4. – Община гр. Поморие**, област Бургас, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е изработен проект за изменение на ПУП – ПР за: УПИ V в кв. 18а (ПИ 57491.503.580 по КК), УПИ IV в кв. 18а (ПИ 57491.503.581 по КК), УПИ II в кв. 19а (ПИ 57491.503.469 по КК), УПИ III-294 в кв. 19а (ПИ 57491.503.468 по КК), УПИ IV в кв. 19а (ПИ 57491.503.464 по КК), УПИ III-355 в кв. 27 (ПИ 57491.503.355 по КК) по регулационния

план на гр. Поморие, ПИ 57491.503.525 по КК и ПИ 57491.503.526 по КК на гр. Поморие, който се изразява в обособяване на нов УПИ III в кв. 19а с площ 10 216 кв. м, с отреждане „за хотел, спортен клуб и басейн“, включващ: цялата площ на УПИ V в кв. 18а – 1286 кв. м (с отреждане „за спортен клуб“); 3596 кв. м от УПИ II в кв. 19а (с отреждане „за хотел – ресторант „Поморие“); цялата площ на УПИ III-294 в кв. 19а – 3318 кв. м (с отреждане „за покрит плувен басейн“); 1218 кв. м от УПИ IV в кв. 19а (с отреждане „за озеленяване и търговия“); от ПИ с идентификатор 57491.503.525 с НТП: за второстепенна улица (промяна на уличната регулация от от. 657 – от. 712), се приобщават 580 кв. м и от ПИ с идентификатор 57491.503.526 с НТП: за второстепенна улица, се приобщават 218 кв. м; обособяване на нов УПИ IV в кв. 19а с площ 1711 кв. м, с отреждане „за озеленяване“ и промяна на предназначението на УПИ III-355 в кв. 27 от „за озеленяване“ в „за подземен гараж, спорт и атракции“.

5708

**16. – Община Русе** на основание чл. 30 от ЗПСК обявява, че през юли 2023 г. е извършена продажба на сграда с идентификатор 63427.771.3 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе, с адрес: гр. Русе, алея Бели брези № 10, застроена площ: 80 кв. м, брой етажи: 1, предназначение: сграда за търговия, предмет на акт за частна общинска собственост № 8396/20.09.2017 г. Продадена по реда на чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК на Евгения Светлозарова Иванова с адрес: ул. Орлово гнездо № 1, вх. 2, ет. 6, ап. 6, с достигната цена в размер на 60 000 лв., платени на 3.07.2023 г.

5749

**1. – Община Севлиево**, област Габрово, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план и план-схема за трасе на подземен електропровод 20 kV за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа в имот с идентификатор 65927.501.3465 по кадастралната карта на гр. Севлиево към преносната електрическа мрежа. Трасето на електропровода е с дължина 1102 м, от които 802 м са в земеделска територия и 300 м в урбанизирана. Същото започва от имот с идентификатор 65927.501.3465, преминава през имот с идентификатор 65927.501.3489 – комплексно жилищно строителство – частна общинска собственост, имот с идентификатор 65927.501.5359 – второстепенна улица, публична общинска собственост, имот с идентификатор 65927.71.66 – полски път, публична общинска собственост, имот с идентификатор 65927.130.69 – напоителен канал, държавна собственост, имот с идентификатор 65927.130.271 – полски път, публична общинска собственост, имот с идентификатор 65927.501.4536 – второстепенна улица, публична общинска собственост, имот с идентификатор 65927.501.4276 – улица от републиканската пътна мрежа, публична държавна собственост, имот с идентификатор 65927.501.4376 – второстепенна улица, публична общинска собственост, и достига крайната точка – ПИ 65927.501.3622 – подстанция Севлиево, държавна частна собственост. Сервитутът на електропровода е 4 м, разположен симетрично по 2 м от двете страни на оста за частта на трасето, преминаваща през земеделски земи

и сервитутна зона с ширина 2,10 м (0,6 м към сградите и 1,50 м от другата страна) за частта на трасето, преминаваща през урбанизирана територия. Линията на трасето е съгласно графичната част на проекта. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения до общинската администрация.

5710

**22. – Община Сливен** на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания за трасе на ел. кабел 20 kV от ТП „Калинин“, извод СН „Витоша“, подстанция „Сливен индустрия“, до „Индуриален парк Сливен“, като извънурбанизираната територия преминава и засяга със своя сервитут ПИ 67338.94.18 с НТП „за селскостопански, горски, ведомствен път“ и ПИ 67338.77.37 с НТП „за местен път“, общинска собственост, землище гр. Сливен. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по проекта до общинската администрация.

5751

**1. – Община Тервел**, област Добрич, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ, че е влязло в сила Решение № 7-135 от 14.07.2023 г. на Общинския съвет – Тервел, с което се одобрява подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за промяна предназначението на територията и начина на трайно ползване на ПИ 11911.129.65 по КК на с. Войниково, община Тервел, собственост на Община Тервел. Графичните материали за одобрения ПУП – ПП са изложени за разглеждане в общинската администрация – Тервел, ул. Св. св. Кирил и Методий № 8, стая 110. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да обжалват решението за одобряване на проекта на ПУП – ПП в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

5737

**11. – Община Хисаря** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ уведомява заинтересуваните по чл. 131 от ЗУТ, че във връзка с Решение № 670, взето с протокол № 41 от 13.12.2022 г. на Общинския съвет – гр. Хисаря, с Решение № 102, взето с протокол № 19 от 6.07.2023 г. от ЕСУТ при Община Хисаря, е допуснат проект за ПУП – план-схема и парцеларен план за нова кабелна линия 1.0 kV от ст. 10Б7 на извод „Б“ ТП „Кариера“, извод СрН „Крепост“, подстанция „Хисар“ до ТЕПО Мерене в ПИ с идентификатор 77270.48.229, м. Селото-02 по КККР на гр. Хисаря, община Хисаря, област Пловдив, съгласно линии в червен цвят за трасето на приложения проект; ПУП – план-схема и парцеларен план за уличен водопровод PE-HD Ø 90 от съществуващ водопровод ст. Ø 109 и уличен канал Ø 300 от съществуващ канал PP Ø 300 до ПИ с идентификатор 77270.48.229, м. Селото-02 по КККР на гр. Хисаря, община Хисаря, област Пловдив, съгласно линии и надписи в зелен цвят за трасето на водопровода, линии и надписи в кафяв цвят за трасето на канализацията и щриховки в

сив цвят за сервитутите на трасетата в приложения проект, всички преминаващи през общински имоти – алея, отклоняваща се от ул. Хайдушка при о.т. 93а по РП на гр. Хисаря, кв. Момина баня, в регулационните граници – ПИ 77270.503.9510 с НТП – второстепенна улица, публична общинска собственост, и ПИ 77270.48.238 с НТП – пасище, общинска частна собственост, по КKKP на гр. Хисаря, община Хисаря, област Пловдив. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Хисаря.

5768

**102.** – **Община Шумен** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за частка извън урбанизираната територия за обект: „Нов присъединителен електропровод 110 kV от нова повишаваща п/ст 20/110 kV в ПИ 83510.45.17 на ФЕЦ с мощност 55 MW до нова ВС 110 kV към ВЕЛ 110 kV „Стража“, гр. Шумен, община Шумен, област Шумен“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с предложението проект в сградата на Община Шумен и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

5733

**69.** – **Община „Тунджа“ – Ямбол**, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 1143 от 29.06.2023 г. на Общинския съвет „Тунджа“ – Ямбол, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на подземна кабелна линия НН 1 kV за присъединяване на „ФТЕЦ Меден кладенец – Костадинов“ в урегулиран поземлен имот XII-245 в кв. 47 по ПУП на с. Меден кладенец. Трасето на кабела започва от регулационната граница на населеното място, преминава през поземлен имот с идентификатор 47562.47.1 – частна собственост, с НТП – нива, поземлен имот с идентификатор 47562.47.4 – частна собственост, и достига до ново ЕТ до трафопост Меден кладенец 1, намиращ се в същия поземлен имот по КKKP в землището на с. Меден кладенец. Дължината на трасето на кабела е 170 м. Преди издаване на разрешение за строеж да се уредят всички отношения, свързани с правото на преминаване през имоти, чужда собственост. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване по законосъобразност в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община „Тунджа“ пред Административния съд – Ямбол.

5649

**69а.** – **Община „Тунджа“ – Ямбол**, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 1142 от 29.06.2023 г. на Общинския съвет „Тунджа“ – Ямбол, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за прокарване на подземен електропровод с мощност 33 kV в колектор между УПИ II-23.361 – за фотоволтаична инсталация и системи за съхранение на енергия, по ПУП на с. Тенево, представляващ поземлен имот с идентификатор 72240.23.361 по КKKP в

землището на с. Тенево и поземлен имот с идентификатор 72240.23.320, м. Гиговата мера по КKKP в землището на с. Тенево, област Ямбол. Трасето на подземния електропровод започва от УПИ II-23.361 – за фотоволтаична инсталация и системи за съхранение на енергия, по ПУП на с. Тенево, представляващ поземлен имот с идентификатор 72240.23.361 по КKKP в землището на с. Тенево, преминава през поземлен имот с идентификатор 72240.23.323, публична общинска собственост, земеделска територия, с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, с дължина 95 м и достига до поземлен имот с идентификатор 72240.23.320 по КKKP в землището на с. Тенево. Преди издаване на разрешение за строеж да се уредят всички отношения, свързани с правото на преминаване през имоти, чужда собственост. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване по законосъобразност в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община „Тунджа“ пред Административния съд – Ямбол.

5650

**69б.** – **Община „Тунджа“ – Ямбол**, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 1144 от 29.06.2023 г. на Общинския съвет „Тунджа“ – Ямбол, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на кабел НН от ТП1 – Генерал Тошево, до регулационната граница на населеното място за присъединяване на ФТЕЦ, предвиден да се изгради в урегулиран поземлен имот XII-162 в кв. 15 по ПУП на с. Генерал Тошево. Трасето на кабела започва от регулационната граница на населеното място през поземлен имот с идентификатор 14725.63.48 – общинска частна собственост, с НТП – пасище, по КKKP в землището на с. Генерал Тошево и достига до ТП1 – Генерал Тошево, КЛ/ВЛ Чукарово, намиращ се в същия поземлен имот. Дължината на трасето на кабела е 12,80 м. Преди издаване на разрешение за строеж да се уредят всички отношения, свързани с правото на преминаване през имоти, чужда собственост. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване по законосъобразност в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община „Тунджа“ пред Административния съд – Ямбол.

5651

**69в.** – **Община „Тунджа“ – Ямбол**, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на подземна кабелна линия НН 1 kV за присъединяване на „ФТЕЦ Тенево – Жекови“ в УПИ V-749, кв. 60 по ПУП на с. Тенево, област Ямбол. Трасето на кабела започва от съществуващ трафопост – „ТП, 2 – Тенево“, намиращ се в поземлен имот с идентификатор 72240.52.1, държавна частна собственост, с НТП – за стопански двор, преминава през поземлен имот с идентификатор 72240.52.244, публична общинска собственост, територия на транспорта, с НТП – за местен път, поземлен имот с идентификатор 72240.52.765, публична общинска собственост, територия на транспорта, с НТП – за местен път, и достига до регулацията на с. Тенево, област Ямбол. Дължината на трасето е около 281,90 м. Проектът се намира в Община „Тунджа“, стая

№ 103, и може да се прегледа от заинтересуваните лица. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по проекта до общинската администрация.

5652

**71. – Община „Тунджа“ – Ямбол**, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на външен водопровод и водопроводно отклонение от съществуващ водопровод  $\varnothing$  325 ( $\varnothing$  350) до водомерна шахта, намираща се в поземлен имот с идентификатор 05308.21.49 по КККР в землището на с. Болярско, община „Тунджа“, област Ямбол. Проектното трасе на външния водопровод и водопроводното отклонение започва от съществуващ водопровод  $\varnothing$  325 ( $\varnothing$  350) в границите на поземлен имот с идентификатор 05308.18.607, преминава през поземлен имот с идентификатор 05308.18.239, поземлен имот с идентификатор 05308.21.60, публична общинска собственост, с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, и достига до водомерна шахта в поземлен имот с идентификатор 05308.21.49, частна собственост, с НТП – за животновъдна ферма, по КККР, намиращи се в землището на с. Болярско, община „Тунджа“, област Ямбол. Дължината на трасето е 355 м. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по проекта до общинската администрация.

5559

**2. – Община с. Братя Даскалови**, област Стара Загора, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за изменение на ПУП – парцеларен план (ПП) за обект „Пътна връзка за бензиностанция и паркинг на АМ „Тракия“ при км 157+183 ляво в ПИ с идентификатор 53624.34.11 по КККР на землището на с. Опълченец, община Братя Даскалови, област Стара Загора“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – с. Братя Даскалови.

5600

**108. – Община с. Ветрино**, област Варна, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план (ПП) за кабелна линия 20 kV от съществуващ стоманорешетъчен стълб (СРС) на ВЕЛ 20 kV „Момчилово“, намиращ се в ПИ с идентификатор 10865.51.71, до трафопост тип БКТП 20/0,4 kVA, намиращ се в УПИ ХХV-183, кв. 19 по плана на с. Ветрино, община Ветрино, област Варна, с възложител „Енеронс“ – ООД. Проектът се намира в сградата на общинската администрация, стая 101, и може да се разгледа от заинтересуваните лица, които в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – с. Ветрино, област Варна, на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ.

5645

**621. – Община с. Струмяни**, област Благоевград, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е изготвен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за трасе на кабелна линия СрН в ПИ № 32665.135.143 за ел. захранване с кабели 20 kV на ПИ № 32665.135.101 по КККР на з-ше на с. Илинденци, община Струмяни, с трасе на външното кабелно ел. захранване, започващо от нов ЖР стълб 20 kV „Мрамор“, разположен в имот с идентификатор № 32665.135.143 (за селскостопански, горски, ведомствен път), собственост на Община Струмяни, съгласно КККР на землище на с. Илинденци и завършва в имот с идентификатор № 32665.135.101, собственост на Янко Николов Тимев съгласно нот. акт № 161, том II, рег. № 4811/2022 г. и нот. акт № 58, том I, рег. № 486, дело № 56/2015 г. Проектът за ПУП – ПП е изложен в кабинет № 306, ет. 3, отдел ТСУ в сградата на общинската администрация – Струмяни. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по така изработения проект до общинската администрация – Струмяни.

5719

**Върховният касационен съд**, гражданска и търговска колегия, на основание чл. 289 от ГПК съобщава на интересуваните се страни, че в открито съдебно заседание през септември 2023 г. ще се разгледат посочените по-долу дела по отделения и дати, както следва:

**НА 21.09.2023 Г. ОТ 9 Ч.***Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, втори състав, 3807/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 35/2022 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от Цветан Славчев Цветков чрез адвокат Калина Беркова, София, ул. Лавеле 32, ет. 1, кантора 5, срещу „Дейна“ – ЕООД, чрез адвокат Александър Константинов Динев, София, ул. Денкоглу 11, ет. 1, ап. 5.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 3867/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 50/2022 по описа на Окръжен съд Пазарджик, подадена от Емил Асенов Гайтанов чрез адвокат Даниела Василева Калпазанова, Велинград, ул. Иван Вазов 11; Виолета Асенова Гайтанова, Велинград, ул. Никола Ихтимански 36; Заприна Асенова Гайтанова, Велинград, ул. Никола Ихтимански 36, срещу Стоил Христов Гайтанов чрез адвокат Джуна Тупева, Велинград, ул. Хан Аспарух 16; Здравка Миткова Гайтанова, Велинград, ул. Устето 51; Катя Асенова Чавдарова, Велинград, ул. Устето 51; Катерина Асенова Чавдарова, Велинград, ул. Тинтява 1.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 3950/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 112/2022 по описа на Окръжен съд Смолян, подадена от Фанка Райчева Чолакова чрез адвокат Теменужка Николова Кривчева, Пловдив, бул. Шести септември 165, ет. 1, офис 1, срещу Детелина Данчева Любенова чрез адвокат Пламен Ангелов, София, ул. Ангел Кънчев

11, ет. 4, ап. 4; Светла Любенова Асенова чрез адвокат Венета Димова, София, бул. Васил Левски 14, ет. 1, ап. 2; Генади Данчев Асенов чрез адвокат Владимир Хаджиев, София, бул. Васил Левски 14, ет. 1, ап. 2.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 4370/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 61/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Дончо Петров Лазаров чрез адвокат Миглена Николова-Трайкова, София, ул. Славянска 29, ет. 3, срещу ЗД „Бул Инс“ – АД, чрез адвокат Явор Димитров, София, бул. Джеймс Баучер 87, ет. 2.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 4382/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1930/2021 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Димитър Петров Николов чрез адвокат Иво Бинев, Бургас, ул. Христо Фотев 1, вх. 2, ет. 1; Светла Христова Николова чрез адвокат Иво Бинев, Бургас, ул. Христо Фотев 1, вх. 2, ет. 1, срещу Тодорка Николова Дрингова чрез адвокат Трендафилка Желева Стоянова, Бургас, ул. Трайко Китанчев 47, ет. 3, офис 11; Стоян Боев Дрингов чрез адвокат Трендафилка Желева Стоянова, Бургас, ул. Трайко Китанчев 47, ет. 3, офис 11.

**Първо гражданско отделение, втори състав, 4725/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 613/2021 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от Елка Станимирова Стоянова чрез адвокат Йордан Георгиев Минчев, Велико Търново, ул. Цанко Церковски 39, кантора 306; Елена Стоянова Дончева чрез адвокат Йордан Георгиев Минчев, Велико Търново, ул. Цанко Церковски 39, кантора 306, срещу Силвия Стоянова Димитрова чрез адвокат Катя Иванова Генова, Велико Търново, ул. Цанко Церковски 39, партер.

#### НА 25.09.2023 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, първи състав, 2369/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1438/2021 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Албена Генчова Петрова чрез адвокат Георги Стоянов Иванов, София, ул. Алабин 40, ет. 1; Йорданка Любенова Стоилова-Матеева, София, ул. Стефан Караджа 15, вх. Б, ет. 4; Александър Христов Матеев чрез адвокат Йорданка Любенова Стоилова-Матеева, София, ул. Стефан Караджа 15, вх. Б, ет. 4, срещу Генка Колева Николова чрез адвокат Росица Манолева, Пловдив, ул. Братя Пулеви 4, ет. 2, офис 212; Благой Колев Мичев чрез адвокат Росица Манолева, Пловдив, ул. Братя Пулеви 4, ет. 2, офис 212.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 3053/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1195/2021 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Община Пловдив, Пловдив, пл. Стефан Стамболов 1, срещу Дамян Александров Савов чрез адвокат Мариана Василева Минчева, Пловдив, ул. Цоко Каблешков 19, ет. 2, офис 2, и трета страна „К М Д“ – ЕООД, управител Иван Тодоров Тупаров чрез адвокат Антони Върбев, Пловдив, бул. Марица 59, ет. 3.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 3206/2022**, по касационна жалба срещу решението

по гр. дело 353/2021 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Ганчо Митев Митев чрез адвокат Мария Димитрова, Бургас, ул. Оборище 90, ет. 2, срещу Петко Станков Чобанов чрез адвокат Николай Иванов, Бургас, ул. Св. Патриарх Евтимий 50, ет. 1; Мариана Димитрова Сербезова чрез адвокат Николай Иванов, Бургас, ул. Св. Патриарх Евтимий 50, ет. 1.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 3636/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 498/2021 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от Димитър Ангелов Петков чрез адвокат Николинка Христова Мянкова, Русе, ул. Тодор Александров 7, ет. 1; Елена Петрова Дончева-Петкова чрез адвокат Николинка Христова Мянкова, Русе, ул. Тодор Александров 7, ет. 1, срещу Велислава Георгиева Илиева чрез адвокат Никола Иванов Кирчев, Горна Оряховица, ул. Вичо Грънчаров 9, вх. А, ет. 2.

**Второ гражданско отделение, първи състав, 4508/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 9788/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Емилия Евлогиева Стойчева чрез адвокат Христо Нанев Трендев, София, ул. Граф Игнатиев 23, ет. 2, срещу Камелия Евлогиева Петрова чрез адвокат Борислав Беев, София, ул. Братя Миладинови 5, ет. 1, ап. 3.

##### *Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 2114/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 238/2021 по описа на Окръжен съд Хасково, подадена от ЗД „Евроинс“ – АД, София, бул. Христофор Колумб 43, срещу Надежда Валентинова Зарева-Вълчева чрез адвокат Александър Марков, София, бул. Македония 10, вх. Б, ет. 1, ап. 12.

**Първо търговско отделение, 2306/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 70/2021 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от „Балкан Метал 2000“ – ООД, чрез адвокат Бистра Господинова, София, кв. Манастирски ливади 19В, вх. Б, ап. 28, срещу „Феникс Силистра“ – ЕООД, чрез адвокат Людмил Петков, Варна, ул. Студентска 13, офис 23.

**Първо търговско отделение, 1098/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 440/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Герчо Асенов Илиев чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10; Желязка Асенова Митева чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10; Вангел Асенов Илиев чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10; Антоанета Юлиянова Илиева чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10, срещу ЗК „Лев Инс“ – АД, София, бул. Симеоновско шосе 67А, и трета страна Илиян Стефанов Айвазов, Свиленград, ул. Волгоград 30.

**Първо търговско отделение, 1891/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 617/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от Анна Владкова Теодосиева чрез адвокат Красимира Иванова, София, бул. Драган Цанков 23, вх. А, ет. 2, срещу „Дженерали Застраховане“ – АД, София, бул. Княз Ал. Дондуков 68.



**Първо търговско отделение, 2045/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 739/2021 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от ЗАД „Армеец“ – АД, София, ул. Стефан Караджа 2, срещу Галина Пламенова Петрова, Варна, ж.к. Възраждане 28, вх. 4, ап. 85.

**Първо търговско отделение, 2046/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 169/2022 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от ЗД „Евроинс“ – АД, София, бул. Христофор Колумб 43, срещу Ради Тончев Русев чрез адвокат Жанета Златанова, Стара Загора, ул. Хаджи Димитър Асенев 89, ет. 4, офис 2, и трета страна Агенция „Пътна инфраструктура“ – Областно пътно управление – Хасково, София, ул. бул. Македония 3.

#### НА 25.09.2023 Г. ОТ 10 Ч.

##### *Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, втори състав, 3906/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 127/2022 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Марлена Ганчева Денева чрез адвокат Станислав Васков Станев, Пловдив, бул. Цар Борис III Обединител 54, лява секция, ет. 4, ап. 25, срещу Ганка Тодорова Спасова, Пловдив, бул. Никола Вапцаров 58, ет. 4, ап. 8.

**Четвърто гражданско отделение, втори състав, 4621/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1007/2021 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Мария Тодорова Ковачева чрез адвокат Недялка Божилова, Бургас, ул. Цар Симеон I № 58 – 60; Минка Георгиева Николова чрез адвокат Недялка Божилова, Бургас, ул. Цар Симеон I № 58 – 60, срещу Никола Георгиев Габровски чрез адвокат Светла Гонкова Трайкова, Бургас, ул. Пиротска 29; Дима Георгиева Хаджи-златева чрез адвокат Светла Гонкова Трайкова, Бургас, ул. Пиротска 29; Галена Георгиева Габровска чрез адвокат Светла Гонкова Трайкова, Бургас, ул. Пиротска 29.

**Четвърто гражданско отделение, втори състав, 4781/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 308/2022 по описа на Окръжен съд Русе, подадена от Алекс Ивайлов Стойков чрез адвокат Владислав Велев, Русе, ул. Драма 15, срещу „Рубишипс“ – ООД, чрез адвокат Павлина Иванова, Русе, ул. Хан Аспарух 31, ет. 2.

**Четвърто гражданско отделение, втори състав, 4808/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 573/2022 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от Иван Тончев Яланджиев чрез адвокат Марин Андрианов Петков, Горна Оряховица, ул. Вичо Грънчаров 11, срещу Красимира Цанова Павлова чрез адвокат Мария Петрова Стоянова, Горна Оряховица, ул. Отец Паисий Хилендарски 11, ет. 2.

**Четвърто гражданско отделение, втори състав, 691/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 414/2022 по описа на Окръжен съд Габрово, подадена от Йоана Пламенова Гатева чрез адвокат Иво Георгиев, София, ул. Христо Белчев 42, вх. Б, ап. 25, ет. 5, срещу Църковно настоятелство при храм „Света Троица“ чрез адвокат Светла Банкова, Габрово, ул. Скобелевска 30, ет. 1.

#### НА 25.09.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.

##### *Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 984/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 979/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Ана Георгиева Миленкова в качеството ѝ на синдик на „Стърлинг пропъртис България“ – ЕООД (в несъстоятелност), София, ул. Алабин 34, ет. 4, ап. 8; „Уест Солюшън“ – ЕООД, чрез адвокат Георги Ненчев, София, ул. Любен Каравелов 28, ет. 3, ап. 7, срещу „Продеа Инвестмънтс“ (с пълно търговско наименование „Продеа аноними етерия епендисеон се акинити периусия“) чрез адвокат Кина Чутуркова, София, бул. Патриарх Евтимий 82; „Плаза Уест 2“ – ЕАД, София, кв. Манастирски ливади-запад, ул. Бяло поле 3, ет. 2, ап. 4; „Стърлинг пропъртис България“ – ЕООД (в несъстоятелност), София, ж.к. Манастирски ливади, ул. Бяло поле 3, ет. 2, офис 4.

**Първо търговско отделение, 1134/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1162/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от „ЧЕЗ Разпределение България“ – АД, чрез юриконсулт Нели Сидерова, София, бул. Цариградско шосе 159, БенчМарк Бизнес Център, срещу „Консулт Логистик“ – ООД, чрез адвокат Виктория Валентинова, София, бул. Витоша 1А, ет. 3, кантора 313.

**Първо търговско отделение, 1231/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3324/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от Мариян Пламенов Симеонов, с. Буковец, ул. Партизанска 1; Габриел Димитров Вачев чрез адвокат Александрина Дончева, София, ж.к. Борово 231, срещу ЗД „Бул Инс“ – АД, София, бул. Джеймс Баучер 87.

**Първо търговско отделение, 1248/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 562/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „Юробанк България“ – АД, чрез адвокат Делян Манчев, София, ул. Хан Аспарух 54, ет. 4, офис 9, срещу Андрей Христов Христов чрез особен представител Милко Гавазов, Смолян, бул. България 85; ЕТ „Стоян – 2000 Стоян Христов“ чрез адвокат Ангел Милушев, Пазарджик, ул. Димитър Греков 18, ап. 13.

**Първо търговско отделение, 1565/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 77/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Норд-Уест“ – ЕООД, чрез адвокат Деляна Пламенова Иванова, София, бул. Патриарх Евтимий 13, срещу „Корат трейд“ – ООД, чрез адвокат Кристияна Николаева Азманова, София, ул. Доспат 15.

#### НА 25.09.2023 Г. ОТ 11 Ч.

##### *Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, първи състав, 3215/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 11681/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Столична община, София, ул. Московска 33, срещу Райна Крумова Божичкова чрез адвокат Катя Ламбрева, София, ул. Хан Аспарух 18.

**Четвърто гражданско отделение, първи състав, 3456/2022**, по касационна жалба срещу решение-

то по гр. дело 45/2022 по описа на Окръжен съд Сливен, подадена от Георги Петров Туджаров чрез адвокат Никола Попов, Сливен, ул. Георги С. Раковски 13, офис 5; Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ чрез главен юрисконсулт Антоанета Маринова, София, ул. Никола Габровски 30.

**Четвърто гражданско отделение, първи състав, 4002/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1124/2022 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Никол Стилиянова Христова, Шумен, ул. Д-р Петър Берон 46, ет. 4, ап. 17, срещу Петър Тонев Томов, Варна, ул. Каймакчалан 7.

**Четвърто гражданско отделение, първи състав, 4373/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 137/2022 по описа на Окръжен съд Кюстендил, подадена от Йордан Борисов Крумов чрез адвокат Георги Гочев, София, ул. Позитано 9, вх. Б, ет. 4, кантора 12, срещу Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2.

**Четвърто гражданско отделение, първи състав, 4940/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 502/2022 по описа на Окръжен съд Плевен, подадена от Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2, срещу Калин Петков Цачев, Плевен, ул. Никола Петков 11.

**Четвърто гражданско отделение, първи състав, 367/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1935/2021 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Борислав Петров Златев, Варна, ул. Дунавски лебед 7, ет. 3, ап. 110, срещу „Бумеранг Шипинг“ – ООД, чрез адвокат Наско Станев, Варна, ул. Кръстю Мирски 17.

**Четвърто гражданско отделение, първи състав, 1476/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 699/2022 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от Михаил Иванов Костадинов чрез адвокат Десислава Божилова, София, ул. Марко Балабанов 4А, ет. 3 – 5, срещу Величка Огнянова Михайлова чрез адвокат Тома Гунчев, Петрич, ул. Вардар 16, и страна Дирекция „Социално подпомагане“ – гр. Петрич, ул. Славянска 2, Петрич.

#### **НА 25.09.2023 Г. ОТ 13,30 Ч.**

##### *Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 2518/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 6/2021 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от „Петрол“ – АД, чрез адвокат Антон Коларов, София, ул. Христо Белчев 7, ет. 4 (3-ти надпартерен), срещу „Корпоративна търговска банка“ – АД (в несъстоятелност), чрез синдици Ангел Николов Донов и Кристи Христова Маринова, София, ул. Граф Игнатиев 10.

**Първо търговско отделение, 317/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1961/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от ЗАД „ДаллБогг: Живот и здраве“ – АД, София, бул. Г. М. Димитров 1, срещу Римма Александарова Маркова чрез адвокат Явор Димитров, София, ул. Алабин 36, ет. 2.

**Първо търговско отделение, 521/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 91/2021 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от „ЕЛ“ – ЕООД, чрез адвокат Георги

Христов, София, район „Слатина“, ул. Кадемлия 1, ет. 3, срещу Община Русе, Русе, пл. Свобода 6.

**Първо търговско отделение, 875/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 762/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Антон Георгиев Атанасов чрез адвокат Димитър Бакърджиев, Пловдив, ул. Райко Даскалов 68, ет. 3, офис 4, срещу „Юробанк България“ – АД, чрез адвокат Христина Иванова, София, ул. Три уши 8, ет. 4.

**Първо търговско отделение, 1027/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3556/2019 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Интернешънъл Саламанка Капитал“ – ООД, чрез адвокат Биляна Страхилова, Перник, ул. Търговска 46, ет. 2, офис 2, срещу Александър Амури Горрин чрез адвокат Надежда Рангелова, София, ул. Проф. Фритьоф Хансен 37А, ет. 5.

**Първо търговско отделение, 1316/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1536/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от Ангел Николов Донов и Кристи Христова Маринова в качеството им на синдици на „Корпоративна търговска банка“ – АД (в несъстоятелност), София, ул. Граф Игнатиев 10, срещу Живко Вълчев Кулумджиев чрез особен представител Любомир Георгиев, София, ул. Кърниградска 7, ет. 3, ап. 7; Милена Живкова Кулумджиева чрез особен представител Любомир Георгиев, София, ул. Кърниградска 7, ет. 3, ап. 7; Вълчо Живков Кулумджиев чрез адвокат Любомир Георгиев, София, ул. Кърниградска 7, ет. 3, ап. 7; Живко Живков Кулумджиев чрез особен представител Любомир Георгиев, София, ул. Кърниградска 7, ет. 3, ап. 7, и страна „Агрокомплект“ – ЕАД, София, бул. Княз Дондуков 54.

**Първо търговско отделение, 1409/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 25/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Бисер Станев Христов чрез адвокат Йордан Костов, София, ул. Ангел Кънчев 2, ет. 5, офис 501, срещу Мирослав Георгиев Стайков, София, ул. Богдан 11, ет. 3, ап. 1; „Искра-21“ – АД (в несъстоятелност), София, ж.к. Люлин 8, ул. Търново, бл. 882.

#### **НА 26.09.2023 Г. ОТ 9 Ч.**

##### *Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, трети състав, 2805/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1582/2021 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Денка Йовчева Иванова чрез адвокат Мария Райчева, Стара Загора, ул. Цар Калоян 52, вх. А, ет. 2, ап. 3; Георги Петров Георгиев чрез адвокат Светлана Комсийска, София, ул. Искър 42; Йовка Петрова Конопчийска чрез адвокат Светлана Комсийска, София, ул. Искър 42; Георги Бинев Георгиев чрез адвокат Мариана Русева Илчева, Стара Загора, ул. Генерал Столетов 42, ет. 6, офис 11; Цветанка Атанасова Георгиева чрез адвокат Мариана Русева Илчева, Стара Загора, ул. Генерал Столетов 42, ет. 6, офис 11; Бисер Георгиев Бинев чрез адвокат Мариана Русева Илчева, Стара Загора, ул. Генерал Столетов 42, ет. 6, офис 11; Стойка Тенева Филипова чрез адвокат Мариана Русева

Илчева, Стара Загора, ул. Генерал Столетов 42, ет. 6, офис 11; Кина Димитрова Филипова чрез адвокат Мариана Русева Илчева, Стара Загора, ул. Генерал Столетов 42, ет. 6, офис 11; Теньо Димитров Филипов чрез адвокат Мариана Русева Илчева, Стара Загора, ул. Генерал Столетов 42, ет. 6, офис 11; Румен Алексиев Денков чрез адвокат Мариана Русева Илчева, Стара Загора, ул. Генерал Столетов 42, ет. 6, офис 11; Милена Алексиева Денкова чрез адвокат Мариана Русева Илчева, Стара Загора, ул. Генерал Столетов 42, ет. 6, офис 11.

**Първо гражданско отделение, трети състав, 3350/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 133/2022 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Кольо Христов Андонов чрез адвокат Николай Георгиев Николов, Нова Загора, ул. Проф. Минко Балкански 60, срещу Георги Иванов Иванов чрез адвокат Жанета Стефанова Златанова, Стара Загора, ул. Хаджи Димитър Асенов 89, ет. 4, офис 2.

**Първо гражданско отделение, трети състав, 148/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3674/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Боряна Пламенова Петкова чрез адвокат Тодор Атанасов Димитров, София, бул. Васил Левски 59, ет. 2, ап. 8; Любомир Пламенов Михайлов чрез адвокат Тодор Атанасов Димитров, София, бул. Васил Левски 59, ет. 2, ап. 8; Николай Горанов Николов чрез адвокат Тодор Атанасов Димитров, София, бул. Васил Левски 59, ет. 2, ап. 8, срещу Агенция „Пътна инфраструктура“, София, бул. Македония 3, и трета страна „Автомагистрала“ – ЕАД, София, бул. Цар Борис III № 215, ет. 4.

*Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, трети състав, 2063/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 410/2021 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от Константин Георгиев Димитров чрез адвокат Ненчо Иванов Пенев, София, ж.к. Младост 3, бл. 348, вх. 1, ет. 6, ап. 46; Рилета Димитрова Димитрова чрез адвокат Ненчо Иванов Пенев, София, ж.к. Младост 3, бл. 348, вх. 1, ет. 6, ап. 46; Тодор Александров Тодоров, София, ж.к. Дружба, бл. 314, вх. Б, ет. 5, ап. 36; Любомир Александров Марков чрез адвокат Ненчо Иванов Пенев, София, ж.к. Младост 3, бл. 348, вх. 1, ет. 6, ап. 46, срещу Екатерина Василева Василева, Перник, ул. Отец Паисий 86, вх. А, ет. 3, ап. 9, и трета страна Панчо Василев Панчев, Радомир, ж.к. Ное 4, ет. 10, ап. 67; Румен Прокопиев Манов, Перник, ул. Търговска 33; Александър Владимиров Монеv, Перник, ул. Тулово 3, ет. 1, ап. 2; Надя Спасова Монева, Перник, ул. Р. Даскалов 1; Константин Стоянов Костадинов, Перник, ул. Черешово топче 1; Марияна Огнянова Лозанова, с. Дивотино, ул. Четиридесет и трета 5; Милена Райкова Петрова, Перник, ул. Първи май, бл. 20, вх. Б, ет. 2, ап. 49; Татяна Мирчева Райчева, Перник, ул. Иван Рилски, бл. 1, ет. 1, ап. 29.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 2565/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 16726/2018 по описа на Софийски градски съд, подадена от Радостина Цветанова Дамянова, София, ж.к. Дружба, бл. 56, вх. Б, ет. 4; Ивайло Цветанов Дамянов, София, ул. Леге

6, срещу Йовка Петрова Евтимова чрез адвокат Наталия Кумпикова, София, ул. Арх. Георги Ненов 4, офис 2, партер; Борислав Кирилов Евтимов чрез адвокат Наталия Кумпикова, София, ул. Арх. Георги Ненов 4, офис 2, партер.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 2912/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2027/2021 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Емилия Кънчева Марянска чрез адвокат Анни Антонова Георгиева, Варна, ул. Тодор Шишков 5, срещу Александър Христов Христов чрез адвокат Николай Милославов Славов, Бургас, ул. Ген. Гурко 18, ет. 2; Живка Добрева Христова чрез адвокат Николай Милославов Славов, Бургас, ул. Ген. Гурко 18, ет. 2.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 3238/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 317/2021 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от Георги Кирилов Апостолов чрез адвокат Емилия Пенчева Петрова, София, ул. Цар Калоян 8, ет. 3, офис 9, срещу Мильо Василев Ценов чрез адвокат Красимир Иванов Босев, Монтана, ул. Васил Левски 15, ет. 2.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 3368/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3946/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Национален исторически музей чрез адвокат Катя Костадинова Бачева, София, ул. Г. Сава Раковски 140, ет. 4, срещу Мартин Николаев Стоянов, действващ чрез своята майка и законен представител Радиана Божидарова Балабанова чрез адвокат Даниела Байданова, София, ул. Цар Самуил 79, ет. 1, ап. 1.

*Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, пети състав, 3565/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 158/2020 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Цветелин Христов Цветанов чрез адвокат Георги Атанасов, София, ул. Марко Балабанов 4А, ет. 3 – 5, срещу Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, ТО – Враца, бул. Демокрация 1, ет. 5, Враца; Цецо Христов Гетов чрез адвокат Звезделин Лазаров, София, бул. Ген. Й. Гурко 49А, ет. 3, ап. 7; Нелка Боянова Гетова чрез адвокат Николай Руневски, София, ул. Шейново 13А, ет. 1, ап. 3.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 3893/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 116/2022 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Никола Тодоров Мешков чрез адвокат Здравка Марчева, Бургас, ул. Сердика 2Б, ет. 1; Дора Николова Мешкова чрез адвокат Здравка Марчева, Бургас, ул. Сердика 2Б, ет. 1; Тодор Желязков Мешков чрез адвокат Здравка Марчева, Бургас, ул. Сердика 2Б, ет. 1, срещу „Юробанк България“ – АД, чрез адвокат Кремен Константинов, Варна, бул. Мария-Луиза 46, ет. 3.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 4209/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 168/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Майлстоун Системс България“ – ЕООД, чрез адвокат Стоян Димовски, София, бул. Цар Освободител 17А, ет. 2, офис КейсПро, срещу Стефан Красимиров Кацарски

чрез адвокат Катя Панайотова, София, бул. Ген. Тотлебен 2, вх. Г, ет. 2, ап. 4.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 4296/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 889/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от ЗД „Бул Инс“ – АД, чрез адвокат Мариан Гочев, София, бул. Джеймс Баучер 87, ет. 2, срещу Боянка Стефанова Герчева чрез адвокат Тодор Димов, Пловдив, ул. Христо Г. Данов 24, ет. 3, офис 303.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 4552/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 169/2022 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от „БДЖ – Пътнически превози“ – ЕООД, поделение Горна Оряховица, чрез адвокат Доротея Христова, Варна, ул. Фредерик Кюри 90, срещу Георги Григоров Георгиев чрез адвокат Любомир Петков, Горна Оряховица, ул. Ангел Кънчев 16.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 4929/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 176/2022 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от „Водоснабдяване и канализация“ – ООД, чрез адвокат Нина Стоева, София, ул. Бачо Киро 30, ет. 1, Платиниум Бизнес Център, срещу Веско Илиев Алексов чрез адвокат Марина Алексова, София, ул. Николай Коперник 27 – 29, офис 8.

**Трето гражданско отделение, пети състав, 1242/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 722/2022 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от „Джамбо Ес.Б.“ – ЕООД, чрез адвокат Теодора Иванова, София, бул. Витоша 1, ет. 5, срещу Людмил Димитров Енчев чрез адвокат Слави Котаров, Стара Загора, бул. Св. Патриарх Евтимий 116, ет. 1.

#### *Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 2546/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 9097/2020 по описа на Софийски градски съд, подадена от Застрахователна компания „Лев Инс“ – АД, чрез адвокат Десислава Рашкова Тодорова, София, бул. Симеоновско шосе 67а, срещу Денислава Йорданова Йотова чрез адвокат Васил Тенчев Дундов, София, ул. Голо бърдо 22, вх. А, ет. 1, ап. 3, и трета страна Анета Спасова Скоклева, Дупница, ул. Велико Търново 78.

**Второ търговско отделение, 236/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 354/2021 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от „Вентус България“ – ЕООД, чрез адвокат Красимира Руменова Линкова, Варна, ул. Константин Преславски 33, срещу „Енерго-про продажби“ – АД, чрез адвокат Аглика Тодорова, Варна, бул. Мария-Луиза 21, ет. 2; „Национална електрическа компания“ – ЕАД, София, ул. Веслец 5.

**Второ търговско отделение, 484/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 442/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „Вакуум ел систем“ – ООД, чрез адвокат Радостина Стоянова Атанасова, Ямболо, ул. Жорж Папазов 5, ет. 4, офис 5, срещу „Индуриал ремонт строй“ – ЕООД, чрез адвокат Георги Карастоянов, Пловдив, бул. Марица 154, вх. А, ет. 3, офис А/8.

**Второ търговско отделение, 1036/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 124/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от Митко Райчев Стамов чрез адвокат Диана Саръева, Кърджали, бул. Беломорски 58, вх. Б, ет. 1, ап. 1; Александър Георгиев Николов чрез адвокат Димитър Аврамов, Хасково, ул. Драгоман 14, ет. 2, срещу ЗД „Бул Инс“ – АД, чрез адвокат Александър Илиев, София, бул. Джеймс Баучер 87.

**Второ търговско отделение, 1215/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2614/2021 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Валентин Красимиров Янков чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10; Наска Атанасова Огнянова чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10, срещу Застрахователно дружество „Бул Инс“ – АД, чрез адвокат Мариан Гочев, София, бул. Джеймс Баучер 87, ет. 2.

**Второ търговско отделение, 1337/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1096/2021 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от „Финанс Инфо Асистанс“ – ЕООД, чрез адвокат Калин Кашеров, София, ул. Вrabча 8, срещу Тодор Иванов Алистаров чрез адвокат Росица Димитрова Зотева-Коцакова, Разлог, ул. Бяла река 14.

**Второ търговско отделение, 1494/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 371/2021 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Камен Павлов Петров чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10, срещу ЗК „Лев Инс“ – АД, София, бул. Симеоновско шосе 67А.

**Второ търговско отделение, 1647/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2757/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Ани Янкова Пеева-Отаньо чрез адвокат Елена Петрова, София, ул. Цар Асен I № 1, срещу ЗЕАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ – АД, София, пл. Позитано 5.

#### **НА 26.09.2023 Г. ОТ 10 Ч.**

#### **Второ гражданско отделение**

**Второ гражданско отделение, трети състав, 4386/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2970/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от Невелин Кънчев Димитров чрез адвокат Наталия Бошнакова, София, ул. Братя Миладинови 16, ет. 3, ап. 5; Георги Съйков Дичев – частен съдебен изпълнител чрез адвокат Антонина Душева, София, ул. Георги Бенковски 7, ет. 3; „Арт Продакшън“ – ЕООД, чрез адвокат Алберт Стоев, София, ул. Позитано 3, ет. 3, кантора 28, срещу Георги Иванов Хъшев чрез адвокат Димитър Стойчев, София, бул. Витоша 128, ет. 2, ап. 2; Таня Пеева Иванова, София, бул. Витоша 128, ет. 2, ап. 2.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 3292/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2323/2021 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Хармония груп“ – АД, чрез адвокат Калчо Калев, Варна, ул. Солун 8, срещу Събинка Ангелова Купенова чрез адвокат Кънчо Костов, Варна, ул. Парижка комуна 15, ет. 4, офис 11; Надежда Божидарова Димитрова

чрез адвокат Кънчо Костов, Варна, ул. Парижка комуна 15, ет. 4, офис 11.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 3575/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 333/2018 по описа на Окръжен съд Враца, подадена от Васил Стефанов Иванов чрез адвокат Камелия Кръстева Татарска, Мездра, ул. Св. св. Кирил и Методий 19, ет. 1, срещу Николай Игнатов Василев чрез адвокат Гаврил Павлов, Мездра, ул. Динко Петров 15; Цветан Ивов Иванов чрез адвокат Гаврил Павлов, Мездра, ул. Динко Петров 15; Светлана Ивова Атанасова чрез адвокат Гаврил Павлов, Мездра, ул. Динко Петров 15; Иво Стефанов Иванов чрез адвокат Гаврил Павлов, Мездра, ул. Динко Петров 15.

**Второ гражданско отделение, трети състав, 3852/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 310/2022 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Мирослав Стефанов Николов чрез адвокат Асен Делчев Георгиев, Пловдив, ул. Петко Каравелов 24; Павлина Златозарова Георгиева чрез адвокат Асен Делчев Георгиев, Пловдив, ул. Петко Каравелов 24, срещу Веса Георгиева Велчева чрез адвокат Илко Вичев Димитров, София, бул. Васил Левски 1, вх. Б, ет. 3, ап. 22.

*Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, трети състав, 339/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 13452/2020 по описа на Софийски градски съд, подадена от Хризантоу & Хризантоу Баристъри – Адвокати, чрез адвокат Димитър Борисов Терзиев, София, ул. Лавеле 32, ет. 5, офис 1, срещу Стойчо Иванов Дънев чрез адвокат Мартин Пейчев, София, ул. Бигла 19.

**Четвърто гражданско отделение, трети състав, 473/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 967/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, срещу Лида Кирилова Стоева чрез адвокат Кристиан Методиев Мирчев, София, ул. Двадесети април 27.

**НА 26.09.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.**

*Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 2717/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5354/2018 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Юробанк България“ – АД, чрез адвокат Делян Джуров, София, район Оборище, ул. Св. св. Кирил и Методий 84, ет. 4, срещу Петър Димитров Тодоров чрез адвокат Петър Алипиев, София, ул. Дякон Игнатий 4, ет. 2, ап. 7.

**Второ търговско отделение, 618/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 465/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Сдружение с нестопанска цел „Клуб Лека атлетика Берое“, Стара Загора, кв. Индустриален, адм. сграда Металик, срещу „Онтаро спорт БГ“ – ЕООД, чрез адвокат Иво Милчев, Абланица, ул. Граф Игнатиев 5, ет. 2, офис 204.

**Второ търговско отделение, 901/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 721/2021 по описа на Апелативен съд София, по-

дадена от „Екобулгарстрой“ – ООД, чрез адвокат Евгений Митков Велков, Пловдив, ул. Житен пазар 9, срещу „Щром“ – ЕООД, чрез адвокат Ива Петкова Петкова, София, ул. Цар Калоян 8, ет. 2, офис 2.

**Второ търговско отделение, 1196/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 328/2021 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Асен Стефанов Стойчев чрез адвокат Михаил Миланов, София, ул. Дякон Игнатий 4, ет. 2, ап. 7, срещу „Дженерали Застраховане“ – АД, София, бул. Княз Дондуков 68.

**Второ търговско отделение, 1470/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2148/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Мира Филипова Асенова чрез адвокат Ирен Цановска, София, ул. Цар Самуил 37, офис 4, срещу „ОТП Факторинг България“ – ЕАД, София, бул. Витоша 15.

**Второ търговско отделение, 1692/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1238/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Рая Илиева Бойкова, чрез своя баща и законен представител Бойко Иванов Илиев чрез адвокат Венцислав Ортакчиев, София, ул. Цар Самуил 38, ап. 2, срещу ЗК „Лев Инс“ – АД, София, бул. Симеоновско шосе 67А, и трета страна Агенция „Пътна инфраструктура“, Перник, ул. Софийско шосе 31.

**НА 27.09.2023 Г. ОТ 9 Ч.**

*Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 482/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 499/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Димитър Георгиев Димитров чрез адвокат Петър Куленски, София, ул. Българска моравя 94, срещу „Дженерали Застраховане“ – АД, София, бул. Княз Ал. Дондуков 68, и трета страна Павел Венков Михайлов чрез адвокат Станислав Балтийски, София, ул. Старата църква 19; Сълзица Венкова Михайлова чрез адвокат Станислав Балтийски, София, ул. Старата църква 19.

**Второ търговско отделение, 843/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1042/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Сашка Василева Груева чрез адвокат Силвия Николова, София, пл. Македония 1, ет. 18, срещу ЗАД „ОЗК – Застраховане“ – АД, София, ул. Света София 7, ет. 5.

**Второ търговско отделение, 1219/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1453/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Николина Стефанова Костова чрез адвокат Даниел Цветанов, Видин, ул. Цар Симеон Велики 71, срещу ЗД „Бул Инс“ – АД, чрез адвокат Александър Илиев, София, бул. Джеймс Баучер 87.

**Второ търговско отделение, 1368/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 600/2021 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Емилия Стефанова Щерева чрез адвокат Георги Христов, София, ул. Кадемлия 1, ет. 3, срещу ЗАД „ДаллБогг: Живот и здраве“ – АД, чрез адвокат Иво Цветков, София, бул. Г. М. Димитров 1.

**Второ търговско отделение, 1418/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 68/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Белин Маринов Велков чрез адвокат Мария Иванова, София, ул. Граф Игнатиев 14, срещу „ОЗК – Застраховане“ – АД, чрез адвокат Детелина Ханчева, София, ул. Света София 7, ет. 5.

**НА 27.09.2023 Г. ОТ 10 Ч.**

*Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, първи състав, 1664/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 900/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Тинтява Валентинова Славкова чрез адвокат Евгения Веселинова Дашина, София, ул. Света София 8, ет. 4; Йордан Валентинов Тодоров чрез адвокат Пламена Илиева Стоянова-Сопотенска, София, ул. Бузлуджа 21, ет. 1, срещу Борис Спасов Пачеджиев чрез адвокат Атанас Огнянов Симеонов и адвокат Светослав Огнянов Симеонов, София, ул. Княз Борис I № 57, вх. Б, ет. 1, ап. 1; Павлина Ранчева Бориславова чрез адвокат Илка Христова Христова, София, ул. Цар Асен 104, ет. 2, ап. 3; Людмила Григориевна Захаријева чрез адвокат Илка Христова Христова, София, ул. Цар Асен 104, ет. 2, ап. 3.

**Първо гражданско отделение, първи състав, 1886/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 684/2021 по описа на Окръжен съд Пазарджик, подадена от Румяна Сашова Богоева чрез адвокат Кольо Андреев, Пловдив, ул. Райко Даскалов 48, ет. 1, офис 111, срещу Георги Сашов Кабаков чрез адвокат Христо Стоименов, Пазарджик, ул. Иван Вазов 18, ет. 1, офис 6.

**Първо гражданско отделение, първи състав, 2586/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1183/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Тома Строй“ – ЕООД (в несъстоятелност), чрез адвокат Росица Гюлева, София, ул. Оборище 5, ет. 3; „Боско Строй“ – ЕООД (в несъстоятелност), чрез синдик Константин Брусев, Пловдив, ул. Брегалница 2; „Райфайзенбанк България“ – ЕАД, чрез адвокат Димитър Смиленов, София, ул. Проф. Фритьоф Нансен 29, партер, ап. 1.

**Първо гражданско отделение, първи състав, 3136/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 13234/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Наркооп – София, чрез адвокат Владимир Хаджиев, София, бул. Васил Левски 14, ет. 1, ап. 1, срещу „Електроразпределителни мрежи Запад“ – АД, София, бул. Цариградско шосе 159, БенчМарк БЦ.

**Първо гражданско отделение, първи състав, 3661/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 14440/2017 по описа на Софийски градски съд, подадена от Лилия Стефанова Големинова чрез адвокат Пламен Борисов, София, ул. Григор Пърличев 2, ет. 5, ап. 8; Тодор Владимиров Кацаров чрез адвокат Тодор Бочев, София, ул. Неофит Рилски 47, ет. 3.

*Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, втори състав, 1207/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 144/2019 по описа на Окръжен съд

Смолян, подадена от Севдалин Альошев Кехайов чрез адвокат Зорница Блъскова, София, ул. Братя Миладинови 7, ет. 3, офис 6; Министерство на земеделието, София, ул. Христо Ботев 55; Павел Севдалинов Кехайов чрез адвокат Зорница Блъскова, София, ул. Братя Миладинови 7, ет. 3, офис 6; Красимир Севдалинов Кехайов чрез адвокат Зорница Блъскова, София, ул. Братя Миладинови 7, ет. 3, офис 6, срещу „Маусс“ – ЕООД, чрез адвокат Иван Гавазов, Смолян, ул. Дичо Петров 16, ет. 3.

**Второ гражданско отделение, втори състав, 1454/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 10828/2020 по описа на Софийски градски съд, подадена от Светла Веселинова Данкова чрез особен представител Борислава Николова, София, бул. Витоша 176, ап. 17, срещу Росен Иванов Ардалски чрез адвокат Инна Пенчева, София, ул. Алабин 56, ет. 5, офис 33; Иван Георгиев Грънчаров чрез адвокат Йордан Павлов Йорданов, София, ул. Кораб планина 8, ет. 2; Марийка Кирилова Мудова, София, ж.к. Люлин 3, бл. 329, вх. Г, ет. 1, ап. 71.

**Второ гражданско отделение, втори състав, 3217/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 208/2021 по описа на Окръжен съд Кърджали, подадена от Евгений Любомиров Симов чрез адвокат Димитър Димитров, Кърджали, ул. Републиканска 26, ет. 2, срещу Йордан Косанов Караджов чрез адвокат Димитър Шереметев, Кърджали, бул. България 47, комплекс „Орфей“, офис 5; Лидия Йорданова Караджова чрез адвокат Димитър Шереметев, Кърджали, бул. България 47, комплекс „Орфей“, офис 5.

**Второ гражданско отделение, втори състав, 3476/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 10443/2020 по описа на Софийски градски съд, подадена от Биляна Атанасова Арнаудова-Щьоклин чрез адвокат Румен Котов, София, ул. Московска 21; Росина Атанасова Арнаудова чрез адвокат Румен Котов, София, ул. Московска 21, срещу Николай Радков Георгиев чрез адвокат Цанко Стефанов Славчев, София, кв. Левски Г, бл. 6, вх. А, ет. 7, ап. 27.

**Второ гражданско отделение, втори състав, 3708/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 174/2022 по описа на Окръжен съд Добрич, подадена от Калина Тодорова Димитрова чрез настойник Димитър Тодоров Димитров чрез адвокат Михаел Росенов Игнатов, Добрич, ул. Дойран 6, ет. 1, срещу Димитър Карамфилов Афтонов чрез адвокат Даниела Денчева, Добрич, ул. Д-р Стоилов 3, ет. 1, офис 3.

**Второ гражданско отделение, втори състав, 3841/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 211/2022 по описа на Апелативен съд София, подадена от Столична община, София, ул. Московска 33, срещу Красимир Борисов Иванов чрез адвокат Георги Бойков Христов, София, ул. Кадемлия 1, ет. 3.

**Второ гражданско отделение, втори състав, 4148/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1145/2022 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Кукуш-1“ – ЕООД, представявано от управителя Веселин Тодоров Дилов чрез адвокат Нина Кирилова Йотова-Христова,

Варна, ул. Драгоман 3, ет. 1, срещу Биляна Стоянова Бочева, Варна, ул. 27-и юли 17.

*Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, втори състав, 2856/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 66/2022 по описа на Окръжен съд Смолян, подадена от Дарина Петрова Петрова чрез адвокат Яна Живкова Иванова, Стара Загора, ул. Поп Минчо Кънчев 93, офис 2, срещу Станислав Христов Дикмов чрез адвокат Георги Христов, Димитровград, ул. Цар Борис Първи 5, ет. 3, ап. 13.

**Трето гражданско отделение, втори състав, 3268/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 14138/2019 по описа на Софийски градски съд, подадена от Теодора Найденова Колева чрез адвокат Сава Савов, София, ул. Позитано 9, вх. А, ет. 4, офис 11, срещу Младен Цветанов Янакиев чрез адвокат Петър Василев, София, бул. Патриарх Евтимий 45, офис – партер; Петър Василев Борисов чрез адвокат Йордан Крумов Христов, София, ул. Позитано 8, ет. 5, офис 10; Димитър Йорданов Сергеев чрез особен представител Йордан Крумов Христов, София, ул. Позитано 8, ет. 5, офис 10.

**Трето гражданско отделение, втори състав, 3479/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 124/2022 по описа на Софийски окръжен съд, подадена от „Б. Л. Лизинг“ – АД, чрез процесуален представител Райна Вълчева, София, бул. Цариградско шосе 144, срещу Районен съд София, София, бул. Цар Борис III № 54, и контролираща страна Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, ет. 4.

**Трето гражданско отделение, втори състав, 3666/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 111/2022 по описа на Софийски окръжен съд, подадена от Борислав Након Иванов чрез адвокат Петя Дилова, Ботевград, ул. Сан Стефано 19, срещу Малина Петрова Петкова чрез адвокат Георги Убенов, Ботевград, ул. Севаст Огнян 4, ет. 2, стая 4; Дияна Петрова Стоянова чрез адвокат Георги Убенов, Ботевград, ул. Севаст Огнян 4, ет. 2, стая 4.

**Трето гражданско отделение, втори състав, 3859/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 187/2022 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от Красимира Таскова Красимирова чрез адвокат Красимир Босев, Монтана, ул. Васил Левски 15, ет. 2, срещу Албертин Димитринов Димитров чрез адвокат Веселин Евгениев Митев, София, ул. Г. С. Раковски 149, вх. Б, ет. 2, ап. 22, и страна Агенция „Социално подпомагане“ – София, ул. Лъчезар Станчев 20, София; Агенция „Социално подпомагане“ – Монтана, пл. Жеравица 3, Монтана.

**Трето гражданско отделение, втори състав, 3915/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 158/2022 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“ чрез адвокат Димитрина Благоева, Горна Оряховица, ул. Бунар Хисар 2, ет. 2, срещу Георги Николов Георгиев чрез адвокат Вероника Шаркова, Велико Търново, ул. Възрожденска 1а.

**Трето гражданско отделение, втори състав, 3944/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2523/2021 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от „Орион секюрити – 1“ – ЕООД, чрез адвокат Иван Недев, Пловдив, ул. Петко Каравелов 26, ет. 2, офис 11, срещу Донка Петкова Куманова чрез адвокат Бисера Атанасова Печева, Пловдив, ул. Йоаким Груев 38.

**Трето гражданско отделение, втори състав, 4138/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 576/2022 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от община Благоевград, Благоевград, пл. Георги Измирлиев 1, срещу Елена Георгиева Гръчка чрез адвокат Бойка Юсева, Благоевград, ул. Арсений Костенцев 19, ет. 1.

**Трето гражданско отделение, втори състав, 1479/2023**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 8045/2022 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Напоителни системи“ – ЕАД, София, бул. Цар Борис III № 136, срещу Ивайло Николаев Комитов чрез адвокат Георги Венелинов Вълвев, София, ул. Аспарух 60, ет. 3.

**НА 27.09.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.**

*Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 839/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 266/2021 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от ЗК „Лев Инс“ – АД, чрез адвокат Теодор Петров, София, бул. Симеоновско шосе 67А, срещу Галина Янкова Колева чрез адвокат Красен Петров, София, бул. Драган Цанков 36, Интерпред – СТЦ, и трета страна Станислав Илианов Славов, Ямбол, ул. Хан Тервел 21, ет. 3, ап. 4.

**Второ търговско отделение, 917/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 647/2021 по описа на Софийски окръжен съд, подадена от „Банка ДСК“ – ЕАД, София, район „Оборище“, ул. Московска 19, срещу Славейка Стоянова Калинкова чрез адвокат Ивелина Атанасова, Етрополе, ул. Георги Димитров 2, ет. 1, стая 105.

**Второ търговско отделение, 938/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 863/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Многопрофилна болница за активно лечение – Ботевград, чрез адвокат Анелия Иванчева, София, ул. Братя Миладинови 12, ет. 1, срещу Национална здравноосигурителна каса, София, ул. Енос 10, вх. Б.

**Второ търговско отделение, 1233/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 446/2021 по описа на Окръжен съд Силистра, подадена от „Биосфера Фарм“ – ЕООД, чрез адвокат Силвия Бостанждиева, София, бул. Евлоги Георгиев 41А, ап. 7, срещу „Екопродукт“ чрез адвокат Ирена Русчева, Силистра, ул. Христо Ботев 2, офис 2.

**Второ търговско отделение, 1300/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2409/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Застрахователна компания „Лев Инс“ чрез адвокат Петя Петрова Стаменова, София, ул. Осогово 32 – 34, ет. 2, офис 02.01, срещу Методи Илчев Костадинов чрез адвокат Венцислав Валентинов Ортакчиев, София, ул. Цар Самуил 38, партер, ап. 2, и трета страна Иван Георгиев

Андонов, София, ж.к. Овча купел, бл. 420, вх. Б, ет. 9, ап. 62.

**Второ търговско отделение, 1351/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 285/2021 по описа на Окръжен съд Разград, подадена от Марияна Борисова Бояджиева чрез адвокат Здравка Николова, София, ул. Христо Белчев 21, срещу „Първа инвестиционна банка“ – АД, чрез процесуален представител Деница Димитрова, Шумен, бул. Симеон Велики 67; Цветомила Пламенова Серафимова чрез особен представител Жоро Чобанов, Разград, бул. България 13А; ЕТ „КИБ – Константин Белобрадов“, Разград, ул. Станка Николица 6, вх. А, ет. 1, ап. 2; Мария Василева Белобрадова, Разград, ул. Станка Николица 6, вх. А, ет. 1, ап. 2.

**Второ търговско отделение, 1675/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 40/2022 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Застрахователна компания „Лев Инс“ – АД, чрез адвокат Владимир Давчев, Пловдив, ул. Кочо Честименски 2Б, ет. 1, срещу Красимир Георгиев Йовчев чрез адвокат Цветомила Вукова, София, ж.к. Младост, бл. 303А, ет. 5, ап. 21.

#### НА 27.09.2023 Г. ОТ 11 Ч.

##### *Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, първи състав, 3307/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1837/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, срещу Павел Цветанов Футеков чрез адвокат Николай Димитров Хаджигенов, София, ул. Лавеле 11, ет. 2, ап. 4; Димитър Василев Кременски чрез адвокат Николай Димитров Хаджигенов, София, ул. Лавеле 11, ет. 2, ап. 4; Петър Петев Цанов чрез адвокат Николай Димитров Хаджигенов, София, ул. Лавеле 11, ет. 2, ап. 4.

**Трето гражданско отделение, първи състав, 3717/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1783/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Ахмед Яшар Муса чрез адвокат Есен Фикри Мустафа, София, ул. Три уши 6А, бл. 5, ет. 2, офис 10, срещу Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2.

**Трето гражданско отделение, първи състав, 3821/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 54/2022 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от Иван Борисов Младенов чрез адвокат Атанас Веселинов Гергов, София, ул. Бистрица 9, ет. 2, ап. 4; „Борислав Борисов – ББ“ – ЕООД, чрез адвокат Илиян Радков Шопов, София, бул. Черни връх 46, ет. 1, ап. 5.

**Трето гражданско отделение, първи състав, 4723/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 738/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Анастасия Койчева Кънева чрез адвокат Петя Димитрова Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10, срещу Застрахователна компания „Лев Инс“ – АД, и трета страна Тихомир Димитров Сирмов, с. Овощник, община Казанлък, ул. Родопи 21.

##### *Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, пети състав, 790/2022**, по касационна жалба срещу решението

по гр. дело 487/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „Екотрансфактор“ – ООД, чрез адвокат Светла Лазова, Пловдив, ул. Г. М. Димитров 33, срещу Община Сопот чрез адвокат Пенка Маринова, Карлово, ул. Д. Събева 6.

**Четвърто гражданско отделение, пети състав, 1493/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2417/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Искрен Цонев Цонев чрез адвокат Даниела Кучева, София, ул. Алабин 33, офис 128, срещу Владимир Емилов Григоров чрез адвокат Димитър Смиленов, София, ул. Проф. Фритьоф Нансен 29, партер, ап. 1.

#### НА 28.09.2023 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, четвърти състав, 3120/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 88/2022 по описа на Окръжен съд Силистра, подадена от Йорданка Петрова Ганчева чрез адвокат Стоян Статев Стоянов, София, бул. Драган Цанков 35, ет. 4, офис 12, срещу Стефко Лучиянов Русев чрез адвокат Велчо Петров, Силистра, ул. Добруджа 1, ет. 3, офис 8; Даринка Лучиянова Пулчева чрез адвокат Велчо Петров, Силистра, ул. Добруджа 1, ет. 3, офис 8.

**Четвърто гражданско отделение, четвърти състав, 3799/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 834/2022 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Кица Сидерова Славова, Варна, ул. Патриарх Евтимий 43; Радослав Божидаров Радев, Варна, ул. Патриарх Евтимий 43, срещу „Електроразпределение Север“ – АД, Варна, Варна Тауърс – Е, бул. Владислав Варненчик 258.

**Четвърто гражданско отделение, четвърти състав, 4006/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1123/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2; Георги Филипов Воденичаров чрез адвокат Лилия Иванова Николова, София, ул. Иван Денкоглу 15, вх. Б, ет. 1.

**Четвърто гражданско отделение, четвърти състав, 4748/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5757/2021 по описа на Софийски градски съд, подадена от Тодор Димитров Павлов, София, ж.к. Дружба 1, бл. 5, вх. А, ап. 20, срещу Валери Петров Симеонов, София, ул. Иван Арабаджията 141; Радослав Николаев Илиев, София, ул. Иван Арабаджията 141.

#### НА 28.09.2023 Г. ОТ 10 Ч.

##### *Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, трети състав, 3264/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 150/2022 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от „Тим – Ер“ – ЕООД, чрез адвокат Иван Петев Демерджиев, Пловдив, ул. Висла 4, ет. 3, Адвокатско дружество Демерджиев, Петров и Баев, срещу ЗП Петър Инджов чрез адвокат Константин Атанасов Костадинов, Пловдив, ул. Калофер 4, партер.

**Трето гражданско отделение, трети състав, 3401/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 40/2022 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Андрей Василев Андреев чрез



адвокат Галин Манолов, София, ул. Позитано 9, партер, офис 9, срещу държавата чрез Министерството на земеделието, храните и горите, Областна дирекция „Земеделие“ – Добрич, ул. Независимост 5, Добрич.

**Трето гражданско отделение, трети състав, 4038/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 74/2022 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Соня Пенчева Пенчева чрез адвокат Георги Савов Савов, Пловдив, ул. Стефан Веркович 10, ет. 4, срещу „Асклеп – П“ – ООД, чрез адвокат Станислав Георгиев Тачев, Пловдив, ул. Плевен 5, ет. 2, ап. 1.

**Трето гражданско отделение, трети състав, 4358/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3052/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Ева Петрова Маринова, София, бул. Мария-Луиза 44, ет. 5, ап. 14, срещу Петър Маринов Михайлов чрез адвокат Георги Гайдаров, София, бул. Васил Левски 38, ет. 2, и контролираща страна Върховна касационна прокуратура, София, бул. Витоша 2.

**Трето гражданско отделение, трети състав, 4527/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3072/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от Красимир Спасов Спасов чрез адвокат Венцислав Валентинов Ортакчиев, София, ул. Ивайло 13, ап. 4; Венцислав Спасов Спасов чрез адвокат Венцислав Валентинов Ортакчиев, София, ул. Ивайло 13, ап. 4; Ася Спасова Спасова чрез адвокат Венцислав Валентинов Ортакчиев, София, ул. Ивайло 13, ап. 4, срещу Застрахователно акционерно дружество „ОЗК – Застраховане“ – АД, София, ул. Света София 7, ет. 5; Станислав Ангелов Стоименов чрез адвокат Цветомила Вукова, София, ж.к. Младост 3, бл. 303А, офис 21.

**Трето гражданско отделение, трети състав, 4696/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3700/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Данчо Георгиев Спасов чрез адвокат Георги Йорданов Йорданов, София, ул. Адриана Будевска 17, срещу ЗД „Бул Инс“ – АД, чрез адвокат Александър Стефанов Илиев, София, бул. Джеймс Баучер 87.

**Трето гражданско отделение, трети състав, 4811/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1815/2021 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Петър Божидаров Ганев чрез адвокат Йорданка Малешкова Христова, Стара Загора, ул. М. М. Кусев 35, ап. 4, срещу Мария Костова Костова чрез адвокат Светлин Русев Русев, Стара Загора, бул. Руски 56, сутерен, и страна Дирекция „Социално подпомагане – Стара Загора“, ул. Стефан Караджа 8, Стара Загора.

#### НА 28.09.2023 Г. ОТ 10,30 Ч.

##### *Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 770/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2016/2021 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Йордан Евгениев Йорданов чрез адвокат Свилен Илиев, Велико Търново, ул. Рафаил Попов 14, ет. 1, срещу „ЕОС Матрикс“ – ЕООД, чрез адвокат Росица Маврова, Варна, бул. Сливница 52а, ет. 2, ателие 2.

**Първо търговско отделение, 1179/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 660/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“, София, ул. Пиротска 171А, срещу ЗАД „ОЗК Застраховане“ – АД, чрез адвокат Янчо Трончев, София, бул. Витоша 42, ет. 3, ап. 5, и трета страна „Класико Проект“ – ЕООД, София, ул. Иван Денкоглу 38.

**Първо търговско отделение, 1198/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2707/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Теменужка Георгиева Маринова чрез адвокат Емануил Бастрев, София, ул. Цар Асен I, ет. 2; Добромир Димитров Малеев чрез адвокат Емануил Бастрев, София, ул. Цар Асен I, ет. 2; Гергана Теменужкова Георгиева чрез адвокат Емануил Бастрев, София, ул. Цар Асен I, ет. 2, срещу ЗАД „ОЗК Застраховане“ – АД, чрез адвокат Свилен Стоянов, София, ул. Кадемлия 1.

**Първо търговско отделение, 1286/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2119/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Борислав Митков Данчев като баща и законен представител на Лилия Бориславова Миткова чрез адвокат Йордан Дамянов, София, бул. Княз Александър Дондуков 5, вх. В, ап. 25, срещу „ДЗИ – Общо застраховане“ – ЕАД, София, бул. Витоша 89Б.

**Първо търговско отделение, 1372/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 370/2021 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Георги Цветанов Маринов чрез адвокат Данаил Ненов, Ловеч, ул. Търговска 1, срещу ЗАД „ОЗК – Застраховане“ – АД, чрез адвокат Тодор Тодоров, София, ул. Уилям Гладстон 20 – 22, ет. 6, офис 18.

**Първо търговско отделение, 1454/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1295/2021 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от ЕТ Димитър Александров Димитров с фирма „АРИ 2009 – Димитър Димитров“ чрез адвокат Албена Янева, София, ул. Твърдишки проход 23, ет. 3, офис 12, срещу Иван Денчев Недялков, Стара Загора, ул. Цар Калоян 43; „Ари био“ – ЕООД, чрез адвокат Недялко Младенов, Стара Загора, ул. Захари Княжески 73, ет. 1, ап. 1; Христо Атанасов Катранов чрез адвокат Недялко Младенов, Стара Загора, ул. Захари Княжески 73, ет. 1, ап. 1.

#### НА 28.09.2023 Г. ОТ 11 Ч.

##### *Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, четвърти състав, 1905/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 423/2021 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от Иванка Николаева Моновска чрез адвокат Нора Недялкова-Ташкова, Велико Търново, ул. Хан Аспарух 2А, срещу „Енерго – Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Надежда Георгиева, София, ул. Триадица 6, ет. 2, и страна Светомир Димитров Донев, Варна, ж.к. Владислав Варненчик, бл. 307, вх. 12, ет. 5, ап. 13.

**Трето гражданско отделение, четвърти състав, 4169/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 217/2022 по описа на Окръжен съд Плевен, подадена от Велислава Иванова

Семерджиева чрез адвокат Албена Сиракова, София, бул. Витоша 15, ет. 3, офис 3, срещу „Стройко“ – ЕООД, чрез адвокат Виктор Толедо, София, ул. Г. С. Раковски 76, ет. 1.

**Трето гражданско отделение, четвърти състав, 4351/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 288/2022 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Петя Динчева Динева чрез адвокат Мариана Илчева, Стара Загора, ул. Ген. Столетов 42, ет. 6, ап. 18, срещу „Семпе 2“ – ЕООД, чрез адвокат Мария Дренска, София, ул. Славянска 29а, ет. 2, офис 10.

**Трето гражданско отделение, четвърти състав, 4747/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 143/2022 по описа на Окръжен съд Видин, подадена от Марин Павлов Маринов чрез адвокат Велислав Йонев, София, ул. Димитър Петков 111, ет. 2, офис 4; Павел Маринов Павлов чрез адвокат Велислав Йонев, София, ул. Димитър Петков 111, ет. 2, офис 4, срещу „Мастер ВД“ – ООД, чрез адвокат Радостина Рангелова, Видин, ул. Бдин 24.

#### НА 28.09.2023 Г. ОТ 13,30 Ч.

##### *Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 1286/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 191/2020 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Община Попово чрез адвокат Златимир Орсов, София, ул. Перник 97, ап. 1, срещу Министерството на регионалното развитие и благоустройство, София, ул. Св. св. Кирил и Методий 17 – 19.

**Първо търговско отделение, 2181/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 595/2020 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от „Евро Ин Консулт“ – ЕАД, чрез адвокат Светозара Ангелова, София, ул. Княз Борис I № 134, ет. 1, ап. 2, срещу Иван Петров Иванов чрез адвокат Иван Антонов, Силистра, ул. Христо Ботев 2, офис 2.

**Първо търговско отделение, 1715/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 475/2021 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Златомира Димитрова Стоянова лично за себе си и със съгласието на своя баща и законен представител Димитър Стоянов Стоянов чрез адвокат Любомир Георгиев, София, ул. Пиротска 51, ет. 9, ап. 15, срещу Застрахователна компания „Лев Инс“ – АД, София, бул. Симеоновско шосе 67А.

**Първо търговско отделение, 2386/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1114/2021 по описа на Апелативен съд София, подадена от Орисол Инверсионес С.А, Сосиерад Униперсонал, ORISOL INVERSIONES, S. A. SOCIEDAL UNIVERSONAL чрез адвокат Кина Чуткова, София, бул. Патриарх Евтимий 82, срещу „Кадсистемс АВ консултинг“ – ООД, чрез адвокат Радостина Иванова, София, ул. Тарас Шевченко 20, вх. В, ап. 50.

**Първо търговско отделение, 2447/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 297/2022 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Сабиха Юмер Мюмюнова чрез адвокат Снежана Стефанова, Пловдив, ул. Георги

Петканов 5, ет. 2; Сунай Юмер Шакир чрез адвокат Снежана Стефанова, Пловдив, ул. Георги Петканов 5, ет. 2, срещу ЗД „Бул Инс“ – АД, чрез адвокат Мариан Гочев, София, бул. Джеймс Баучер 87, ет. 2; Сурай Сабахин Юмер, с. Тополица, община Айтос; Рукие Сабахин Хюсеин, с. Тополица, община Айтос; Несрин Хидает Шакир, с. Тополица, община Айтос, и трета страна Ангел Арсенов Салчев, Христо Даново, ул. 20-а № 33.

**Първо търговско отделение, 2463/2022**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 21/2022 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от „Корпоративна търговска банка“ – АД, чрез адвокат Борислав Димитров Божинов, София, ул. Граф Игнатиев 10, срещу Кооперация „ЗКПУ Нов живот“ чрез адвокат Люба Райнова, Бургас, ул. Цар Симеон Първи (Републиканска) 58 – 60, ет. 1, ап. 1.

**Административният съд – Бургас**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181 от АПК съобщава, че е постъпило оспорване от сдружение с нестопанска цел „Асоциация за защита на дребния и среден бизнес“ с ЕИК 175583596, със седалище и адрес: гр. Бургас, ж.к. Славейков, бл. 58, вх. 4, ет. 7, ап. 154, представлявано от председателя на УС Николай Колев Димитров, сдружение с нестопанска цел „Сдружение за защита на малкия и средния бизнес – Бургас“ с ЕИК 177095663, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. Байкал № 9, представлявано от председателя на УС Велислав Иванов Кирилов, „Кадев“ – ЕООД, с ЕИК 102854121, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. Пиротска № 37, ет. 4, представлявано от управителя Георги Михайлов Кадев, с общ съдебен адрес: гр. Бургас, ул. Вардар № 27, ет. 3, адв. Деян Стойков, с което се оспорва Наредбата за условията и реда за поставяне на преместваеми обекти и елементи на градското обзавеждане на територията на община Бургас (приета с решение по т. 1 по протокол № 51 от 29.05.2023 г. на ОС – Бургас); чл. 9, ал. 1, 2, 4 – целите текстове; чл. 10, ал. 1 – в частта „за срок по-малко от 20 дни“; чл. 11, ал. 2 – изречение първо, в частта „дължимия наем или“, както и изречение второ, в частта „месечен наем или“; чл. 11, ал. 4 – в частта „а в случай, че по време на заявеното мероприятие ще се осъществява търговска дейност и е с продължение над 15 (петнадесет) дни, се провежда процедура съгласно чл. 9“; чл. 12, ал. 1 – изречение първо, в частта „след провеждане на търг или конкурс, се заплаща достигнатата месечна наемна цена, а в останалите случаи“, както и изречение второ, в частта „Наемите и“; чл. 15 – целият текст. По оспорването е образувано адм.д. № 1092/2023 г., което е насрочено за 28.09.2023 г. от 11,30 ч.

**Административният съд – Варна**, на основание чл. 218, ал. 5 ЗУТ във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 АПК съобщава, че е оспорено Решение № 551-6 от 26, 27.07.2012 г. на Общинския съвет – Варна (ОбщС – Варна), с което се одобрява подробен устройствен план (ПУП) – план за улична регулация на улици и поземлени имоти за обекти публична собственост, план за улична регулация (ПУР) на с.о. Ваялар, с.о. Траката и с.о. Горна Трака, в това число и схеми: схема за електронни

и съобщителни мрежи и съоръжения, схеми за електроснабдяване, схеми за водоснабдяване и канализация, схеми за газоснабдяване, сборна схема на техническа инфраструктура, схеми за вертикално планиране и транспортно-комуникационни схеми, в частта на поземлен имот с идентификатор 10135.2623.4178 по ККР на гр. Варна, район „Приморски“, одобрена със Заповед № КД-18-92 от 14.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК – София. Образувано е адм.д. № 909/2023 г. Заинтересуваните лица могат да се конституират като ответници по делото, образувано по оспорването, чрез подаване на заявление до съда със съдържанието, посочено в чл. 218, ал. 5 ЗУТ, което заявление може да се подаде в едномесечен срок от деня на обнародването в „Държавен вестник“ на настоящото съобщение. Към заявлението следва да се приложат писмени доказателства, удостоверяващи качеството на заинтересувано лице на заявителя.

5784

**Административният съд – Ловеч**, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК съобщава, че е постъпила жалба от Георги Вълвев Вълвев, понастоящем в затвора в гр. Ловеч, срещу Заповед № Л-292 от 24.03.2023 г. на началника на затвора в гр. Ловеч, в частта, с която считано от 24.03.2023 г. на лишените от свобода, настанени в XI гр., в наказателните и изолационните килии – зона с повишена сигурност в затвора в гр. Ловеч, е определен график за провеждане на телефонни разговори от 19,00 до 20,00 ч. Въз основа на жалбата е образувано адм.д. № 156/2023 г. по описа на Административния съд – Ловеч, насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.09.2023 г. от 11,15 ч.

5819

**Административният съд – Пловдив, I състав**, съобщава, че Иванка Савова Савова, ЕГН 4803194652, от гр. Пловдив, ул. Кичево № 24, ет. 4, ап. 15, иска да бъде прогласена нищожността на Решение № 521 от 24.11.2022 г. на Общинския съвет – Пловдив, за одобряване на окончателен проект за изменение на общ устройствен план на гр. Пловдив ведно с устройствени зони, устройствени показатели и правила и нормативи за прилагане, в частта доसेжно собствените ѝ поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 56784.385.175, 56784.385.174 и 56784.385.170 по КККР на гр. Пловдив, за което е образувано адм.д. № 124 по описа на Административния съд – Пловдив, за 2023 г., I състав. Заинтересуваните лица могат да се конституират като ответници по делото в едномесечен срок от обнародването на съобщението в „Държавен вестник“ чрез подаване на заявление до съда, което съдържа: 1. трите имена и адреса, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв – за българските граждани; 2. трите имена и личния номер за чужденец и адреса, заявен в съответната администрация, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв; 3. фирмата на търговеца или наименованието на юридическото лице, изписани и на български език, седалището и последния посочен в съответния регистър адрес на управление и електронния му адрес; 4. номер на делото; 5. акта, който се оспорва, и органа, който го е издал; 6. изявление, че заинтересуваното лице желае да бъде конституирано в произ-

водството като ответник; 7. подпис на заявителя. Към заявлението следва да се приложат писмени доказателства, удостоверяващи качеството на заинтересувано лице на заявителя, респективно, че заявителят е собственик на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 56784.385.175, 56784.385.174 и 56784.385.170 по КККР на гр. Пловдив. Дело № 124/2023 г. е насрочено за 28.09.2023 г. от 10,45 ч. 5746

**Районният съд – Кнежа**, призовава Атанас Йорданов Суванджиев, гражданин на Австрия, роден на 29.04.1922 г., без постоянен или настоящ адрес в Република България, с неизвестен точен адрес в чужбина, като ответник по гр.д. № 386/2023 г. по описа на РС – Кнежа, III граждански състав, да се яви в съда в двуседмичен срок считано от обнародването в „Държавен вестник“ за получаване на съобщение по чл. 131 от ГПК ведно с исквата молба и приложенията към нея и молба с вх. № 2048 от 28.06.2023 г. във връзка с подадена от Светлин Станчов Илчовски чрез адв. Владимир Чернев искова молба с правно основание чл. 34, ал. 1 от ЗС – за съдебна делба на недвижими имоти (зеделски земи) в землището на гр. Кнежа, както и да посочи съдебен адрес. При неявяване книгата ще се смятат за редовно връчени и на ответника ще бъде назначен особен представител на основание чл. 48, ал. 2 от ГПК.

5747

**Плевенският районен съд** призовава в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ ответникът Лябеат Ходаи, роден на 28.06.1982 г. в Република Албания, без регистриран постоянен и настоящ адрес в страната и с неизвестен адрес в чужбина, да се яви в канцеларията на Плевенския районен съд, за да получи препис от исквата молба и приложенията по гр. д. № 3014/2013 г., VII гр. състав, ПлРС, заведено от Камелия Сашкова Ангелова против него за прекратяване на брака им на основание чл. 49, ал. 1 от СК. В случай че не се яви, за да получи съдебните книги в указания срок, съдът ще му назначи особен представител на основание чл. 48, ал. 2 ГПК.

5820

**Окръжният съд – Пазарджик**, гражданско отделение, на основание чл. 155, ал. 1 от ЗПКОНПИ обявява, че по описа на съда е образувано гр.д. № 41/2023 г. по искова молба на КПКОНПИ с вх. № 452/17.01.2023 г. против Добринка Георгиева Сапункова, ЕГН 9210033474, с постоянен и настоящ адрес: гр. Белово, област Пазарджик, ул. Иван Вазов № 3, и Васил Богомилов Пенев, ЕГН 7901013625, с постоянен адрес: с. Главиница, ул. Трета № 7, ет. 2, ап. 4, област Пазарджик, и настоящ адрес: с. Мало Конаре, ул. Седма № 35, област Пазарджик, с която е предявен иск по чл. 153, ал. 1 от ЗПКОНПИ за отнемане в полза на държавата на имущество на стойност 96 758,60 лв., както следва:

*От Добринка Георгиева Сапункова, ЕГН 9210033474, на основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска в размер на 4800 лв., в т.ч.:*

– лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Голф“, рег. № РА 5644 КН, дата на първа регистра-

ция 20.04.2004 г., рама № WVWZZZ1KZ4P001336, двигател № VKD025342. Пазарна стойност към настоящия момент – 4800 лв.

*От Васил Богомилов Пенев, ЕГН 7901013625, на основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска в размер на 15 646,64 лв., в т.ч.:*

– Сумата в размер на 15 646,64 лв., представляваща иззети парични средства по ДП № 78/2018 г. по описа на СО – Специализирана прокуратура, пр. пр. № 425/2017 г. на Специализираната прокуратура, съхранявани по данни на наблюдаващ прокурор при Специализираната прокуратура в банкова касета в БНБ.

*От Добринка Георгиева Сапункова, ЕГН 9210033474, на основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска в размер на 41 685,92 лв., в т.ч.:*

– Сумата в размер на 8801,23 лв., представляваща средства от престъпна дейност, внесени по разплащателна сметка в евро № BG 12 UBBS 80021448117310, открита на 15.05.2015 г., активна в „ОББ“ – АД, с титуляр Добринка Георгиева Сапункова.

– Сумата в размер на 12 441,77 лв., представляваща лични вноски по разплащателна сметка в евро № BG 12 UBBS 80021448117310, открита на 15.05.2015 г., активна в „ОББ“ – АД, с титуляр Добринка Георгиева Сапункова, непреобразувана в друго имущество.

– Сумата в размер на 195,58 лв., представляваща вноски от трети лица по разплащателна сметка в евро № BG 12 UBBS 80021448117310, открита на 15.05.2015 г., активна в „ОББ“ – АД, с титуляр Добринка Георгиева Сапункова, непреобразувана в друго имущество.

– Сумата в размер на 5373,09 лв., представляваща вноски по разплащателна сметка в евро № BG 12 UBBS 80021448117310, открита на 15.05.2015 г., активна в „ОББ“ – АД, с титуляр Добринка Георгиева Сапункова, непреобразувана в друго имущество.

– Сумата в размер на 8053,87 лв., представляваща лични вноски и вноски от трети лица по разплащателна сметка в евро № BG 12 UBBS 80021448117310, открита на 15.05.2015 г., активна в „ОББ“ – АД, с титуляр Добринка Георгиева Сапункова, непреобразувана в друго имущество.

– Сумата в размер на 6820,38 лв., представляваща получени парични преводи от трети лица чрез международните системи за бързи плащания, непреобразувана в друго имущество.

*От Васил Богомилов Пенев, ЕГН 7901013625, на основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска в размер на 34 626,04 лв., в т.ч.:*

– Сумата в размер на 3000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на прекратяване на регистрацията на лек автомобил, марка „Ягуар“, модел „Х Тайп“, рег. № 761Н399, дата на първа регистрация 19.12.2002 г., рама № SAJAF52S72YC72391, двигател – без номер.

– Сумата в размер на 7000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на прекратяване на регистрацията на лек автомобил, марка „Мерцедес“, модел „Ц 220 ЦЦИ“, рег. № 931Н003,

дата на първа регистрация 13.04.2007 г., рама № WDB2032081F826441, двигател – без номер.

– Сумата в размер на 2099,50 лв., представляваща лични вноски и вноски от трети лица през 2015 г. по разплащателна сметка в евро № BG 21 FINV 91501016392035, открита на 6.01.2015 г., активна в „ПИБ“ – АД, с титуляр Васил Богомилов Пенев, непреобразувана в друго имущество.

– Сумата в размер на 371,16 лв., представляваща лични вноски през 2016 г. по разплащателна сметка в евро № BG 21 FINV 91501016392035, открита на 6.01.2015 г., активна в „ПИБ“ – АД, с титуляр Васил Богомилов Пенев, непреобразувана в друго имущество.

– Сумата в размер на 120,10 лв., представляваща вноски от трети лица през 2016 г. по разплащателна сметка в евро № BG 21 FINV 91501016392035, открита на 6.01.2015 г., активна в „ПИБ“ – АД, с титуляр Васил Богомилов Пенев, непреобразувана в друго имущество.

– Сумата в размер на 22 035,28 лв., представляваща получени парични преводи от трети лица чрез международните системи за бързи плащания, непреобразувана в друго имущество.

Делото е насрочено за разглеждане в първо съдебно заседание, което ще се проведе на 6.11.2023 г. от 10,30 ч. в Окръжния съд – Пазарджик, Съдебна палата, ул. Хан Крум № 3.

Всички заинтересовани лица могат да предявят своите претенции върху имуществото – предмет на иска, в срок до датата на първото съдебно заседание.

5655

**Софийският окръжен съд** на основание чл. 155 от ЗПКОНПИ съобщава, че е образувано гр.д. № 315/2023 г. по иск с правно основание чл. 153 ЗПКОНПИ, предявен от държавата, действаща чрез Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) против Тинка Петрова Проданова и Георги Александров Проданов за отнемане в полза на държавата на следното имущество:

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Тинка Петрова Проданова и Георги Александров Проданов:*

– Лятна кухня с площ 32 кв. м и навес с площ 42 кв. м, построени в УПИ 16-1996 в кв. 120 по плана на гр. Костенец, община Костенец, област София.

– 40/100 ид.ч. от построената еднофамилна жилищна сграда в УПИ 16-1996 в кв. 120 по плана на гр. Костенец със ЗП 115,5 кв. м и РЗП 155 кв. м.

– Жилищна сграда – дървена сглобяема конструкция със ЗП 136,25 кв. м и РЗП 258,25 кв. м и гараж с площ 46 кв. м, построени в поземлен имот, пл. № 1996, парцел 17, с площ по документи 684 кв. м, идентичен с част от бивш имот № 154055, с площ 3,354 дка, който имот е образуван от разделянето на бивш имот № 154054 с площ 10,062 дка, местност Царево падало, гр. Костенец, община Костенец, област София.

– Лек автомобил, марка „Пежо“, модел „308“, рег. № СО 5266 ВР, рама № VF34Н9Н88BS040474, двигател № 3027316, дата на първоначална регистрация 9.02.2011 г.

На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 2 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Тинка Петрова Проданова и Георги Александров Проданов:

– Сумата в размер на 94 450 лв., представляваща непреобразувана сума от продажбата на недвижими имоти: поземлен имот с идентификатор 65365.602.408 по кадастралната карта на гр. Сапарева баня, номер по предходен план 1249, парцел 5, с площ по документи 667 кв. м, намиращ се на ул. Свети Иван Рилски № 10, гр. Сапарева баня, област Кюстендил, сграда, предназначение – жилищна сграда – еднофамилна, с площ по документи 79 кв. м, с адрес: ул. Свети Иван Рилски № 10, гр. Сапарева баня, област Кюстендил, и сграда с предназначение – селскостопанска сграда, с площ по документи 37 кв. м и с адрес: ул. Свети Иван Рилски № 10, гр. Сапарева баня, област Кюстендил.

– Сумата в размер на 20 000 лв., представляваща стойността на продадените недвижими имоти – поземлен имот пл. № 051020, площ по документи – 414 кв. м, идентичен с част и образуван от бивш имот № 051016, в гр. Долна баня, община Долна баня, област Софийска, и сграда, предназначение – складова база, склад с площ 269 кв. м – сграда с навес, построена в ПИ пл. № 051020.

На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Тинка Петрова Проданова:

– Сумата в размер на 50 000 лв., представляваща вноска на каса от Тинка Петрова Проданова през 2021 г.

– Сумата в размер на 6250 лв., представляваща част от превода от „Гети“ – ЕООД, през 2017 г.;

– Сумата в размер на 13 200 евро с левова равностойност в размер на 25 816,96 лв., представляваща получени преводи от сметка на Милкана Папазова през 2016 г.

– Сумата в размер на 18 000 евро с левова равностойност в размер на 35 204,94 лв., представляваща получени преводи от сметка на Пламен Георгиев през 2016 г.

– Сумата в размер на 5700 евро с левова равностойност в размер на 11 148,23 лв., представляваща получени преводи от сметка на Пламен Георгиев през 2017 г.

Съдът указва на третите лица, които претендират самостоятелни права върху това имущество, че могат да встъпят в делото, като предявят съответния иск през Софийския окръжен съд в едномесечен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

Делото е насрочено за 8.12.2023 г. от 11 ч. 5689

**Софийският градски съд** с решение от 3.07.2023 г. на основание чл. 595 и сл. от ГПК във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 8 от ЗПП вписва промени по ф.д. № 10012/2000 г. на политическа партия с наименование „Движение за национално възраждане „Оборище“, както следва: вписва нов Национален изпълнителен комитет на партията в следния състав: Тошо Костадинов Пейков, Елена Иванова Ребърковска, Тодор Мирчев Мачканов, Ваня Иронимова Григорова, Светла Василева Димитрова, Света Иванова Манолова и Детелин Савов Кандев. Вписва главен секретар

на партията – Тошо Костадинов Пейков. Политическата партия се представлява от главния секретар Тошо Костадинов Пейков. 5838

## ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

**1. – Управителният съвет на сдружение „ВМРО“, София**, на основание чл. 13, ал. 1, т. 1 от устава и чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание (конгрес) на сдружението на 9.09.2023 г. от 11 ч. в София, ул. Пиротска № 5, ет. 2, изложбена зала, при следния дневен ред: 1. отчет на управителния съвет (изпълнителния комитет), организационния съвет и централната контролно-ревизионна комисия; 2. извършване на промени в устава на сдружението; 3. освобождаване и избор на нови членове на управителния съвет. Съгласно чл. 13, ал. 3 от устава на сдружението нормите на представителството в заседанието на общото събрание (конгрес) и начинът на избиране на делегатите се определят от организационния съвет по предложение на управителния съвет. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се отложи с един час и ще се проведе на същото място независимо от броя на присъстващите делегати. 5727

**1. – Управителният съвет на сдружение „Съюз на европейските федералисти – България“, София**, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 8, ал. 2 от устава на сдружението свиква общо събрание на сдружението на 10.09.2023 г. (неделя) от 10 ч. в София, пл. Народно събрание № 10, ет. 2, зала 201, при следния дневен ред: 1. официално откриване и приветствия; 2. приемане на отчет за дейността на управителния съвет; 3. избор на нов управителен съвет на сдружението; 4. разни. 5803

**2. – Управителният съвет на сдружение „Обединен български пчеларски съюз“ – София**, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква годишно отчетно-изборно събрание на 11.09.2023 г. (понеделник) от 10 ч. в Съюза на запасните офицери на бул. Христо Ботев № 48, София, при следния дневен ред: 1. отчетен доклад на управителния съвет; 2. доклад на контролния съвет; 3. избор на председател на управителния съвет; 4. избор на управителен съвет; 5. избор на контролен съвет; 6. основни насоки и програма за дейност; 7. приемане на бюджет 2023 г.; 8. промени в устава. Поканват се всички членове на сдружението да присъстват на събранието. Събранието е законно, ако присъстват повече от половината членове. При липса на кворум събранието се отлага с един час и може да се проведе на същото място и при същия дневен ред. 5814

**3. – Управителният съвет на сдружение „Съюз на българските пчелари“ – София**, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква годишно отчетно събрание на 11.09.2023 г. (понеделник) от 11,30 ч. в Съюза на запасните офицери на бул. Христо Ботев № 48, София, при следния дневен ред: 1. отчетен доклад на управителния съвет; 2. доклад на контролния съвет;

3. основни насоки и програма за дейност; 4. приемане на бюджет 2023 г.; 5. промени в устава. Поканват се всички членове на сдружението да присъстват на събранието. Събранието е законно, ако присъстват повече от половината от всички членове. При липса на кворум събранието се отлага с един час и може да се проведе на същото място и при същия дневен ред. 5815

**1. – Управителният съвет на сдружение „Българска асоциация за образование по социална работа“ (БАОСР), София,** на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 14.09.2023 г. (четвъртък) от 14 ч. в зала 2 на СУ „Св. Климент Охридски“ – София, при следния дневен ред: 1. приемане на годишния отчет на УС и доклада за дейността на БАОСР за 2022 г.; 2. приемане на годишния финансов отчет за 2022 г.; 3. приемане на промени в устава на БАОСР; 4. избор на нов управителен съвет; 5. избор на председател на УС; 6. определяне размера на членския внос за индивидуалните и колективните членове; 7. разни. Материалите по дневния ред на събранието са на разположение на членовете на адреса на управление на сдружението. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе от 16 ч. на същото място и при същия дневен ред. 5583

**100. – Управителният съвет на фондация „Атанас Буров“ – София,** на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на фондацията на 14.09.2023 г., четвъртък, в 18 ч. в залата на Асоциация на банките в България, София, ул. Княз Борис I № 97, при следния дневен ред: 1. отчет на управителния съвет за дейността на фондация „Атанас Буров“ и изпълнението на бюджета за 2022 г.; 2. приемане програма за дейността и бюджет на фондация „Атанас Буров“ за 2023 г.; 3. разни. 5667

**4. – Управителният съвет на сдружение „Столичен браншови пчеларски съюз“ – София,** на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква годишно отчетно-изборно събрание на 16.09.2023 г. (събота) от 10 ч. в Съюза на запасните офицери на бул. Хр. Ботев № 48, София, при следния дневен ред: 1. отчетен доклад на управителния съвет; 2. доклад на контролния съвет; 3. избор на председател на УС; 4. избор на УС; 5. избор на КС; 6. основни насоки и програма за дейност; 7. приемане на бюджет 2023 г.; 8. промени в устава. Поканват се всички членове на сдружението да присъстват на събранието. Събранието е законно, ако присъстват повече от половината от всички членове. При липса на кворум събранието се отлага с един час и може да се проведе на същото място и при същия дневен ред. 5816

**1. – Съветът на настоятелите на „Училищно настоятелство на 6-о ОУ „Граф Игнатиев“ – София,** на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 26 от устава на сдружението свиква общо събрание на 19.09.2023 г. (вторник) от 18 ч. в София, ул. Шести септември № 16, ет. 2, кабинет по музика, при следния дневен ред: 1. приемане на нов устав на сдружението; 2. освобождаване на членовете на Съвета на настоятелите; 3. приемане

на членове на Съвета на настоятелите; 4. други. Свикването на общото събрание се извършва чрез обнародване на поканата в „Държавен вестник“ и поставяне на мястото за обявления в сградата, в която се намира управлението на сдружението. При липса на кворум на основание чл. 28 от устава на сдружението събранието се отлага с един час по-късно на същото място и при същия дневен ред и ще се проведе независимо от броя на явилите се членове. 5705

**10. – Управителният съвет на Българска браншова камара на енергетиците, София,** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 19.09.2023 г. от 16,30 ч. в бизнес залата на хотел „Астера“, к.к. Златни пясъци, Варна, при следния дневен ред: 1. отчетен доклад на управителния съвет – обсъждане и приемане; 2. доклад на контролния съвет – обсъждане и приемане; 3. финансов отчет на ББКЕ – обсъждане и приемане; 4. приемане на насоки за дейността на управителния съвет на ББКЕ; 5. приемане на бюджета на ББКЕ; 6. приемане на допълнения и изменения на устава на ББКЕ; 7. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 17,30 ч. при същия дневен ред. 5769

**1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Българско дружество по ендокринология“, София,** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква редовно заседание на общото събрание на сдружението на 20.09.2023 г. в 14 ч. в София, ул. Димитър Моллов № 10 – УМБАЛ „Софиямед“, База 2, Учебна зала, при следния дневен ред: 1. приемане на годишния доклад на председателя на управителния съвет за дейността на сдружението за 2022 г.; 2. приемане на годишния финансов отчет на сдружението за 2022 г.; 3. разни. Поканват се всички членове на сдружението да присъстват лично или чрез изрично упълномощен представител. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 15 ч., на същото място и при същия дневен ред. 5578

**1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Българско научно дружество по обработка на почвата“ – София,** на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на 28.09.2023 г. от 11 ч. в седалището на сдружението в София, ул. Шосе Банкя № 7, в зала „Проф. Ив. Гърбучев“ на ИПАЗР „Н. Пушкиров“, при следния дневен ред: 1. обсъждане на промени в устава на БНДОП; 2. обсъждане и приемане на промени в състава на ръководството; 3. разни. Поканват се всички членове да присъстват лично или чрез редовно упълномощен представител. Регистрацията на участниците ще се извършва между 10,30 и 11 ч. в деня на събранието. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 12 ч., на същото място и при същия дневен ред колкото и членове да се явят. 5754

**17. – Управителният съвет на сдружение „Научно-технически съюз по минно дело, геология и металургия“ – София,** на основание чл. 19 от

устава на НТС по МДГМ свиква редовно общо събрание на 6.10.2023 г. в 10,30 ч. в зала № 3 на Националния дом на науката и техниката, София, ул. Г. С. Раковски № 108, ет. 2, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на УС и на НТС по МДГМ за периода май 2019 г. – септември 2023 г. и приемане на годишните финансови отчети; 2. отчет на контролния съвет на НТС по МДГМ; 3. приемане на бюджет на НТС по МДГМ за 2023 г., 2024 г., 2025 г., 2026 г.; 4. освобождаване на членовете на УС и КС на НТС по МДГМ поради изтичане на мандата и избор на новите членове на УС и КС на НТС по МДГМ. Регистрацията на членовете на общото събрание ще се извърши на 6.10.2023 г. пред зала № 3 на Националния дом на науката и техниката, София, ул. Г. С. Раковски № 108, ет. 2, от 9 до 10,30 ч. Представителството за участие в общото събрание е: индивидуалните членове, обединени в научно-техническите дружества и интегрираните организационни структури на сдружението участват в общото събрание с по един избран делегат. Всяко юридическо лице (колективен член) може да участва със свой представител – физическо лице, който е неговият представляващ или упълномощено от него лице. Членовете на управителния съвет и на контролния съвет участват в общото събрание по право съгласно чл. 17, ал. 3 от устава на сдружението. 5830

**1. – Управителният съвет на сдружение „Пчеларско дружество „Акация“ – Баня, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква годишно отчетно-изборно събрание на 9.09.2023 г. (събота) в 10 ч. в залата на Туристически информационен център, ул. Александър Стамболийски № 1, Баня, при следния дневен ред: 1. отчетен доклад на управителния съвет; 2. доклад на контролния съвет; 3. избор на председател на управителния съвет; 4. избор на управителен съвет; 5. избор на контролен съвет; 6. основни насоки и програма за дейност; 7. приемане на бюджет 2023 г.; 8. промени в устава. Поканват се всички членове на сдружението да присъстват на събранието. Събранието е законно, ако присъстват повече от половината членове. При липса на кворум събранието се отлага с един час и може да се проведе на същото място и при същия дневен ред. 5813**

**220. – Управителният съвет на ЮЛНЦ „Фонд за дивата флора и фауна“ – Благоевград, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 19.09.2023 г. в 10 ч. в Благоевград, ул. Иван Михайлов № 49, стая № 327. Събранието ще се проведе при следния дневен ред: 1. приемане и одобрение на годишен отчет за 2022 г.; 2. текущи. 5786**

**48. – Управителният съвет на сдружение „Агенция за регионално развитие и иновации“, Бургас, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 23 от устава на сдружението свиква общо събрание на членовете на сдружението на 18.09.2023 г. в 11 ч. в Бургас, ул. Цар Петър № 5Б, ет. 13, при следния дневен ред: 1. приемане на краен ликвидационен баланс и отчет на сдружението; предложение за решение: приема краен ликвидационен баланс и отчет на сдружение „Агенция за регионално развитие и иновации“; 2. приемане на пояснителен доклад към крайния ликвидаци-**

**онен баланс; предложение за решение: приема пояснителен доклад към крайния ликвидационен баланс на сдружение „Агенция за регионално развитие и иновации“; 3. приемане на отчета на ликвидаторите; предложение за решение: приема отчета на ликвидаторите на сдружение „Агенция за регионално развитие и иновации“ за периода от началната дата на ликвидацията до датата на приключване на ликвидацията; 4. освобождаване на ликвидаторите от отговорност; предложение за решение: освобождава от отговорност ликвидаторите Атанас Павлов Иванов, Минчо Виктор Спасов и Надя Йорданова Данкинова за действията им, извършени до приключването на ликвидацията на сдружение „Агенция за регионално развитие и иновации“; 5. вземане на решение относно разпределението на имуществото на сдружението; проект за решение: ОС констатира, че сдружение „Агенция за регионално развитие и иновации“ няма каквото и да било имущество, което да подлежи на разпределение; 6. вземане на решение за заличаване на сдружение „Агенция за регионално развитие и иновации“; проект за решение: взема решение за заличаване на сдружението от търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел. Материалите по дневния ред на събранието са на разположение на членовете на адреса на управление на сдружението. При липса на кворум на основание чл. 26 от устава и чл. 27 от ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе един час по-късно, на същото място и при същия дневен ред независимо от броя на явилите се членове. 5668**

**6. – Управителният съвет на сдружение „Съюз на хотелиерите“, к.к. Златни пясъци, Варна, на основание чл. 12 от устава на съюза и чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква редовно общо събрание на членовете си на 16.09.2023 г. (събота) от 13 ч. в хотел „Вемара бийч“, к.к. Златни пясъци (бивш хотел „Калиакра“), при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на УС в периода 4.09.2022 г. – 16.09.2023 г.; 2. доклад на КС за дейността в периода 4.09.2022 г. – 16.09.2023 г.; 3. приемане на годишния финансов отчет на съюза за 2022 г. и финансов отчет за периода 1.01.2023 г. – 16.09.2023 г.; 4. освобождаване от отговорност на членовете на УС и КС за дейността им през периода 4.09.2022 г. – 16.09.2023 г.; 5. освобождаване от отговорност председателя на УС на съюза за дейността му до 16.09.2023 г.; 6. приемане на бюджета за 2024 г.; 7. изменения в устава на съюза; 8. разни. Членовете на сдружението се легитимират за участие в събранието с лична карта – за физическите лица или техните пълномощници; удостоверение за актуално състояние на съответното юридическо лице, чийто представляващ или пълномощник се легитимира с лична карта. Допуска се гласуване въз основа на изрично писмено пълномощно, в което е посочен начинът на гласуване по дневния ред. Всеки пълномощник може да представлява до трима членове. Преупълномощаване не се допуска. Общото събрание се счита за законно, ако в обявения час присъстват повече от половината от всички членове на сдружението. При липса на**

кворум в определения час съборанието се отлага с един час по-късно при същия дневен ред и се счита за законно колкото и членове да се явят. 5579

**1. – Управителният съвет на СК „ИПОН-87“ – гр. Елена,** на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 21 от устава за устройство и дейността на клуба свиква общо събрание на сдружението на 14.09.2023 г. (четвъртък) в 16 ч. в актовата зала на СУ „Иван Момчилов“ – гр. Елена, при следния дневен ред: 1. приемане на отчет за дейността на клуба и годишен финансов отчет за 2022 г.; 2. други. Писмените материали, свързани с дневния ред на общото събрание, са на разположение на адреса на управление на сдружението. При поискване те могат да бъдат предоставени на всеки член на сдружението безплатно. При липса на кворум съборанието се отлага с един час по-късно на същото място и при същия дневен ред и ще се проведе независимо от броя на явилите се членове. 5770

**1. – Управителният съвет на СНЦЧП „Сдружение за изкуство и култура“ – Поморие,** на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 21, ал. 3 от устава на сдружението свиква извънредно отчетно-изборно общо събрание на членовете на сдружението на 23.09.2023 г. (събота) от 17 ч. в Поморие на адрес: пл. Кирил и Методий № 1, в сградата на ГХГ „Дечко Стоев“, при следния дневен ред: 1. избор на нов управителен съвет поради изтекъл на 11.03.2023 г. мандат на сегашния управителен съвет; 2. освобождаване от

отговорност на досегашния управителен съвет; 3. дебатиране и вземане на решение за промяна на устава на сдружението в частта му по чл. 21, ал. 3 и 5 от сега действащия устав на сдружението, касаещи реда за свикването на редовни и извънредни общи съборания; 4. дебатиране и вземане на решение за промяна на адреса на управление на сдружението от адреса в Поморие, п.к. 8200, ул. Княз Борис I № 33а, община Поморие, на нов адрес в Поморие, п.к. 8200, ул. Княз Борис I № 51, община Поморие. При липса на кворум заседанието ще се проведе на същото място и при същия дневен ред един час по-късно (от 18 ч.) от първоначално обявения час независимо от броя на присъстващите и представените членове (спадащ кворум). 5753

**1. – Управителният съвет на „Сдружение „Клуб за спорт и туризъм „Страж“ – Търговище,** на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 20, ал. 1 от устава на сдружението свиква общо събрание на членовете на сдружението на 22.09.2023 г. от 15 ч. в заседателната зала на Областна дирекция на МВР – Търговище, ул. Спиридон Грамадов № 36, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на сдружението от 2020 г. до 2022 г.; 2. финансов отчет; 3. вземане на решение за прекратяване дейността и обявяване в ликвидация на сдружението; 4. избиране на ликвидатор; 5. определяне срок на ликвидация; 6. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ съборанието ще се проведе същия ден от 16 ч., на същото място и при същия дневен ред. 5580

## СЪОБЩЕНИЯ НА РЕДАКЦИЯТА

Съгласно Заповед № АД-49-350-05-67 от 13 юли 2023 г. на председателя на Народното събрание (ДВ, бр. 61 от 2023 г.):

**1. Таксите за обнародване в неофициалния раздел на „Държавен вестник“ са:**

**а) на обявления, покани, съобщения и други известия с обем до половин стандартна страница (15 реда, 60 знака на ред) – 30 лв.;**

**б) на обявления, покани, съобщения и други известия с обем до една стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 60 лв.;**

**в) на обявления, покани, съобщения и други известия с обем, по-голям от една стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 60 лв. за първа страница и по 55 лв. за всяка следваща страница.**

**2. Таксите за обнародване до 15 дни от датата на постъпване в редакцията на съответния акт се заплащат в двоен размер на посочения в т. 1. Правилото не се прилага през месец декември.**

**3. Таксата за обнародване на електронната страница на „Държавен вестник“ на обявление за концесия по Закона за концесиите е 50 лв.**

**4. Цената на отделен брой „Държавен вестник“ е 1,20 лв. Цените за абонамент за „Държавен вестник“ са: за един месец – 12 лв.; за три месеца – 36 лв.; за шест месеца – 72 лв.; за девет месеца – 108 лв.; за една година – 144 лв.**

Редакцията не извършва абонамент за „Държавен вестник“.

Абонаментът може да се направи на следния адрес на спечелилия обществената поръчка за разпространение на печатното издание на „Държавен вестник“ за 2023 г.:

„Български пощи“ – ЕАД, София 1700, ж.к. Студентски град, ул. Акад. Ст. Младенов № 1, бл. 31, тел.: 02 9493280, 02 9493289, факс: 02 9625329, електронен адрес: info@bgpost.bg.

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 02 939-35-17

e-mail: dv\_official@parliament.bg, dv\_unofficial@parliament.bg

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900