



СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

Народно събрание

- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Закона за висшето образование 2
- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Закона за пътищата 2
- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Кодекса за застраховането 7
- ✓ [Закон](#) за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и Световната организация по туризъм (СОТ към ООН) за провеждане на 9-ата Глобална конференция за винен туризъм на СОТ 27
- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Закона за международния търговски арбитраж 28
- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс 35
- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Закона за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници 41

Президент на Републиката

- ✓ [Указ № 120](#) за насрочване на нов избор за общински съветници в община Пазарджик, област Пазарджик, на 12 октомври 2025 г. 46

Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 140](#) от 30 юли 2025 г. за одобряване на вътрешнокомпенсиращи промени на утвърдените разходи по области на политики/бюджетни програми по бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за 2025 г. 46

- ✓ [Постановление № 141](#) от 30 юли 2025 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на правосъдието за 2025 г. 46
- ✓ [Постановление № 142](#) от 30 юли 2025 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерския съвет за 2025 г. 47

Министерство

на земеделието и храните

- ✓ [Наредба](#) за изменение на Наредба № 2 от 2025 г. за условията и реда за предоставяне на подпомагане по интервенцията по чл. 76, параграф 3, буква „а“ от Регламент (ЕС) 2021/2115, както и реда за налагане на административни санкции 48

Министерство

на труда и социалната политика

- ✓ [Наредба](#) за изменение на Наредба № РД 07-8 от 13 юли 2015 г. за условията и реда за предоставяне, регистриране и отчитане на трудовите договори по чл. 114а, ал. 1 от Кодекса на труда пред инспекцията по труда 48

Върховен

административен съд

- ✓ [Решение № 12572](#) от 20 ноември 2024 г. по административно дело № 11939 от 2022 г. 49
- ✓ [Решение № 8043](#) от 21 юли 2025 г. по административно дело № 1178 от 2025 г. 55

ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**НАРОДНО СЪБРАНИЕ****УКАЗ № 119**

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Закона за висшето образование, приет от 51-вото Народно събрание на 24 юли 2025 г.

Издаден в София на 28 юли 2025 г.

Президент на Републиката:

Румен Радев

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Георги Георгиев

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за висшето образование (обн., ДВ, бр. 112 от 1995 г.; изм., бр. 28 от 1996 г., бр. 56 от 1997 г.; попр., бр. 57 от 1997 г.; изм., бр. 58 от 1997 г., бр. 60 от 1999 г.; попр., бр. 66 от 1999 г.; изм., бр. 111 и 113 от 1999 г., бр. 54 от 2000 г., бр. 22 от 2001 г., бр. 40 и 53 от 2002 г., бр. 48 и 70 от 2004 г., бр. 77, 83 и 103 от 2005 г., бр. 30, 36, 62 и 108 от 2006 г., бр. 41 от 2007 г., бр. 13, 43 и 69 от 2008 г., бр. 42, 74 и 99 от 2009 г., бр. 38, 50, 56, 63 и 101 от 2010 г., бр. 61 и 99 от 2011 г., бр. 60 и 102 от 2012 г., бр. 15, 63, 68 и 101 от 2013 г., бр. 54, 66 и 107 от 2014 г., бр. 56 и 79 от 2015 г., бр. 17 и 98 от 2016 г., бр. 17, 30, 86 и 98 от 2018 г., бр. 17 от 2020 г., бр. 18, 56 и 102 от 2022 г., бр. 108 от 2023 г., бр. 23, 25, 27 и 39 от 2024 г. и бр. 26 и 51 от 2025 г.)

§ 1. В чл. 95 ал. 4 се изменя така:

„(4) Размерът на таксите за обучението по чл. 21, ал. 2 и 3 и по чл. 9, ал. 3, т. 6, буква „б“ не може да бъде по-нисък от 60 на сто от средствата за издръжка на обучението, определени по чл. 91, ал. 2, т. 1 и 3 и добавеният размер на таксата по ал. 2 за съответното професионално направление или специалност от регулираните професии, а размерът на таксите за обучението по чл. 21, ал. 5 не може да бъде по-нисък от 60 на сто от средствата за издръжка на обучението, определени по чл. 91, ал. 3, т. 1 и 3.“

§ 2. В чл. 95а се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 4:

„(4) При съгласие и наличие на условия стажът по ал. 1 може да бъде продължен при нов работодател от списъка по ал. 2. В този случай се сключва допълнително споразумение между студента, ректора на висшето училище, досегашния и новия работодател.“

2. Досегашните ал. 4, 5, 6 и 7 стават съответно ал. 5, 6, 7 и 8.

3. Досегашната ал. 8 става ал. 9 и в нея думите „ал. 7“ се заменят с „ал. 8“.

§ 3. В § 5 от заключителната разпоредба на Закона за допълнение на Закона за висшето образование (ДВ, бр. 51 от 2025 г.) думите „1 януари 2026 г.“ се заменят с „учебната 2025 – 2026 г.“.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 4. Студентите, които са приети за обучение срещу заплащане до учебната 2024 – 2025 г. включително, заплащат такси за срока на обучението по чл. 21, ал. 2 и 3 и по чл. 9, ал. 3, т. 6, буква „б“ в размер, определен от висшите училища в съответствие с § 1 от този закон, като размерът на таксите за обучение не може да бъде по-висок от 20 на сто от определения за учебната 2024 – 2025 г.

§ 5. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 51-вото Народно събрание на 24 юли 2025 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:

Наталия Киселова

4221

УКАЗ № 121

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Закона за пътищата, приет от 51-вото Народно събрание на 23 юли 2025 г.

Издаден в София на 29 юли 2025 г.

Президент на Републиката:

Румен Радев

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Георги Георгиев

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за пътищата (обн., ДВ, бр. 26 от 2000 г.; изм., бр. 88 от 2000 г., бр. 111 от 2001 г., бр. 47 и 118 от 2002 г., бр. 9 и 112 от 2003 г., бр. 6 и 14 от 2004 г., бр. 88 и 104 от 2005 г., бр. 30, 36, 64, 102, 105 и 108 от 2006 г., бр. 59 от 2007 г., бр. 43 и 69 от 2008 г., бр. 12, 32, 41, 42, 75, 82 и 93 от 2009 г., бр. 87 от 2010 г., бр. 19, 39, 55 и 99 от 2011 г., бр. 38, 44, 47 и 53 от 2012 г., бр. 15 и 66 от 2013 г., бр. 16, 53 и 98 от 2014 г., бр. 10, 14, 37, 61, 95 и 101 от 2015 г., бр. 30 и 75 от 2016 г., бр. 11, 89 и 96 от 2017 г., бр. 31, 80 и 105 от 2018 г., бр. 60 от 2019 г., бр. 14 и 60 от 2020 г., бр. 17 и 23 от 2021 г., бр. 14 и 66 от 2023 г., бр. 13 и 39 от 2024 г. и бр. 26 от 2025 г.)

§ 1. В чл. 3 се правят следните допълнения:

1. В ал. 7:

а) в текста преди т. 1, в изречение второ след думата „специално“ се добавя „проектирани“ и се поставя запетая, а след думата „скорости“ се поставя запетая, добавя се „които не обслужват имоти, граничещи с тях“ и се поставя запетая;

б) в т. 2 след думата „линии“ се поставя запетая и се добавя „велосипедни или пешеходни пътеки“.

2. В ал. 8:

а) в текста преди т. 1, в изречение второ след думата „специално“ се добавя „проектирани“ и се поставя запетая, а след думата „скорости“ се поставя запетая, добавя се „които не обслужват имоти, граничещи с тях“ и се поставя запетая;

б) в т. 2 след думата „линии“ се поставя запетая и се добавя „велосипедни или пешеходни пътеки“.

§ 2. В чл. 10 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1, т. 2 след думата „осите“ се поставя запетая и думите „и от екологичните му характеристики“ се заменят с „общата технически допустима максимална маса, екологичната категория ЕВРО, клас емисии CO₂ и специфични емисии CO₂“.

2. В ал. 7, в изречение първо думите „заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури“ се заменят с „таксуването на превозни средства за използване на пътни инфраструктури“, след думите „(ОВ, L 91/45 от 29 март 2019 г.)“ се добавя „и Директива (ЕС) 2022/362 на Европейския парламент и на Съвета от 24 февруари 2022 г. за изменение на директиви 1999/62/ЕО, 1999/37/ЕО и (ЕС) 2019/520 относно таксуването на превозни средства за използване на определени инфраструктури (ОВ, L 69/1 от 4 март 2022 г.), нари-

чана по-нататък „Директива (ЕС) 2022/362“, а в изречение второ накрая се поставя запетая и се добавя „както и начинът на формиране и определяне на размера на тол таксата, включително и на нейните елементи, която може да включва такса за инфраструктура, такса за задръствания, такса за външни разходи или всяка комбинация от тези елементи“.

3. В ал. 8 след думите „преминаване по“ се добавя „трансевропейската пътна мрежа, както и по“, след думите „не трябва да води до“ се добавя „пряка или непряка“, а думите „по отношение на международния трафик“ се заменят с „на основата на националността и ползвателя на пътя, държавата членка или третата държава, в която се е установил транспортният оператор, или началната или крайната точка на транспортната операция“.

4. В ал. 9 се създава изречение четвърто: „Автомобилите на службите, отговорни за задачите по граничния контрол, на държавите членки, които прилагат Конвенцията за прилагане на Споразумението от Шенген от 14 юни 1985 г. между правителствата на държавите от Икономическия съюз Бенелюкс, Федерална Република Германия и Френската република за постепенното премахване на контрола по техните общи граници, и на Национално тол управление към Агенция „Пътна инфраструктура“, с обща технически допустима максимална маса до или равна на 3,5 т, не заплащат таксите по ал. 1, т. 1.“

§ 3. В чл. 10а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думата „седмична“ съюзът „и“ се заменя със запетая, а след думата „уикенд“ се добавя „и едnodневна“.

2. В ал. 2 думите „валидност за уикенд“ се заменят с „едnodневна валидност“.

§ 4. В чл. 10б се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „екологичните му характеристики“ се заменят с „общата технически допустима максимална маса, екологичната категория ЕВРО, клас емисии CO₂ и специфични емисии CO₂“.

2. В ал. 6 накрая се поставя запетая, добавя се „както и които отговарят на емисии на CO₂ класове 2, 3, 4 и 5“ и се създават изречения второ и трето: „Когато свидетелството за регистрация на пътното превозно средство не съдържа данни за класа емисии на CO₂, се счита, че пътното превозно средство отговаря на емисия на CO₂, клас 1. В наредбата по чл. 10, ал. 7 за всеки тип пътнo превозно средство по чл. 10б, ал. 3 се определят класове емисии на CO₂ в съответствие с критериите, посочени в чл. 7жа, параграф 2 от Директива (ЕС) 2022/362.“

3. В ал. 10 след думите „Националната агенция за приходите“ се добавя „и Агенция „Митници“, а думата „има“ се заменя с „имат“.

§ 5. В чл. 10г се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) С решение на Министерския съвет временно могат да бъдат освободени от заплащане на пътни такси по чл. 10, ал. 1 пътни превозни средства с чуждестранна регистрация, които преминават по платената пътна мрежа във връзка с изпълнение на междуправителствени и/или международни програми и споразумения.“

§ 6. В чл. 10з се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 4, в изречение първо думите „24 месеца“ се заменят с „до 36 месеца“, накрая се добавя „на територията най-малко на четири държави членки“, създава се ново изречение второ: „Доставчици на ЕУЕПТ сключват договори, които покриват всички области на ЕУЕПТ в дадена държава членка, в рамките на 24-те месеца след сключването на първия договор в тази държава членка.“, а досегашните изречения второ и трето стават съответно изречения трето и четвърто.

2. В ал. 9 се създава изречение четвърто: „Когато лицето, събиращо пътни такси, е интегрирано с доставчика на услуга за пътно таксуване, данните се използват с цел спазване на задълженията на лицето, събиращо пътни такси, към органите по приходите.“

3. Създават се ал. 12 и 13:

„(12) Когато в областите на ЕУЕПТ, включени в регистъра по ал. 1, се предоставят услуги за пътно таксуване от основен доставчик на услуги, възнаграждението на доставчиците на ЕУЕПТ и основните доставчици включва най-малко елементите, посочени в т. 1.2 от Приложение II на Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/204. Размерът на възнаграждението на доставчиците на ЕУЕПТ може да се различава от възнаграждението на основните доставчици на услуги в случаите, когато:

1. на основните доставчици е възложено предоставяне на специфични допълнителни дейности и услуги, които не се отнасят и не са приложими за доставчиците на ЕУЕПТ;

2. от възнаграждението на доставчиците на ЕУЕПТ се предвижда приспадане на фиксирани такси, начислени от лицето, събиращо пътни такси, въз основа на разходите за експлоатация и поддръжка на Електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1, включително разходи за достъп, пре-

доставяне, интеграция или акредитация на услугата, когато такива разходи са възникнали и не са включени в пътната такса.

(13) Когато върху дължимата пътна такса се начисляват данъци, мита или други такси, лицето, събиращо пътни такси, може да изиска доставчикът на ЕУЕПТ да издаде на ползвателя фактура от името и за сметка на лицето, събиращо пътната такса. Взаимодействието между потребителите на ЕУЕПТ и лицето, събиращо пътни такси, се ограничава единствено до процесите на фактуриране.“

§ 7. В чл. 10и, ал. 2 след думите „услуги за пътно таксуване“ се добавя „имат статут на основен доставчик на услуга и“.

§ 8. В чл. 37 се създава ал. 6:

„(6) В поземлени имоти – публична държавна собственост, предвидени за изграждане на определени елементи на техническа инфраструктура – публична държавна собственост, въз основа на влязъл в сила подробен устройствен план могат да се разполагат и други елементи на техническа инфраструктура – публична държавна собственост, когато не се влошават условията за ползване и застрояване и изискванията за безопасност. За разрешаване на строителството в тези случаи засегнатите от съответния инвестиционен проект имоти не се предоставят за управление по реда на Закона за държавната собственост, а се изисква съгласуване със съответното ведомство или държавното предприятие, което управлява засегнатия имот – публична държавна собственост.“

§ 9. В допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. В § 1:

а) точка 20 се изменя така:

„20. „Трансевропейска пътна мрежа“ е пътната транспортна инфраструктура, посочена в глава III, раздел 4 и Приложение I от Регламент (ЕС) 2024/1679 на Европейския парламент и на Съвета от 13 юни 2024 г. относно насоките на Съюза за развитието на трансевропейската транспортна мрежа, за изменение на регламенти (ЕС) 2021/1153 и (ЕС) № 913/2010 и за отмяна на Регламент (ЕС) № 1315/2013 (ОВ, L 2024/1679 от 28 юни 2024 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2024/1679“.“;

б) създава се т. 20а:

„20а. „Основна трансевропейска транспортна мрежа“ е транспортна инфраструктура, установена в съответствие с глава II от Регламент (ЕС) 2024/1679.“;

в) създават се т. 57 – 62:

„57. „Емисии на CO₂ от тежко превозно средство“ са специфичните емисии на CO₂, предвидени в точка 2.3 от неговия информационен файл за клиента, както е определено в част II от Приложение IV към Регламент (ЕС) 2017/2400 на Комисията от 12 декември 2017 г. за изпълнение на Регламент (ЕО) № 595/2009 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на определянето на емисиите на CO₂ и разхода на гориво на тежки превозни средства и за изменение на Директива 2007/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Регламент (ЕС) № 582/2011 на Комисията (ОВ, L 349/1 от 29 декември 2017 г.).

58. „Такса за инфраструктура“ е такса, налагана с цел да се възстановят разходите, направени в държава членка за изграждане, поддържане, експлоатация и развитие на инфраструктурата.

59. „Такса за задръствания“ е такса, налагана с цел възстановяване на разходите, породени от задръстванията, и намаляване на задръстванията.

60. „Задръстване“ е ситуация, при която обемът на трафика достига или надхвърля пропускателната способност на пътя.

61. „Такса за външни разходи“ е такса, налагана с цел да се възстановят разходите, свързани с един или повече от следните фактори:

- а) замърсяване на въздуха;
- б) шумово замърсяване, причинено от трафик;
- в) емисии на въглероден диоксид, дължащи се на трафик.

62. „Транспортен оператор“ е предприятие, което осъществява пътен превоз на пътници или стоки.“

2. В § 1а накрая се поставя запетая и се добавя „и въвежда изисквания на Директива (ЕС) 2022/362 на Европейския парламент и на Съвета от 24 февруари 2022 г. за изменение на директиви 1999/62/ЕО, 1999/37/ЕО и (ЕС) 2019/520 относно таксуването на превозни средства за използване на определени инфраструктури.

§ 10. Приложение № 2 към § 1, т. 19 от допълнителните разпоредби се изменя така:

„Приложение № 2
към § 1, т. 19

Екологични категории ЕВРО на моторните превозни средства					
Превозно средство ЕВРО 0					
Маса на въглеродния оксид (CO), g/kWh	Маса на въглеводородите (HC), g/kWh			Маса на азотните оксиди (NO _x), g/kWh	
12,3	2,6			15,8	
Превозно средство ЕВРО I и II					
	Маса на въглеродния оксид (CO), g/kWh	Маса на въглеводородите (HC), g/kWh	Маса на азотните оксиди (NO _x), g/kWh	Маса на праховите частици (PT), g/kWh	
ПС „ЕВРО I“	4,9	1,23	9,0	0,4 ⁽¹⁾	
ПС „ЕВРО II“	4,0	1,1	7,0	0,15	
Превозни средства „ЕВРО III“/„ЕВРО IV“/„ЕВРО V“/„ЕЕV“					
Специфичните маси на въглероден оксид, общи въглеводороди, азотни оксиди и прахови частици, определени чрез изпитването ECS, и непрозрачността на отработените газове, определена чрез изпитването ELR, не трябва да превишават следните стойности: ⁽²⁾					
	Маса на въглеродния оксид (CO), g/kWh	Маса на въглеводородите (HC), g/kWh	Маса на азотните оксиди (NO _x), g/kWh	Маса на праховите частици (PT), g/kWh	Непрозрачност на отработените газове, m ⁻¹
ЕВРО III	2,1	0,66	5,0	0,10 ⁽³⁾	0,8
ЕВРО IV	1,5	0,46	3,5	0,02	0,5
ЕВРО V	1,5	0,46	2,0	0,02	0,5
ЕЕV	1,5	0,25	2,0	0,02	0,15

Гранични стойности на превозни средства ЕВРО VI

	Пределни стойности							
	CO (mg/kWh)	THC (mg/kWh)	NMHC (mg/kWh)	CH ₄ (mg/kWh)	NO _x ⁽⁴⁾ (mg/kWh)	NH ₃ (ppm)	Маса на праховите частици (mg/kWh)	Брой на праховите частици (mg/kWh)
WHSC (CI)	1 500	130			400	10	10	$8,0 \times 10^{11}$
WHTC (CI)	4 000	160			460	10	10	$6,0 \times 10^{11}$
WHTC (PI)	4 000		160	500	460	10	10	$6,0 \times 10^{11}$

Забележки:

PI = принудително запалване

CI = запалване чрез сгъстяване

⁽¹⁾ Коефициент 1,7 се прилага към емисионните ограничения на прахови частици при двигатели с мощност 85 kW или по-малка.

⁽²⁾ Един цикъл на изпитване се състои от последователност от точки, като всяка точка се определя на основание на скорост и въртящ момент, когато двигателят е в установен режим на работа (изпитване ESC) или при неустановени работни условия (изпитвания ETC и ELR).

⁽³⁾ 0,13 за двигатели с работен обем на цилиндъра, по-малък от 0,7 dm³, и номинална честота на въртене, надвишаваща 3000 min⁻¹.

⁽⁴⁾ Допустимото ниво на компонента NO₂ в граничната стойност на NO_x може да се определи на по-късен етап.“

Заклучителни разпоредби

§ 11. В Закона за движението по пътищата (обн., ДВ, бр. 20 от 1999 г.; изм., бр. 1 от 2000 г., бр. 43 и 76 от 2002 г., бр. 16 и 22 от 2003 г., бр. 6, 70, 85 и 115 от 2004 г., бр. 79, 92, 99, 102, 103 и 105 от 2005 г., бр. 30, 34, 61, 64, 80, 82, 85 и 102 от 2006 г., бр. 22, 51, 53, 97 и 109 от 2007 г., бр. 36, 43, 69, 88 и 102 от 2008 г., бр. 74, 75, 82 и 93 от 2009 г., бр. 54, 98 и 100 от 2010 г., бр. 10, 19, 39 и 48 от 2011 г.; Решение № 1 на Конституционния съд от 2012 г. – бр. 20 от 2012 г.; изм., бр. 47, 53, 54, 60 и 75 от 2012 г., бр. 15 и 68 от 2013 г., бр. 53 и 107 от 2014 г., бр. 14, 19, 37, 79, 92, 95, 101 и 102 от 2015 г., бр. 13, 50, 81, 86, 98 и 101 от 2016 г., бр. 9, 11, 54, 58, 77 и 97 от 2017 г., бр. 2, 7, 17, 55, 59, 62, 77, 86 и 105 от 2018 г., бр. 13, 17 и 60 от 2019 г., бр. 51, 60, 69, 71, 104 и 109 от 2020 г., бр. 18 и 23 от 2021 г.; Решение № 3 на Конституционния съд от 2021 г. – бр. 26 от 2021 г.; изм., бр. 80 от 2021 г.; Решение № 11 на Конституционния съд от 2021 г. – бр. 84 от 2021 г.; изм., бр. 102 от 2022 г., бр. 14 от 2023 г.; Решение № 6 на Конституционния съд от 2023 г. – бр. 59 от 2023 г.; изм., бр. 65, 66, 67, 84 и 102 от 2023 г., бр. 13 и 41 от 2024 г.; Решение № 4 на Конституционния съд от 2025 г. – бр. 38 от 2025 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 189и:

а) в ал. 2, т. 1 думите „собственика/ползвателя“ се заменят със „собственика“;

б) в ал. 4 думите „по образец, утвърден от управителния съвет на агенцията“ се заменят с „по образец съгласно приложение № 2“.

2. Приложение към чл. 99а става приложение № 1 към чл. 99а и се създава приложение № 2 към чл. 189и, ал. 4:

„Приложение № 2
към чл. 189и, ал. 4

ОБРАЗЕЦ ЗА УВЕДОМИТЕЛНО ПИСМО

[Име, адрес и телефонен номер на подаателя]

[Име и адрес на получателя]

УВЕДОМИТЕЛНО ПИСМО

Във връзка с неплащане на пътна такса, състояло се в Република България

Относно административно нарушение, извършено на дата, изразяващо се в неплащане на

пътна такса с превозно средство с регистрация

номер, фабрична марка, модел,

констатирано от Агенция „Пътна инфраструктура“ и регистрирано в Електронната система за събиране на

пътни такси

[Вариант 1] (1)

Вие сте регистриран(а) като притежател на свидетелството за регистрация на горепосоченото превозно средство.

[Вариант 2] (1)

Държателят на свидетелството за регистрация на горепосоченото превозно средство твърди, че Вие сте управлявали превозното средство, когато е било извършено неплащане на пътна такса.

Сумата за глобата, дължима заради неплащането на пътна такса, възлиза на EUR/национална валута (1)

Крайният срок за плащане е

Ако няма да заплатите наложената парична глоба, моля, попълнете приложения формуляр за отговор и го изпратете на посочения адрес.

Настоящото писмо ще бъде обработено в съответствие с националното право на Република България.

Относитима подробна информация, свързана с неплащането на пътна такса

а) Данни относно превозното средство, което е използвано при неплащането на пътна такса:

Регистрационен номер:

Държава членка на регистрация:

Фабрична марка и модел:

б) Данни, свързани с неплащането на пътна такса:

Място, дата и време на неплащането на пътна такса:

Естество и правна квалификация на неплащането на пътна такса:

Подробно описание на неплащането на пътна такса:

Позоваване на съответната(ите) правна(и) разпоредба(и):

Описание или позоваване на доказателствата във връзка с неплащането на пътна такса:

Формуляр за отговор

(Моля, попълнете с главни печатни букви)

А. Самоличност на водача:

– Пълно име:

– Място и дата на раждане:

– Номер на свидетелството за управление на МПС:

предоставено на (дата): в (място):

– Адрес:

Б. Въпроси:

1. Превозното средство, фабрична марка, регистрационен номер, регистрирано ли е на Ваше име?

..... да/не (1)

Ако отговорът е „не“, притежателят на свидетелството за регистрация е:

.....

(фамилно име, собствено име, адрес)

2. Признавате ли, че не сте платили пътна такса? да/не (1)

3. Ако отговорът е „не“, моля, посочете защо:

Моля, изпратете попълнения формуляр в срок от 60 дни от датата на настоящото уведомително писмо на

следния орган или субект:

на следния адрес:

ИНФОРМАЦИЯ

Ако дължимата пътна такса не бъде платена в срока, посочен в настоящото уведомително писмо, случаят се препраща за разглеждане от компетентния орган на Република България

[име на държавата членка, на чиято територия е имало неплащане на пътна такса].

Ако не бъде образувано производство за налагане на санкции по случая, ще бъдете

уведомен(а) в срок от 60 дни след получаване на формуляра за отговор или на доказателството за плащане. (1)

(1) Ненужното се заличава.

Ако бъде образувано производство за налагане на санкции по случая, се прилага следната процедура:

[информация за начина и процедурата за обжалване на решението за образуване на производство за налагане на санкции по случая, наименование и адрес на органа, отговарящ за разглеждането на случая; краен срок за плащане: наименование и адрес на съответния орган, пред който може да бъде подадена жалба; краен срок за обжалване].

Защита на данните:

В съответствие с Регламент (ЕС) 2016/679 имате право да изисквате достъп до и коригиране или заличаване на личните данни или ограничаване на обработването на Вашите лични данни, или да възразите срещу обработването, както и право на преносимост на данните. Имате право да подадете жалба до Комисия за защита на личните данни с адрес: Република България, гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 2.“

§ 12. В едномесечен срок от влизането в сила на този закон Министерският съвет привежда в съответствие с него наредбата по чл. 10, ал. 7.

§ 13. В 6-месечен срок от влизането в сила на този закон Министерският съвет изменя тарифата по чл. 10, ал. 6.

§ 14. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“ с изключение на § 3, който влиза в сила 6 месеца след обнародването на закона в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 51-вото Народно събрание на 23 юли 2025 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:

Наталия Киселова

4219

УКАЗ № 122

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Кодекса за застраховането, приет от 51-вото Народно събрание на 23 юли 2025 г.

Издаден в София на 29 юли 2025 г.

Президент на Републиката:

Румен Радев

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Георги Георгиев

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Кодекса за застраховането (обн., ДВ, бр. 102 от 2015 г.; изм., бр. 62, 95 и 103 от 2016 г., бр. 8, 62, 63, 85, 92, 95 и 103 от 2017 г., бр. 7, 15, 24, 27, 77 и 101 от 2018 г., бр. 17, 42 и 83 от 2019 г., бр. 26, 28 и 64 от 2020 г., бр. 21 от 2021 г., бр. 16 и 25 от 2022 г., бр. 66, 68, 80, 84 и 85 от 2023 г., бр. 70 и 79 от 2024 г. и бр. 54 от 2025 г.)

§ 1. В глава втора, раздел III се създава чл. 21а:

„Идентификационен код на правния субект на застрахователите и презастрахователите

Чл. 21а. (1) Местен застраховател, местен презастраховател и клон на застраховател и презастраховател от трета държава, получил лиценз по този кодекс, е длъжен да разполага с идентификационен код на правния субект.

(2) Лицето по ал. 1 уведомява комисията за своя идентификационен код в 7-дневен срок от издаването на съответния код.

(3) При предоставянето на информация на Европейския орган за дейността на лице по ал. 1 се посочва и неговият идентификационен код.“

§ 2. В чл. 58 ал. 2 се изменя така:

„(2) Комисията отказва издаването на лиценз, когато е получила информация от Държавна агенция „Национална сигурност“, че застраховател от трета държава представлява опасност за националната сигурност на Република България.“

§ 3. В чл. 60 се създава ал. 4:

„(4) Комисията с наредба определя допълнителни изисквания към дейността на клоновете на застрахователи от трети държави и надзора върху нея, когато това е необходимо за спазване на насоки на Европейския орган.“

§ 4. В чл. 101 се правят следните изменения:

1. В заглавието думите „и заверка“ се заличават.

2. Алинеи 1 и 2 се изменят така:

„(1) Годишните финансови отчети на застраховател, съответно презастраховател, застрахователен холдинг и финансов холдинг със смесена дейност със седалище в Република България и техните консолидирани финансови отчети, когато е приложимо, подлежат на финансов одит при условията и по реда на Закона за независимия финансов одит и изразяването на сигурност по устойчивостта.

(2) Комисията може да определи с наредба други елементи на предоставяната от лицата по ал. 1 информация за надзорни цели или на публично оповестяваната от тях информация, които да подлежат на финансов одит, както и да определи стандартите, по които тези елементи да бъдат одитирани.“

3. Алинея 3 се отменя.

§ 5. В чл. 106 се създава ал. 6:

„(6) За целите на уреждането на претенция по автомобилно застраховане застрахователят, съответно застрахователният посредник, може да създаде и да съхранява копие на свидетелството за управление на моторно превозно средство на водач, участвал в пътнотранспортно произшествие.“

§ 6. В глава двадесет и трета се създава чл. 238а:

„Идентификационен код на застрахователни холдинги със смесена дейност, крайни предприятия майки и предприятия, включени в обхвата на групата

Чл. 238а. (1) Застрахователен холдинг със смесена дейност и крайно предприятие майка, установено на територията на Република България, и всяко предприятие, включено в обхвата на групата, са длъжни да разполагат с идентификационен код на правния субект.

(2) Лицето по ал. 1 уведомява комисията за своя идентификационен код в 7-дневен срок от издаването на съответния код.

(3) При предоставянето на информация на Европейския орган за дейността на лице по ал. 1 се посочва и неговият идентификационен код.“

§ 7. В чл. 265, ал. 1 след думите „чл. 76 – 79“ съюзът „и“ се заменя със запетая, а след думите „чл. 86 – 100“ се добавя „и чл. 110 – 112“.

§ 8. В чл. 295, ал. 2, т. 1 в началото се добавя „преди сключването на застрахователния договор“.

§ 9. В чл. 304 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3 думите „ежегодно в срок до 31 януари на следващата година“ се заменят с „при поискване“.

2. В ал. 5:

а) в изречение първо след думите „юридическо лице“ се поставя запетая и се добавя „вписано в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 11 от Закона за Комисията за финансов надзор“, а думите „и регистрирало пред комисията“ се заличават;

б) в изречение трето думите „за регистрация на“ се заменят с „към“.

§ 10. В чл. 305, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. Изречение второ се изменя така: „Минималната застрахователна сума за всяко застрахователно събитие и за всички застрахователни събития за една година се определя с регламенти на Европейската комисия, приети на основание и в сроковете по чл. 10, параграф 7 от Директива (ЕС) 2016/97 на Европейския парламент и Съвета от 20 януари 2016 г. относно разпространението на застрахователни продукти (ОВ, L 26/19 от 2 февруари 2016 г.), наричана по-нататък „Директива (ЕС) 2016/97“.“

2. Създава се изречение трето: „Застрахователната сума е сумата, която е в сила съобразно съответния регламент на Европейската комисия към датата на настъпване на застрахователното събитие, освен ако размерът на застрахователната сума, вписана в застрахователната полица, е по-висок.“

§ 11. В чл. 306, ал. 1, т. 1 думите „40 000 лв.“ се заменят с „размера, определен с регламенти на Европейската комисия, приети на основание и в сроковете по чл. 10, параграф 7 от Директива (ЕС) 2016/97“.

§ 12. В чл. 316, ал. 2 изречение второ се изменя така: „Минималната застрахователна сума на застраховката за всяко застрахователно събитие и за всички застрахователни събития за една година, в т.ч. отговорност за неплащане към застрахователя на получена застрахователна премия, съответно за неплащане към ползвателя на застрахователни услуги на застрахователни обезщетения или суми, изплатени от застрахователя, се определят с регламенти на Европейската комисия, приети на основание и в сроковете по чл. 10, параграф 7 от Директива (ЕС) 2016/97. Застрахователната сума е сумата, която е в сила съобразно съответния регламент на Европейската комисия към датата на настъпване на застрахователното събитие, освен ако размерът на застрахователната сума, вписана в застрахователната полица, е по-висок.“

§ 13. В глава тридесет и втора се създава чл. 323ж:

„Идентификационен код на правния субект на застрахователен брокер, застрахователен агент и посредник, предлагащ застрахователни продукти като допълнителна дейност, от Република България в друга държава членка

Чл. 323ж. (1) Застрахователен и презастрахователен посредник, и посредник, предлагащ застрахователни продукти като допълнителна дейност със седалище в Република България, заявил намерение да извършва дейност на територията на държава членка, е длъжен да разполага с идентификационен код на правния субект.

(2) Лицето по ал. 1 уведомява комисията за своя идентификационен код в 7-дневен срок от издаването на съответния код.

(3) При предоставянето на информация на Европейския орган за дейността на лице по ал. 1 се посочва и неговият идентификационен код.“

§ 14. В чл. 477 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думата „моторни“ се заличава.

2. В ал. 2 и 4 навсякъде думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

§ 15. В чл. 478 навсякъде думата „моторно“ се заличава.

§ 16. В чл. 479 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „изречение второ и ал. 2, т. 3“ се заменят с „т. 2, независимо дали е застраховано, или не“.

2. Създава се нова ал. 2:

„(2) В случаите по ал. 1, когато ремаркетото има отделна застраховка от застраховката на теглещото моторно превозно средство, увреденото лице може да предяви своята претенция пряко пред застрахователя, застраховал ремаркетото, когато ремаркетото може да бъде идентифицирано, но теглещото моторно превозно средство не може да бъде идентифицирано. В този случай застрахователят на ремаркетото, платил обезщетението, може да се обърне към Гаранционния фонд по чл. 518 за възстановяване на платените суми от Фонда за незастраховани превозни средства или към застрахователя на теглещото моторно превозно средство, ако бъде установен впоследствие. Когато бъде установен, застрахователят на теглещото моторно превозно средство възстановява платените суми на Гаранционния фонд по чл. 518, както и на всяко друго лице, което е заплатило обезщетение за причинените вреди.“

3. Създава се ал. 3:

„(3) В случаите по ал. 1, когато ремаркетото има отделна застраховка от застраховката на теглещото моторно превозно средство, застрахователят на ремаркетото – при поискване от увреденото лице, без необосновано забавяне му предоставя информацията относно:

1. данните за застрахователя на теглещото моторно превозно средство, когато го е установил, или

2. Гаранционния фонд по чл. 518 или друг орган, който е отговорен да покрие отговорността, както и за реда и начина за предявяване на претенция пред него, когато не е могъл да установи застрахователя на теглещото моторно превозно средство.“

4. Досегашната ал. 2 става ал. 4 и в нея след думите „свързано с“ се добавя „теглещо“.

5. Създава се ал. 5:

„(5) Алинея 1 се прилага и за сменяема различна техника, както и за къмпинг ремаркета и ремаркета, специално проектирани за превоз на пътници с атракционна цел, теглени от превозни средства с максимална конструктивна скорост 25 км/ч.“

§ 17. В чл. 480, ал. 1, 2, 6 и 7 думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

§ 18. Член 481 се изменя така:

„Превозни средства

Чл. 481. (1) За целите на задължителното застраховане по тази глава превозни средства са всички:

1. моторни превозни средства, задвижвани изключително с механична енергия по суша, но не по релси, с:

а) максимална конструктивна скорост над 25 км/ч, или

б) максимална маса без товар над 25 кг и максимална конструктивна скорост над 14 км/ч;

2. ремаркета, полуремаркета по смисъла на Закона за движението по пътищата и къмпинг ремаркета, предвидени да се използват с превозно средство по т. 1, независимо дали е прикачено, или не.

(2) За целите на задължителното застраховане по тази глава трамваите са превозни средства, а инвалидните колички, предназначени за хора с физически увреждания, не са превозни средства.

(3) Не се допуска движение на превозно средство по пътищата, отворени за обществено ползване по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за движението по пътищата, без за него да има сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, освен в случаите по чл. 483, ал. 7.“

§ 19. Създава се чл. 481а:

„Задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите при спортни прояви и дейности

Чл. 481а. (1) Задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите не предоставя покритие при използването на превозно средство в прояви и дейности, свързани с автомобилни спортове, включително надпревари, състезания, тренировки, изпитвания и демонстрации, в рамките на ограничени и обозначени зони в Република България или в друга държава членка, освен ако страните по застрахователната полица договорят изрично, че се предоставя такова разширено доброволно покритие.

(2) Преди началото на проявите по ал. 1 техните организатори са длъжни да:

1. установят, че всеки участник има сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите с разширеното покритие по ал. 1, или

2. сключат или установят сключването от трето лице на алтернативна застраховка или гаранционна полица, покриваща вреди, в размер не по-малък от застрахователните суми по чл. 492, и при останалите условия по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, причинени на всяко трето лице, включително зрители и други случайно присъстващи лица, като не е задължително да се покриват и вредите, причинени на участващите водачи и техните превозни средства.

(3) Наличието на разширеното доброволно покритие по ал. 1 се установява с представянето на застрахователната полица на организаторите на съответната проява.

(4) Органите на Министерството на вътрешните работи осъществяват контрол за изпълнение на задълженията по ал. 2. Организаторите на проявите и дейностите по ал. 1

предоставят писмено или по електронен път информация и доказателства в областната дирекция на Министерството на вътрешните работи, на чиято територия ще се проведат проявите и дейностите, за вида на проявата или дейността, за участниците в нея, както и за изпълнението на задълженията по ал. 2 в срок до 10 дни преди датата на провеждането им. Министърът на вътрешните работи може да определи по-подробни изисквания към информацията по изречение второ.

(5) Организатор на проява или дейност по ал. 1, който не изпълни задължението си по ал. 2, е солидарно отговорен за вредите, причинени на всяко трето лице, включително зрители и други случайно присъстващи лица, в резултат от използването на превозно средство в рамките на проявата.“

§ 20. В чл. 482 се правят следните изменения:

1. В заглавието думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

2. В ал. 1 и 2 навсякъде думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“ и навсякъде думите „моторни“ и „моторно“ се заличават.

§ 21. В чл. 483 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Договор за застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите е длъжно да сключи всяко лице, което:

1. притежава превозно средство, което е регистрирано на територията на Република България и не е спряно от движение; това изискване не забранява и всяко друго лице, различно от собственика на превозното средство, да сключи застрахователния договор;

2. управлява превозно средство от трета държава при влизане на територията на Република България, когато няма валидна за територията на Република България застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите;

3. в други случаи, предвидени в този кодекс.“

2. В ал. 4:

а) в текста преди т. 1 думата „моторно“ се заличава;

б) в т. 2 думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“, а думата „моторни“ са заличава.

3. В ал. 5 думите „внос и продажба на моторни“ се заменят с „внос, производство и/или продажба на“.

4. Алинея 7 се изменя така:

„(7) Не се сключва договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите за:

1. ремаркета от категория О1 (до 750 килограма);

2. самоходна техника с мощност на двигателя до 10 kW;

3. велосипеди с двигател;
4. самобалансиращи се превозни средства.“
5. Създава се ал. 8:

„(8) Собственикът, съответно ползвателят на превозно средство по ал. 7, може доброволно да сключи друга застраховка за покриването на вредите във връзка с притежаването и/или използването на превозното средство.“

§ 22. В чл. 484 думата „моторно“ се заличава.

§ 23. В чл. 486 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 1 думите „моторните превозни“ се заменят с „превозните“, а думата „моторни“ се заличава;

- б) точка 2 се отменя;

в) в т. 3 думите „моторните превозни“ се заменят с „превозните“, а думата „моторни“ се заличава.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Не се осъществява контрол за наличието на сключен договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите по отношение на превозните средства, които обичайно се намират на територията на друга държава членка или на трети държави, чиито национални бюра на застрахователите са страна по Многостранното споразумение, както и по отношение на превозните средства, които обичайно се намират на територията на трета държава, когато влизат на територията на Република България от територията на друга държава членка. За тези превозни средства се приема, че имат покритие на гражданската отговорност на автомобилистите.“

3. Създава се нова ал. 3:

„(3) Ограничението по ал. 2 не се отнася за:

1. инцидентните проверки от оправомощените контролни органи, които се извършват на друго основание и не целят единствено проверка за наличието на задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите;

2. проверки, които са част от обща система на контрол на територията на Република България за наличието на задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, които се извършват по отношение на всички превозни средства, които обичайно се намират на територията на Република България, и не налагат спиране на превозното средство.“

4. Досегашната ал. 3 става ал. 4 и в нея думата „моторни“ се заличава.

5. Досегашната ал. 4 става ал. 5 и в нея думите „моторните превозни“ се заменят с „превозните“.

- § 24. Създава се чл. 486а:

„Обработка на лични данни за целите на задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите

Чл. 486а. (1) Администраторите на лични данни в Република България обработват лични данни, получени при осъществяване на контрола по чл. 486, ал. 3, необходими за целите на противодействие на управлението на превозни средства без задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.) и Закона за защита на личните данни.

(2) При обработването на лични данни по ал. 1 администраторите на лични данни предвиждат подходящи мерки за защита на правата, свободите и законните интереси на субекта на данните, включващи най-малко:

1. конкретната цел;
2. правното основание;
3. спазването на изискванията за сигурност;
4. зачитането на принципите на необходимост, пропорционалност и ограничаване в рамките на целта;
5. конкретния срок за съхранение на данните;
6. изискванията за информационна сигурност.

(3) Личните данни по ал. 1 се съхраняват, докато са необходими за установяване на наличието на сключена застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, като след изтичането на срока се заличават от съответния регистър. При установяване, че превозното средство е застраховано, администраторът на лични данни заличава обработените лични данни незабавно.

(4) Когато при проверка по чл. 486, ал. 3 не може да се установи дали за превозното средство е налице сключена застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, данните се съхраняват за срок, който не може да надхвърля броя на дните, необходими за установяване на наличието на застраховката.“

- § 25. В чл. 488 се създават ал. 6 и 7:

„(6) Националното бюро на българските автомобилни застрахователи определя при спазване на международните договори, по които е страна, и на актовете на органите на Съвета на бюрата единен образец на сертификата „Зелена карта“, както и формата, реда и условията за неговото издаване и използване.

(7) Сертификат „Зелена карта“ не се издава за трамваите и тролейбусите.“

§ 26. В чл. 489 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „Освен в случаите по ал. 2 договорът“ се заменят с „Договорът“, а накрая се поставя запетая и се добавя „освен в случаите по ал. 2 и 4“.

2. В ал. 4:

а) в т. 1 думата „моторни“ и думите „или транзитна“ се заличават, а думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“;

б) в т. 2 думата „моторни“ се заменя с „пътни“;

в) в т. 4 думите „категории L1 – L5“ се заменят с „категория L“, а думите „букви „а“ – „к“ и запетаята пред тях се заличават.

3. В ал. 5 навсякъде думата „моторно“ се заличава, а думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

4. В ал. 6 навсякъде думата „моторно“ се заличава.

5. Алинея 8 се изменя така:

„(8) В случаите по чл. 43, ал. 1 от Закона за преминаването през и пребиваването на територията на Република България на съюзнически и на чужди въоръжени сили и в случаите, когато задължение за застраховане е предвидено по споразумения, по които Република България е страна, застрахователите сключват граничната задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите за личните превозни средства на военнослужещите и членовете на цивилния компонент от съюзнически или чужди въоръжени сили, както и на придружаващите ги зависими лица за срок до 90 дни или за сроковете по ал. 1 – 3. Застраховката може да се сключва повторно неограничено, включително във вътрешността на Република България, но за срок не по-дълъг от срока на пребиваване на лицата във връзка с изпълнението на служебните им задължения на територията на Република България.“

§ 27. В чл. 490 ал. 5 се отменя.

§ 28. Създава се чл. 490а:

„Система „бонус-малус“ по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите

Чл. 490а. (1) За целите на определяне на застрахователната премия по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите застрахователят приема и прилага правила за коригиране на застрахователната премия въз основа на предявените претенции за определен период от време (система „бонус-малус на застрахователя“). Правилата по изречение първо включват реда и начина за коригиране на застрахователната премия, условията и критериите, които застрахователят е определил, както и начина, по който използва удостоверенията за предявени застрахователни претенции при коригиране на премиите.

(2) При прилагане на система „бонус-малус“ застрахователят служебно използва данните от регистъра по чл. 571, ал. 1, т. 2 при условия и по ред, определени в наредбата по чл. 571, ал. 4.

(3) Когато при коригиране на размера на застрахователната премия се използват удостоверения за предявени застрахователни претенции, застрахователят не може да третира застрахования по дискриминационен начин, нито да увеличава необосновано премията му поради неговата националност или единствено въз основа на предходната му държава на пребиваване. Когато използва удостоверение, издадено от застраховател или от друг упълномощен за това орган в друга държава членка, застрахователят е длъжен да го третира като удостоверение, издадено в Република България, включително при прилагането на намаленията на премията.

(4) Застрахователят публикува на интернет страницата си общ преглед на приетите правила за използване на удостоверенията за предявени застрахователни претенции, когато изчислява премиите, без да оповестява чувствителна търговска информация или подробности относно тарифните си правила.“

§ 29. В чл. 491, в ал. 1 и 5 навсякъде думата „моторно“ се заличава.

§ 30. Създава се чл. 491а:

„Превозни средства, изпратени в Република България от друга държава членка

Чл. 491а. При придобиване на превозно средство в друга държава членка от лице, което обичайно пребивава на територията на Република България и което доставя превозното средство на територията на Република България, за срок 30 дни от приемане на доставката на превозното средство задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите за това превозно средство може да се сключи със застраховател, извършващ дейност на територията на държавата членка по регистрацията на превозното средство, или със застраховател, извършващ дейност на територията на Република България, независимо че превозното средство все още не е регистрирано в Република България.“

§ 31. Член 492 се изменя така:

„Застрахователна сума

Чл. 492. Минималната застрахователна сума, за която се сключва задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, е:

1. за неимуществени и имуществени вреди вследствие на телесно увреждане или смърт – левовата равностойност на 6 450 000 евро за всяко събитие, независимо от броя на увредените лица;

2. за вреди на имущество (вещи) – левовата равностойност на 1 300 000 евро за всяко събитие, независимо от броя на увредените лица.“

§ 32. В чл. 493 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 в текста преди т. 1 думата „моторно“ се заличава.

2. В ал. 2:

а) в т. 1 навсякъде думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“, а думата „моторно“ се заличава;

б) в т. 4 думата „моторно“ се заличава и думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“;

в) в т. 5 – 7 навсякъде думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

3. В ал. 3 думите „в моторното превозно“ се заменят с „в превозното“, а думите „върху моторното превозно средство“ се заменят с „върху него“.

4. В ал. 4 думата „моторно“ се заличава, а думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

§ 33. В чл. 493а се правят следните изменения:

1. Алинея 2 се отменя.

2. В ал. 3 и 4 думите „методиката, утвърдена с наредбата по ал. 2“ се заменят с „методиката по чл. 535, т. 11“.

§ 34. В чл. 494 се правят следните изменения:

1. В т. 1 думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

2. В т. 3 думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“, а думата „моторно“ се заличава.

3. Точка 4 се изменя така:

„4. вредите, причинени при използването на превозно средство в прояви и дейности, свързани с автомобилни спортове, включително надпревари, състезания, тренировки, изпитвания и демонстрации, в рамките на ограничени и обозначени зони в Република България или в друга държава членка, освен ако е уговорено разширено доброволно покритие съгласно чл. 481а, ал. 1;“.

4. В т. 5 думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“, а думите „акт на тероризъм“ се заменят с „терористичен акт“.

5. В т. 6 думата „моторно“ се заличава.

§ 35. В чл. 495, ал. 2, т. 2 и 3 думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

§ 36. В чл. 496, ал. 3, т. 5 думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

§ 37. В чл. 499 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинеи 1 и 2 се изменят така:

„(1) Обезщетението по задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите за неимуществени и имуществени вреди вследствие на телесно увреждане или смърт се определя от застрахователя на виновния водач при спазване на чл. 493а съгласно методиката по чл. 535, т. 11.

(2) Обезщетението по задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите за вреди на имущество (вещи) се определя от застрахователя на виновния водач и съответства на действителната стойност на причинените вреди.“

2. Създава се нова ал. 3:

„(3) Обезщетението по задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите за вреди на моторни превозни средства се определя от застрахователя на виновния водач съгласно методиката по чл. 535, т. 10.“

3. Досегашната ал. 3 става ал. 4 и в нея думите „в български левове“ се заменят с „във валутата, която е законно платежно средство в Република България“.

4. Досегашните ал. 4, 5, 6 и 7 стават съответно ал. 5, 6, 7 и 8.

§ 38. В чл. 500, ал. 1, т. 1 и 2 думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

§ 39. В чл. 501 навсякъде думата „моторно“ се заличава.

§ 40. Член 502 се изменя така:

„Удостоверение за предявени застрахователни претенции

Чл. 502. (1) Лице, което е сключвало задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, има право по всяко време да получи от Гаранционния фонд по чл. 518 удостоверение за претенциите за обезщетения за вреди, причинени във връзка с притежаването или използването на превозното средство (удостоверение за предявени застрахователни претенции), за което договорът е бил сключен, или за липсата на такива претенции – за период от 5 години преди датата на подаване на искането. Искането за издаване на удостоверение по изречение първо се подава до Гаранционния фонд по чл. 518 пряко или чрез застраховател, предлагащ задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите.

(2) Удостоверението по ал. 1 се издава въз основа на данните от регистъра по чл. 571, ал. 1, т. 2, като редът за обмен и достъп до данните се определя с наредбата по чл. 571, ал. 4.

(3) Удостоверението по ал. 1 съдържа информация за:

1. идентифициране на Гаранционния фонд, съответно на застрахователя;

2. самоличността на застрахователя, включително информация за контакт с него;

3. превозното средство, за което е била сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, и за неговия номер за идентификация (номер на рама);

4. началната и крайната дата на застрахователното покритие на превозното средство;

5. броя претенции по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, уредени по застрахователния договор на застрахователя през периода, обхванат от удостоверението за предявени застрахователни претенции, включително датата на всяка претенция;

6. допълнителна информация, определена с наредбата по чл. 504, ал. 1.

(4) Удостоверението по ал. 1 се издава по образец съгласно акта за изпълнение на Европейската комисия, приет на основание чл. 16, ал. 6 от Директива 2009/103/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 16 септември 2009 г. относно застраховката „Гражданска отговорност“ при използването на моторни превозни средства и за контрол върху задължението за сключване на такава застраховка (ОВ, L 263/11 от 7 октомври 2009 г.), наричана по-нататък „Директива 2009/103/ЕО“.

(5) Редът и начинът за издаването и получаването на удостоверението по ал. 1 се определят с наредбата по чл. 504, ал. 1.“

§ 41. В чл. 503, ал. 4 се правят следните изменения:

1. В т. 1 и 2 думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

2. В т. 3 думата „моторни“ се заличава.

§ 42. В чл. 504, ал. 2 т. 2 се отменя.

§ 43. В чл. 511 се правят следните изменения:

1. В ал. 1:

а) в текста преди т. 1 думата „моторно“ се заличава;

б) в т. 3 думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

2. В ал. 2 думата „моторно“ се заличава.

§ 44. В чл. 514, ал. 2 думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

§ 45. В чл. 515 се правят следните изменения:

1. В ал. 2:

а) в т. 2 думата „моторно“ се заличава;

б) в т. 3 думата „моторни“ се заличава.

2. В ал. 3, т. 1 думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

3. В ал. 4, т. 1 думите „или пред неговия представител в Република България и в тримесечния срок по ал. 1, т. 1“ се заменят с „и в тримесечен срок“.

§ 46. В чл. 516, ал. 3 се правят следните изменения и допълнения:

1. В текста преди т. 1 думите „както следва“ и запетаята пред тях се заличават.

2. В т. 4 след думата „където“ се добавя „обичайно“, а думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

3. В т. 5 думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

§ 47. В чл. 517 се правят следните изменения:

1. В ал. 2 навсякъде думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

2. В ал. 3 думата „моторно“ се заличава.

§ 48. В чл. 519 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Гаранционният фонд:

1. събира и управлява средствата във фондовете по чл. 521;

2. изплаща обезщетения на увредените лица за вреди, причинени от превозно средство, което е неидентифицирано, за което не съществува задължение за сключване на задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, за което не е изпълнено задължението за сключване на задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите или с което на територията на Република България е извършен терористичен акт;

3. изплаща обезщетения на увредените лица при събития, причинени от превозно средство, за което няма сключена задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците;

4. гарантира като краен платец вземанията на увредените лица за обезщетения по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, сключена от застраховател със седалище в Република България или със застраховател от трета държава чрез клон, регистриран в Република България, когато комисията е отнела лиценза на застрахователя, освен ако застрахователят се прекратява доброволно, и в случаите по чл. 612, ал. 2;

5. извършва плащания като междинен платец на обезщетения към увредените лица, постоянно пребиваващи на територията на Република България, по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, сключена от застраховател от друга държава членка, когато спрямо този застраховател е открито производство по несъстоятелност или по ликвидация;

6. гарантира вземанията по задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците и по застраховките по раздел I от приложение № 1, сключени със застраховател със седалище в Република България или със застраховател от трета държава чрез клон, регистриран в Република България, когато комисията е отнела лиценза на застрахователя, освен ако застрахователят се прекратява доброволно, и в случаите по чл. 612, ал. 2;

7. създава и поддържа Информационен център;

8. изпълнява предвидените в този кодекс функции във връзка с несъстоятелността на застрахователи със седалище в Република България;

9. създава и поддържа електронна информационна система за оценка, управление и контрол на риска.“

2. В ал. 2 след думите „гаранционни фондове“ се поставя запетая и се добавя „органи, осъществяващи функции, аналогични на тези по ал. 1, т. 4 и 5“.

§ 49. В чл. 520 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинеи 1 и 2 се изменят така:

„(1) Всички застрахователи със седалище в Република България, застрахователи от държави членки, извършващи дейност на територията на Република България при условията на правото на установяване или свободата на предоставяне на услуги, и клоновете на застрахователи от трета държава, лицензирани в Република България, предлагащи задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и/или задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците, или застраховка по раздел I от приложение № 1, са длъжни да правят вноски в Гаранционния фонд при условия и по начин, определени съгласно този кодекс.

(2) Вноски във фонда по чл. 521, ал. 1, т. 1 правят:

1. застрахователите със седалище в Република България и застрахователите от трета държава, регистрирали клон по Търговския закон в Република България, предлагащи задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и/или задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците;

2. застрахователите от държави членки, извършващи дейност на територията на Република България при условията на правото на установяване или свободата на предоставяне на услуги и предлагащи задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и/или задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците в Република България.“

3. Създават се ал. 3 и 4:

„(3) Вноски във фонда по чл. 521, ал. 1, т. 2 правят:

1. застрахователите със седалище в Република България, включително за дейността им при условията на правото на установяване или свободата на предоставяне на услуги в други държави членки, както и клоновете на застрахователи от трета държава, лицензирани в Република България, предлагащи задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите в Република България;

2. застрахователите със седалище в Република България и клоновете на застрахователи от трета държава, лицензирани в Република България, предлагащи задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците;

3. застрахователите със седалище в Република България, включително за дейността им при условията на правото на установяване или свободата на предоставяне на услуги в други държави членки, и клоновете на застрахователи от трета държава, лицензирани в Република България, предлагащи застраховки по раздел I от приложение № 1.

(4) Застраховател, който има ликвидно и изискуемо вземане към Гаранционния фонд, не може да прави възражение за прихващане срещу задължението си за вноските по ал. 1.“

§ 50. В чл. 521, ал. 1 се правят следните изменения:

1. В т. 1 думата „моторни“ се заличава, а думите „Фонд за незастраховани МПС“ се заменят с „Фонд за незастраховани превозни средства“.

2. Точка 2 се изменя така:

„2. Фонд за гарантиране на вземания и изплащане на обезщетения при отнемане на лиценз, ликвидация и несъстоятелност на застраховател по чл. 519, ал. 1, т. 4 – 6, наричан по-нататък „Обезпечителен фонд“.“

§ 51. В чл. 524 думите „ал. 3“ се заменят с „ал. 5“ и думите „ал. 4“ се заменят с „ал. 8“.

§ 52. В чл. 525 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 1:

„(1) Застрахователите представят пред Гаранционния фонд данните, необходими за изчисляване на вноските във фондовете по чл. 521, по ред и във форма, определени в правилника по чл. 531.“

2. Досегашната ал. 1 става ал. 2 и в нея думите „необходимата информация“ се заменят с „информация, необходима“.

3. Досегашната ал. 2 става ал. 3 и се изменя така:

„(3) Членовете на управителния съвет на Гаранционния фонд използват данните по ал. 1 и 2 само за изпълнение на възложените им функции.“

4. Досегашната ал. 3 става ал. 4.

§ 53. В чл. 528 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „Фонда за незастраховани МПС“ се заменят с „Фонда за незастраховани превозни средства“.

2. В ал. 2 изречение второ се заличава.

3. Създава се нова ал. 3:

„(3) С бюджета на Гаранционния фонд се определят:

1. разходите за административната издръжка на Гаранционния фонд;

2. инвестициите на Гаранционния фонд в активи за собствена дейност;

3. размерът на вноските по чл. 554, т. 1 и по чл. 563, ал. 2 и 3.“

4. Досегашната ал. 3 става ал. 4 и се изменя така:

„(4) Начинът за изчисляване размера на вноските по ал. 3, т. 3 може да се определи с наредба на комисията.“

§ 54. В чл. 529 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Комисията одобрява проекта на годишен бюджет на Гаранционния фонд или го връща за преработване, като дава задължителни предписания, когато проектът противоречи на разпоредбите на този кодекс и/или подзаконовите актове по прилагането му, застрашава финансовата стабилност на Гаранционния фонд или интересите на лицата, които имат право на вземане от Гаранционния фонд, когато административните разходи на Гаранционния фонд са необосновано завишени или когато предложеният размер на вноската е недостатъчен.“

2. Създава се нова ал. 2:

„(2) След одобряването на проекта на бюджет от комисията управителният съвет го представя за приемане от съвета на Гаранционния фонд.“

3. Създават се ал. 3 – 5:

„(3) Съветът на Гаранционния фонд приема представения проект на бюджет или го връща за преработване, като дава съответните задължителни указания на управителния съвет, които не могат да противоречат на предписанията на комисията по ал. 1, ако са дадени такива.

(4) Управителният съвет на Гаранционния фонд изпълнява дадените по реда на ал. 3 предписания на съвета на Гаранционния фонд, освен ако противоречат на указанията на комисията по ал. 1, когато са дадени такива, и представя нов преработен проект на годишен бюджет за одобряване на комисията в 14-дневен срок от произнасянето на съвета на Гаранционния фонд.

(5) След одобряването на преработения проект на бюджет от комисията, съответно след връщането му от комисията със задължителни предписания по ал. 1, съветът на Гаранционния фонд приема бюджета, без да може да го връща за ново преработване.“

4. Досегашната ал. 2 става ал. 6 и в нея:

а) в изречение първо след думата „приемане“ се добавя „вноските във фондовете по чл. 521, ал. 1 са в размерите, определени за предходната година, а“;

б) изречение второ се заличава.

5. Създава се ал. 7:

„(7) Когато през календарната година, за която бюджетът е приет от съвета на Гаранционния фонд, възникнат непредвидени обстоятелства, налагащи корекция на бюджетните разходи, които не могат да се отложат за следващата година, управителният съвет на Гаранционния фонд изготвя проект

за изменение на приетия бюджет. Алинея 1 – 6 се прилагат съответно за процедурата по приемане на изменението в приетия бюджет.“

§ 55. В чл. 530, ал. 2 думата „моторни“ се заличава, а думата „несъстоятелност“ се заменя с „отнемане на лиценз“.

§ 56. В чл. 535 се правят следните изменения и допълнения:

1. Точка 7 се отменя.

2. Точка 8 се изменя така:

„8. в случай че разполагаемите средства във Фонда за незастраховани превозни средства спаднат под минималния размер по чл. 556, ал. 2 или при друга необходимост от финансиране на дейността на Фонда за незастраховани превозни средства или на Обезпечителния фонд, предлага на комисията размера на допълнителните вноски по чл. 554, т. 2 или по чл. 563, ал. 1, т. 2 съобразно усреднения пазарен дял на всеки от застрахователите по тези застраховки за последните три календарни години;“.

3. В т. 10 думата „актуализира“ се заменя с „преразглежда“, след думата „методика“ се добавя „на Гаранционния фонд“, а думите „моторни превозни средства, и я представя на комисията“ се заменят с „превозни средства“.

4. В т. 11 думите „периодично актуализира“ се заменят с „ежегодно преразглежда“.

§ 57. Създава се чл. 535а:

„Методики на Гаранционния фонд

Чл. 535а. (1) Методиките по чл. 535, т. 10 и 11 не могат да противоречат на закона и трябва да гарантират правата на ползвателите на застрахователни услуги за пълно и справедливо обезщетение.

(2) Методиките по чл. 535, т. 10 и 11 заедно с последващите им изменения и допълнения се публикуват на интернет страницата на Гаранционния фонд в 7-дневен срок от приемането им.

(3) Гаранционният фонд уведомява комисията за резултатите от ежегодното преразглеждане на методиките по чл. 535, т. 10 и 11 в 7-дневен срок от приемането им.

(4) Комисията може да дава задължителни предписания за отстраняване на противоречия на методиките по чл. 535, т. 10 и 11 със закона, както и в случаи на необосновано ограничаване правата на ползвателите на застрахователни услуги.“

§ 58. В чл. 546, т. 7 думата „приема“ се заменя с „изготвя“.

§ 59. В чл. 551 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Членовете на управителния съвет задължително дават гаранция за своето управление в размер, определен от съвета на Гаранционния фонд, но не по-малко от тримесечното им брутно възнаграждение.“

2. В ал. 2 след думата „отговаря“ се добавя „солидарно“, а думите „е причинил“ се заменят със „са причинили“.

§ 60. В чл. 553, ал. 1 т. 4 се изменя така:

„4. изпълняват и други дейности в съответствие с този кодекс, правилника по чл. 531 или възложени от съвета на Гаранционния фонд и от управителния съвет.“

§ 61. В наименованието на глава петдесет и първа думите „Фонд за незастраховани МПС“ се заменят с „Фонд за незастраховани превозни средства“.

§ 62. В чл. 554 се правят следните изменения и допълнения:

1. В заглавието думите „Фонда за незастраховани МПС“ се заменят с „Фонда за незастраховани превозни средства“.

2. В текста преди т. 1 думите „Фонда за незастраховани МПС“ се заменят с „Фонда за незастраховани превозни средства“.

3. В т. 1 след думите „чл. 520“ се поставя запетая и се добавя „ал. 2“.

4. В т. 2 думите „чл. 535, т. 8“ се заменят с „чл. 520, ал. 2“.

5. В т. 3 накрая се добавя „и чл. 638а“.

6. В т. 4 думите „Фонда за незастраховани МПС“ се заменят с „Фонда за незастраховани превозни средства“.

§ 63. В чл. 555 се правят следните изменения и допълнения:

1. В заглавието думите „Фонда за незастраховани МПС“ се заменят с „Фонда за незастраховани превозни средства“.

2. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Вноските по чл. 554, т. 1 се определят като фиксирана сума за всяко превозно средство по задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и за всяко място, без мястото на водача, в средство за обществен превоз по застраховка „Злополука“ на пътниците.“

3. Създават се нови ал. 2 и 3:

„(2) Вноската по ал. 1 се посочва на отделен ред в застрахователната полица и се заплаща от застрахователя заедно със застрахователната премия или първата вноска по нея.

(3) Застрахователят внася по сметка на Гаранционния фонд общата сума на събраните вноски по ал. 1 в срок до десето число на втория месец след месеца на сключването на съответните застраховки.“

4. Досегашната ал. 2 става ал. 4 и в нея изречение второ се заличава.

5. Досегашната ал. 3 става ал. 5.

6. Създава се ал. 6:

„(6) Вноските на застрахователите, които извършват дейност в Република България при условията на правото на установяване или на свободата за предоставяне на услуги и клоновете на застрахователи от трета държава,

лицензирани в Република България, се определят на същата база и при същите условия, както вноските за местните застрахователи.“

§ 64. В чл. 556 се правят следните изменения:

1. В заглавието думите „Фонда за незастраховани МПС“ се заменят с „Фонда за незастраховани превозни средства“.

2. В ал. 1 думите „Фонда за незастраховани МПС“ се заменят с „Фонда за незастраховани превозни средства“.

3. В ал. 2 думите „Фонда за незастраховани МПС е 10 000 000 лв.“ се заменят с „Фонда за незастраховани превозни средства е левовата равностойност на 20 000 000 евро“.

§ 65. В чл. 557 се правят следните изменения и допълнения:

1. В заглавието думите „Фонда за незастраховани МПС“ се заменят с „Фонда за незастраховани превозни средства“.

2. В ал. 1:

а) в текста преди т. 1 думите „Фонда за незастраховани МПС“ се заменят с „Фонда за незастраховани превозни средства“;

б) в т. 1 навсякъде думата „моторно“ се заличава;

в) в т. 2:

аа) в буква „а“ думата „моторно“ се заличава;

бб) буква „б“ се изменя така:

„б) на територията на Република България или на територията на друга държава членка от превозно средство, което се доставя в Република България (държавата членка по местоназначение) от друга държава членка и не е било регистрирано в Република България, при условие че събитието настъпи в 30-дневен срок от приемането на превозното средство от приобретателя и за превозното средство няма сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите;“

вв) в буква „в“ думата „моторно“ се заличава;

гг) в буква „г“ думата „моторно“ се заличава, а думите „400 лв.“ се заменят с „левовата равностойност на 200 евро“;

дд) създава се буква „д“:

„д) на територията на Република България или на територията на друга държава членка от превозно средство, което обичайно се намира на територията на Република България и:

аа) за което не се сключва задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите съгласно чл. 483, ал. 7;

бб) което не е регистрирано, спряно е от движение или е с временно отнета или прекратена регистрация от компетентните органи по предвидения от закона ред и за което не е необходимо да се сключва задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на авто-

мобилистите или ако има такава застраховка, тя не предоставя покритие при използването на това превозно средство по тези пътища;

вв) което е предназначено да се използва единствено в зони с ограничен достъп съобразно законодателството на Република България или другата държава членка и за което не е необходимо да се сключва задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите;

гг) което няма разширено доброволно покритие по чл. 481а, ал. 2, т. 1 и не е налице алтернативна застраховка или гаранционна полица по чл. 481а, ал. 2, т. 2 или ако има такива – те не предоставят покритие при използването на това превозно средство в прояви и дейности, свързани с автомобилни спортове, включително надпревари, състезания, тренировки, изпитвания и демонстрации, в рамките на ограничени и обозначени зони на територията на Република България или за която и да е друга държава членка;

дд) което не се допуска за използване по пътищата, отворени за обществено ползване, съобразно законодателството на Република България или съответната държава членка и за което не е необходимо да се сключва задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите или ако има такава застраховка – тя не предоставя покритие при използването на това превозно средство по тези пътища.“;

г) създава се т. 3:

„3. имуществени и неимуществени вреди вследствие на смърт или телесни увреждания и за вреди на чуждо имущество, причинени от превозно средство, което обичайно се намира на територията Република България, друга държава членка или трета държава, с което е извършен терористичен акт на територията на Република България.“

3. В ал. 2 навсякъде думата „моторно“ се заличава, а думите „500 лв.“ се заменят с „левовата равностойност на 250 евро“.

4. В ал. 3 думите „Фонда за незастраховани МПС“ се заменят с „Фонда за незастраховани превозни средства“, а думите „моторното превозно средство“ се заменят с „превозното средство“.

5. В ал. 4 се създава изречение второ: „Когато за Гаранционния фонд са налице едновременно основания за изплащане на обезщетение за липса на задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и за липса на задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците по отношение на едно и също лице, имащо право на обезщетение, фондът изплаща обезщетение само на основание липса на задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите.“

6. В ал. 5 думите „моторното превозно средство“ се заменят с „превозното средство“, а след думите „на територията на“ се добавя „Република“.

7. Създава се ал. 6:

„(6) Гаранционният фонд не извършва плащане за вредите, настъпили на територията на Република България, причинени от превозни средства, които не са допуснати за използване по пътищата, отворени за обществено ползване, когато събитието е причинено в зони, които не са публично достъпни поради правно ограничение на достъпа.“

§ 66. В чл. 558 се правят следните изменения и допълнения:

1. В заглавието думите „Фонда за незастраховани МПС“ се заменят с „Фонда за незастраховани превозни средства“.

2. В ал. 1, изречение първо думите „минималната застрахователна сума“ се заменят със „застрахователната сума“, а след думите „задължителните застраховки“ се добавя „по чл. 476 и 492“.

§ 67. Създават се чл. 558а и 558б:

„Възстановяване на суми от Фонда за незастраховани превозни средства към компетентен орган на друга държава членка

Чл. 558а. В случаите по чл. 557, ал. 1, т. 2, буква „д“ Гаранционният фонд, когато е краен платец, възстановява от Фонда за незастраховани превозни средства на съответния компетентен орган на друга държава членка сумите, които този орган е заплатил за обезщетение за вреди по застрахователно събитие, настъпило на територията на тази държава членка, за която Гаранционният фонд е отговорен, включително присъщите разходи, свързани с обработка на претенции.

Възстановяване на суми от компетентен орган на друга държава членка към Фонда за незастраховани превозни средства

Чл. 558б. Гаранционният фонд, когато е междинен платец, претендира възстановяване на изплатените от Фонда за незастраховани превозни средства суми за застрахователни обезщетения и присъщи разходи, свързани с обработка на претенции, във връзка с превозни средства, за които не е сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите или ако е сключена такава застраховка – тя не предоставя покритие при използването на това превозно средство, към съответния компетентен орган на другата държава членка, който е краен платец, в съответствие с относимото законодателство и международните договори, по които Гаранционният фонд е страна.“

§ 68. В чл. 559 се правят следните изменения и допълнения:

1. В заглавието думите „Фонда за незастраховани МПС“ се заменят с „Фонда за незастраховани превозни средства“.

2. В ал. 1:

а) в текста преди т. 1 думата „суми“ се заличава, а след думите „държава членка“ се добавя „суми“;

б) в т. 1 думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“ и думата „определи“ се заменя с „установи“;

в) в т. 2 думите „определи моторното превозно“ се заменят с „идентифицира превозното“;

г) в т. 3 думата „моторно“ се заличава и думата „определи“ се заменя с „установи“.

§ 69. В чл. 560 се правят следните изменения:

1. В заглавието и в ал. 1, изречение първо думите „Фонда за незастраховани МПС“ се заменят с „Фонда за незастраховани превозни средства“.

2. В ал. 6 думите „Фонда за незастраховани МПС“ се заменят с „Фонда за незастраховани превозни средства“ и думите „50 000 000 лв.“ се заменят с „левовата равностойност на 30 000 000 евро“.

§ 70. В чл. 561, ал. 1 и 2 думите „Фонда за незастраховани МПС“ се заменят с „Фонда за незастраховани превозни средства“.

§ 71. В чл. 562 се правят следните изменения:

1. В заглавието думата „моторни“ се заличава.

2. В ал. 1 думите „Моторни превозни“ се заменят с „Превозни“ и думите „моторните превозни“ се заменят с „превозните“.

3. В ал. 2 и 5 навсякъде думите „моторни“ и „моторно“ се заличават.

§ 72. В наименованието на глава петдесет и втора накрая се добавя „на Гаранционния фонд“.

§ 73. В глава петдесет и втора преди чл. 563 се създава наименование „Раздел I Общи положения“.

§ 74. В чл. 563 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 1 думите „определени по реда на този кодекс“ се заменят с „по чл. 520, ал. 3“, а запетаята след думата „застрахователите“ се заличава;

б) създава се нова т. 2:

„2. допълнителни вноски на застрахователите по чл. 520, ал. 3;“

в) досегашните т. 2, 3, 4 и 5 стават съответно т. 3, 4, 5 и 6.

2. Алинеи 2 – 5 се изменят така:

„(2) Вноските по ал. 1, т. 1 за всяко превозно средство по застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите се определят като процент от начислената застрахователна премия, но не по-малко от левовата равностойност на 2 евро. Вноските по ал. 1, т. 1 по застраховка „Злополука“ на пътниците се определят за всяко място без мястото на

водача, за което е сключена задължителна застраховка за съответната година, но не по-малко от левовата равностойност на 0,10 евро.

(3) Вноските по ал. 1, т. 1 за застраховките по раздел I на приложение № 1 се определят за:

1. всяко лице, застраховано по всеки договор за рискова застраховка по раздел I от приложение № 1, осигуряващ покритие в съответната година в размер, не по-нисък от левовата равностойност на 0,36 евро;

2. всяко лице, застраховано по всички останали договори за застраховка по раздел I от приложение № 1, осигуряващи покритие в съответната година в размер, не по-нисък от левовата равностойност на 0,51 евро, но не повече от 2 на сто от размера на дължимата годишна премия и при спазване на следните правила, когато:

а) едно лице е застраховано с един договор, независимо дали индивидуален, или групов, за него се дължи една вноска;

б) едно лице е застраховано с повече от един договор, независимо дали индивидуален, или групов, за него се дължат толкова вноски, колкото са застрахователните договори, по които то е застраховано;

в) едно лице е застраховано по застраховка в полза на трето лице, в т.ч. по договор в полза на кредитор, базата за определяне на вноската е броят на лицата, върху чийто живот, здраве или телесна цялост е застраховано лицето, което е титуляр на правата по договора, като по тези договори вноската се дължи за всяко лице, върху чийто живот, здраве или телесна цялост е сключена застраховката;

г) с един застрахователен договор е предвидено покритие както по рискова, така и по друга застраховка по раздел I от приложение № 1, се дължи вноската по тази точка, освен в случаите, когато е определена в процентно изражение от размера на дължимата годишна премия и размерът на така определената вноска за всяко лице, застраховано с договор с комбинирано покритие, е по-нисък от вноската по т. 1, като в тези случаи се дължи вноската по т. 1.

(4) Когато договор по ал. 3 осигурява покритие по отношение на едно лице за съответна година, се дължи вноска за лицето независимо дали е събрана застрахователна премия.

(5) Процентът и размерът на вноската се посочват на отделен ред в застрахователната полица и вноската се заплаща от застрахователя заедно със застрахователната премия или първата вноска от нея.

3. Създават се ал. 6 – 8:

„(6) Застрахователят внася общата сума на дължимите вноски по ал. 1, т. 1 в срок до 31 май на годината, следваща годината, за която се отнасят.

(7) Комисията по предложение на съвета на Гаранционния фонд или по своя инициатива определя с решение размера на допълнителните вноски по ал. 1, т. 2 и срока за тяхното извършване.

(8) При неплащане на вноската в определения срок се начислява лихва за срока на забавата върху дължимата сума в размер на законната лихва.“

§ 75. В чл. 564 се правят следните изменения и допълнения:

1. Заглавието се изменя така: „Финансиране от Обезпечителния фонд при прехвърляне на портфейл на застраховател“.

2. Алинея 1 се отменя.

3. В ал. 2 след думите „прехвърляне на“ се добавя „застрахователен“, думите „раздел I от приложение № 1“ се заменят със „застраховките, подлежащи на гарантиране по тази глава“, а пред думата „комисията“ се поставя запетая.

§ 76. Член 565 се изменя така:

„Гарантирани от Гаранционния фонд вземания към застраховател с отнет лиценз

Чл. 565. (1) При условията на този кодекс Гаранционният фонд чрез Обезпечителния фонд гарантира вземанията на правоимащите лица за обезщетения във връзка със застраховките по ал. 2 при отнемане на лиценз на местен застраховател или на застраховател от трета държава за извършваната от него дейност чрез клон в Република България, освен ако застрахователят се прекратява доброволно, и в случаите по чл. 612, ал. 2.

(2) Вземанията по ал. 1 се гарантират, както следва:

1. на всички увредени лица по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите – в пълен размер съгласно приложимото право по мястото на застрахователното събитие, до размера на застрахователната сума по чл. 492 или до размера, определен съгласно законодателството на другата държава членка, когато това покритие е по-високо;

2. по задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците – до размера по чл. 476;

3. на едно лице по застраховките по раздел I от приложение № 1 в един застраховател независимо от броя на вземанията му и размера им – общо до левовата равностойност на 100 000 евро; за вземания на лицето се смятат вземанията по застрахователния договор, в т.ч. вземанията за откупна стойност и за връщане на застрахователна премия по застрахователен договор, който не е бил сключен или не е влязъл в сила, или при предсрочно прекратяване на застрахователен договор.

(3) В случаите на плащане от страна на бюро по чл. 506 вместо застраховател с отнет лиценз по ал. 1 в полза на лица по ал. 2, т. 1

за събития, възникнали извън територията на Република България, за бюро то възниква вземане към Гаранционния фонд, при условие че в срок 60 дни от отправяне на искането за възстановяване на съответната сума от бюро то към застрахователя последният не е възстановил тази сума или бюро то не се е удовлетворило за извършеното от него плащане чрез банковата гаранция по чл. 508, ал. 2, или чрез презастрахователните договори на застрахователя или на бюро то. Гаранционният фонд заплаща от Обезпечителния фонд при условията и по реда на тази част дължимата сума в срок 15 дни от датата на предявяване на вземането на бюро то.“

§ 77. В чл. 566, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В текста преди т. 1 думите „несъстоятелност на застраховател“ се заменят с „отнемане на лиценз на застраховател по чл. 565, ал. 1“, а след думите „ал. 2“ се поставя запетая и се добавя „т. 3“.

2. В т. 1 думите „1 или повече от 1“ се заменят с „5 или повече от 5“.

§ 78. Член 567 се изменя така:

„Основания за плащания от Обезпечителния фонд

Чл. 567. (1) Гаранционният фонд при условията и по реда на тази глава плаща със средства от Обезпечителния фонд:

1. като краен платец вземанията на увредените лица за обезщетения по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, сключена от застраховател със седалище в Република България, включително при условията на право на установяване или на свобода на предоставяне на услуги в други държави членки, във връзка с превозни средства, които обичайно се намират на територията на Република България или на територията на съответната държава членка, когато комисията е отнела лиценза на застрахователя, освен ако застрахователят се прекратява доброволно, и в случаите по чл. 612, ал. 2;

2. като краен платец вземанията на увредените лица за обезщетения по гранична застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, сключена от застраховател със седалище в Република България, включително при условията на право на установяване или свобода на предоставяне на услуги в други държави членки, във връзка с превозно средство, което обичайно се намира на територията на трета държава, когато комисията е отнела лиценза на застрахователя, освен ако застрахователят се прекратява доброволно, и в случаите по чл. 612, ал. 2;

3. като междинен платец обезщетения по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите към увредените лица, постоянно пребиваващи на територията

на Република България, за застрахователни събития, настъпили в Република България, когато застраховката е сключена от застраховател от друга държава членка, включително от застраховател, извършващ дейност на територията на Република България, когато спрямо този застраховател е открито производство по несъстоятелност или по ликвидация;

4. като междинен платец обезщетения по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите към увредените лица, постоянно пребиваващи на територията на Република България, за застрахователно събитие, настъпило на територията на друга държава членка или на територията на трета държава, чието национално бюро членува в системата „Зелена карта“, във връзка с превозно средство, което обичайно се намира на територията на друга държава членка, и застраховката е сключена от застраховател от друга държава членка, спрямо който е открито производство по несъстоятелност или по ликвидация;

5. гарантираните вземания по задължителната застраховка „Злополука“ на пътниците, сключена от застраховател със седалище в Република България, когато комисията е отнела лиценза на застрахователя, освен ако застрахователят се прекратява доброволно, и в случаите по чл. 612, ал. 2;

6. гарантираните вземания по застраховка по раздел I от приложение № 1, сключена от застраховател със седалище в Република България, когато комисията е отнела лиценза на застрахователя, освен ако застрахователят се прекратява доброволно, и в случаите по чл. 612, ал. 2.

(2) От средствата на Обезпечителния фонд Гаранционният фонд покрива недостиг на средства за:

1. разноски, свързани с производство по несъстоятелност на застраховател със седалище в Република България;

2. разноски, свързани с производство по ликвидация на застраховател със седалище в Република България, когато Гаранционният фонд е назначен за ликвидатор;

3. покритие на технически резерви съгласно чл. 564.

(3) Гаранционният фонд може да закупува със средства от Обезпечителния фонд презастрахователното покритие съгласно чл. 530 за отговорностите си съгласно тази глава във връзка с отнемане на лиценз на застрахователи.“

§ 79. Членове 568 и 569 се отменят.

§ 80. В чл. 570 думите „обхванати от темата за гарантиране на застрахователни вземания“ и запетаите пред и след тях се заменят с „по чл. 520, ал. 3“.

§ 81. В глава петдесет и втора се създава раздел II с чл. 570а – 570и:

„Раздел II

Защита на увредените лица при ликвидация и несъстоятелност на застраховател по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите

Оповестяване на информация

Чл. 570а. (1) Без да се засяга действието на чл. 13, ал. 7 от Закона за Комисията за финансов надзор, комисията уведомява обществеността, Гаранционния фонд и бюро по чл. 506 за издаването на всяко решение за отнемане на лиценз на застраховател със седалище в Република България или на клон на застраховател от трета държава със седалище в Република България, който предлага задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, в деня на издаване на решението.

(2) Гаранционният фонд уведомява компенсационните органи и органите, изпълняващи функциите, аналогични на тези по чл. 519, ал. 1, т. 4 и 5 в другите държави членки, за всяко решение за отнемане на лиценз на застраховател със седалище в Република България или на клон на застраховател от трета държава със седалище в Република България, който предлага задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите.

Сътрудничество с други органи в държавите членки

Чл. 570б. (1) Гаранционният фонд сътрудничи в приложимите срокове с другите органи, изпълняващи функциите, аналогични на тези по чл. 519, ал. 1, т. 4 и 5 в другите държави членки, както и с всички други заинтересовани лица, включително със застрахователя в процес на ликвидация или в производство по несъстоятелност, с лицата, които го управляват и представляват, и с компетентните национални органи на другите държави членки, във всички етапи на производствата по тази глава.

(2) Сътрудничеството по ал. 1 включва според необходимостта изискване, получаване и предоставяне на информация, включително относно фактите и обстоятелствата по конкретни претенции за обезщетение.

Предоставяне на информация от квестора и ликвидатора

Чл. 570в. (1) В тримесечен срок от вписване в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел квесторът на застрахователя, съответно на клона по чл. 565, ал. 1, предоставя на Гаранционния фонд списък на предъявените към тази дата пред застрахователя претенции за обезщетение по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите заедно със:

1. имената, личен идентификационен номер или друг уникален елемент за установяване на самоличността на лицето, когато е наличен,

адреса за кореспонденция и платежна сметка на всяко лице, претендиращо обезщетение;

2. събраните доказателства по предявените претенции;

3. становище относно основателността на всяка претенция и, където е приложимо, относно размера на обезщетението по тях.

(2) В случай на претенции, предявени след датата на вписването на квестора в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, съответно след откриването на производство по ликвидация, освен ако застрахователят се прекратява доброволно, квесторът, съответно ликвидаторът, ги предава на Гаранционния фонд заедно с всички приложени документи в срок не по-късно от 7 дни от получаването.

Прилагане на споразумения

Чл. 570г. Гаранционният фонд по чл. 518 при изпълнение на дейностите по чл. 519, ал. 1, т. 4 и 5 прилага и сключените от него споразумения по чл. 10а, параграф 13 и чл. 25а, параграф 13 от Директива 2009/103/ЕО.

Претенция от увредено лице пред Гаранционния фонд

Чл. 570д. (1) Увредено лице, което пребивава в Република България, може да предяви претенция пред Гаранционния фонд при спазване на чл. 380 за събитие, настъпило:

1. на територията на Република България – в случаите по чл. 567, ал. 1, т. 1 – 3;

2. на територията на друга държава членка – в случаите по чл. 567, ал. 1, т. 4.

(2) Увредено лице, което пребивава в Република България, може да предяви претенция пред Гаранционния фонд и когато застрахователното събитие е настъпило извън Република България, причинено от превозно средство, застраховано от застраховател по чл. 567, ал. 1, т. 1 и 2.

(3) Гаранционният фонд изплаща обезщетенията по ал. 1, т. 1 до размерите по чл. 492, а обезщетенията по ал. 1, т. 2 и по ал. 2 – до размера на минималните застрахователни суми в държавата членка, където е настъпило застрахователното събитие.

(4) Гаранционният фонд в срок три работни дни информира застрахователя по чл. 567, ал. 1, т. 1 – 4 или лицата, които го управляват и представляват, че е получил претенция от увредено лице, а когато застрахователят е от друга държава членка, уведомява и съответния орган, изпълняващ функцията на краен платец в държавата членка по произход на застрахователя. В случаите по ал. 1, т. 2 Гаранционният фонд информира и бюрото по чл. 506, в качеството му на компенсационен орган, и представителя за уреждане на претенции на застрахователя в Република България, когато е приложимо.

(5) Застрахователят по чл. 567, ал. 1, т. 1 или 2 или лицата, които го управляват и представляват, информират Гаранционния фонд:

1. дали потвърждава отговорността си (наличието на покритие) по отправената претенция, съответно предоставя информация дали вече е платил, или ще плати претендираното обезщетение, или

2. дали оспорва изцяло или частично отговорността си по отправената претенция.

(6) Застрахователят по чл. 567, ал. 1, т. 1 или 2 или лицата, които го управляват и представляват, имат задълженията по ал. 5 и в случай на получаване на уведомление от орган, изпълняващ функцията на междинен платец в друга държава членка.

(7) В срок до три месеца от датата, на която увреденото лице е предявило своята претенция за изплащане на обезщетение, съответно от датата, на която квесторът на застрахователя е предоставил информацията по чл. 570в, която дата е по-рано, и въз основа на получената информация, включително от увреденото лице, Гаранционният фонд предоставя на увреденото лице:

1. мотивирано предложение за обезщетение, когато е установил, че е налице основание за плащане по чл. 567, ал. 1, т. 1 – 4, както и че претенцията е основателна, не се оспорва и размерът на вредите е частично или изцяло установен, или

2. мотивиран отговор, когато е установил, че не е налице основание за плащане по чл. 567, ал. 1, т. 1 – 4, или когато отговорността по застраховката се оспорва или не е ясно определена, или размерът на вредите не е изцяло установен.

(8) Гаранционният фонд изплаща обезщетението на увреденото лице в срок до три месеца от приемането от увреденото лице на мотивираното предложение за обезщетение по ал. 7, т. 1. Когато размерът на причинената вреда е установен само частично, изискванията относно изплащането на обезщетението по изречение първо се прилагат по отношение на частично установения размер на вредата и от момента на приемане на съответното мотивирано предложение за обезщетение.

(9) За целите на изплащане на обезщетения Гаранционният фонд няма право да въвежда каквито и да било изисквания, различни от предвидените в този кодекс, както и няма право да изисква от увреденото лице да доказва, че отговорното юридическо или физическо лице не е в състояние да плати или отказва да плати.

(10) Плащане от Гаранционния фонд към увредено лице чрез пълномощник се допуска само въз основа на изрично писмено пълномощно с нотариална заверка на подписите относно конкретна претенция, в което се съдържа изявление, че увреденото лице е уве-

домено, че има право да получи плащането лично. Когато Гаранционният фонд извършва плащане на пълномощника, той уведомява изрично и писмено увреденото лице, като посочва и размера на извършеното плащане.

(11) Увреденото лице може да предяви претенцията си за плащане пред съда, ако Гаранционният фонд не се произнесе в срока по ал. 7, откаже да плати обезщетение или ако увреденото лице не е съгласно с размера на определеното обезщетение, като се прилага и чл. 380.

Претенция от Гаранционния фонд към орган, изпълняващ функции на краен платец в държава членка по произход на застрахователя

Чл. 570е. Когато при условията на чл. 570д, ал. 7 Гаранционният фонд, в изпълнение на функцията на междинен платец, е платил обезщетение на увредено лице и държавата членка по произход на застрахователя е различна от Република България, Гаранционният фонд претендира пълно възстановяване на сумата, изплатена като обезщетение, лихвите и разностите за определянето и изплащането му към съответния орган, изпълняващ функцията на краен платец в тази държава членка.

Претенция към Гаранционния фонд от орган, изпълняващ функции на междинен платец в държава членка по произход на застрахователя

Чл. 570ж. Когато орган, изпълняващ функции на междинен платец в друга държава членка, е платил обезщетение на увредено лице по застрахователен договор, сключен със застраховател по чл. 567, ал. 1, т. 1 или 2, и е предявил възстановяване на сумата, изплатена като обезщетение, лихвите и разностите за определянето и изплащането му, Гаранционният фонд ги възстановява в срок до шест месеца, след като е получил искане за такова възстановяване, освен ако двата органа писмено договорят друго.

Суброгация на Гаранционния фонд след плащане на обезщетение като краен платец

Чл. 570з. (1) Когато при условията на чл. 570д, ал. 7 Гаранционният фонд е платил обезщетение на увредено лице или е възстановил платено обезщетение в случаите по чл. 570к като краен платец, той встъпва в правата на увреденото лице до размера на платеното обезщетение, лихвите и разходите за определянето и изплащането му срещу застрахователя по чл. 567, ал. 1, т. 1 или 2.

(2) Вземанията на Гаранционния фонд се удовлетворяват:

1. в пълен размер в производството по ликвидация на застрахователя, съответно от застрахователя – не по-късно от три месеца след отмяна на решението на комисията за отнемане на лиценза му;

2. по установения ред в производството по несъстоятелност на застрахователя.

Субсидиарно прилагане

Чл. 570и. Неуредените в този раздел въпроси относно защитата на увредените лица при ликвидация и несъстоятелност на застраховател по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите се уреждат с правилника по чл. 531.“

§ 82. В глава петдесет и втора се създава раздел III с чл. 570к – 570н:

„Раздел III

Гарантиране на други застрахователни вземания

Условия и ред за плащане на суми по гарантираните застрахователни вземания

Чл. 570к. (1) Гаранционният фонд изплаща със средства от Обезпечителния фонд гарантираните вземания на ползвателите на застрахователни услуги по чл. 565, ал. 2, т. 2 и 3 на застраховател по чл. 565, ал. 1 при отнемане на неговия лиценз, освен ако застрахователят се прекратява доброволно, и в случаите по чл. 612, ал. 2.

(2) В тримесечен срок от встъпване в длъжност квесторът на застрахователя, съответно на клона по чл. 565, ал. 1, предоставя на Гаранционния фонд списък на предявените пред застрахователя претенции за застрахователни плащания по застраховките по чл. 565, ал. 2, т. 2 и 3 заедно със:

1. имената, адреса за кореспонденция и платежна сметка на всяко лице, претендиращо обезщетение;

2. събраните доказателства по предявените претенции;

3. становище относно основателността на всяка претенция и, където е приложимо, относно размера на плащането по тях.

(3) В случай на претенции, предявени след датата на встъпване в длъжност на квестора, съответно след откриването на производство по ликвидация, квесторът, съответно ликвидаторът, изпълнява задълженията по ал. 2 в срок до три месеца от предявяването на претенцията, но не по-късно от 15 работни дни от представяне на всички доказателства по чл. 106. Претенциите, предявени след откриване на производството по несъстоятелност, се вземат предвид от Гаранционния фонд служебно.

(4) След изтичане на сроковете по ал. 2, съответно по ал. 3, лицето, което претендира обезщетение, може да предяви претенцията си пряко пред Гаранционния фонд.

(5) Гаранционният фонд се произнася по застрахователните претенции в сроковете по чл. 108 и представя на лицето, предявило претенцията, с копие до застрахователя:

1. мотивирано предложение за изплащане на гарантираното застрахователно вземане, когато е установил, че претенцията е допустима

и основателна, не се оспорва и размерът на вземането е частично или изцяло установен, или

2. мотивиран отговор, когато претенцията не е допустима, или когато отговорността по застраховката се оспорва или не е ясно определена, или размерът на вземането не е изцяло установен.

(6) Ако в тримесечен срок от получаване на съобщаването за произнасянето на Гаранционния фонд по ал. 5 лицето, предявило претенцията, или застрахователят не са упражнили правото си да го оспорят по исков ред, произнасянето на Гаранционния фонд се счита за прието. В случаите по ал. 5, т. 1 Гаранционният фонд изплаща предложеното вземане със средства от Обезпечителния фонд в срок до 5 работни дни от изтичането на срока по изречение първо, съответно от писмено приемане на мотивираното предложение от лицето, предявило претенцията и застрахователя.

(7) Лицето, предявило претенцията си за изплащане, може да я предяви пред съда, ако Гаранционният фонд не се е произнесъл в срока по ал. 6, откаже да извърши изплащане на гарантирано застрахователно вземане или ако увреденото лице не е съгласно с неговия размер.

(8) Плащане от Гаранционния фонд към лице с гарантирано застрахователно вземане чрез пълномощник се допуска само въз основа на изрично писмено пълномощно с нотариална заверка на подписите относно конкретна претенция, в което се съдържа изявление, че лицето е уведомено, че има право да получи плащането лично. Когато Гаранционният фонд извършва плащане на пълномощника, той уведомява изрично и писмено лицето, като посочва и размера на извършеното плащане.

Условия и ред за плащане на суми по гарантираните застрахователни вземания в производството по несъстоятелност

Чл. 570л. (1) След откриване на производство по несъстоятелност на застрахователя неуредените вземания се установяват в производството по несъстоятелност.

(2) В срок до 15 дни от одобряване на списъка на приетите вземания Гаранционният фонд е длъжен да оповести най-малко в два централни ежедневника деня, от който оправомощените ползватели на застрахователни услуги могат да получават плащания от Обезпечителния фонд, както и банката, чрез която ще се извършват тези плащания.

(3) Изплащането на суми от Обезпечителния фонд по безспорните застрахователни вземания започва до 45 дни от датата на публикацията по ал. 2. За одобрени от съда последващи допълнително предявени и приети вземания срокът по изречение първо е до 15 дни от съответната публикация по ал. 2 или от последващото допълнително одобрение на съда.

(4) При изплащане на суми по ал. 3 се прилага и чл. 570к, ал. 8.

Други разпоредби

Чл. 570м. (1) Гарантираните вземания се изплащат със средства от Обезпечителния фонд по банков път.

(2) Когато гарантираното вземане е в чуждестранна валута, на ползвателя на застрахователни услуги се изплаща равностойността му в официалната парична единица на Република България по официалния обменен курс към датата на изплащане.

(3) С размера на изплатените суми се намалява размерът на задълженията на съответния застраховател към ползвателите на застрахователни услуги.

(4) За вземанията си над полученото от Обезпечителния фонд ползвателите на застрахователни услуги се удовлетворяват от имуществото на застрахователя в съответствие с този кодекс.

Суброгация

Чл. 570н. (1) Гаранционният фонд встъпва в правата на ползвателите на застрахователни услуги към застрахователя до:

1. размера на изплатеното по реда на чл. 570к от датата на извършеното плащане;

2. размера на определеното вземане от датата на публикуване на окончателния списък на приетите вземания по чл. 570л независимо от датата, на която Гаранционният фонд е извършил плащания на всеки един от ползвателите на застрахователни услуги.

(2) Вземанията на Гаранционния фонд за лихви за забава и за разноси за определяне на обезщетенията се предявяват отделно.

(3) Вземанията на Гаранционния фонд се удовлетворяват:

1. в пълен размер в производството по ликвидация на застрахователя, съответно не по-късно от 3 месеца след отмяна на решението на комисията за отнемане на лиценза му;

2. по установения ред в производството по несъстоятелност на застрахователя.“

§ 83. В чл. 571 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 3 думите „моторните превозни“ се заменят с „превозните“;

б) точка 6 се изменя така:

„6. превозвачите, извършващи обществен превоз на пътници в Република България;“

в) точка 8 се изменя така:

„8. превозните средства във всяка държава членка, които са освободени от задължението да сключват задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите; по отношение на превозните средства информацията трябва да включва наименованието на:

а) органа или организацията, определени да изплащат обезщетения на увредените лица в случаите, когато не се прилага Многостран-

ното споразумение, ако превозното средство се ползва от дерогацията по чл. 5, параграф 1, ал. 1 от Директива 2009/103/ЕО;

б) организацията, застраховала превозното средство в държавата членка, в която то обичайно се намира, ако превозното средство се ползва от дерогацията по чл. 5, параграф 2 от Директива 2009/103/ЕО; сведенията по тази точка по отношение на другите държави членки се набавят по реда на чл. 572, ал. 4;

г) в т. 9 след думите „пътнотранспортните произшествия“ се поставя запетая и се добавя „настъпили на територията на Република България“.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Срокът за съхраняване на информацията по ал. 1, т. 1 по отношение на застрахователните полици по т. 10.1, раздел II, буква „А“ от приложение № 1, сертификатите „Зелена карта“ и договорите за гранична застраховка, т. 3 – 5 и т. 9 е 7 години, считано от датата на прекратяване на регистрацията на превозното средство или от прекратяването на застрахователния договор. Срокът за съхраняване на информацията по ал. 1, т. 1 по отношение на застрахователните полици по задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците в средствата за обществен превоз и т. 6 и 7 е 5 години от датата на прекратяване на дейността като превозвач на пътници със средства за обществен превоз или от прекратяване на застрахователния договор. След изтичане на сроковете по изречение първо и второ данните по ал. 1, т. 1 – 7 и т. 9 се съхраняват в обобщен вид за статистически цели за срок 50 години.“

3. Алинея 6 се изменя така:

„(6) Застрахователите и бюрото по чл. 506 имат право на достъп до информацията и данните, съхранявани от Гаранционния фонд. Условието и редът за достъп до информацията и данните от регистрите по ал. 1, т. 3, 8 и 9 се определят с наредбата по ал. 4, а от регистрите по ал. 1, т. 1, 2 и т. 4 – 7 се определят с наредба на Комисията.“

4. Създава се ал. 9:

„(9) Когато превозни средства са придобити в една държава членка и се доставят до територията на друга държава членка, Гаранционният фонд обменя наличната информация с информационните центрове на държавата членка, където е регистрирано превозното средство, на държавата членка по местоназначение, когато са различни, и на всяка друга съответна държава членка, включително държавата членка, където е настъпило произшествието или в която пребивава увреденото лице, за да се гарантира наличността на необходимата информация за превозно средство.“

§ 84. В чл. 572 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 в текста преди т. 1 думата „моторно“ се заличава, а след думата „автомобилистите“ се поставя запетая и се добавя „в срок до 7 години от настъпване на произшествието“.

2. В ал. 2:

а) в изречение първо думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“;

б) създават се изречения второ и трето: „Ако превозното средство се ползва от дерогацията по чл. 5, параграф 1, ал. 1 от Директива 2009/103/ЕО, Гаранционният фонд съобщава на увреденото лице наименованието на органа или организацията, определени да изплащат обезщетения на увредените лица в случаите, когато не се прилага процедурата по чл. 2, буква „а“ от същата директива. Ако за превозното средство се прилага дерогацията по чл. 5, параграф 2 от Директива 2009/103/ЕО, Гаранционният фонд съобщава на увреденото лице наименованието на органа или организацията, застраховали това превозно средство в държавата, в която то обичайно се намира.“

3. В ал. 4 и 5 думата „моторни“ се заличава.

§ 85. В чл. 574 се правят следните изменения:

1. В ал. 1, т. 1 думите „моторните превозни“ се заменят с „превозните“.

2. В ал. 2, т. 4 думите „т. 4 и 6“ се заменят с „ал. 1, т. 7 и 9“.

3. В ал. 3:

а) в т. 1:

аа) в текста преди буква „а“ думите „моторните превозни“ се заменят с „превозните“;

бб) в буква „б“ думите „постоянна, временна, транзитна“ се заменят с „постоянна или временна“;

вв) в букви „г“, „д“, „и“, „к“, „м“ и „н“ думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“;

б) в т. 2 думата „моторни“ се заличава;

в) в т. 3 думите „моторните превозни“ се заменят с „превозните“.

4. В ал. 4:

а) в т. 1 думите „и товари“ се заличават;

б) в т. 2 думите „моторните превозни“ се заменят с „превозните“.

5. В ал. 10 думата „моторни“ се заличава.

6. В ал. 11 думите „моторните превозни“ се заменят с „превозните“, а думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

7. В ал. 12 думите „моторното превозно“ се заменят с „превозното“.

§ 86. В чл. 575 ал. 3 се изменя така:

„(3) Събирането и съхраняването на информацията по ал. 1 се урежда с наредбата по чл. 571, ал. 4. Достъпът на застрахователите до нея се урежда съобразно чл. 571, ал. 6.“

§ 87. В чл. 587, ал. 3, т. 6 след думата „забрани“ се добавя „временно или постоянно“, а думите „за срок, не по-дълъг от 6 месеца“ се заличават.

§ 88. Създава се чл. 638а:

„Отговорност на организатори на прояви или дейности

Чл. 638а. На организатор на проява или дейност, свързана с автомобилни спортове, включително надпревара, състезание, тренировка, изпитване или демонстрация, в рамките на ограничена и обозначена зона в Република България, който не изпълни задълженията си по чл. 481а, ал. 2, се налага имуществена санкция в размер 20 000 лв., а при повторно нарушение – в размер 40 000 лв.“

§ 89. В чл. 647, ал. 1 и 2 след думите „чл. 638, ал. 1 – 3 и 5“ се поставя запетая и се добавя „чл. 638а“.

§ 90. В допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. В § 1:

а) в т. 12 буква „б“ се изменя така:

„б) държавата членка, където е регистрирано превозното средство, когато застраховката се отнася до рискове, свързани с превозно средство по т. 3 – 6, раздел II от приложение № 1; когато превозното средство се доставя от една държава членка в друга, се приема в зависимост от избора на лицето, отговорно за сключването на задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, че рискът е разположен в държавата членка по регистрацията или в държавата по местоназначението на превозното средство от момента на приемане на доставката от приобретателя за период 30 дни, независимо че превозното средство не е било регистрирано в тази държава членка по местоназначение;“

б) създава се т. 34а:

„34а. „Използване на превозно средство“ означава всяко използване на превозно средство, което в момента на произшествието съответства на функцията на това превозно средство като средство за транспорт, независимо от неговите характеристики и независимо от терена, на който се използва превозното средство, както и от това дали то е неподвижно, или е в движение.“;

в) създават се т. 55а – 55е:

„55а. „Сменяема прикачна техника“ е понятие по смисъла на чл. 3, т. 10 от Регламент (ЕС) № 167/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 5 февруари 2013 г. относно одобряването и надзора на пазара на земеделски и горски превозни средства (ОВ, L 60/1 от 2 март 2013 г.).

55б. „Самоходна техника“ е понятие по смисъла на § 1, т. 12 от допълнителните разпоредби на Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника.

55в. „Бавнодвижещо се пътно превозно средство“ е понятие по смисъла на § 6, т. 24 от допълнителните разпоредби на Закона за движението по пътищата.

55г. „Индивидуално електрическо превозно средство“ е понятие по смисъла на § 6, т. 18б

от допълнителните разпоредби на Закона за движението по пътищата.

55д. „Самобалансиращо се превозно средство“ е понятие по смисъла на § 6, т. 18в от допълнителните разпоредби на Закона за движението по пътищата.

55е. „Ремарке категория О1“ (до 750 килограма) е превозно средство от категория О с технически допустима максимална маса не повече от 0,75 t.“;

г) създават се т. 58 и 59:

„58. „Идентификационен код на правния субект“ е международен 20-знаков буквено-цифрен код, който позволява уникална идентификация на юридическите лица, участващи на световните финансови пазари.

59. „Терористичен акт“ е деяние, извършено с терористична цел по смисъла на глава първа „а“ от Наказателния кодекс.“

2. В § 4:

а) алинеи 2 и 3 се изменят така:

„(2) Комисията обявява на своята интернет страница минималните размери по чл. 305, ал. 1, чл. 306, ал. 1, т. 1 и чл. 316, ал. 2 при всяко публикуване на регламенти на Европейската комисия, приети на основание чл. 10, параграф 7 от Директива (ЕС) 2016/97.

(3) Минималните размери на застрахователната сума по чл. 492 се актуализират с регламенти на Европейската комисия, приети на основание и в сроковете по чл. 9, параграф 2 от Директива 2009/103/ЕО. Застрахователната сума по задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите е сумата, която е в сила съобразно съответния регламент на Европейската комисия към датата на настъпване на застрахователното събитие, освен ако размерът на застрахователната сума, вписана в застрахователната полица, е по-висок. Комисията обявява на своята интернет страница актуализираните по реда на изречение първо размери.“;

б) в ал. 4 думите „и 3“ се заличават.

3. В § 7, ал. 1 се създава т. 13:

„13. Директива (ЕС) 2021/2118 на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2021 г. за изменение на Директива 2009/103/ЕО относно застраховката „Гражданска отговорност“ при използването на моторни превозни средства и за контрол върху задължението за сключване на такава застраховка (ОВ, L 430/1 от 2 декември 2021 г.).“

§ 91. В § 96 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Кодекса за застраховането (ДВ, бр. 101 от 2018 г.) ал. 1 и 2 се отменят.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 92. (1) Местните застрахователи, съответно презастрахователи, клоновете на застрахователи и презастрахователи, получили лиценз по този кодекс, застрахователни холдинги със смесена дейност, крайно предприятие майка,

установено на територията на Република България, и всяко предприятие, включено в обхвата на групата, застрахователните, съответно презастрахователните посредници и посредниците, предлагащи застрахователни продукти като допълнителна дейност, със седалище в Република България, заявили намерение да извършват дейност на територията на държава членка, са длъжни да разполагат с идентификационен код на правен субект в едномесечен срок от влизането в сила на този закон.

(2) В едномесечен срок от датата на влизането в сила на този закон лицата по ал. 1, които към тази дата разполагат с идентификационен код на правен субект, писмено уведомяват Комисията, като посочват и идентификационния си код.

§ 93. Годишните финансови отчети по чл. 126, ал. 1, т. 1 за 2025 г. се одитират съгласно чл. 101 от този закон.

§ 94. (1) В 6-месечен срок от влизането в сила на този закон Комисията за финансов надзор:

1. привежда наредбата по чл. 504, ал. 1 в съответствие с изискванията му;

2. приема наредбата по чл. 571, ал. 6.

(2) Министърът на вътрешните работи, министърът на транспорта и съобщенията и Комисията за финансов надзор привеждат наредбата по чл. 571, ал. 4 в съответствие с този закон в срока по ал. 1.

§ 95. Удостоверенията по чл. 502 се издават по досегашния ред до привеждането на наредбата по чл. 504, ал. 1 в съответствие с изискванията на този закон.

§ 96. Застрахователите и Гаранционният фонд привеждат дейността си в съответствие с изискванията на този закон в 6-месечен срок от влизането му в сила.

§ 97. (1) Организациите за провеждане на обучение по чл. 304, ал. 5 могат да продължат да извършват професионално обучение на служители на застрахователни брокери в срок до 6 месеца от влизането в сила на този закон.

(2) Лицата по ал. 1 подават заявление за вписване в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 11 от Закона за Комисията за финансов надзор в срок до 6 месеца от влизането в сила на този закон.

§ 98. В Закона за Комисията за финансов надзор (обн., ДВ, бр. 8 от 2003 г.; изм., бр. 31, 67 и 112 от 2003 г., бр. 85 от 2004 г., бр. 39, 103 и 105 от 2005 г., бр. 30, 56, 59 и 84 от 2006 г., бр. 52, 97 и 109 от 2007 г., бр. 67 от 2008 г., бр. 24 и 42 от 2009 г., бр. 43 и 97 от 2010 г., бр. 77 от 2011 г., бр. 21, 38, 60, 102 и 103 от 2012 г., бр. 15 и 109 от 2013 г., бр. 34, 62 и 102 от 2015 г., бр. 42 и 76 от 2016 г.; Решение № 10 на Конституционния съд от 2017 г. – бр. 57 от 2017 г.; изм. и доп., бр. 62, 92, 95 и 103 от 2017 г., бр. 7, 15, 24, 27, 77 и 101 от 2018 г., бр. 12, 17, 42, 83, 94 и 102 от 2019 г., бр. 26 и

64 от 2020 г., бр. 21 от 2021 г., бр. 16, 25 и 51 от 2022 г., бр. 8, 60, 65, 84 и 85 от 2023 г. и бр. 26, 31, 49 и 54 от 2025 г.) се правят следните допълнения:

1. В чл. 1, ал. 2, т. 2 накрая се поставя запетая и се добавя „както и организациите за провеждане на професионално обучение на служители на застрахователни брокери“.

2. В чл. 30, ал. 1 се създава нова т. 11:

„11. организациите за провеждане на професионално обучение на служители на застрахователни брокери;“.

§ 99. В Закона за въвеждане на еврото в Република България (обн., ДВ, бр. 70 от 2024 г.; изм., бр. 25 и 49 от 2025 г.) в § 15 от преходните и заключителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. Точка 6 се изменя така:

„6. В чл. 492 навсякъде думите „левовата равностойност на“ се заличават.“

2. Точка 7 се отменя.

3. Създава се т. 7а:

„7а. В чл. 556, ал. 2, чл. 557, ал. 1, т. 2, буква „г“ и ал. 2, чл. 560, ал. 6 и чл. 563, ал. 2 и 3 навсякъде думите „левовата равностойност на“ се заличават.“

4. Точка 8 се изменя така:

„8. В чл. 565, ал. 2, т. 3 думите „левовата равностойност на“ се заличават.“

5. Точка 9 се отменя.

§ 100. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“ с изключение на § 40 относно чл. 502, ал. 1 – 4, които влизат в сила в 6-месечен срок след обнародването на този закон в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 51-вото Народно събрание на 23 юли 2025 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Наталия Киселова

4218

УКАЗ № 123

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и Световната организация по туризъм (СОТ към ООН) за провеждане на 9-ата Глобална конференция за винен туризъм на СОТ, приет от 51-вото Народно събрание на 24 юли 2025 г.

Издаден в София на 29 юли 2025 г.

Президент на Републиката:
Румен Радев

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Георги Георгиев

ЗАКОН

за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и Световната организация по туризъм (СОТ към ООН) за провеждане на 9-ата Глобална конференция за винен туризъм на СОТ

Член единствен. Ратифицира Споразумението между правителството на Република България и Световната организация по туризъм (СОТ към ООН) за провеждане на 9-ата Глобална конференция за винен туризъм на СОТ, подписано в Мадрид, Испания, на 30 април 2025 г.

Законът е приет от 51-вото Народно събрание на 24 юли 2025 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Наталия Киселова

4257

УКАЗ № 124

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Закона за международния търговски арбитраж, приет от 51-вото Народно събрание на 24 юли 2025 г.

Издаден в София на 29 юли 2025 г.

Президент на Републиката:
Румен Радев

Подпечатан с държавния печат.
Министър на правосъдието:
Георги Георгиев

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за международния търговски арбитраж (обн., ДВ, бр. 60 от 1988 г.; изм., бр. 93 от 1993 г., бр. 59 от 1998 г., бр. 38 от 2001 г., бр. 46 от 2002 г.; Решение № 9 на Конституционния съд от 2002 г. – бр. 102 от 2002 г.; изм., бр. 59 от 2007 г. и бр. 8 от 2017 г.)

§ 1. Наименованието на закона се изменя така: „Закон за арбитража“.

§ 2. В чл. 1 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „международния търговски“ се заличават.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) С арбитраж могат да бъдат решавани имуществени спорове и спорове за попълване на празноти в договор или за приспособяването му към нововъзникнали обстоятелства. Не могат да бъдат решавани с арбитраж споровете, посочени в чл. 19, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс.“

§ 3. Член 3 се изменя така:

„Чл. 3. Страна в арбитражно производство може да бъде и държава или държавно учреждение.“

§ 4. Член 4 се изменя така:

„Чл. 4. (1) Арбитраж на територията на Република България може да се осъществява от:

1. постоянна арбитражна институция със седалище в Република България, вписана в Регистъра на арбитражите по реда на глава първа „а“;

2. чуждестранна арбитражна институция със седалище извън територията на Република България.

(2) Международен арбитраж с място на територията на Република България може да бъде образуван и за решаване на определен търговски спор.

(3) Арбитражна институция по ал. 1, т. 1 се учредява към юридическо лице, вписано в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел или в друг регистър, предвиден в закон, и трябва да отговаря на следните изисквания:

1. да е приела правила за устройството и организацията на арбитражната дейност, както и тарифа за таксите и разностите, които се събират при осъществяване на дейността, и да поддържа списък на арбитри;

2. да поддържа офис, деловодство, архив и интернет страница с връзка към електронната деловодна система;

3. членовете на управителния ѝ орган, ако има такъв, и вписаните в списъка арбитри да отговарят на изискванията по чл. 11, ал. 4.

(4) При провеждане на арбитраж по ал. 1, т. 2 и ал. 2 в Регистъра по чл. 6а се вписва всяко арбитражно производство, образувано пред тях.“

§ 5. Създава се глава първа „а“ с чл. 6а – 6д:

„ Г л а в а п ъ р в а „ а “**РЕГИСТЪР НА АРБИТРАЖИТЕ**

Чл. 6а. (1) Регистърът на арбитражите е структурирана база данни в електронна форма, която съдържа информацията относно постоянните институции, осъществяващи арбитражна дейност, със седалище в Република България, както и относно арбитражните производства с място на арбитраж на територията на Република България, образувани пред арбитраж, създаден за решаване на определен спор, или пред постоянна арбитражна институция със седалище извън територията на Република България. Регистърът на арбитражите се води и поддържа от Министерството на правосъдието.

(2) Обстоятелствата се вписват и актовете се обявяват при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на

Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.), с изключение на информацията, за която със закон се изисква да бъде обявена.

(3) За всяка вписана арбитражна институция със седалище в Република България и за всяко производство по чл. 4, ал. 1, т. 2 и ал. 2 се води електронната партида, в която се прилагат заявленията, документите, удостоверяващи вписаните обстоятелства, обявените актове и други документи, които могат да съдържат и лични данни за идентифицирането на лицата, представляващи или управляващи юридическото лице, към което е създаден арбитражът, арбитражите и страните по арбитражните производства по чл. 4, ал. 1, т. 2 и ал. 2.

(4) Регистърът по ал. 1 е публичен в частта, съдържаща данни относно арбитражните институции и имената и професиите на арбитражите към тях. Останалите данни и документи в Регистъра по ал. 1 са достъпни само за министъра на правосъдието и за лицата, на които е възложил воденето на Регистъра, за Инспектората към министъра на правосъдието по Закона за съдебната власт и за съда.

(5) Условиата и редът за водене, достъп и съхраняване на Регистъра по ал. 1 се определят с наредба, издадена от министъра на правосъдието.

(6) Министерството на правосъдието събира такси в размери, определени с тарифа на Министерския съвет, за предоставяне на следните услуги от Регистъра по ал. 1:

1. вписване или заличаване на арбитраж като постоянна институция;

2. вписване на промени в обстоятелствата относно вписана постоянна институция;

3. вписване на обстоятелства относно арбитражни производства, образувани пред арбитраж, създаден за решаване на определен спор, или пред постоянна арбитражна институция със седалище извън територията на Република България, както и на арбитражи извън списъка на арбитража;

4. издаване на удостоверение за вписана постоянна арбитражна институция;

5. извършване на писмена справка за вписани обстоятелства;

6. издаване на заверено копие на хартиен носител от електронен образ на заявление или приложения към него.

(7) Справките и удостоверенията не могат да съдържат лични данни, които не са предмет на публично вписване или обявяване.

(8) Всички действия, свързани с Регистъра по ал. 1, се извършват електронно. Услугите по ал. 6 могат да бъдат предоставяни и въз основа на писмено заявление.

Чл. 6б. (1) За постоянните арбитражни институции се вписват:

1. единен идентификационен код, наименование и правно-организационна форма на юридическото лице, към което е създадена арбитражната институция;

2. седалище и адрес на управление, адрес на офисите, в които се осъществява арбитражна дейност, и интернет страница;

3. имената на членовете на управителните органи на юридическото лице;

4. имена, професия и данни за контакт на членовете на управителния орган на арбитража, ако има такъв;

5. имена, професия и данни за контакт на арбитражите, чрез които постоянната институция осъществява арбитражна дейност;

6. специализация на арбитражната дейност, ако е приложимо.

(2) Ако арбитраж по конкретно дело е лице извън списъка на арбитража, за разглежданото с негово участие дело по партидата на арбитражната институция се вписват данните по ал. 3, т. 2 и 3.

(3) За арбитражните производства, образувани пред арбитраж, създаден за решаване на определен спор, или пред постоянна арбитражна институция със седалище извън територията на Република България се вписват следните обстоятелства:

1. дата на постъпване на искането за разглеждане на арбитражния спор;

2. имената, съответно наименованията, и адресите на страните;

3. имена, професия и данни за контакт на арбитражите, избрани или назначени да решат спора, а когато са арбитражи към постоянна арбитражна институция със седалище извън територията на Република България, се вписват също наименование, идентификационен номер и седалище на чуждестранната арбитражна институция;

4. дата и номер на арбитражното решение.

(4) В случаите по ал. 3 се прилагат:

1. искане за разглеждане на арбитражния спор и отговор на искането, ако е постъпил;

2. съобщение за предстоящо открито заседание за разглеждане на арбитражното дело – дата и начин на провеждане;

3. арбитражно решение, което се обявява с оглед на влизането му в сила чрез прилагане в Регистъра по чл. 6а.

Чл. 6в. (1) Заявление за вписване на постоянна арбитражна институция се подава от представляващия юридическото лице, към

което е създадена арбитражната институция, или от пълномощник с изрично пълномощно.

(2) Заявление за вписване на арбитраж по чл. 4, ал. 1, т. 2 и ал. 2 се подава от председателя на арбитражния състав по конкретното дело в 7-дневен срок от формирането му.

(3) Заявление за вписване по чл. 6б, ал. 2 се подава от лицата по ал. 1.

(4) Заявление за вписване на промени на обстоятелства по чл. 6б, ал. 1, 2 и 3 се подава в 7-дневен срок от настъпването им. По отношение на това заявление се прилагат съответно правилата относно заявлението за първоначално вписване на обстоятелства.

(5) Документите, които се прилагат към заявлението, се уреждат в наредбата по чл. 6а, ал. 5. С нея се приемат и образци на декларации и други документи, необходими за вписването.

Чл. 6г. (1) Министърът на правосъдието се произнася по заявлението за вписване в 7-дневен срок с мотивирано решение. Когато не са спазени изискванията по чл. 4, 6б или чл. 6в и пропуските не бъдат отстранени в 7-дневен срок, министърът на правосъдието мотивирано отказва вписването. Отказ може да бъде постановен и когато по отношение на арбитража, чието вписване е заявено, са налице фактите и обстоятелствата по чл. 52, ал. 6 или чл. 53. Арбитраж, заличен на основание чл. 6д, ал. 1, т. 3, не може да бъде вписан отново.

(2) Отказът подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Чл. 6д. (1) Арбитражна институция се заличава от Регистъра по ал. 1:

1. по искане на представляващия юридическото лице, към което е създадена; искането може да бъде подадено и от пълномощник с изрично пълномощно с нотариално удостоверение на подписа на упълномощителя;

2. при прекратяване на юридическото лице, към което е създадена арбитражната институция;

3. в случаите по чл. 52, ал. 6.

(2) В случаите по ал. 1 висящите арбитражни производства се довършват от арбитражен състав, образуван съобразно приложимите за това правила при започване на производството.

(3) Архивът на заличената арбитражна институция се предава на Министерството на правосъдието.“

§ 6. В чл. 7 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 думите „или други средства за съобщения“ се заменят с „електронни съобщения или други средства за комуникация“.

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Смята се, че има арбитражно споразумение и когато ответникът писмено или със

заявление, отбелязано в протокола на арбитражното заседание, приеме спорът да бъде разгледан от арбитража, както и ако предяви насрещен иск или възражение за прихващане. Същото се приема, когато ответникът участва в арбитражното производство чрез депозирание на писмен отговор, представяне на доказателства или явяване в арбитражно заседание, без да оспорва компетентността на арбитража.“

3. Създава се ал. 4:

„(4) Алинея 3, изречение второ не се прилага, когато ответникът е физическо лице, с изключение на лицето, което е страна по спора в качеството му на едноличен търговец, предприемач, съдружник или акционер, управител или член на управителен орган на дружество или прокурист, както и което се е задължило или е дало обезпечение за задължение на търговец или предприемач, което е предмет на спора.“

§ 7. В чл. 11 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Арбитър може да бъде и лице, което не е гражданин на Република България, ако правилникът на съответната арбитражна институция позволява това, както и когато е арбитър към чуждестранна арбитражна институция или е арбитър по спор по чл. 4, ал. 2.“

2. Създава се нова ал. 3:

„(3) В случай че правилникът на съответната арбитражна институция позволява това, за арбитър може да бъде посочено и лице, което не е включено в списъка на арбитражната институция, ако отговаря на изискванията по ал. 4.“

3. Досегашната ал. 3 става ал. 4 и се изменя така:

„(4) Арбитър може да бъде дееспособен пълнолетен гражданин, който:

1. не е осъждан за умишлено престъпление от общ характер независимо от реабилитацията;

2. има висше образование;

3. има най-малко 8 години професионален стаж;

4. не е лишен от правото да упражнява определена професия или дейност или да заема определена длъжност;

5. не е в производство по несъстоятелност, не е невъзстановен в правата си несъстоятелен или не е осъждан за банкрут;

6. притежава високи морални качества и професионализъм.“

4. Създават се ал. 5 и 6:

„(5) Изискванията по ал. 4 не се прилагат за арбитри към постоянна арбитражна институция със седалище извън територията на Република България, при разглеждане на

арбитражно дело на територията на Република България.

(б) Обстоятелствата по ал. 4 се установяват служебно по т. 1, 5 и 6 въз основа на документ за завършено висше образование по т. 2 и въз основа на писмена декларация от арбитра по т. 3 и 4.“

§ 8. В чл. 12 се правят следните изменения:

1. В ал. 2:

а) точка 2 се изменя така:

„2. ако страната не избере арбитър в 30-дневен срок от получаване на искането на другата страна да направи това или ако двамата арбитри в 30-дневен срок от тяхното назначаване не постигнат съгласие за третия арбитър, той се назначава по искане на една от страните от ръководителя на арбитражната институция, а при международен арбитраж за решаване на отделен търговски спор – от председателя на Българската търговско-промишлена палата;“

б) в т. 3 думите „органа по предходната точка“ се заменят с „органи по т. 2“.

2. В ал. 3 думите „Председателят на Българската търговско-промишлена палата“ се заменят с „Назначаващият орган по ал. 2, т. 2 и 3“.

3. В ал. 4 думите „председателя на Българската търговско-промишлена палата по ал. 2 и 3“ се заменят с „назначаващия орган по ал. 2, т. 2 и 3“.

§ 9. Член 26 се изменя така:

„Чл. 26. Когато и двете страни са със седалище, постоянен адрес или обичайно местопребиваване в Република България, освен когато една от тях е предприятие с преобладаващо чуждестранно участие, арбитражното производство се води на български език. В останалите случаи страните могат да се споразумеят относно езика или езиците, които ще се използват в арбитражното производство. При липса на споразумение езикът или езиците се определят от арбитражния съд. Той може да разпорежи всяко писмено доказателство да бъде съпроводено от превод на езика или на езиците, уговорени от страните или определени от арбитражния съд.“

§ 10. В чл. 30 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създават се ал. 2 и 3:

„(2) Ако не е уговорено друго между страните, при необходимост арбитражно заседание може да бъде проведено чрез видеоконферентна връзка. Арбитражният съд урежда в правилата си реда за провеждане на такова заседание.

(3) Процесуалните действия и изявления на арбитрите, страните, техните представители и на останалите участници в производството

се регистрират по подходящ начин, позволяващ съхраняване и възпроизвеждане на информацията.“

§ 11. В чл. 32 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създават се нови ал. 1, 2 и 3:

„(1) Исковата молба и приложените към нея доказателства, съобщението за насрочване на първото арбитражно заседание за разглеждане на арбитражното дело и постановеното арбитражно решение се връчват на ответника на територията на Република България по един от следните начини в посочената последователност:

1. чрез препоръчана пратка от универсалната пощенска услуга или чрез куриерска услуга, извършена от лице, вписано в публичния регистър на операторите, извършващи неуниверсални пощенски услуги;

2. чрез нотариус или частен съдебен изпълнител, ако книгата не са могли да бъдат връчени по начините, посочени в т. 1.

(2) По искане на ищеца връчването по ал. 1, т. 2 може да бъде използвано и при първо изпращане на посочените книжа, както и за връчване на други съобщения и документи по делото, като той понася съответните разноски независимо от изхода на делото.

(3) Връчителят удостоверява с подписа си датата и начина на връчването, качеството на лицето, на което е връчено съобщението, както и всички действия във връзка с направен опит за връчване.“

2. Досегашните ал. 1 и 2 стават съответно ал. 4 и 5 и се изменят така:

„(4) Когато страната след старателно издирване не може да бъде открита на адреса си на управление или на постоянния и настоящия си адрес, както и на адреса, посочен в сключения между страните договор, уведомлението се смята за получено, ако опитите за връчване са удостоверени от връчителя.

(5) Уведомлението се смята за предадено и когато получателят е отказал да го получи, както и когато не се е явил да го получи, след като му е била оставена покана за това. Връчителят удостоверява тези обстоятелства писмено.“

3. Създават се ал. 6, 7 и 8:

„(6) Алинея 4 и втората хипотеза на ал. 5 не се прилагат за страна – физическо лице по смисъла на чл. 7, ал. 4, освен когато страната вече е получила редовно исковата молба или предходно съобщение по реда на ал. 1.

(7) Когато опитите за връчване на исковата молба или на съобщението за насрочване на първото открито арбитражно заседание са неуспешни, включително чрез прилагане на ал. 4 и 5, по искане на ищеца се прави нов опит за връчване в срок до три месеца

от последния опит или делото се прекратява по негово искане. При прекратяване на делото поради невъзможност да бъде призван ответникът, ищецът има право да предяви иска пред компетентния съд, като се запазва спирането на давността по време на прекратеното арбитражно производство.

(8) Въз основа на изрично писмено искане на страните книжа и съобщения могат да им бъдат изпращани и на посочен от тях електронен адрес. По отношение на ответника тази възможност се прилага, след като е бил уведомен за предявения срещу него иск по реда на ал. 1.“

§ 12. В чл. 41 ал. 3 се изменя така:

„(3) Решението се обявява с прилагането му в електронното досие на делото, а когато е постановено от арбитраж, образуван за решаване на определен спор, или от постоянна арбитражна институция със седалище извън територията на Република България – в Регистъра по чл. 6а. Решението, подписано от арбитрите, се изпраща на страните. С връчването му на двете страни то влиза в сила и подлежи на принудително изпълнение.“

§ 13. В чл. 46а се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и се изменя така:

„(1) Всеки арбитражен съд води деловодство и архив.“

2. Създават се ал. 2 и 3:

„(2) Деловодството осигурява информация за арбитражните дела от образуването им до предаването им в архив. Деловодството се поддържа и в електронна форма, като за всяко дело се образува електронно досие. Достъп до електронното досие се осигурява на страните, на арбитрите, избрани или назначени да разгледат и решат делото, на съда, на министъра на правосъдието и на Инспектората към министъра на правосъдието по Закона за съдебната власт.

(3) В архива се съхраняват приключените дела 10 години от приключването им. Решенията и мотивите към тях, както и сключените спогодби се съхраняват 50 години.“

§ 14. В чл. 47 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) точка 2 се изменя така:

„2. арбитражното споразумение не е било сключено или е недействително съобразно този закон или съобразно избран от страните друг закон при международен арбитраж;“

б) създава се нова т. 3:

„3. арбитражното решение противоречи на обществения ред в Република България;“.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Арбитражното решение е нищожно, когато е постановено:

1. от арбитраж, който не е вписан в Регистъра по чл. 6а;

2. от арбитър, който не е вписан в Регистъра по чл. 6а в случаите по чл. 6б, ал. 1, т. 5 или по чл. 6в, ал. 2 и 3;

3. по спор, предметът на който не подлежи на решаване от арбитраж.“

3. Създава се ал. 3:

„(3) Освен в случаите по ал. 1, арбитражното решение може да бъде отменено от Върховния касационен съд и ако по надлежния съдебен ред бъде установена неистинност на документ, на показания на свидетел, на заключение на вещо лице, върху които е основано решението, или престъпно действие на страната, на нейния представител, на член от състава на арбитража или негов служител във връзка с решаването на делото.“

§ 15. В чл. 48 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създават се нови ал. 2 и 3:

„(2) В случаите по чл. 47, ал. 3 иск за отмяна се предявява в тримесечен срок, считано от деня на влизане в сила на присъдата или на решението по иск по чл. 124, ал. 4 или 5 от Гражданския процесуален кодекс.

(3) Иск за установяване на нищожност на арбитражно решение може да бъде предявен от страните и техните правоприемници пред Върховния касационен съд без ограничение във времето. Когато съдът е сезиран с иск за отмяна по чл. 47, ал. 1 или 3, той се произнася по нищожността на решението и без да има искане за това.“

2. Досегашната ал. 2 става ал. 4 и се изменя така:

„(4) Спиране на изпълнението на арбитражно решение като обезпечителна мярка по искове по чл. 47 се допуска от Върховния касационен съд срещу представяне на обезпечение в размер на интереса от отмяна на арбитражното решение. Върховният касационен съд може да спре изпълнението и без обезпечение, когато са налице убедителни писмени доказателства за наличие на основание за отмяна. Допуснатите обезпечения по чл. 9 и извършените до спиране на изпълнението действия от съдебен изпълнител се запазват.“

3. Досегашната ал. 3 става ал. 5 и се изменя така:

„(5) Размерът на държавната такса за разглеждане на исковите по чл. 47 се определя с тарифа на Министерския съвет.“

§ 16. В чл. 49 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и се изменя така:

„(1) Ако Върховният касационен съд с влязло в сила решение отмени арбитражното решение на някое от основанията по чл. 47, ал. 1, т. 1 и 2, заинтересованата страна може да предяви иск по спора пред компетентния съд. Когато арбитражното решение е отменено на някое от основанията по чл. 47, ал. 1, т. 3, 4, 5 и 6 или ал. 3, държавният съд връща делото на арбитражния съд за ново разглеждане, като всяка от страните може да поиска делото да бъде разгледано от други арбитри. При обявяване на арбитражното решение за нищожно на някое от основанията по чл. 47, ал. 2, заинтересованата страна може да отнесе спора за разглеждане от компетентния съд.“

2. Създава се ал. 2:

„(2) Върховният касационен съд изпраща на министъра на правосъдието електронно копие от всяко свое решение, с което обявява за нищожно или отменя арбитражно решение.“

§ 17. В чл. 51 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в изречение първо след думите „влязлото в сила“ се добавя „и обявено“;

б) създава се изречение трето: „Когато длъжникът няма постоянен адрес или седалище на територията на Република България, изпълнителен лист въз основа на влязлото в сила арбитражно решение се издава от Софийския градски съд.“

2. Създават се нови ал. 2 и 3:

„(2) Окръжният съд прави служебна проверка в Регистъра по чл. 6а и в електронното досие на делото за установяване на обстоятелствата по чл. 41, ал. 3 и чл. 47, ал. 2, както и за връчване на решението на длъжника по изпълнението.

(3) Електронно копие от разпореждането, с което съдът отказва издаване на изпълнителен лист въз основа на арбитражно решение, се изпраща на министъра на правосъдието.“

3. Досегашната ал. 2 става ал. 4 и накрая се добавя „като молбата се предявява пред Софийския градски съд“.

4. Досегашната ал. 3 се отменя.

§ 18. Наименованието на глава осма се изменя така: „Контрол и административно-наказателна отговорност“.

§ 19. В чл. 52 се правят следните допълнения:

1. В ал. 2 се създава изречение трето: „За осъществяване на проверките всеки арбитражен съд предоставя постоянен служебен достъп на Инспектората към министъра на правосъдието по Закона за съдебната власт до електронния архив на всички висящи и приключили дела.“

2. Създава се ал. 6:

„(6) Министърът на правосъдието има право да разпорежи заличаване на арбитраж от Регистъра по чл. 6а, в случай че бъдат констатирани системни тежки нарушения на този закон от арбитри или когато институцията, към която е учреден арбитражът, не поддържа условията за създаване на арбитраж по чл. 4, ал. 3 или чл. 46а. Министърът на правосъдието се произнася с мотивирано решение, което подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

§ 20. В чл. 53 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Арбитър, който постанови решение по спор, който не може да бъде разглеждан от арбитраж по силата на чл. 19, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс, и решението е обявено за нищожно на това основание от Върховния касационен съд, се наказва с глоба от 1000 до 5000 лв. На арбитражния съд, съответно на юридическото лице, към което е учреден, се налага имуществена санкция от 5000 до 25 000 лв.“

2. Създават се нови ал. 2 и 3:

„(2) Арбитър, който постанови решение, без да е вписан в Регистъра по чл. 6а в съответствие с чл. 6б, ал. 1, т. 5 или ал. 2 и 3, се наказва с глоба от 1000 до 10 000 лв. На юридическото лице със седалище в Република България, към което е учреден арбитражът, се налага имуществена санкция от 5000 до 50 000 лв.

(3) Когато арбитраж не изпълнява изискванията на чл. 46а или чл. 51, ал. 2, на юридическото лице със седалище в Република България, към което е учреден, се налага имуществена санкция от 5000 до 50 000 лв.“

3. Досегашната ал. 2 става ал. 4 и се изменя така:

„(4) При повторно нарушение глобите, съответно имуществените санкции по ал. 1 – 3, са в трикратен размер.“

4. Досегашната ал. 3 става ал. 5.

§ 21. В допълнителната разпоредба се правят следните изменения и допълнения:

1. Наименованието „Допълнителна разпоредба“ се изменя така: „Допълнителни разпоредби“.

2. Създава се § 1а:

„§ 1а. По смисъла на този закон:

1. „Международен арбитраж“ е арбитраж с място на територията на Република България, когато една от страните има постоянен адрес, обичайно местопребиваване, седалище или местонахождение на действителното си управление извън територията на Република България.

2. „Търговски спор“ е спор по смисъла на чл. 365, т. 1 – 3 от Гражданския процесуален кодекс.

3. „Видеоконферентна връзка“ е комуникационна връзка чрез техническо средство за едновременно предаване и приемане на образ и звук между участници в процеса, намиращи се на различни места, позволяваща записване и съхраняване на информацията на електронен носител.

4. „Връчител“ е нотариус, съдебен изпълнител, куриер или пощенски служител, чрез когото арбитражът изпраща книжа и съобщения до страните.

5. „Предприемач“ е лице по смисъла на чл. 760а от Търговския закон.

6. „Повторно“ е нарушението, извършено в едногодишен срок от влизането в сила на наказателно постановление, с което лицето е било наказано за същото по вид нарушение.

7. „Системно нарушение“ е налице, когато са извършени три или повече нарушения на закона в продължение на една година.

8. „Тежко“ е нарушението, което е основание за нищожност или за отмяна на арбитражно решение по чл. 47, ал. 1, т. 1 – 4 или ал. 3.“

§ 22. Параграф 3 от преходните и заключителните разпоредби се отменя.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 23. В 4-месечен срок след обнародването на този закон в „Държавен вестник“:

1. Министерският съвет приема измененията и допълненията в Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието от 1992 г. (обн., ДВ, бр. 71 от 1992 г.; изм., бр. 92 от 1992 г., бр. 32 и 64 от 1993 г., бр. 45 и 61 от 1994 г., бр. 15 от 1996 г., бр. 2, 28 и 36 от 1997 г., бр. 20, 24 и 95 от 1998 г., бр. 14 от 2000 г.; Решение № 798 на Върховния административен съд от 2001 г. – бр. 19 от 2001 г.; изм., бр. 89 от 2001 г., бр. 83 от 2002 г., бр. 66 от 2003 г.; Решение № 295 на Върховния административен съд от 2004 г. – бр. 6 от 2004 г.; изм., бр. 69 от 2004 г., бр. 94 от 2005 г., бр. 35, 75 и 105 от 2006 г., бр. 75 от 2007 г., бр. 22 от 2008 г., бр. 39 и 77 от 2009 г., бр. 30 от 2011 г., бр. 98 от 2012 г., бр. 88 от 2013 г., бр. 35 от 2017 г., бр. 20 от 2022 г., бр. 63 от 2023 г., бр. 25 от 2024 г. и бр. 34 и 52 от 2025 г.), произтичащи от този закон.

2. Министерският съвет приема изменения и допълнения в Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс, от 2008 г. (обн., ДВ,

бр. 22 от 2008 г.; изм., бр. 50 от 2008 г., бр. 24 от 2013 г. и бр. 35 от 2017 г.).

3. Министърът на правосъдието издава наредбата по чл. 6а, ал. 5 и създава Регистъра по чл. 6а.

§ 24. Лицата, които осъществяват арбитражна дейност като постоянна институция на територията на Република България, приваждат дейността си в съответствие с изискванията на този закон и подават заявление за вписване в Регистъра по чл. 6а в тримесечен срок от създаването му.

§ 25. Висящите към датата на влизане в сила на този закон арбитражни дела, включително образуванията за решаване на определен спор в отклонение от чл. 4, ал. 2, се довършват при спазване на изискванията на този закон. Регистрацията по глава първа „а“ се извършва преди датата на постановяване на арбитражното решение.

§ 26. Иск за нищожност на решение, постановено преди влизането в сила на този закон, може да бъде предявен до изтичането на срока по чл. 48, ал. 1 и само на основанията, предвидени в закона към датата на постановяване на решението.

§ 27. В Закона за съдебната власт (обн., ДВ, бр. 64 от 2007 г.; изм., бр. 69 и 109 от 2008 г., бр. 25, 33, 42, 102 и 103 от 2009 г., бр. 59 от 2010 г., бр. 1, 23, 32, 45, 81 и 82 от 2011 г.; Решение № 10 на Конституционния съд от 2011 г. – бр. 93 от 2011 г.; изм., бр. 20, 50 и 81 от 2012 г., бр. 15, 17, 30, 52, 66, 70 и 71 от 2013 г., бр. 19, 21, 53, 98 и 107 от 2014 г., бр. 14 от 2015 г., бр. 28, 39, 50, 62 и 76 от 2016 г., бр. 13 от 2017 г.; Решение № 1 на Конституционния съд от 2017 г. – бр. 14 от 2017 г.; изм. и доп., бр. 63, 65, 85, 90 и 103 от 2017 г., бр. 7, 15, 49 и 77 от 2018 г., бр. 17 от 2019 г.; Решение № 2 на Конституционния съд от 2019 г. – бр. 19 от 2019 г.; изм., бр. 29, 64 и 83 от 2019 г., бр. 11, 86, 103, 109 и 110 от 2020 г., бр. 16 от 2021 г.; Решение № 7 на Конституционния съд от 2021 г. – бр. 41 от 2021 г.; Решение № 6 на Конституционния съд от 2021 г. – бр. 43 от 2021 г.; изм., бр. 80 от 2021 г., бр. 15, 24 и 32 от 2022 г.; Решение № 7 на Конституционния съд от 2021 г. – бр. 56 от 2022 г.; изм., бр. 62 от 2022 г., бр. 11, 48, 66, 69, 84, 86 и 108 от 2023 г., бр. 18 и 67 от 2024 г. и бр. 6 от 2025 г.) в чл. 372, ал. 1 се създава нова т. 7:

„7. проверява законосъобразното учредяване и дейността на арбитражите по Закона за арбитража.“

§ 28. В Гражданския процесуален кодекс (обн., ДВ, бр. 59 от 2007 г.; изм., бр. 50 от 2008 г.; Решение № 3 на Конституционния съд от 2008 г. – бр. 63 от 2008 г.; изм., бр. 69 от

2008 г., бр. 12, 19, 32 и 42 от 2009 г.; Решение № 4 на Конституционния съд от 2009 г. – бр. 47 от 2009 г.; изм., бр. 82 от 2009 г., бр. 13 и 100 от 2010 г.; Решение № 15 на Конституционния съд от 2010 г. – бр. 5 от 2011 г.; изм., бр. 45, 49 и 99 от 2012 г., бр. 15 и 66 от 2013 г., бр. 53 и 98 от 2014 г., бр. 50 от 2015 г., бр. 15 и 43 от 2016 г., бр. 8, 13, 63, 86, 96 и 102 от 2017 г., бр. 42 и 65 от 2018 г., бр. 38, 83, 98 и 100 от 2019 г., бр. 68, 98 и 110 от 2020 г., бр. 9 и 15 от 2021 г., бр. 15, 62 и 102 от 2022 г., бр. 11, 66, 80, 85 и 102 от 2023 г. и бр. 39 от 2024 г.; Решение № 11 на Конституционния съд от 2024 г. – бр. 57 от 2024 г.; изм., бр. 67 от 2024 г. и бр. 26 и 55 от 2025 г.) в чл. 405, ал. 5 думите „международния търговски арбитраж“ се заменят с „арбитража“.

§ 29. В Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (обн., ДВ, бр. 105 от 2005 г.; изм., бр. 30, 33, 34, 59, 63, 73, 80, 82, 86, 95 и 105 от 2006 г., бр. 46, 52, 53, 57, 59, 108 и 109 от 2007 г., бр. 36, 69 и 98 от 2008 г., бр. 12, 32, 41 и 93 от 2009 г., бр. 15, 94, 98, 100 и 101 от 2010 г., бр. 14, 31, 77 и 99 от 2011 г., бр. 26, 38, 40, 82, 94 и 99 от 2012 г., бр. 52, 98, 106 и 109 от 2013 г., бр. 1 от 2014 г.; Решение № 2 на Конституционния съд от 2014 г. – бр. 14 от 2014 г.; изм., бр. 18, 40, 53 и 105 от 2014 г., бр. 12, 14, 60, 61 и 94 от 2015 г., бр. 13, 42, 58, 62, 97 и 105 от 2016 г., бр. 58, 63, 85, 86, 92 и 103 от 2017 г., бр. 7, 15, 27, 77 и 98 от 2018 г., бр. 17, 64, 83, 96 и 102 от 2019 г., бр. 18, 28, 34, 69, 104 и 105 от 2020 г., бр. 25, 56, 100 и 102 от 2022 г., бр. 8, 66, 80, 84, 102 и 106 от 2023 г., бр. 36, 70 и 82 от 2024 г. и бр. 26, 49 и 54 от 2025 г.) в чл. 74, ал. 1, т. 7 думите „Закона за международния търговски арбитраж“ се заменят със „Закона за арбитража“.

§ 30. В Кодекса на търговското корабоплаване (обн., ДВ, бр. 55 и 56 от 1970 г.; попр., бр. 58 от 1970 г.; изм., бр. 55 от 1975 г., бр. 10 от 1987 г., бр. 30 от 1990 г., бр. 85 от 1998 г., бр. 12 от 2000 г., бр. 41 от 2001 г., бр. 113 от 2002 г., бр. 55 от 2004 г., бр. 42, 77, 87, 94 и 104 от 2005 г., бр. 30, 62 и 108 от 2006 г., бр. 36, 71 и 98 от 2008 г., бр. 12 и 32 от 2009 г., бр. 85 от 2010 г., бр. 92 от 2011 г., бр. 38 и 77 от 2012 г., бр. 15, 28 и 109 от 2013 г., бр. 14 и 52 от 2015 г., бр. 58 от 2016 г., бр. 93 от 2017 г., бр. 28 от 2018 г., бр. 62 от 2019 г., бр. 104 и 108 от 2020 г., бр. 106 от 2023 г. и бр. 41 и 70 от 2024 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 302, ал. 3, изречение пето думите „Закона за международния търговски арбитраж“ се заменят със „Закона за арбитража“.

2. В чл. 306, ал. 2, изречение трето думите „Закона за международния търговски арбитраж“ се заменят със „Закона за арбитража“.

§ 31. В Закона за занаятите (обн., ДВ, бр. 42 от 2001 г.; изм., бр. 112 от 2001 г., бр. 56 от 2002 г., бр. 99 и 105 от 2005 г., бр. 10, 30, 34, 80 и 81 от 2006 г., бр. 53 от 2007 г., бр. 19 и 82 от 2009 г., бр. 15 от 2010 г., бр. 28 от 2011 г., бр. 68 от 2013 г., бр. 79 от 2015 г., бр. 17 от 2019 г. и бр. 85 от 2023 г.) в чл. 39, ал. 4 думите „Закона за международния търговски арбитраж“ се заменят със „Закона за арбитража“.

§ 32. В Закона за стоковите борси и тържищата (обн., ДВ, бр. 93 от 1996 г.; изм., бр. 41 и 153 от 1998 г., бр. 18 от 1999 г., бр. 20 от 2000 г., бр. 41 от 2001 г., бр. 30, 34, 80 и 85 от 2006 г., бр. 53 от 2007 г., бр. 42 и 82 от 2009 г., бр. 18 и 97 от 2010 г., бр. 39 и 42 от 2011 г., бр. 38 и 77 от 2012 г., бр. 12 и 14 от 2015 г., бр. 85 и 103 от 2017 г., бр. 7 от 2018 г., бр. 52 от 2020 г., бр. 84 от 2023 г. и бр. 41 от 2024 г.) в чл. 37, ал. 7 думите „Закона за международния търговски арбитраж“ се заменят със „Закона за арбитража“.

§ 33. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“ с изключение на:

1. параграфи 4, 5, § 7, т. 4 (относно чл. 11, ал. 6), § 16, т. 2 и § 24, които влизат в сила в 4-месечен срок след обнародването на този закон в „Държавен вестник“;

2. параграфи 12, § 13, т. 2, § 14, т. 2, § 17, т. 1, буква „а“ и т. 2, § 19, § 20, т. 2 и § 27, които влизат в сила в 7-месечен срок след обнародването на този закон в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 51-вото Народно събрание на 24 юли 2025 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Наталия Киселова

4266

УКАЗ № 125

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс, приет от 51-вото Народно събрание на 24 юли 2025 г.

Издаден в София на 30 юли 2025 г.

Президент на Републиката:
Румен Радев

Подпечатан с държавния печат.
Министър на правосъдието:
Георги Георгиев

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс (обн., ДВ, бр. 30 от 2006 г.; изм., бр. 59 и 64 от 2007 г., бр. 94 от 2008 г., бр. 35 от 2009 г., бр. 100 от 2010 г., бр. 39 от 2011 г., бр. 77 от 2012 г., бр. 104 от 2013 г., бр. 27 от 2014 г., бр. 74 от 2016 г., бр. 13, 58, 63, 85 и 103 от 2017 г., бр. 42, 65 и 77 от 2018 г.; Решение № 5 на Конституционния съд от 2019 г. – бр. 36 от 2019 г.; изм., бр. 94 от 2019 г., бр. 44 и 98 от 2020 г., бр. 9 и 15 от 2021 г., бр. 102 от 2022 г. и бр. 80 и 102 от 2023 г.)

§ 1. В чл. 12 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2:

„(2) Органите осигуряват достъп до подробна информация за възможността да се подават искания, предложения, жалби и сигнали в електронна форма на интернет страницата си и на видно място в съответната сграда.“

2. Досегашните ал. 2 и 3 стават съответно ал. 3 и 4.

§ 2. В чл. 18а се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Когато жалбата или протестът се подават по електронен път чрез органа, издал оспорвания акт, те се подават по реда на Закона за електронното управление, като в тридневен срок от изтичането на сроковете за оспорване от останалите лица органът изпраща на съда жалбата или протеста заедно с електронната преписка по издаването на акта, като уведомява подателя за това. В случай че органът не изпълни задължението си, жалбата или протестът може да се подадат пред съда по електронен път по реда на Закона за съдебната власт, като съдът изисква преписката служебно от органа, издал акта.“

2. В ал. 4:

а) точка 2 се отменя;

б) точка 3 се изменя така:

„3. мобилен телефон, който позволява получаването на съобщение, съдържащо информация за изтегляне на съставения документ от системата за сигурно електронно връчване, когато е посочен в персоналния профил по т. 1;“

в) създава се нова т. 4:

„4. профил в единния портал за електронно правосъдие – само за съдебните производства.“

3. Алинея 5 се изменя така:

„(5) Административните органи, органите на съдебната власт, омбудсманът, лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, организациите и адвокатите, участници в производствата, задължително посочват елек-

тронен адрес за призоваване и получаване на документи и съобщения:

1. чрез информационната система за сигурно електронно връчване – в производствата пред административен орган;

2. чрез единния портал за електронно правосъдие или чрез информационната система за сигурно електронно връчване – в производствата пред съд.“

4. Създава се нова ал. 11:

„(11) Когато лицето по ал. 5 не е посочило електронен адрес и не е възможно да бъде призовано по реда на ал. 7 – 9, административният орган, съответно съдът, поставя съобщение на интернет страницата си и на таблото за обявления, в което указва на лицето да посочи електронен адрес в 14-дневен срок от поставянето на съобщението. При неизпълнение на даденото указание се прилага ал. 10.“

5. Досегашната ал. 11 става ал. 12.

6. Досегашната ал. 12 става ал. 13 и в нея числото „11“ се заменя с „12“.

§ 3. В чл. 26 се създава ал. 3:

„(3) За връчване на съобщенията по ал. 2 на страни, които не са посочили електронен адрес или не са длъжни да посочат такъв, административният орган сменя образа на електронния документ на хартиен носител, който се заверява от съответния служител.“

§ 4. В чл. 29, ал. 1 изречение второ се заличава.

§ 5. Създава се чл. 29а:

„Подаване на искане по електронен път

Чл. 29а. (1) Искането за издаване на индивидуален административен акт може да се подава и като електронен документ по електронен път.

(2) Административните органи, органите на съдебната власт, омбудсманът, лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, организациите и адвокатите, участници в производствата, подават исканията си по електронен път.

(3) Административните органи са длъжни да приемат искането по електронен път, когато са спазени изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги и на Закона за електронното управление.

(4) Административните органи осигуряват възможност производствата по издаване на индивидуални административни актове да се извършват по електронен път, освен когато поради естеството на производствата или актовете това е невъзможно или закон предвижда особена форма за извършването на отделни действия или издаването на съответните актове.

(5) Установяването на интегритета и авторството на подаденото по електронен

път искане за издаване на индивидуален административен акт се извършва по реда на чл. 22, ал. 3, 4 и 6 от Закона за електронното управление.

(6) Подаването на исканията за издаване на индивидуални административни актове по електронен път може да се извършва 24 часа в денонощието.

(7) При направено искане по електронен път административният орган изпраща официално потвърждение за получаването на искането във форма на електронен документ, което съдържа информацията по чл. 34, ал. 2 от Закона за електронното управление, както и указание, че съобщенията в производството ще бъдат връчвани по електронен път. В този случай подателят на искането е длъжен да приема по електронен път изявленията от административния орган, освен когато оттегли изрично съгласието си. Лицата по ал. 2 не може да откажат връчване по електронен път.

§ 6. Създава се чл. 29б:

„Електронна преписка

Чл. 29б. (1) Административният орган създава електронна преписка при всяко искане за издаване на индивидуален административен акт, както и при започване на производство по инициатива на органа.

(2) Електронната преписка е съвкупност от свързани електронни записи, която съдържа всички електронни документи и информация, създадени или предоставени от участниците в производството и административните органи, както и данни за документите и доказателствата, съставени или представени на физически носител, техни електронни образи и други данни, обработвани от административния орган във връзка с производството. Електронните записи се подреждат по реда на постъпването им и съдържат кратки наименования относно съдържанието на електронните документи и електронните образи.

(3) Когато искането за издаване на индивидуален административен акт постъпи на хартиен носител, то се въвежда в електронната преписка чрез снемане на електронен образ от него и от приложените към искането документи във вид и по начин, позволяващи възпроизвеждането им. Пълното и точното съответствие на снетия електронен образ със снемания документ се удостоверява от служители, определени от ръководителя на администрацията на органа, чрез полагане на подпис върху хартиения носител, а на въведените електронни образи – чрез подписването им с електронен подпис.

(4) Административните органи осигуряват поддържането и съхранението на електронните преписки по начин, който не позволява случайното или незаконното унищожаване на данни от тях и не допуска неправомерен достъп, изменение или разпространение.

(5) Административният орган осигурява съхраняването на доказателствата на материалния носител, на който са представени. Изявленията, документите и другата информация, постъпили пред административния орган на хартиен носител в хода на производството, се въвеждат в електронната преписка по реда на ал. 3. При изпращане на електронната преписка изявленията, документите и информацията се съхраняват от административния орган, освен ако не бъдат изискани от другия орган или от съда.

§ 7. Създава се чл. 29в:

„Връчване на електронни документи

Чл. 29в. (1) Връчването на електронни документи от административния орган се извършва чрез изпращане на съобщение на електронния адрес, съдържащо информация за изтегляне на съставения документ от информационната система за сигурно електронно връчване. Документите се смятат за връчени с изтеглянето им.

(2) Когато получателят не е изтеглил документа в 7-дневен срок от неговото изпращане, документът се смята за връчен в първия ден след изтичането на този срок.

(3) Изпращането и връчването на документи по електронен път се удостоверява с електронния запис за изпращането, съответно изтеглянето, съхранен в системата по ал. 1.

§ 8. В чл. 30 се създава ал. 4:

„(4) Когато приложените към искането електронни документи са нечетими или са във формат, различен от установения в Закона за електронното управление, на заявителя се изпраща съобщение, че получаването на приложенията не се потвърждава и причините за това, както и за възможността да ги представи отново до изтичането на срока за произнасяне. Срокът за произнасяне започва да тече три дни след получаването на съобщението, а когато документите бъдат представени в четим вид и в установения формат по-рано – от представянето им.“

§ 9. В чл. 34 ал. 1 се изменя така:

„(1) Страните имат право да преглеждат преписката и да си правят бележки и извадки по всяко време на производството. При наличие на технологична възможност страните имат право на достъп до преписката по електронен път, както и да си правят копия на хартиен и технически носител за своя сметка. След приключване на производството страните имат право на достъп съгласно Закона за националния архивен фонд.“

§ 10. В чл. 60 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създават се нови ал. 6 и 7:

„(6) Когато в разпореждането, с което се допуска или се отказва предварително изпълнение, или в съобщението за неговото издаване не е указано пред кой орган и в

какъв срок може да се подаде жалба, срокът за обжалване се удължава на 14 дни.

(7) Когато в разпореждането, с което се допуска или се отказва предварително изпълнение или в съобщението за неговото издаване погрешно е указано, че то не подлежи на обжалване, срокът за обжалване се удължава на един месец.“

2. Досегашните ал. 6, 7 и 8 стават съответно ал. 8, 9 и 10.

§ 11. В чл. 83 ал. 3 се изменя така:

„(3) Прокурорът може да подава протест при упражняване на надзор при изпълнение на принудителни мерки.“

§ 12. В чл. 84, ал. 2 думата „едномесечен“ се заменя „двумесечен“, а думата „двумесечен“ се заменя с „шестмесечен“.

§ 13. В чл. 128, ал. 1 се създава т. 10:

„10. защита срещу незаконосъобразен подзаконов нормативен акт, който засяга права, свободи или законни интереси, отменен по време на оспорването му от издалия го орган.“

§ 14. В чл. 135 ал. 5 се изменя така:

„(5) Споровете за подсъдност между общите и административните съдилища се решават от състав, включващ петима съдии от Върховния касационен съд и Върховния административен съд, определени както следва: съдия докладчик – избран на принципа на случайния подбор чрез равномерно електронно разпределение между съдиите от Върховния касационен съд и Върховния административен съд, двама съдии от Върховния касационен съд и двама съдии от Върховния административен съд.“

§ 15. В чл. 137 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 след думите „органите на съдебната власт“ се добавя „омбудсмана“ и се поставя запетая.

2. В ал. 3, изречение второ думите „срока за изтегляне“ се заменят с „този срок“.

§ 16. В чл. 142б се правят следните изменения и допълнения:

1. Аlineя 2 се изменя така:

„(2) В съдебно заседание участниците в производството извършват процесуални действия устно, а в останалите случаи – в писмена форма, включително в електронна форма чрез единния портал за електронно правосъдие по Закона за съдебната власт или чрез информационната система за сигурно електронно връчване. Електронните изявления до съда се подписват с квалифициран електронен подпис.“

2. Създава се нова ал. 3:

„(3) Към електронни изявления преписи за страните не се представят. Когато законът предвижда те да бъдат изпратени на участници в производството, за които не е приложимо електронно връчване, съдът ги възпроизвежда заедно с приложенията в необходимия брой преписи на хартиен носител. За възпроизвеждането страната, извършила действието

в електронна форма, заплаща предварително такса като за фотокопие, определена с тарифа на Министерския съвет.“

3. Създават се ал. 4 и 5:

„(4) Когато електронното изявление до съда се подава от пълномощник, към изявлението се представя:

1. пълномощно, подписано от упълномощителя с квалифициран електронен подпис и с удостоверяване на времето на подписване с квалифициран електронен времеви печат, или

2. електронен образ на пълномощно на хартиен носител, заверен от пълномощника с квалифициран електронен подпис; в този случай при оспорване от страна или при поискване от съда лицето следва да представи оригинала на документа или официално заверен препис от него, или

3. данни за овластяването в регистъра по чл. 29, ал. 1 от Закона за електронната идентификация.

(5) В случай на техническа неизправност или технологична невъзможност съдът, съответно страната, извършваща действието в електронна форма, уведомява незабавно за възникналата пречка, като посочи друг начин за уведомяване.“

4. Досегашната ал. 3 става ал. 6.

§ 17. Създава се чл. 142в:

„Извършване на процесуални действия чрез видеоконференция

Чл. 142в. (1) По съображения за сигурност или други важни причини съдът служебно може да постанови страна или неин представител, свидетел, вещо лице или преводач да участва в открито съдебно заседание чрез видеоконференция.

(2) Съдът уведомява страните и участниците за условията за провеждане на видеоконференция най-късно седем дни преди датата на насроченото съдебно заседание.

(3) По искане на страна или друг участник в производството, при обективна невъзможност за явяване в сградата на съда, съдът може да постанови участието му в отделни процесуални действия да се извърши чрез видеоконференция. В този случай изискването за уведомление по ал. 2 не се прилага. В съдебното заседание съдът докладва постъпилата молба и излага съображенията си за провеждане на видеоконференция.

(4) За проведеното заседание и извършените процесуални действия чрез видеоконференция се изготвят протокол и видеозапис, които се прилагат по делото.“

§ 18. Създава се чл. 142г:

„Процесуални действия на съда в електронна форма

Чл. 142г. Съдът може да издава актове и извършва всички други предвидени в закона процесуални действия в електронна форма при условията на Закона за съдебната власт,

освен ако поради естеството им това е невъзможно или по силата на закон е предвидено извършването им по друг начин.“

§ 19. В чл. 143 се правят следните допълнения:

1. В ал. 1 след думите „издаден административен акт“ се добавя „или установи незаконосъобразност по чл. 193, ал. 2“.

2. В ал. 2 накрая се добавя „както и поради отмяна, изменение или допълнение на акта по реда на чл. 79“.

§ 20. В чл. 149 ал. 2 се изменя така:

„(2) Мълчаливият отказ или мълчаливото съгласие може да се оспори в двумесечен срок от изтичането на срока, в който административният орган е бил длъжен да се произнесе.“

§ 21. В чл. 150, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 2 думите „или електронен адрес, ако има такъв“ се заменят с „или електронен адрес за връчване чрез единния портал за електронно правосъдие по Закона за съдебната власт или чрез информационната система за сигурно електронно връчване“.

2. В т. 4 накрая се добавя „за връчване чрез единния портал за електронно правосъдие по Закона за съдебната власт или чрез информационната система за сигурно електронно връчване“.

§ 22. В чл. 152 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинеи 2 и 3 се изменят така:

„(2) В тридневен срок от изтичането на сроковете за оспорване от останалите лица органът изпраща жалбата или протеста заедно с електронната преписка по издаването на акта в цялост на съда, като уведомява подателя за това.

(3) Органът е длъжен да приложи към преписката придружително писмо, съставено като електронен документ, който съдържа:

1. точно описание на документите по преписката по реда на постъпването им;

2. списък на страните в производството по издаване на административния акт с посочване на адресите, на които те последно са били призовани.“

2. Създава се нова ал. 4:

„(4) Органът изпраща преписката и писмото на хартиен носител само ако е предвидено в закон или при технологична невъзможност за изпращането им по електронен път, за което уведомява съда, като изрично посочва основанията за това.“

3. Досегашната ал. 4 става ал. 5 и в нея думите „ал. 1 – 3“ се заменят с „ал. 1 – 4“.

§ 23. Създава се чл. 154а:

„Спиране, възобновяване и прекратяване на производството

Чл. 154а. (1) Съдът спира производството:

1. по съгласие на страните;

2. в случай на смърт на някоя от страните;

3. когато е необходимо да се учреди настоятелство или попечителство на някоя от страните;

4. когато има образувано друго административно или съдебно производство, което има значение за правилното решаване на спора;

5. когато при разглеждането на делото се разкрият престъпни обстоятелства, от установяването на които зависи изходът на спора;

6. когато Конституционният съд е допуснал разглеждането по същество на искане, с което се оспорва конституционността на приложим по делото закон;

7. когато има образувано тълкувателно дело пред Върховния касационен съд или Върховния административен съд по въпрос от значение за спора;

8. при отправено преюдициално запитване от друг съд по въпрос, обуславящ изхода на спора;

9. в изрично предвидените в закон случаи.

(2) Определението за спиране по ал. 1, т. 1 – 8 подлежи на обжалване с частна жалба, а по т. 9 – по определения в съответния закон ред.

(3) Производството се възобновява служебно или по искане на една от страните, след като бъдат отстранени пречките за движението му, за което съдът в случаите на ал. 1, т. 2 – 8 и сам взема необходимите мерки. След възобновяването производството продължава от последното процесуално действие, извършено преди спирането.

(4) Определението, с което се отказва възобновяване на производството, подлежи на обжалване с частна жалба.

(5) Спряното по общо съгласие на страните производство се прекратява, ако в 6-месечен срок от спирането му никоя от страните не е поискала възобновяването му. Ако е постановено решение, то се обезсилва.“

§ 24. В чл. 163, ал. 2 се създава изречение трето: „В отговора се посочват данните по чл. 18а, ал. 5 или по чл. 150, ал. 1, т. 2 – 4.“

§ 25. В чл. 172а се създава ал. 4:

„(4) Когато решението се изготвя в електронна форма, то се подписва с квалифициран електронен подпис и се регистрира в информационната система на съда.“

§ 26. В чл. 173 се създава ал. 5:

„(5) В случаите по ал. 2 – 4, когато съдът отмени мълчалив отказ и изпрати преписката на административния орган за ново произнасяне, ако органът не се произнесе в указания от съда срок, произнасянето се смята за мълчаливо съгласие в случаите, когато съдът е установил, че са налице материалноправните предпоставки за издаване на акт със съдържанието, поискано от заявителя.“

§ 27. Създава се чл. 176а:

„Изменение на решението в частта за разноските

Чл. 176а. (1) В срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо – в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

(2) Съдът съобщава на насрещната страна за искането по ал. 1 с указание за представяне на отговор в 7-дневен срок.

(3) Определението за разноските се постановява в закрито заседание и се връчва на страните. То може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението.

(4) При подадена касационна жалба срещу решението, касационният съд се произнася и по искането за изменение или допълване в частта за разноските, ако такова е направено.“

§ 28. В чл. 178 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 3:

„(3) Споразумение, представено в открито съдебно заседание, може да бъде потвърдено от съда само ако е предварително подписано от страните и бъде потвърдено от всяка от тях, включително при участие чрез видеоконференция.“

2. Досегашните ал. 3 – 6 стават съответно ал. 4 – 7.

§ 29. В чл. 193 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2:

„(2) При отмяна на оспорения подзаконен нормативен акт или на част от него след подаване на жалбата, съдът се произнася по оспорването, когато прилагането на акта до неговата отмяна засяга субективни права, свободи или законни интереси на някоя от страните. В този случай съдът може да обяви нищожността на оспорения подзаконен нормативен акт или на част от него, да установи изцяло или отчасти незаконосъобразността му или да отхвърли оспорването.“

2. Досегашната ал. 2 става ал. 3.

§ 30. В чл. 204, ал. 1 накрая се добавя „или установяването на незаконосъобразността по чл. 193, ал. 2“.

§ 31. В чл. 212, ал. 1, т. 2 накрая се поставя запетая и се добавя „а в случаите по чл. 18а, ал. 5 – и електронен адрес“.

§ 32. В чл. 217, ал. 3 изречение трето се изменя така: „При открито заседание участва прокурор в предвидените със закон случаи, в защита на значим обществен интерес или в интерес на лица, които се нуждаят от специална закрила, както и по негова преценка при условията на чл. 16.“

§ 33. В чл. 221 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 5:

„(5) Когато административният орган отмени подзаконовия административен акт,

Върховният административен съд обезсилва постановеното съдебно решение като недопустимо и прекратява делото. Когато прилагането на акта до неговата отмяна засяга субективни права, свободи или законни интереси на някоя от страните, съдът постановява решение по съществуващото на касационното оспорване.“

2. Досегашните ал. 5 и 6 стават съответно ал. 6 и 7.

§ 34. В чл. 251, ал. 1 се създава изречение второ: „В искането лицата по чл. 18а, ал. 5 посочват електронен адрес.“

§ 35. В чл. 252, ал. 2 се създава изречение второ: „Данните се изпращат до съда чрез информационната система за сигурно електронно връчване или единния портал за електронно правосъдие.“

§ 36. В чл. 254 се създава ал. 3:

„(3) В деня на получаване на частната жалба съдът изпраща препис от нея на електронния адрес на административния орган или на длъжностното лице, което може да подаде отговор в тридневен срок. Незабавно след получаването на отговор или след изтичането на срока по изречение първо първоинстанционният съд изпраща делото на Върховния административен съд.“

§ 37. В чл. 304 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „200 до 2000“ се заменят с „500 до 4000“.

2. Създава се нова ал. 2:

„(2) При неизпълнение на задължение на административен орган по чл. 173, ал. 5, на длъжностното лице се налага глоба в размер от 2000 лв. до 8000 лв.“

3. Досегашната ал. 2 става ал. 3 и в нея числото „500“ се заменя с „1000“.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 38. Министерският съвет и органите на местното самоуправление и местната администрация осигуряват технологична и техническа възможност за изпълнението на задълженията по чл. 152, ал. 2 в срок до 30 юни 2026 г.

§ 39. Административните органи се регистрират в единния портал за електронно правосъдие и в информационната система за сигурно електронно връчване до 1 април 2026 г.

§ 40. Неприклучилите производства пред административния орган и пред съда до влизането в сила на този закон се довършват по досегашния ред.

§ 41. В Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (обн., ДВ, бр. 60 от 1988 г.; изм., бр. 59 от 1993 г., бр. 12 от 1996 г., бр. 67 от 1999 г., бр. 92 от 2000 г., бр. 105 от 2005 г., бр. 30 и 33 от 2006 г., бр. 43 от 2008 г., бр. 17 от 2009 г., бр. 38 и 98 от 2012 г., бр. 7 от 2018 г., бр. 94 от 2019 г., бр. 48 и 84 от 2023 г. и бр. 36 от 2024 г.) в чл. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2:

„(2) Държавата отговаря за имуществени и неимуществени вреди, причинени на граждани и юридически лица от неиздаване на документ в срока по чл. 174 от Административнопроцесуалния кодекс.“

2. Досегашната ал. 2 става ал. 3 и в нея след думите „ал. 1“ се добавя „и 2“.

§ 42. В Закона за съдебната власт (обн., ДВ, бр. 64 от 2007 г.; изм., бр. 69 и 109 от 2008 г., бр. 25, 33, 42, 102 и 103 от 2009 г., бр. 59 от 2010 г., бр. 1, 23, 32, 45, 81 и 82 от 2011 г.; Решение № 10 на Конституционния съд от 2011 г. – бр. 93 от 2011 г.; изм., бр. 20, 50 и 81 от 2012 г., бр. 15, 17, 30, 52, 66, 70 и 71 от 2013 г., бр. 19, 21, 53, 98 и 107 от 2014 г., бр. 14 от 2015 г., бр. 28, 39, 50, 62 и 76 от 2016 г., бр. 13 от 2017 г.; Решение № 1 на Конституционния съд от 2017 г. – бр. 14 от 2017 г.; изм. и доп., бр. 63, 65, 85, 90 и 103 от 2017 г., бр. 7, 15, 49 и 77 от 2018 г., бр. 17 от 2019 г.; Решение № 2 на Конституционния съд от 2019 г. – бр. 19 от 2019 г.; изм., бр. 29, 64 и 83 от 2019 г., бр. 11, 86, 103, 109 и 110 от 2020 г., бр. 16 от 2021 г.; Решение № 7 на Конституционния съд от 2021 г. – бр. 41 от 2021 г.; Решение № 6 на Конституционния съд от 2021 г. – бр. 43 от 2021 г.; изм., бр. 80 от 2021 г., бр. 15, 24 и 32 от 2022 г.; Решение № 7 на Конституционния съд от 2021 г. – бр. 56 от 2022 г.; изм., бр. 62 от 2022 г., бр. 11, 48, 66, 69, 84, 86 и 108 от 2023 г., бр. 18 и 67 от 2024 г. и бр. 6 от 2025 г.) в чл. 63 ал. 9 се изменя така:

„(9) Споровете за подсъдност между Върховния касационен съд и Върховния административен съд се решават от състав, включващ петима съдии от Върховния касационен съд и Върховния административен съд, определени, както следва: съдия докладчик – избран на принципа на случайния подбор чрез равномерно електронно разпределение между съдиите от Върховния касационен съд и Върховния административен съд, двама съдии от Върховния касационен съд и двама съдии от Върховния административен съд, чието определение е окончателно.“

§ 43. Законът влиза в сила три дни от обнародването му в „Държавен вестник“ с изключение на:

1. параграфи 38 и 39, които влизат в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“;

2. параграфи 12, 20, 26, 37 и 41, които влизат в сила един месец от обнародването му в „Държавен вестник“;

3. параграфи 14 и 42, които влизат в сила от 1 януари 2026 г.;

4. параграфи 1 – 9, 15 – 18, 21, 22, 24, 25, 28, 31, 34, 35 и 36, които влизат в сила от 1 юли 2026 г.

Законът е приет от 51-вото Народно събрание на 24 юли 2025 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Наталия Киселова

4267

УКАЗ № 126

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Закона за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници, приет от 51-вото Народно събрание на 25 юли 2025 г.

Издаден в София на 30 юли 2025 г.

Президент на Републиката:
Румен Радев

Подпечатан с държавния печат.
Министър на правосъдието:
Георги Георгиев

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници (обн., ДВ, бр. 62 от 2015 г.; изм., бр. 59 от 2016 г., бр. 85, 91 и 97 от 2017 г., бр. 15, 20 и 106 от 2018 г., бр. 37 от 2019 г., бр. 12 от 2021 г., бр. 25 от 2022 г., бр. 8 и 85 от 2023 г., бр. 13 и 70 от 2024 г. и бр. 54 от 2025 г.)

§ 1. В чл. 6, ал. 5 след думата „използването“ се добавя „на“.

§ 2. В чл. 28б, ал. 3, т. 4 думите „ал. 5“ се заменят с „ал. 6“.

§ 3. В чл. 29, ал. 6, т. 13, буква „б“ думите „ал. 5“ се заменят с „ал. 6“.

§ 4. В чл. 55, ал. 5, т. 7 накрая се добавя „и приемливите задължения по чл. 89“.

§ 5. В чл. 66, ал. 2, т. 8 думите „ал. 5“ се заменят с „ал. 6“.

§ 6. В чл. 69, ал. 9 думата „тяхната“ се заменя с „неговата“ и накрая се поставя запетая и се добавя „включително за решенията по чл. 70а, ал. 4“.

§ 7. В чл. 69а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 6:

а) в т. 1 думите „ал. 5“ се заменят с „ал. 6“;

б) в т. 3 думите „ал. 1 – 4“ се заменят с „ал. 1 – 5“ и думите „ал. 5“ се заменят с „ал. 6“.

2. В ал. 9 в текста преди т. 1 след думите „ал. 7“ се добавя „и 8“.

§ 8. В чл. 69б се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 3 се отменя.

2. Създават се нови ал. 4 и 5:

„(4) Не се определя изискване по чл. 69, ал. 1 за субекти за ликвидация.

(5) Органът за реструктуриране по чл. 2, съответно по чл. 3, може да прецени, че е обосновано да определи изискване по чл. 69, ал. 1 на индивидуална основа за субект за ликвидация в размер, който надхвърля размера, достатъчен за поемане на загубите в съответствие с ал. 2, т. 1. При преценката органът за реструктуриране взема предвид всяко възможно въздействие върху финансовата стабилност и върху риска от разпространение на проблемите във финансовата система, включително по отношение на капацитета за финансиране на ФГВБ.“

3. Създават се ал. 6 – 10:

„(6) В случаите по ал. 5 определеното изискване по чл. 69, ал. 1 се изпълнява от субекта за ликвидация чрез едно или повече от следните:

1. собствен капитал;

2. задължения, които отговарят на условията по чл. 72а от Регламент (ЕС) № 575/2013, с изключение на задълженията, посочени в чл. 72б, параграф 2, букви „б“ и „г“ от същия регламент;

3. задължения по чл. 69а, ал. 3.

(7) За субектите за ликвидация, за които органът за реструктуриране не е определил изискване по чл. 69, ал. 1, не се прилагат чл. 77, параграф 2 и чл. 78а от Регламент (ЕС) № 575/2013.

(8) Освен в случаите по ал. 9, приспаданията по чл. 72д, параграф 5 от Регламент (ЕС) № 575/2013 не се прилагат за позициите в инструменти на собствения капитал и инструменти на приемливите задължения, емитирани от дъщерни институции, които са субекти за ликвидация, за които органът за реструктуриране не е определил изискване по чл. 69, ал. 1.

(9) Субект по чл. 1, ал. 1, т. 1 – 5, който не е субект за реструктуриране, но е дъщерно предприятие на субект за реструктуриране или на субект от трета държава, който би бил субект за реструктуриране, ако беше установен в Европейския съюз, приспада позициите си в инструменти на собствения капитал в дъщерни институции, които принадлежат към същата група за реструктуриране и които са субекти за ликвидация, за които органът за реструктуриране не е определил изискване по чл. 69, ал. 1, когато съвкупният размер на тези позиции е равен на или надвишава 7 на сто от общия размер на собствения му капитал и задължения, отговарящи на условията за приемливост по чл. 70а, ал. 6.

(10) Съвкупният размер на позициите в инструменти на собствения капитал по ал. 9 се изчислява ежегодно към 31 декември като средна стойност за предходните 12 месеца.“

4. Досегашната ал. 4 става ал. 11 и в нея думите „ал. 2 и 3“ се заменят с „ал. 2“.

5. Досегашната ал. 5 става ал. 12 и в нея думите „ал. 2 – 4“ се заменят с „ал. 2 – 11“.

§ 9. В чл. 69е, ал. 4 се правят следните изменения и допълнения:

1. В текста преди т. 1 думите „6 – 8“ се заменят с „6 – 14“, а думите „субекта за реструктуриране, които принадлежат към една и съща Г-СЗИ“ се заменят с „Г-СЗИ субекта, които са част от една и съща Г-СЗИ и са субекти за реструктуриране или са субекти от трета държава, които биха били субекти за реструктуриране, ако бяха установени в Европейския съюз“.

2. В т. 1 накрая се добавя „или субект от трета държава, който би бил субект за реструктуриране, ако беше установен в Европейския съюз“.

§ 10. В чл. 70 се създава ал. 3:

„(3) Не се включват в консолидацията по ал. 1 ипотечните кредитни институции, учредени и регулирани съгласно законодателството на друга държава членка, които са финансирани с покрити облигации и не могат да приемат влогове и които са освободени от минимално изискване за собствен капитал и приемливи задължения при условията на законодателството на тази държава членка, въвеждащо чл. 45а, параграф 1 от Директива 2014/59/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. за създаване на рамка за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници и за изменение на Директива 82/891/ЕИО на Съвета и директиви 2001/24/ЕО, 2002/47/ЕО, 2004/25/ЕО, 2005/56/ЕО, 2007/36/ЕО, 2011/35/ЕС, 2012/30/ЕС и 2013/36/ЕС и на регламентите (ЕС) № 1093/2010 и (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ, L 173/190 от 12 юни 2014 г.).“

§ 11. В чл. 70а се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 4:

„(4) Органът за реструктуриране може да определи за дъщерно предприятие по ал. 1 или 2 съответното изискване по чл. 69б – 69д на консолидирана основа, когато прецени, че са изпълнени едновременно следните условия:

1. дъщерното предприятие отговаря на някое от следните условия:

а) притежава се пряко от субекта за реструктуриране и едновременно:

аа) субектът за реструктуриране е финансов холдинг майка от Европейския съюз или смесен финансов холдинг майка от Европейския съюз;

бб) дъщерното предприятие и субектът за реструктуриране са установени в Република България и са част от една и съща група за реструктуриране;

вв) субектът за реструктуриране не притежава пряко други дъщерни институции или дъщерни дружества по чл. 1, ал. 1, т. 3 – 5, за които се прилагат изискванията по ал. 1 – 3 или изискванията по чл. 69б – 69д;

гг) приспаданията, изисквани съгласно чл. 72д, параграф 5 от Регламент (ЕС) № 575/2013, биха засегнали непропорционално дъщерното предприятие;

б) по отношение на дъщерното предприятие чл. 103а, ал. 2 от Закона за кредитните институции, съответно чл. 276, ал. 1, т. 11 от Закона за пазарите на финансови инструменти, се прилага само на консолидирана основа и определянето на съответното изискване по чл. 69б – 69д на консолидирана основа не би довело до надценяване на нуждите от рекапитализация на подгрупата, състояща се от субекти от съответния консолидационен периметър, за целите на чл. 69б, ал. 1, т. 2 и по-специално – когато в рамките на същия консолидационен периметър преобладават субекти за ликвидация;

2. спазването на съответното изискване по чл. 69б – 69д на консолидирана основа вместо на индивидуална основа не засяга съществено:

а) надеждността и осъществимостта на стратегията за реструктуриране на групата;

б) способността на дъщерното предприятие да спазва определените му капиталови изисквания след упражняване на правомощията за обезценяване и преобразуване, и

в) адекватността на механизма за вътрешно прехвърляне на загуби и рекапитализация, включително обезценяването или преобразуването на съответните капиталови инструменти и приемливи задължения на дъщерното предприятие или на други субекти в групата за реструктуриране, в съответствие с чл. 89.“

2. Досегашната ал. 4 става ал. 5 и в нея думите „съответно спазване“ се заменят с „прилагане“ и думите „в съответствие с“ се заменят с „при спазване на съответните изисквания по“.

3. Досегашната ал. 5 става ал. 6 и в нея:

а) в текста преди т. 1 думите „ал. 1 – 3“ се заменят с „ал. 1 – 4“; а думите „задължения и собствен капитал, както следва“ се заменят с „от следните“;

б) в т. 1 навсякъде думите „ал. 1 – 3“ се заменят с „ал. 1 – 4“.

4. Създават се нови ал. 7 и 8:

„(7) За субект по ал. 1 – 4, който спазва изискването по чл. 69, ал. 1 на консолидирана основа, размерът на собствения капитал и приемливите задължения включва следните задължения, емитирани в съответствие с ал. 6, т. 1 от дъщерно предприятие, установено в Европейския съюз и включено в консолидацията на този субект:

1. задължения, емитирани под условие за закупуване от субекта за реструктуриране и

закупени от него, пряко или непряко чрез други субекти в същата група за реструктуриране, които не са включени в консолидацията на субекта по ал. 1 – 4;

2. задължения, емитирани под условие за закупуване от съществуващ собственик на дялове или акции, който не е част от същата група за реструктуриране.

(8) Размерът на задълженията по ал. 7 не може да надвишава сумата, получена, като от размера на изискването по чл. 69, ал. 1, приложимо към дъщерното предприятие, включено в консолидацията на субекта по ал. 1 – 4, се извади сборът на следните елементи:

1. задълженията, емитирани под условие за закупуване от субекта, спазващ изискването по чл. 69, ал. 1 на консолидирана основа, и закупени от него, пряко или непряко чрез други субекти в същата група за реструктуриране, които са включени в неговата консолидация;

2. размера на собствения капитал, емитиран в съответствие с ал. 6, т. 2.“

5. Досегашната ал. 6 става ал. 9 и в нея в текста преди т. 1 думите „ал. 1 – 5“ се заменят с „ал. 1 – 8“.

6. Досегашната ал. 7 става ал. 10 и в нея в текста преди т. 1 думите „ал. 1 – 5“ се заменят с „ал. 1 – 8“.

7. Досегашната ал. 8 става ал. 11 и в нея в текста преди т. 1 думите „ал. 6“ се заменят с „ал. 9“.

8. Досегашната ал. 9 става ал. 12 и в нея думите „ал. 8“ се заменят с „ал. 11“.

§ 12. В чл. 71 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 5 навсякъде думите „ал. 5“ се заменят с „ал. 6“.

2. Алинея 6 се изменя така:

„(6) Когато е орган за реструктуриране на субект за реструктуриране, който е Г-СЗИ субект и заедно с други субекти за реструктуриране или субекти от трета държава, които биха били субекти за реструктуриране, ако бяха установени в Европейския съюз, е част от една и съща Г-СЗИ, БНБ, съответно Комисията, участва в обсъждането и когато е целесъобразно и в съответствие със стратегията за реструктуриране на Г-СЗИ, съгласува прилагането на чл. 72д от Регламент (ЕС) № 575/2013, както и корекциите за свеждане до минимум или премахване на разликата между сбора на сумите по чл. 69е, ал. 4, т. 1 и по чл. 12а, буква „а“ от Регламент (ЕС) № 575/2013 за отделните субекти за реструктуриране или субекти от трети държави, и сбора от сумите по чл. 69е, ал. 4, т. 2 и по чл. 12а, буква „б“ от Регламент (ЕС) № 575/2013.“

3. В ал. 7 след думите „държави членки“ се добавя „или трети държави“, а след думите „експозиции между“ се добавя „различни“.

4. Алинея 8 се изменя така:

„(8) В случаите по ал. 6 сборът от сумите по чл. 69е, ал. 4, т. 1 и по чл. 12а, буква „а“ от Регламент (ЕС) № 575/2013 за отделните субекти за реструктуриране или субекти от трети държави, които биха били субекти за реструктуриране, ако бяха установени в Европейския съюз, не може да бъде по-малък от сбора от сумите по чл. 69е, ал. 4, т. 2 и по чл. 12а, буква „б“ от Регламент (ЕС) № 575/2013.“

5. Алинея 15 се отменя.

§ 13. В чл. 72, ал. 4 навсякъде думите „ал. 5“ се заменят с „ал. 6“.

§ 14. В чл. 72б се правят следните изменения:

1. В ал. 1, т. 1 думите „ал. 5“ се заменят с „ал. 6“.

2. В ал. 6, т. 1 думите „ал. 5“ се заменят с „ал. 6“.

3. Алинея 7 се изменя така:

„(7) Изискванията по ал. 1 и 6 не се прилагат за субектите за ликвидация, освен когато БНБ, съответно Комисията, в съответствие с чл. 69б, ал. 4 е определила изискване по чл. 69, ал. 1. В тези случаи съдържанието и честотата на задълженията за отчетност и оповестяване за субектите за ликвидация се определят от БНБ, съответно Комисията, като не могат да надхвърлят необходимото, за да се следи спазването на изискването, определено съгласно чл. 69б, ал. 5 и 6. Органите за реструктуриране съобщават задълженията за отчетност и оповестяване на субектите за ликвидация.“

§ 15. В чл. 72в, ал. 1, т. 2 думите „чл. 28а – 28в“ се заменят с „чл. 28а и 28б“.

§ 16. В чл. 85, ал. 5 думите „ал. 5“ се заменят с „ал. 4“.

§ 17. В чл. 89, ал. 5 думите „ал. 5“ се заменят с „ал. 6“.

§ 18. В заглавието на чл. 90 накрая се добавя „и приемливи задължения“.

§ 19. В чл. 91, ал. 5 след думите „преобразуване на капиталови инструменти“ се добавя „или приемливи задължения по чл. 89, ал. 5“, а след думите „тези капиталови инструменти“ се добавя „или приемливи задължения“.

§ 20. В чл. 93, ал. 1, т. 2 думите „ал. 5“ се заменят с „ал. 6“ и думите „ал. 1 – 4“ се заменят с „ал. 1 – 5“.

§ 21. В чл. 101, ал. 6 думата „влогове“ се заменя с „отговарящи на условията влогове и по-специално влогове“.

§ 22. В чл. 122 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Когато институция от трета държава или предприятие майка от трета държава има институция – дъщерно дружество или предприятие майка от Европейския съюз, лицензирани в Република България, както и дъщерни дружества или предприятия майки

от Европейския съюз, установени в други държави членки, или значим клон, установен в Република България, както и значими клонове, установени в други държави членки, съответният орган за реструктуриране по чл. 2, ал. 1 или по чл. 3, ал. 1 и органите за реструктуриране на държавите членки, в които са установени дъщерните дружества, предприятията майки от Европейския съюз и значимите клонове създават европейска колегия за реструктуриране.“

2. В ал. 5 думата „институции“ се заменя с „предприятия“.

3. В ал. 7 навсякъде думите „ал. 5“ се заменят с „ал. 6“.

§ 23. В допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. В § 1:

а) създава се т. 5б:

„5б. „Г-СЗИ субект“ е понятие по смисъла на чл. 4, параграф 1, т. 13б от Регламент (ЕС) № 575/2013.“;

б) в т. 5б думите „ал. 5“ се заменят с „ал. 6“;

в) в т. 5в думите „на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. за създаване на рамка за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници и за изменение на Директива 82/891/ЕИО на Съвета и директиви 2001/24/ЕО, 2002/47/ЕО, 2004/25/ЕО, 2005/56/ЕО, 2007/36/ЕО, 2011/35/ЕС, 2012/30/ЕС и 2013/36/ЕС и на регламенти (ЕС) № 1093/2010 и (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ, L 173/190 от 12 юни 2014 г.)“ се заличават;

г) създава се нова т. 71а:

„71а. „Субект за ликвидация“ е:

а) установено в Европейския съюз юридическо лице, по отношение на което планът за реструктуриране на групата или – за субекти, които не са част от група – планът за реструктуриране предвижда субектът да бъде прекратен чрез обичайно производство по несъстоятелност, или

б) субект в рамките на група за реструктуриране, различен от субекта за реструктуриране, по отношение на който планът за реструктуриране на групата не предвижда упражняване на правомощия за обезценяване и преобразуване.“;

д) досегашната т. 71а става т. 71б.

2. В § 4 се създава т. 4:

„4. Директива (ЕС) 2024/1174 на Европейския парламент и на Съвета от 11 април 2024 г. за изменение на Директива 2014/59/ЕС и Регламент (ЕС) № 806/2014 по отношение на някои аспекти на минималното изискване за собствен капитал и приемливи задължения (ОВ, L 2024/1174 от 22 април 2024 г.)“.

3. В § 4а думите „и на Регламент (ЕС) 2022/2554 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2022 г. относно опера-

тивната устойчивост на цифровите технологии във финансовия сектор и за изменение на регламенти (ЕО) № 1060/2009, (ЕС) № 648/2012, (ЕС) № 600/2014, (ЕС) № 909/2014 и (ЕС) 2016/1011 (ОВ, L 333/1 от 27 декември 2022 г.)“ се заличават.

4. Създава се § 46:

„§ 46. Този закон предвижда мерки по прилагането на:

1. член 2 и 3 от Регламент (ЕС) 2022/2036 на Европейския парламент и на Съвета от 19 октомври 2022 г. за изменение на Регламент (ЕС) № 575/2013 и на Директива 2014/59/ЕС по отношение на пруденциалното третиране на глобални системно значими институции, които са обект на стратегия за реструктуриране с множество входни точки, и методи за непряко записване на инструменти, приемливи за покриване на минималното изискване за собствен капитал и приемливи задължения (ОВ, L 275/1 от 25 октомври 2022 г.);

2. Регламент (ЕС) 2022/2554 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2022 г. относно оперативната устойчивост на цифровите технологии във финансовия сектор и за изменение на регламенти (ЕО) № 1060/2009, (ЕС) № 648/2012, (ЕС) № 600/2014, (ЕС) № 909/2014 и (ЕС) 2016/1011 (ОВ, L 333/1 от 27 декември 2022 г.)“.

§ 24. В приложение № 5 към чл. 28а, в т. 3 навсякъде след думите „чл. 69б – 69е“ се добавя „изразен като процентен дял от общата рискова експозиция, изчислена в съответствие с чл. 92, параграф 3 от Регламент (ЕС) № 575/2013“ и се поставя запетая.

§ 25. Навсякъде в закона думите „чл. 31, буква „в“ от Регламент (ЕС) № 1093/2010“ се заменят с „чл. 31, параграф 2, буква „в“ от Регламент (ЕС) № 1093/2010“.

Заклучителни разпоредби

§ 26. В Закона за банковата несъстоятелност (обн., ДВ, бр. 92 от 2002 г.; изм., бр. 67 от 2003 г., бр. 36 от 2004 г., бр. 31 и 105 от 2005 г., бр. 30, 34, 59 и 80 от 2006 г., бр. 53 и 59 от 2007 г., бр. 67 от 2008 г., бр. 105 от 2011 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 22, 41, 50, 61, 62 и 94 от 2015 г., бр. 33 и 95 от 2016 г., бр. 20, 91 и 103 от 2017 г., бр. 22 от 2018 г., бр. 33 и 83 от 2019 г., бр. 12 от 2021 г.; Решение № 8 от 2021 г. на Конституционния съд – бр. 48 от 2021 г.; изм., бр. 25 от 2022 г., бр. 70 от 2024 г. и бр. 54 от 2025 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 8:

а) в ал. 1 думата „лицензията“ се заменя с „лиценза“;

б) в ал. 4 навсякъде думата „лицензията“ се заменя с „лиценза“, а думите „нейното отнемане“ се заменят с „отнемането му“;

в) в ал. 5 навсякъде думата „лицензията“ се заменя с „лиценза“.

2. В чл. 11:

а) в ал. 3 думите „назначените от Централната банка квестори или от назначените по реда на чл. 12, ал. 1, т. 2 временни синдици“ се заменят с „лицата, които са я представлявали до датата на решението на Централната банка за отнемане на лиценза ѝ за извършване на банкова дейност или до датата на назначаването на квестори по чл. 103, ал. 2, т. 24 от Закона за кредитните институции или на временни управители по чл. 46, ал. 1 от Закона за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници“ и след тях се поставя запетая;

б) в ал. 7 думата „банката“ се заменя с „лицата по ал. 3 и 4“.

3. В чл. 12а:

а) в ал. 2, т. 1 думите „отнета лицензия“ се заменят с „отнет лиценз, с изключение на случаите по чл. 11, ал. 3“;

б) в ал. 6 изречение трето се заличава.

4. В чл. 13, ал. 4 след думите „на фонда“ се поставя запетая и се добавя „на лицата по чл. 11, ал. 3 и 4“.

5. В чл. 16, ал. 1 думите „квесторите или временните синдици на банката и Централната банка“ се заменят със „страните по делото“.

6. В чл. 29, ал. 1, т. 7 думите „или по предложение на министъра на финансите“ се заличават.

7. В чл. 32, ал. 6 изречение трето се заличава.

8. В чл. 92:

а) в ал. 1 думата „лицензия“ се заменя с „лиценз“;

б) в ал. 2 думите „условна лицензия“ се заменят с „лиценз“, а думата „лицензията“ се заменя с „лиценза“;

в) в ал. 3, изречение първо думите „условна банкова лицензия, която“ се заменят с „лиценз, който“, а в изречение второ думата „Лицензията“ се заменя с „Лицензът“;

г) в ал. 7 думата „лицензията“ се заменя с „лиценза“.

9. В останалите текстове на закона думата „лицензията“ се заменя с „лиценза“.

§ 27. В Закона за кредитните институции (обн., ДВ, бр. 59 от 2006 г.; изм., бр. 105 от 2006 г., бр. 52, 59 и 109 от 2007 г., бр. 69 от 2008 г., бр. 23, 24, 44, 93 и 95 от 2009 г., бр. 94 и 101 от 2010 г., бр. 77 и 105 от 2011 г., бр. 38 и 44 от 2012 г., бр. 52, 70 и 109 от 2013 г., бр. 22, 27, 35 и 53 от 2014 г., бр. 14, 22, 50, 62 и 94 от 2015 г., бр. 33, 59, 62, 81, 95 и 98 от 2016 г., бр. 63, 97 и 103 от 2017 г., бр. 7, 15, 16, 20, 22, 51, 77, 98 и 106 от 2018 г., бр. 37, 42, 83, 94 и 96 от 2019 г., бр. 11, 13, 14, 18 и 64 от 2020 г., бр. 12 и 21 от 2021 г., бр. 25 и 51 от 2022 г., бр. 65, 66, 84 и 85 от 2023 г., бр. 13, 70 и 79 от 2024 г. и бр. 49, 50 и 54 от 2025 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 90, ал. 6 думите „ал. 4 и 5“ се заменят с „ал. 2, 4 и 5“.

2. В чл. 92а, ал. 1, т. 2 и чл. 92б, ал. 1, т. 2 в началото се добавя „мерките за изпълнение на всички важни въпроси и съществени констатации, свързани с надзора върху ликвидността и“.

3. В чл. 103а, ал. 2, т. 2 след думите „73а, ал. 1 и 2“ се поставя запетая и се добавя „чл. 73б“.

Законът е приет от 51-вото Народно събрание на 25 юли 2025 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Наталия Киселова

4269

ПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА

УКАЗ № 120

На основание чл. 98, т. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 466 от Изборния кодекс

ПОСТАНОВЯВАМ:

Насрочвам нов избор за общински съветници в община Пазарджик, област Пазарджик, на 12 октомври 2025 г.

Издаден в София на 28 юли 2025 г.

Президент на Републиката:
Румен Радев

Подпечатан с държавния печат.
Министър на правосъдието:
Георги Георгиев

4341

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 140 ОТ 30 ЮЛИ 2025 Г.

за одобряване на вътрешнокомпенсирани промени на утвърдените разходи по области на политики/бюджетни програми по бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за 2025 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. Одобрява вътрешнокомпенсирани промени на утвърдените разходи по области на политики/бюджетни програми по бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за 2025 г., както следва:

1. увеличава утвърдените разходи по показател „Персонал“ по „Политика за подобряване на инвестиционния процес, поддържане, модернизация и изграждане на техническата инфраструктура“, бюджетна програма „Нормативно регулиране и контрол на строителните продукти и инвестиционния процес в строителството“ с 920 000 лв.;

2. намалява текущата издръжка по бюджетна програма „Ефективна администрация и координация“ с 920 000 лв.

Чл. 2. Със сумата по чл. 1, т. 2 да се намалят показателите по чл. 23, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г.

Чл. 3. Министърът на регионалното развитие и благоустройството да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за 2025 г. и да уведоми министъра на финансите.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 1 и 2 от Закона за публичните финанси във връзка с чл. 79, ал. 2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:
Росен Желязков

Главен секретар на Министерския съвет:
Габриела Козарева

4380

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 141 ОТ 30 ЮЛИ 2025 Г.

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на правосъдието за 2025 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи в размер 185 700 лв. по бюджета на Министерството на правосъдието за 2025 г. за изплащане на обезщетения по чл. 60з от Закона за съдебната власт за периода от 1 април 2025 г. до 30 юни 2025 г.

(2) Средствата по ал. 1 да се осигурят за сметка на предвидените разходи по централния бюджет за 2025 г.

Чл. 2. Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат разходите по „Политика в областта на правосъдието“, бюджетна програма „Прав-

на рамка за функционирането на съдебната система“, по бюджета на Министерството на правосъдието за 2025 г.

Чл. 3. Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат показателите по чл. 13, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г.

Чл. 4. Министърът на правосъдието да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на правосъдието за 2025 г. и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 5. Министърът на финансите да извърши съответните промени по централния бюджет за 2025 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси във връзка с чл. 60к от Закона за съдебната власт.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на правосъдието.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Росен Желязков

Главен секретар на Министерския съвет:

Габриела Козарева

4381

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 142 ОТ 30 ЮЛИ 2025 Г.

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерския съвет за 2025 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПО СТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи по бюджета на Министерския съвет за 2025 г. в размер 1 365 800 лв., в т.ч. по показател „Персонал“ – 87 500 лв., за дейности по стопанисване и управление от областния управител на област София на поземлен имот с идентификатор 44063.1447.2731 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. София с площ 958 510 кв. м – парк „Врана“.

(2) Средствата по ал. 1 да се осигурят за сметка на реструктуриране на разходите и/или трансферите по централния бюджет за 2025 г.

Чл. 2. (1) Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат разходите по „Политика в областта на осъществяването на държавните функции на територията на областите в България“, бюджетна програма „Осъществяване на държавната политика на областно ниво“, по бюджета на Министерския съвет за 2025 г.

(2) Със сумата в размер 1 278 300 лв. да се увеличат показателите по чл. 6, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г.

Чл. 3. Главният секретар на Министерския съвет да извърши съответните промени по бюджета на Министерския съвет за 2025 г. след финализиране на фактическото предаване и приемане на парк „Врана“ между Областната администрация на област София и Столичната община чрез подписването на предавателно-приемателен протокол (с минимум съдържание съгласно приложението) и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 4. Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2025 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси и чл. 79, ал. 2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на областния управител на област София.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Росен Желязков

Главен секретар на Министерския съвет:

Габриела Козарева

Приложение

към чл. 3

Минимум съдържание на предавателно-приемателен протокол, обективизиращ фактическото приемане и предаване на парк „Врана“ между Областната администрация на област София и Столичната община, както следва:

1. Подробен списък на активите, намиращи се в парк „Врана“, с посочени балансови и отчетни стойности, които са счетоводно заведени по баланса на Общинско предприятие „Паркове и градски градини“ (ОП „Паркове и градски градини“). Списъкът следва да съдържа и точна информация за размерите (дължина, широчина, височина), технически параметри, количество и други индивидуални характеристики, относими към всеки един актив.

2. Детайлна справка на приходите от управление на парк-музей „Врана“ за последните пет години.

3. Обективна информация за реалното участие на ценната растителност в общия фитофонд на парка и разпределението ѝ по паркови елементи.

4. Данни за налична поливна система или проекти за хидрогеоложки проучвания за сондажи.

5. Информация относно регистрация на сондажите и кладенците на територията на парка.

4382

МИНИСТЕРСТВА
И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

МИНИСТЕРСТВО
НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

Наредба за изменение на Наредба № 2 от 2025 г. за условията и реда за предоставяне на подпомагане по интервенцията по чл. 76, параграф 3, буква „а“ от Регламент (ЕС) 2021/2115, както и реда за налагане на административни санкции (ДВ, бр. 24 от 2025 г.)

§ 1. В чл. 7, ал. 2 се правят следните изменения:

1. В т. 1 думите „420 лв./ха“ се заменят с „214,74 евро/ха“.
2. В т. 2 думите „1260 лв./ха“ се заменят с „644,23 евро/ха“.
3. В т. 3 думите „75,6 лв./ха“ се заменят с „38,65 евро/ха“.

Заключителни разпоредби

§ 2. В Наредба № 1 от 2024 г. за условията и реда за предоставяне на подпомагане по техническа помощ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2023 – 2027 г., както и реда за налагане на административни санкции (обн., ДВ, бр. 30 от 2024 г.; изм. и доп., бр. 105 от 2024 г.) в чл. 10, ал. 4 думата „левове“ се заменя с „евро“.

§ 3. Наредбата влиза в сила от датата, определена в Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, прието в съответствие с чл. 140, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз и Регламент на Съвета на Европейския съюз, приет в съответствие с чл. 140, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

Министър:
Георги Тахов

МИНИСТЕРСТВО
НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА

Наредба за изменение на Наредба № РД 07-8 от 13 юли 2015 г. за условията и реда за предоставяне, регистриране и отчитане на трудовите договори по чл. 114а, ал. 1 от Кодекса на труда пред инспекцията по труда (обн., ДВ, бр. 54 от 2015 г.; изм. и доп., бр. 74 от 2018 г.; изм. и доп., бр. 25 от 2021 г.)

- § 1. В чл. 3 се правят следните изменения:
1. В ал. 3 думите „и съдържа данни за страните, място на работа, наименование на длъжността, размер на трудовото възнаграждение, дата и месец на изпълнение на работата, продължителност на работното време, начало и край на работния ден и данни, служебно вписани от инспекцията по труда, регистрирала съответния образец“ се заличават.
2. В ал. 5 думите „като посочва личните данни на работника, характера и мястото на работа, дневното трудово възнаграждение, продължителността на работното време, както и начало и край на работния ден“ се заличават.

§ 2. Приложението към чл. 2 се изменя така:

„Приложение
към чл. 2

Уникален идентификационен №
Дирекция „Инспекция по труда“, гр.
Дата:
Име на длъжностно лице:

(попълва се служебно)

ТРУДОВ ДОГОВОР №
Днес, 20..... г., в гр./с.
на основание чл. 114а, ал. 1 от Кодекса на труда между:
1.
.....
(регистриран земеделски стопанин/тютюно-производител – ЕИК по регистър БУЛСТАТ/ЕИК на търговеца/служебен номер, издаден от Националната агенция за приходите, ЕГН)
представявано от
(три имена на лицето, което представлява работодателя – регистриран земеделски стопанин или тютюнопроизводител, и ЕГН)
притежаващ регистрационна карта, изд. на
..... от Областна дирекция „Земеделие“ – гр.

наричан по-долу РАБОТОДАТЕЛ,
и
2.,
(три имена на работника)

ЕГН
наричан по-долу РАБОТНИК, се сключи настоя-
щият трудов договор:

1. РАБОТОДАТЕЛЯТ възлага, а РАБОТНИКЪТ
приема да изпълнява длъжността:

2. Място на работата:

3. Характер на работата: краткотрайна сезонна
селскостопанска работа – обработка на насажде-
нията/ръчно прибиране на реколтата от плодове,
зеленчуци, розов цвят, лавандула или тютюн.

4. Продължителност на работния ден:
(8 часа или 4 часа)

5. Срок (времетраене) на договора – за един ден.

6. Дневно трудово възнаграждение:
(.....) лв.
(в размер на не по-малко от пропорционално опреде-
ления размер на минималния месечен осигурителен
доход за длъжността)

7. Трудовото възнаграждение по т. 6 се изплаща
от работодателя в края на работния ден.

8. Изпълнението на задълженията по трудовия
договор започва с постъпването на РАБОТНИКА
на работа, което се удостоверява с подписването
на този договор.

9. Трудовият договор се прекратява с изтичане
на срока му.

Настоящият трудов договор се състави в два
еднообразни екземпляра, единият от които задъл-
жително се връчва на работника преди започването
на работа.

РАБОТНИКЪТ постъпни на работа на 20.... г.

РАБОТОДАТЕЛ: РАБОТНИК:
(подпис) (подпис)

РАЗ П И С К А

Подписаният
(три имена на работника)

получих трудовото си възнаграждение в размер
на лв./словом
което е разликата между brutното трудово
възнаграждение и удържаните лични осигурителни
вноски по КСО, ЗЗО и данъка по ЗДДФЛ, както
следва:

Brutно трудово възнаграждение лв./
словом

Лични осигурителни вноски по КСО и ЗЗО лв./
словом

Данък по ЗДДФЛ лв./словом

Дата, час: 20..... г., ч.

Подпис на работника:

“

Министър:
Борислав Гуцанов

ВЪРХОВЕН
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

РЕШЕНИЕ № 12572

от 20 ноември 2024 г.

по административно дело № 11939 от 2022 г.

Върховният административен съд на
Република България – второ отделение, в
съдебно заседание на шести ноември две
хиляди двадесет и четвърта година в състав:
председател: Илияна Дойчева, членове: Сла-
вина Влагова, Светлозар Рачев, при секретар
Илияна Иванова и с участието на прокурора
Ася Петрова изслуша докладваното от съ-
дията Славина Влагова по административно
дело № 11939/2022 г.

Производството е по реда на чл. 185 и сл.
от Административнопроцесуалния кодекс
(АПК).

Образувано е по жалба на „Еко партньорс
България“ АД със седалище: гр. София,
срещу чл. 73, ал. 3, приложение № 8 към
чл. 58, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 1, чл. 57,
т. 16 и 20, чл. 61, т. 11, 12 и 13, чл. 10, ал. 2,
чл. 25а и § 1, т. 33 от Наредбата за опаков-
ките и отпадъците от опаковки (НООО) и
допълнителните разпоредби на НООО, изме-
нения, приети с Постановление на Минис-
терския съвет (ПМС) № 419 от 14.12.2022 г.
във връзка с уточнение от открито съдебно
заседание от 6.03.2024 г., с което е оставена
без разглеждане жалбата в частта ѝ срещу
§ 1, т. 2, с който е отменен чл. 9, ал. 6 от
наредбата, поради оттегляне на оспорването
в тази му част.

С жалбата, както и с изложение на
прокуриста на дружеството жалбоподател
в открито съдебно заседание и в писмени
бележки, се твърди незаконосъобразност на
оспорените разпоредби. Навежда съображе-
ния за допуснати съществени нарушения на
административнопроизводствените правила
при приемане на оспорените разпоредби и в
частност нарушение на чл. 26, ал. 5 от Зако-
на за нормативните актове (ЗНА). Твърди и
незаконосъобразност на оспорените разпо-
редби и в частност на тази на чл. 73, ал. 3
от наредбата, с нормативен акт от по-висока
степен, както и за липса на законова делега-
ция на издателя на наредбата за приемане на
тази разпоредба във вида, в който е приета.
Посочва, че с тази разпоредба в подзаконов
акт се въвежда презумпция, която в зако-
на – Закона за управление на отпадъците
(ЗУО) – не съществува. Иска оспорените
разпоредби да бъдат отменени.

Ответникът – Министерският съвет на
Република България (МС на РБ), чрез про-
цесуалния си представител правен съветник

Ангелов, в предходно заседание, с което е даден ход по съществото на спора, както и с представени писмени бележки, изразява становище за неоснователност на жалбата. Излага съображения за спазване на процесуалните правила при приемане на наредбата, включително в частта на оспорените текстове, както и за съответствие на същите с нормативните актове от по-висока степен. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – министърът на околната среда и водите, чрез процесуален представител юрк. Петков, в открито съдебно заседание и с представени писмени бележки изразява становище за недопустимост на жалбата в частта, с която се оспорват чл. 61, т. 11, 12 и 13 от НООО, приети с § 1, т. 22, буква „б“ от ПМС № 419 от 14.12.2022 г., поради липса на правен интерес у жалбоподателя от оспорването им, тъй като не е адресат на тези разпоредби, поради това, че не е организация по оползотворяване. Алтернативно изразява становище за неоснователност на жалбата. Претендира разноси в размер на заплатена държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на върховната прокуратура дава мотивирано становище, че жалбата е допустима, но неоснователна.

Видно от представено Решение № ООп-ОО-7-02 от 3.11.2021 г. на министъра на околната среда и водите е продължен срокът на действие до 31.12.2026 г. на Решение № ООп-ОО-7-00 от 5.12.2016 г., изм. с решение от 18.10.2019 г. на „Еко партньорс България“ АД се разрешава да извършва дейност като организация по оползотворяване, за изпълнение на задълженията по чл. 14, ал. 1, ал. 2, т. 2, ал. 5, 6 и 15 от ЗУО и Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки. Това разрешение е действащо и в сила, тъй като със съдебно Решение № 6723 от 3.06.2024 г. по адм. д. № 9141/2023 г. на ВАС е отменено Решение № 240 от 22.11.2021 г. на министъра на околната среда и водите, с което е отнето Разрешение № ООп-ОО-7-00 от 5.12.2016 г., продължено с Разрешение № ООп-ОО-7-02 от 3.11.2021 г. до 2026 г.

Видно от цитираните разрешения, жалбоподателят в това производство извършва дейност като организация по оползотворяване за изпълнение на посочените задължения. Съгласно чл. 14, ал. 1 от ЗУО „Лицата, пускащи на пазара продукти, след употребата на които се образуват масово разпространени отпадъци, отговарят за разделното им събиране и третиране, както и за постигане на съответните цели за разделно събиране, повторна употреба, рециклиране и/или опол-

зотворяване, определени с наредбите по чл. 13, ал. 1“, като ал. 2 на тази разпоредба посочва, че лицата по ал. 1 изпълняват задълженията си: 1. индивидуално, или 2. чрез колективни системи, представлявани от организации по оползотворяване. В случая жалбоподателят не изпълнява задълженията по чл. 14 индивидуално, тъй като самият той е организация за оползотворяване. Освен това в предмета на дейност на дружеството също не е залегнало изпълнение на такива задължения индивидуално, а напротив – изрично е упоменато, че извършва дейността като организация по оползотворяване. Оспорените разпоредби на чл. 61, т. 11, 12 и 13 от НООО във връзка с чл. 60 от НООО касаят изпълнение на задължения и изисквания относно лица, изпълняващи задълженията си индивидуално, измежду които жалбоподателят не е. Поради това е основателно възражението на ответника – министъра на околната среда и водите, че по отношение на оспорване на разпоредбите на чл. 61, т. 11, 12 и 13, които във връзка с чл. 60 касаят проверката, извършвана по наредбата на лицата, изпълняващи задълженията си индивидуално, за жалбоподателя не е налице правен интерес от оспорването на тези разпоредби. Поради това жалбата му в тази част следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото в тази част следва да бъде прекратено.

По отношение на останалите оспорени разпоредби, а именно чл. 73, ал. 3, приложение № 8 към чл. 58, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 1, чл. 57, т. 16 и 20, чл. 10, ал. 2, чл. 25а и § 1, т. 33 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки (НООО) и допълнителните разпоредби на (НООО), изменения, приети с Постановление на Министерския съвет (ПМС) № 419 от 14.12.2022 г., за жалбоподателя е налице правен интерес от оспорването, тъй като посочените разпоредби засягат дейността му както във връзка с предмета на дейност на дружеството, така и предвид цитираните по-горе разрешения. В тази част жалбата е подадена от дружество, за което е налице правен интерес от оспорване на посочените разпоредби, предвид предмета на дейност на същото и срещу разпоредби от нормативен административен акт, подлежащ на оспорване, поради което жалбата е процесуално допустима.

Настоящият състав, след като обсъди доводите на страните по делото и събраните доказателства, както и при направената служебна проверка за законосъобразността на обжалвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 АПК на всички основания по

чл. 146 от АПК във връзка с препращащата норма на чл. 196 АПК, намира за установено следното:

С писмо изх. № 04-00-2154 от 1.12.2022 г. (стр. 163 от делото), изготвено от главния секретар на Министерството на околната среда и водите (МОСВ), до главния секретар на МС и входирано в МС с № 104-09-51 от 1.12.2022 г. са изпратени доклад от министъра на околната среда и водите и проект на постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове с приложени към писмото: финансова обосновка, частична предварителна оценка на въздействието, становище от администрацията на Министерския съвет, получени становища по проекта на ПМС, справка за отразяване на постъпилите становища по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на МС и на неговата администрация (УПМСНА), съобщение до средствата за масово осведомяване и електронен носител на материалите.

Според изложените в доклада (стр. 164 – 166 от делото) мотиви е представен проект на постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове. Със същия се цели да бъдат допълнени техническите изисквания към системите за разделно събиране на отпадъци от опаковки като следствие от приемането на Наредбата за намаляване на въздействието на определени пластмасови продукти върху околната среда, както и че се цели синхронизиране и уеднаквяване на разпоредбите във всички наредби по чл. 13 от Закона за управление на отпадъците, свързани с обхвата и изискванията към докладите с фактически констатации, изготвяни от одитори, за дейността на организациите по оползотворяване и лицата, изпълняващи целите си, както и да се направи изрично позоваване за реда и изискванията към електронния регистър на лицата, които пускат на пазара опаковани стоки, въведен с чл. 45, ал. 1, т. 13 с измененията на ЗУО от 5.03.2021 г., а също така да бъдат отстранени технически несъответствия в НООО и Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства.

За постигане на посочените цели в доклада са посочени конкретни промени, съответно кои нови разпоредби следва да бъдат приети и кои следва да бъдат изменени, като за предложените промени не са необходими допълнителни разходи/трансфери/други плащания по бюджета на МОСВ, във връзка с което е изготвена финансова обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4, буква „б“ от УПМСНА. Сочи се още, че очакваните резултати от приемането на нормативния акт са свързани със завършването на нормативната рамка за създаване

на система за разделно събиране на бутилки PET в рамките на съществуващите системи за разделно събиране на отпадъци от опаковки за постигане на целите, заложили в чл. 11 от ННВОППВОС, съобразно изискванията на Директива (ЕС) 2019/904. Упоменато е също, че проектът на постановление заедно с доклада, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ на МС са обявени за публично обсъждане на интернет страницата на Министерството на околната среда и водите и на портала на Министерския съвет за обществени консултации съгласно изискването на чл. 26, ал. 2 от ЗНА. В доклада е отбелязано, че справката за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения е публикувана на интернет страницата на Министерството на околната среда и водите и на портала за обществени консултации.

От представената по делото справка за отразяване на постъпилите становища (стр. 189 – 263 от делото), получени след съгласуване по чл. 32, ал. 1 от УПМСНА на проект на ПМС за изменение и допълнение на нормативни актове, са отразени постъпилите бележки и предложения, като са посочени приетите и неприетите от тях, както и мотивите за неприемането им, като по делото са представени и самите становища.

Проектът на ПМС за изменение и допълнение на нормативните актове в областта на отпадъците, частичната предварителна оценка на въздействието, докладът, мотивите, справка за отразените предложения и становища, както и официална позиция на „Кауфланд България“ ЕООД са публикувани на интернет страницата на МОСВ на 8.07.2022 г. в портала за обществени консултации, както и разпечатка на коментари от портала. От допълнително представени от жалбоподателя доказателства се установява, че таблицата със становищата от общественото обсъждане на проекта е качена в портала на 19.12.2022 г.

От приобщените по делото доказателства се установява още, че проектът на постановление е съгласуван с Министерството на отбраната, Министерството на вътрешните работи, Министерството на иновациите и растежа, Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на труда и социалната политика, Министерството на правосъдието, Министерството на здравеопазването, Министерството на транспорта и съобщенията, Министерството на икономиката и индустрията, Министерството на енергетиката, Министерството на земеделието, Министерството на културата, Министерството на електронното управление,

министъра на туризма, Министерството на младежта и спорта, становище на администрацията на МС, дирекция „Икономическа и социална политика“ (стр. 264 – 287 от делото).

Не е спорно по делото, че на проведено на 7.12.2022 г. заседание на Министерския съвет е обсъдено и прието оспореното Постановление № 419 от 14 декември 2022 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет, обн., ДВ, бр. 100 от 16.12.2022 г., включително оспорените в това производство изменения на Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки.

Въз основа на установените фактически обстоятелства и събраните по делото доказателства настоящият състав формира следните правни изводи:

Оспореният подзаконов нормативен акт е издаден от компетентен орган – Министерския съвет на Република България, съобразно овластяващата норма на чл. 13, ал. 1 ЗУО, в изискуемата писмена форма. При издаването на оспорения подзаконов нормативен акт обаче са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила по следващите съображения.

Съгласно чл. 77 АПК компетентният орган издава нормативния административен акт, след като обсъди проекта заедно с представените становища, предложения и възражения. В нормата на чл. 26, ал. 1 ЗНА са предвидени основните принципи, които следва да се зачитат при изработването на проект на нормативен акт – принципите на необходимост, обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност, като гаранцията за спазването им е именно разписаната процедура по приемането на подзаконов нормативен акт както в частите по чл. 19 – 23 от ЗНА, предвиждащи извършване на оценка от въздействието на приемания нормативен акт, така и в разписаните правила по чл. 26 – 28 ЗНА относно приемането на подзаконовите нормативни актове. Член 18а ЗНА предвижда, че при изработването на проект на нормативен акт се извършва предварителна оценка на въздействието и се провеждат обществени консултации с гражданите и юридическите лица съгласно глави втора и трета. Предварителната оценка на въздействието е частична и цялостна по аргумент от чл. 20, ал. 1 ЗНА. В чл. 20, ал. 2, 3 и 4 ЗНА е регламентирано кога следва да се извърши частична или цялостна оценка на въздействието. По правило се извършва частична оценка на въздействието и само при наличието на посочените в закона причини се извършва цялостна такава. В процесния

случай от представените по делото доказателства се установява, че е извършена частична предварителна оценка на въздействието на проекта на ПМС за изменение и допълнение на нормативни актове на МС. Законът предвижда извършването задължително на частична предварителна оценка на всеки проект на подзаконов нормативен акт на МС. В случаите, в които частичната предварителна оценка е показала, че може да се очакват значителни последици, се прави цялостна предварителна оценка на въздействието. При тази законова регламентация следва да се приеме, че извършването на цялостна предварителна оценка на въздействието се извършва само в предвидените от закона случаи.

В случая от отразеното във формуляра за частична предварителна оценка не е посочено, че следва да се извърши цялостна оценка на въздействието. Но в представеното становище на администрацията на Министерския съвет е указано, че е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките на становището. От една страна, по делото няма представено доказателство, че е изработена окончателна оценка на въздействие, а от друга страна, при внимателен прочит на чл. 30б, ал. 3 от УПМСНА е видно, че при съгласуването по ал. 2 дирекция „Модернизация на администрацията“ изготвя становище, в което: 1. съгласува без препоръки частичната оценка на въздействието; 2. съгласува частичната оценка на въздействието, като: а) отправя препоръки за допълване, подобряване на нейното качество, и/или б) отправя препоръка за извършването на цялостна оценка на въздействието. В случая, видно от становището на администрацията на МС, а именно на дирекция „Модернизация на администрацията“ (стр. 110 – 111 от делото) е, че същото е издадено на основание чл. 30б, ал. 3, т. 2, буква „а“ от УПМСНА, а именно съгласуване на становището при отправени препоръки за допълване и подобряване, които са конкретно упоменати в становището. Съгласно чл. 30б, ал. 4 УПМСНА „След съгласуването вносителят съобразява частичната оценка със становището по ал. 3, т. 2 и предлага включването на проекта на нормативен акт в законодателната, съответно в оперативната програма на Министерския съвет“. В случая въпреки дадената оценка и препоръки по чл. 30б, ал. 3, т. 2, буква „а“ не е изпълнено изискването на чл. 30б, ал. 4 УПМСНА, съответно изготвената частична оценка не е съобразена с дадените препоръки. Липсата на изпълнена оценка съобразно

дадените указания навежда на неизпълнение и на фактическия състав на чл. 30б, ал. 3 от УПМСНА.

Член 26, ал. 2 ЗНА въвежда изискване в процеса по изработване на проект на нормативен акт да се проведат обществени консултации с гражданите и юридическите лица, което гарантира възможност на обществеността активно да участва в процеса на изработването на нормативните актове, които го касаят, да дава свои предложения и становища. Член 26, ал. 3 ЗНА предвижда преди внасянето на проект на нормативен акт за приемане от компетентния орган проектът да бъде публикуван на интернет страницата, съответно в портала за обществени консултации, заедно с мотивите, съответно доклада, и предварителната оценка на въздействието по чл. 20. Това законово изискване е спазено в разписания за това срок по чл. 26, ал. 4 ЗНА, както е и спазено изискването по чл. 26, ал. 5 ЗНА за публикуване на постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения. Спазени са изискванията за съгласуване по чл. 27, ал. 1 ЗНА, но видно от писмо с изх. № 04-15-236 от 11.08.2022 г. на министъра на финансите (стр. 268 от делото), адресирано до министъра на околната среда и водите, е изискано да се изпрати проект на постановление за повторно съгласуване, като за предприетото действие от страна на МОСВ, в съответствие с дадени препоръки относно липсата на обосновка на исканите промени и липсата на информация за необходимостта и причините от извършването им, включително във финансовата обосновка на проекта, няма доказателства по делото, че проектът на ПМС с приетите изменения е съобразен с отправените препоръки и съответно няма доказателства за това, че е надлежно съгласуван с Министерството на финансите, което също представлява нарушение от категорията на съществените.

На следващо място, настоящият състав намира, че е допуснато и нарушение на чл. 28, ал. 2 ЗНА досежно изискуемите мотиви, обосноваващи необходимостта от измененията, които са процедиранни. В доклада и в мотивите за процедираното изменение са посочени причините, които налагат измененията, както и примерните предлагани по-важни изменения и допълнения, както и очакваните резултати от прилагането на изменението на ПМС. В мотивите и в доклада са посочени аргументи за необходимост от изменение на някои разпоредби, но не и на всички процедиранни. Например в частта на оспорените разпоредби на чл. 73, ал. 3, при-

ложение № 8 към чл. 58, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 1, чл. 57, т. 16 и 20, чл. 10, ал. 2, чл. 25а и § 1, т. 33 от ДР на НООО въобще не са изложени мотиви защо се налагат изменения от вида на приетите. В мотивите също следва да бъдат отразени финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба, каквито мотиви и разчети в конкретния случай също няма. Липсват и изводи относно очакваните резултати от прилагането на изменените разпоредби, както и не е направен анализ и на съответствието с правото на Европейския съюз. Посоченото води до извод и за допуснато нарушение на чл. 28, ал. 2 ЗНА, като по отношение на конкретно оспорените разпоредби, както беше посочено по-горе, изцяло липсват мотиви за наличието на необходимост от изменението им. Законът изисква ясно и обосновано посочване на причините, които налагат приемането на акта, целите, които се поставят с промяната в нормативната уредба, финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба, очакваните резултати от прилагането и анализ за съответствието с правото на ЕС. В случая такава яснота и обосноваване липсват, а това като краен резултат, от една страна, не позволява на заинтересованите лица да придобият знание и възприятие защо, с каква цел и как ще се отрази на правата им приемането на предложени проект на нормативен акт. Без яснота по този въпрос, заинтересованите лица – потенциалните адресати и задължени субекти на нормативния акт, не могат да ангажират и да формират информирана позиция по проекта му, което, от своя страна, е нарушение на административнопроизводствените правила от категорията на съществените, водещо само по себе си до извод за незаконосъобразност на процедираното изменение.

Настоящият състав намира, че следва да изложи съображения и по съществото на оспорените разпоредби. Като най-напред по отношение на оспореното приложение № 8, което е прието към чл. 58, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 1 на наредбата, следва да се посочи, че нито чл. 58, нито чл. 62 от наредбата нямат ал. 1, т. 1, към които е прието приложението, поради и което същото няма нормативно основание, съответно е незаконосъобразно. Новоприетата разпоредба на чл. 73, ал. 3 от НООО предвижда, че „В случаите по чл. 82, ал. 3, т. 1 от ЗУО при спряно от съда изпълнение на решението за отнемане на разрешението в едномесечен срок след усвояването на банковата гаранция организацията по оползотворяване или лицето, изпълняващо задълженията си индивидуално, представят

нова банкова гаранция по реда на чл. 69“. Съгласно чл. 82, ал. 3, т. 1 ЗУО издадената банкова гаранция се усвоява „при отнемане на разрешението в пълен размер“, като в разпоредбата е предвидено усвояване на банковата гаранция независимо от оспорване на актове по закона. Алинея 9 на чл. 82 от ЗУО разписва, че условията и редът за предоставяне и усвояване на банковата гаранция по чл. 81, ал. 4, т. 9 ЗУО се определят с наредбата по чл. 13, ал. 1. Видно от цитираното, с наредбата може да бъдат определени само условията и редът за предоставяне и усвояване на гаранцията, но не и да бъде въведено ново изискване за предоставяне на нова банкова гаранция, още по-малко пък такава, което е обвързано с резултат от съдебен акт. Поради това настоящият състав намира, че посочената разпоредба е издадена в противоречие с акт от по-висока степен и също е незаконосъобразна в тази връзка.

По отношение на оспорените разпоредби на чл. 10, ал. 2 и чл. 25а е основателно възражението в жалбата, че същите не отговарят на изискванията на чл. 9, ал. 1 ЗНА, тъй като не са ясни и точни. Основателно е възражението, че предвиденото в чл. 25а изискване „Специализираните съдове по чл. 24, ал. 3 се разполагат в близост до местата на образуване на отпадъците от пластмасови бутилки за напитки до 3 литра и допълват изградените системи за разделно събиране на отпадъци от опаковки“ е неясно и неточно, тъй като не може да бъде обосновано кои са тези обекти/места, в които се образува отпадък от пластмасови бутилки от 3 л. При анализ на разпоредбата на ал. 2 на чл. 10 във връзка с ал. 1 на същата разпоредба не може да бъде извлечена еднозначно волята на органа за приемане на изменението и целта на същото. Като това се отнася и за оспорените разпоредби на чл. 57, т. 16 и 20, в които е направено препращане именно към посочения чл. 10 от НООО. Поради изложените съображения и по същество оспорените разпоредби са приети в противоречие с изискванията на ЗНА, не са точни и не са ясни, съответно липсата на мотиви досежно приетите с тях изменения в наредбата води до неяснота на волята на административния орган.

По изложените съображения настоящият състав намира, че жалбата в частта, с която са оспорени чл. 73, ал. 3, приложение № 8 към чл. 58, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 1, чл. 57, т. 16 и 20, чл. 10, ал. 2, чл. 25а и § 1, т. 33 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки (НООО) и допълнителните разпоредби на НООО, изменения, приети

с Постановление на Министерския съвет (ПМС) № 419 от 14.12.2022 г., е основателна и същите следва да бъдат отменени, издадени при съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

В частта, в която са оспорени чл. 61, т. 11, 12 и 13 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки (НООО) и допълнителните разпоредби на НООО, изменения, приети с Постановление на Министерския съвет (ПМС) № 419 от 14.12.2022 г., оспорването е недопустимо поради липса на правен интерес по изложените по-горе съображения, поради и което в тази част жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото в тази му част следва да бъде прекратено.

Предвид изхода на спора са неоснователни исканията за присъждане на разноски на ответника – Министерския съвет на Република България, и на заинтересованата страна – министъра на околната среда и водите.

Воден от горното и на основание чл. 159, т. 4 във връзка с чл. 196 АПК и на основание чл. 193, ал. 1 АПК, Върховният административен съд, състав на второ отделение,

РЕШИ:

Оставя без разглеждане жалбата на „Еко партньорс България“ АД със седалище: гр. София, в частта, с която се оспорват чл. 61, т. 11, 12 и 13 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки, приети с Постановление на Министерския съвет № 419 от 14.12.2022 г., и прекратява производството по делото в тази му част.

Решението в тази му част има характер на определение и подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от получаване на съобщението пред петчленен състав на Върховния административен съд.

Отменя по жалбата на „Еко партньорс България“ АД със седалище: гр. София, чл. 73, ал. 3, приложение № 8 към чл. 58, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 1, чл. 57, т. 16 и 20, чл. 10, ал. 2, чл. 25а и § 1, т. 33 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки, приети с Постановление на Министерския съвет № 419 от 14.12.2022 г.

Решението в тази му част подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от получаване на съобщението пред петчленен състав на Върховния административен съд.

При влизане в сила на решението да се изпълни процедурата по чл. 194 от АПК.

За председател:
Мариника Чернева

РЕШЕНИЕ № 8043**от 21 юли 2025 г.****по административно дело № 1178 от 2025 г.**

Върховният административен съд на Република България – петчленен състав – II колегия, в съдебно заседание на двадесет и девети май две хиляди двадесет и пета година в състав: председател: Анна Димитрова, членове: Еманоил Митев, Николай Гунчев, Мирослава Георгиева, Нели Дончева, при секретар Светла Панева и с участието на прокурора Даниела Машева изслуша докладваното от съдията Николай Гунчев по административно дело № 1178/2025 г.

Производството е по реда на чл. 208 във връзка с чл. 185 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по две касационни жалби, подадени съответно от министъра на околната среда и водите, чрез процесуалния представител главен юрисконсулт П. Петков, и от Министерския съвет на Република България, чрез процесуалния представител държавен експерт В. Ангелов (служител с юридическо образование), против Решение № 12572 от 20.11.2024 г., постановено по административно дело № 11939/2022 г. по описа на Върховния административен съд, постановено от тричленен състав на второ отделение на ВАС, в частта, с която са отменени по жалба на „Еко партньрс България“ АД със седалище: гр. София, чл. 73, ал. 3, приложение № 8 към чл. 58, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 1, чл. 57, т. 16 и 20, чл. 10, ал. 2, чл. 25а и § 1, т. 33 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки, приети с Постановление на Министерския съвет № 419 от 14.12.2022 г. С необжалваната част на решението, в която същото има характер на определение, е оставена без разглеждане жалбата на „Еко партньрс България“ АД със седалище: гр. София, в частта, с която се оспорват чл. 61, т. 11, 12 и 13 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки, приети с Постановление на Министерски съвет № 419 от 14.12.2022 г., и е прекратено производството по делото в тази му част.

В касационните жалби на министъра на околната среда и водите и на Министерския съвет са изложени подробни съображения за неправилност на обжалваното решение поради нарушение на материалния закон и необоснованост – касационни отменителни основания по чл. 209, т. 3, предл. първо и трето от АПК. Направени са искания за отмяна на съдебното решение и постановяване на ново решение по съществото на спора, с което да се отхвърли предявената жалба. В касационната жалба на Министерския съвет се претендира присъждането на

юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции, а в касационната жалба на министъра на околната среда и водите се иска присъждане на разноските по делото и юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът – „Еко партньрс България“ АД, ЕИК 204295072, със седалище и адрес на управление в гр. София, чрез процесуалния представител А. Спасова – прокуррист, изразява становище за неоснователност на касационните жалби и правилност на оспореното съдебно решение, поради което иска жалбите да бъдат отхвърлени и съдебното решение да бъде потвърдено изцяло. Претендира присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът от Върховната касационна прокуратура дава мотивирано заключение за допустимост, но неоснователност на касационните жалби и предлага решението да бъде оставено в сила като валидно, допустимо и правилно.

Върховният административен съд, петчленен състав на втора колегия, след като прецени направените в жалбите оплаквания във връзка със становищата на страните и доказателствата по делото, констатира следното:

Касационните жалби са процесуално допустими като подадени в срока по чл. 211 АПК и от надлежни страни. Разгледани по същество, касационните жалби са неоснователни.

За да отмени оспорените разпоредби от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки (НООО), приети с Постановление на Министерския съвет № 419 от 14.12.2022 г., съдът е формирал извод, че тя е приета от компетентен орган – Министерския съвет на Република България, при надлежна законова делегация, в съответствие с изискванията за форма, но при наличието на допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Съдът е приел, че по делото липсват доказателства за изработена окончателна оценка на въздействието и не е изпълнено изискването на чл. 30б, ал. 4 УПМСНА, като изготвената частична оценка не е съобразена с дадените препоръки по чл. 30б, ал. 3, т. 2, буква „а“. Според първата инстанция липсата на изпълнена оценка съобразно дадените указания навежда на неизпълнение и на фактическия състав на чл. 30б, ал. 3 от УПМСНА. Съдът е счел, че е налице и съществено нарушение на чл. 27 от ЗНА, тъй като по делото няма доказателства, че проектът на ПМС с приетите изменения е съобразен с отправените от Министерството на финансите препоръки и че е надлежно съгласуван с посоченото министерство. Също така съдът е намерил, че е допуснато

и нарушение на чл. 28, ал. 2 ЗНА, тъй като по отношение на оспорените разпоредби на чл. 73, ал. 3, приложение № 8 към чл. 58, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 1, чл. 57, т. 16 и 20, чл. 10, ал. 2, чл. 25а и § 1, т. 33 от ДР на НООО не са изложени мотиви за необходимостта от приетите изменения. Според съда в конкретния случай липсват също така и мотиви и разчети относно финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба, както и изводи относно очакваните резултати от прилагането на изменените разпоредби и не е направен анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Относно съответствието на направените изменения с материалния закон съдът е счел по отношение на оспореното приложение № 8, прието към чл. 58, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 1 на НООО, че чл. 58 и чл. 62 нямат ал. 1, т. 1, към които е прието приложението, поради което същото няма нормативно основание и е незаконосъобразно. По отношение на разпоредбата на чл. 73, ал. 3 от НООО съдът е приел, че същата е незаконосъобразна, тъй като е издадена в противоречие с акт от по-висока степен – чл. 82, ал. 9 от ЗУО, съгласно който с наредбата могат да бъдат определени само условията и редът за предоставяне и усвояване на гаранцията, но не и да бъде въведено ново изискване за предоставяне на нова банкова гаранция, а още по-малко такова, което е обвързано с резултат от съдебен акт. Досежно разпоредбите на чл. 10, ал. 2 и чл. 25а първоинстанционният съд е приел за основателно възражението, че същите не отговарят на изискванията на чл. 9, ал. 1 от ЗНА, тъй като не са ясни и точни. Посочено е също така, че при анализ на разпоредбата на чл. 10, ал. 2 във връзка с ал. 1 не може да бъде извлечена еднозначно волята на органа за приемане на изменението и целта на същото, като това се отнася и за оспорените разпоредби на чл. 57, т. 16 и 20, в които е направено препращане именно към посочения чл. 10 от НООО.

Така постановеното решение е валидно, допустимо и правилно и не са налице релеванните от жалбоподателите касационни основания по чл. 209, т. 3 от АПК.

Решаващият правен извод на първоинстанционният съд за допуснати съществени нарушения на административнопроизводствени правила е в пълно съответствие със събраните по делото доказателства. Противно на изложеното в касационните жалби на Министерския съвет и на министъра на околната среда и водите, при извършената преценка относно спазването на процедурата по Закона за нормативните актове и Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА) съдът

е тълкувал и приложил правилно относимите правни норми и е формирал правилни правни изводи, които следва да бъдат споделени.

Съгласно чл. 77 от АПК компетентният орган издава нормативния административен акт, след като обсъди проекта заедно с представените становища, предложения и възражения. Член 26, ал. 1 от ЗНА предвижда основните принципи, които следва да се зачитат при изработването на проект на нормативен акт – принципите на необходимост, обосновадост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност, за да се гарантира спазването на тези принципи, процедурата по приемането на подзаконов нормативен акт е строго регламентирана – в разпоредбите на глава втора и глава трета от ЗНА и глава трета от УПМСНА.

Настоящата инстанция счита за правилни и обосновани решаващите изводи на тричленния състав на ВАС за незаконосъобразност на оспорените и отменени разпоредби на НООО поради неспазени изисквания на чл. 28, ал. 2 от ЗНА. От анализа на доклада и мотивите, които възпроизвеждат съдържанието на доклада и раздел I от предварителната частична оценка на съответствието, е видно, че същите нямат необходимото съдържание по чл. 28, ал. 2 от ЗНА, както правилно е констатирал и решаващият съд. Съдът е преценил, че в мотивите и доклада са включени аргументи за изменението на някои разпоредби, но липсват мотиви за причините, наложили измененията на отменените от него разпоредби на чл. 73, ал. 3, приложение № 8 към чл. 58, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 1, чл. 57, т. 16 и 20, чл. 10, ал. 2, чл. 25а на НООО и § 1, т. 33 от ДР на НООО, както и такива относно финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба, очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива, и анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Видно от мотивите и доклада същите не съдържат всички изискуеми реквизити по чл. 28, ал. 2 от ЗНА. В тях са посочени част от направените изменения и допълнения на НООО и НИУМПС, но без да са обсъдени конкретните промени в разпоредбите на НООО, които впоследствие са отменени от първоинстанционният съд, като единствено по отношение на чл. 58, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 1 е посочено, че е допълнена формата на годишния отчет за изпълнение на целите към тези разпоредби. Като причини за предвидените в ПМС изменения и допълнения са посочени прецизирането и допълнението на изискванията към съществуващите системи за разделно събиране на отпадъци от опаковки, необходимостта да се допълнят изискванията за отчетност и до-

кладване с оглед гарантиране на проверима отчетна информация за точното количество на пуснатите на пазара бутилки от РЕТ и синхронизират и уеднаквяват разпоредбите във всички наредби по чл. 13 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО), свързани с обхвата и изискванията към докладите с фактически констатации, изготвяни от одитори за дейността на организациите по оползотворяване и лицата, изпълняващи целите си индивидуално, и отстраняване на технически несъответствия в НООО и НИУМПС. Като очаквани резултати са посочени завършването на нормативната рамка за създаване на система за разделно събиране на бутилки от РЕТ, постигане на съответствие с определени нови изисквания в ЗУО, уеднаквяване на изискванията към обхвата на проверките и докладите с фактически констатации по наредбите по чл. 13 от ЗУО, отстраняване на технически неточности в НООО и НИУМПС и цялостно повишаване на добавената стойност за икономиката от рециклирането на пластмаса. Посочените причини, цели и очаквани резултати са формулирани общо, относими са към разпоредбите на различните подзаконовни нормативни актове – 9 наредби на МС, които се изменят и допълват с ПМС, не притежават необходимата конкретика и не могат да бъдат съотнесени към измененията на посочените разпоредби на НООО по начин, по който да бъдат установени аргументите на съставителя на проекта за измененията и допълненията на наредбата. Също така липсват данни относно финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба, като мотивите и докладът не съдържат каквото и да било обсъждане на средствата, необходими за прилагане на изменената наредба, независимо от въвежданите с нея нови изисквания, а в доклада (както и във финансовата обосновка) единствено бланкетно е посочено, че не са необходими разходи/трансфери/други плащания по бюджета на МОСВ. Изискването за анализ за съответствие с правото на Европейския съюз също не е изпълнено. Неоснователни са възраженията на касаторите, че тъй като с разпоредбите не се транспонират норми на правото на ЕС и същите не са свързани с хармонизация с тях, изискването на чл. 28, ал. 2, т. 5 от ЗНА е неприложимо. Независимо че наредбата не транспонира разпоредби от правото на Европейския съюз, многократно в мотивите, доклада и предварителната оценка на съответствието е посочено, че основанийето за предвидените изменения и допълнения на наредбите, включително на НООО, е транспонирането на Директива (ЕС) 2019/904 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни

2019 г. относно намаляването на въздействие-то на определени пластмасови продукти върху околната среда, изискванията на която са въведени с Наредбата за намаляване на въздействието на определени пластмасови продукти върху околната среда (ННВОППВОС), приета с ПМС № 354 от 26.10.2021 г., обн., ДВ, бр. 91 от 2.11.2021 г. Въпреки наличието на относима регламентация в правото на ЕС в мотивите и доклада липсват каквито и да било констатации, включително с бланкетен характер, за съответствието на измененията и допълненията с правото на Европейския съюз и този въпрос изобщо не е коментиран. Освен това, както вече е посочвал ВАС в своята практика, задължението да се извърши анализ на правото на ЕС не се изчерпва със случаите на транспонирането му, а обхваща всички проекти на нормативни актове, независимо от причините, налагащи тяхното приемане, и областта на правна регламентация (така Решение № 1037 от 10.02.2025 г. по адм. дело № 85/2024 г. на петчленен състав на II колегия на ВАС). С оглед изложеното по-горе настоящият съдебен състав счита, че в случая е следвало да бъде извършен анализ за съответствие с правото на ЕС, какъвто изцяло липсва, поради което правилно първоинстанционният съд е приел, че не е спазено изискването на чл. 28, ал. 2, т. 5 от ЗНА. Не може да бъде споделена тезата на процесуалния представител на Министерския съвет, че дори и да са допуснати нарушения на процесуалните правила, те нямат характер на съществени нарушения по смисъла на чл. 146, т. 3 от АПК. Задълженията на съставителя на проекта, предвидени в чл. 28, ал. 2 от ЗНА, да включи определено съдържание в мотивите, респ. в доклада, са императивно зададени и целят гарантиране на принципите по чл. 26, ал. 1 от ЗНА. Тъй като са гаранция за спазването на принципите по чл. 26, ал. 1 от ЗНА, установени с цел гарантиране на правата и законните интереси на правните субекти, въведените с разпоредбата на чл. 28, ал. 2 от ЗНА изисквания са съществени и нарушенията на разпоредбата представляват съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Законът за нормативните актове придава изключително значение на мотивирането на предложението за приемане на нормативен акт и възможността за предварителното му разгласяване и обсъждане с всички заинтересовани страни.

Настоящият съдебен състав счита за необходимо да посочи също така, че публикуването на Портала за обществени консултации на МС мотиви и доклад на министъра на околната среда и водите към проекта

на ПМС не съответстват на представените по делото, като мотивите касаят проект на постановление за допълнение на Наредбата за третиране на излезли от употреба гуми, а докладът е относно проект на постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства. И в двата документа липсват мотиви относно измененията на НООО. Мотивите, съответно докладът, заедно с проекта, трябва да бъдат публикувани и да станат достояние на всички заинтересовани лица, за да могат да се запознаят с тях и реално да упражнят правото си на предложения и становища по него. Предвид посочените обстоятелства настоящата съдебна инстанция, за разлика от първоинстанционния съд, приема, че не са спазени изискванията на чл. 26, ал. 3 от ЗНА за публикуване на Портала за обществени консултации на Министерския съвет на мотивите и доклада.

От друга страна, настоящият съдебен състав счита за неправилен и необоснован извода на съда за неспазване на изискването за надлежно съгласуване на проекта с Министерството на финансите. По преписката е представено писмо с изх. № 04-15236/28.11.2022 г. (лист 264 от първоинстанционното дело), съгласно което Министерството на финансите няма бележки и предложения по проекта на ПМС, а видно от цитираното в първоинстанционното решение писмо с изх. № 04-15-236/11.08.2022 г. изисканото изпращане на проекта на ПМС за повторно съгласуване е във връзка с промяната в Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса относно увеличаване на размера на продуктовата такса за масла и не касае разпоредбите на НООО. Посоченото не се отразява на правилността на крайните правни изводи на тричленния състав на ВАС.

Разпоредбата на чл. 18а от ЗНА предвижда, че при изработването на проект на нормативен акт се извършва предварителна оценка на въздействието и се провеждат обществени консултации с гражданите и юридическите лица съгласно глави втора и трета. Съгласно чл. 19, ал. 2 от ЗНА оценката на въздействието е предварителна и последваща, а според чл. 20, ал. 1 от ЗНА предварителната оценка на въздействието е частична и цялостна. Разпоредбите на чл. 20, ал. 2, 3 и 4 от ЗНА регламентират кога следва да се извърши частична и кога цялостна оценка на въздействието. Според чл. 30а, ал. 3, т. 3 и 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация в относимите редакции предложението за включване на проект на нормативен акт в оперативната програма трябва да съдържа

извършената частична предварителна оценка на въздействието и становище от дирекция „Модернизация на администрацията“ по частичната предварителна оценка на въздействието. Според чл. 30б, ал. 1 – 4 от УПМСНА редакция преди изменението, обн. в ДВ, бр. 19 от 2025 г., в сила от 14.03.2025 г., вносителят изпраща по електронен път извършената частична предварителна оценка на въздействието за съгласуване от дирекция „Модернизация на администрацията“ в срок до 30 дни преди началото на шестмесечния период на действие на законодателната, съответно на оперативната програма на Министерския съвет. Дирекция „Модернизация на администрацията“ в срок 14 дни от получаването съгласува по електронен път оценката по ал. 1, като следи за нейното качество и за пълнота съгласно Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието и се произнася по преценката относно необходимостта от извършване на цялостна оценка на въздействието. При съгласуването по ал. 2 дирекция „Модернизация на администрацията“ изготвя становище, в което: 1. съгласува без препоръки частичната оценка на въздействието; 2. съгласува частичната оценка на въздействието, като: а) отправя препоръки за допълване, подобряване на нейното качество, и/или б) отправя препоръка за извършването на цялостна оценка на въздействието. След съгласуването вносителят съобразява частичната оценка със становището по ал. 3, т. 2 и предлага включването на проекта на нормативен акт в законодателната, съответно в оперативната програма на Министерския съвет. Законът за нормативните актове предвижда задължителното извършване на частична предварителна оценка на всеки проект на подзаконов нормативен акт на МС, а извършването на цялостна предварителна оценка на въздействието се осъществява само в предвидените в чл. 20, ал. 3 и 4 хипотези. От събраните по делото доказателства се установява, че в процесния случай е извършена частична предварителна оценка на въздействието на проекта на ПМС за изменение и допълнение на нормативни актове на МС. В случая нито в изложенияте в становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ мотиви, нито във формуляра за частична предварителна оценка на въздействието е посочено, че следва да се извърши цялостна оценка на въздействието. Противно на посоченото от касаторите до такъв извод не е достигнал и първоинстанционният съд. Видно от представеното становище от дирекция „Модернизация на администрацията“ по частичната предварителна оценка на въздействието обаче в съ-

щото на основание чл. 30б, ал. 3, т. 2, буква „а“ от УПМСНА са отправени препоръки за допълване и подобряване на нейното качество. Представената по делото като част от административната преписка частична предварителна оценка на въздействието на проекта на ПМС е с идентично съдържание с това на публикуваната на Портала за обществени консултации на МС и приложена към първоинстанционната жалба частична предварителна оценка на въздействието. За разлика от публикуваната на Портала за обществени консултации на МС и приложена към първоинстанционната жалба частична предварителна оценка на въздействието, приложената към преписката такава е подписана от директор на дирекция УООП и е с посочена дата 8.07.2022 г. По делото не е представен друг предхождащ становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ вариант на частична предварителна оценка на въздействието. В проведеното на 6.03.2024 г. открито съдебно заседание процесуалният представител на МС изрично е заявил, че по делото е представена цялата административна преписка по издаване на акта. С оглед така констатираната идентичност на съдържанието наведените от касаторите твърдения за съобразяване на отправените препоръки и преработване на частичната предварителна оценка на въздействието в съответствие с тях са недоказани. Видно от становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в същото са направени предложения в раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“ да бъдат включени статистически данни и/или друга подходяща информация, описваща актуалното положение, степента на развитие на процесите, свързани с разделното събиране на отпадъци, ефективността на функционирането на системите за разделно събиране на отпадъци от опаковки и други обстоятелства, въз основа на които са направени изводи, че е необходимо да се предприемат нормативни промени, както и да се посочат какви би следвало да са промените, както и в кои нормативни актове, за да се постигне 90 % разделно събиране на PET бутилки и осигуряването на качествена рециклируема суровина с национален произход, подходяща за производство на продукти за контакт с храни. По отношение на раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“ са направени препоръки при представянето на вариант 1, вариант 2 и вариант 3 да се включат допълнителни статистически данни, примери от практиката, пояснения, изчисления на разходите и др., описващи същността на вариантите, необходимите прогнозни разходи за реализирането им и приложимостта им за постигане на поставената цел. Относно

вариант 3 са направени препоръки да се опишат по-подробно какви са конкретните допълнителни нормативни изисквания и ангажменти по отношение на разширяване и допълване на системите за разделно събиране на отпадъци от опаковки и по отношение на докладването и отчитането на постигнатите цели, да се поясни как новите изисквания се очаква да повлияят на разходите на производители и потребители, каква е, ако е налице, констатираната административна тежест към момента и до каква степен новите изисквания ще доведат до промени на административната тежест, както и да се посочи за реализирането на вариант 3 ще са необходими ли и какви други видове мерки (заедно с предложените нормативни промени). В представената по делото и публикувана на Портала за обществени консултации на МС частична предварителна оценка на въздействието липсват конкретни данни и информация, от които да бъде направен категоричен и обоснован извод за изпълнение на отправените от дирекция „Модернизация на администрацията“ препоръки.

Изложените в касационните жалби аргументи за наличие на „правен вакуум“ след отмяната на посочените разпоредби на НООО не могат да оправдаят неспазването на императивните изисквания на закона, нито да санират допуснатите пропуски.

С оглед изложеното правилни и законосъобразни са изводите на тричленния състав на Върховния административен съд за допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила при издаването на оспорените разпоредби на чл. 73, ал. 3, приложение № 8 към чл. 58, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 1, чл. 57, т. 16 и 20, чл. 10, ал. 2, чл. 25а и § 1, т. 33 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки, приети с Постановление на Министерския съвет № 419 от 14.12.2022 г., представляващи самостоятелно основание по чл. 146, т. 3 от АПК за отмяната им.

Неоснователни са наведените доводи от касаторите за неправилност на изводите на съда за противоречие с материалния закон на оспорените пред него разпоредби. Настоящата касационна инстанция споделя изводите на първата инстанция за материална незаконосъобразност на направените изменения на приложение № 8 към чл. 58, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал. 3, чл. 10, ал. 2, чл. 25а и чл. 57, т. 16 и 20 от НООО. Безспорно се установява, че след измененията и допълненията на наредбата разпоредбите на чл. 58, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 1 не съществуват. Правилно съдът е приел, че по делегация от чл. 82, ал. 9 от ЗУО с наредбата следва да бъдат определени

условията и редът за предоставяне и усвояване на банковата гаранция по чл. 81, ал. 4, т. 9 от ЗУО, но законът не регламентира възможността за предоставяне на допълнителна банкова гаранция, нито предвижда такава да бъде уредена в наредбата. Следва да бъдат споделени и изводите на съда, че разпоредбите на чл. 10, ал. 2, чл. 25а не отговарят на изискванията на чл. 9, ал. 1 от ЗНА, както и за незаконосъобразност на чл. 57, т. 16 и 20. Изложените от тричленния състав мотиви в това отношение са подробни и обосновани и настоящият състав препраща към тях на основание чл. 221, ал. 2, изр. второ от АПК.

По изложените съображения петчленният съдебен състав приема, че касационната жалба е неоснователна, а обжалваното решение не страда от твърдяните пороци по чл. 209, т. 3 от АПК, наличието на които би обусловило отмяната му. Същото е валидно, допустимо и правилно, поради което следва да бъде оставено в сила.

Предвид изхода на спора исканията на касационните жалбоподатели за присъждане на разноски са неоснователни. Доколкото ответникът не е представляван от юрис-

консулт, неговата претенция за присъждане на юрисконсултско възнаграждение също е неоснователна.

Мотивиран така и на основание чл. 221, ал. 2, изр. първо, предл. първо от АПК, Върховният административен съд, петчленен състав на втора колегия,

РЕШИ:

Оставя в сила Решение № 12572 от 20.11.2024 г., постановено по административно дело № 11939/2022 г. по описа на Върховния административен съд от тричленен състав от второ отделение на ВАС, в обжалваната част, с която са отменени по жалба на „Еко партньорс България“ АД със седалище: гр. София, чл. 73, ал. 3, приложение № 8 към чл. 58, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 1, чл. 57, т. 16 и 20, чл. 10, ал. 2, чл. 25а и § 1, т. 33 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки, приети с Постановление на Министерския съвет № 419 от 14.12.2022 г.

Решението е окончателно.

За председател:
Мариника Чернева

4224

НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,
УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЩИНИ
И СЪДИЛИЩА****МИНИСТЕРСТВО
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА****ЗАПОВЕД № РД-14-55
от 28 юли 2025 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 319, ал. 1, т. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) във връзка с чл. 316, ал. 2, т. 1 от ЗПУО и чл. 14, ал. 1, т. 2 от Наредба № 9 от 19.08.2016 г. за институциите в системата на предучилищното и училищното образование, във връзка с чл. 12, ал. 3, т. 2 от наредбата и като взех предвид становището на експертната комисия, назначена със Заповед № РД-09-1299 от 26.06.2023 г. на министъра на образованието и науката, отказвам преобразуване на ОУ „Отец Паисий“ – с. Песнопой, в ОбУ „Отец Паисий“ – с. Песнопой, община Калояново, област Пловдив, поради следните мотиви:

1. Становището на Регионалното управление на образованието – Пловдив, не подкрепя направеното предложение за преобразуване на училището от основно в обединено предвид недостатъчния брой ученици в паралелките – от една страна, и от друга – малкия брой ученици в останалите училища в общината, които се обучават в маломерни и слети класове.

2. Не е представено становище за съответствие с изискванията на правилата и нормите за пожарна безопасност или сертификат за съответствие на обект с изискванията за пожарна безопасност, издаден от органите за пожарна безопасност и защита на населението, осъществяващи държавен противопожарен контрол съгласно изискванията на чл. 6, т. 5 от Наредба № 9 от 19.08.2025 г. за институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

Заповедта може да се обжалва в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Върховния административен съд.

Министър:
Кр. Вълчев

4319

**АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,
КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР****ЗАПОВЕД № КД-14-36
от 11 юли 2025 г.**

На основание чл. 53б, ал. 5, т. 2 ЗКИР и във връзка със заявления рег. № 01-327953-25.04.2025 г., 01-331786-28.04.2025 г. и 01-327943-

25.04.2025 г. на Агенция „Пътна инфраструктура“ и приложените към тях документи и материали, определени по чл. 58 и 75 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 г. на МРРБ за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, и за отстраняване на явна фактическа грешка одобрявам изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на:

1. С. Полковник Серафимово, ЕКАТТЕ 57282, община Смолян, одобрени със Заповед № РД-18-1193 от 1.06.2018 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 57282.69.15: площ: 39 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите;

поземлен имот с идентификатор 57282.133.3: площ: 1103 кв. м, за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата;

поземлен имот с идентификатор 57282.133.1: площ: 1176 кв. м, за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата;

поземлен имот с идентификатор 57282.3.2: площ: 8113 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Георги Иванов Сулинаджиев;

поземлен имот с идентификатор 57282.35.1: площ: 1614 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, собственост на държавата.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 57282.1.209: ливада, собственост на Христо Янков Христов, Никола Янков Христов, Пенка Николова Згурова, Никола Томов Караколев, Рада Иванова Митрева, Кана Николова Ташева, Ана Христева Пойдовска, Данчо Щонов Щонов, Мария Петкова Баткова, Никола Щонов Щонов, Николай Иванов Митрев и Сийка Иванова Горялкова, площ преди промяната: 3280 кв. м, площ след промяната: 3100 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.9.145: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 174 579 кв. м, площ след промяната: 174 486 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.237: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата, площ преди промяната: 4792 кв. м, площ след промяната: 5324 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.231: за местен път, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 3179 кв. м, площ след промяната: 3146 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.165: ливада, собственост на Иван Тодоров Караиванов, площ преди промяната: 337 кв. м, площ след промяната: 328 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.233: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата, площ преди промяната: 23 130 кв. м, площ след промяната: 27 596 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.35.4: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на държавата, площ преди промяната: 107 788 кв. м, площ след промяната: 106 007 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.48: ниско застрояване (до 10 m), собственост на ЕТ „Георги Панайотов“, площ преди промяната: 2253 кв. м, площ след промяната: 2230 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.47: ливада, собственост на Петър Янков Стоев, площ преди промяната: 1602 кв. м, площ след промяната: 1425 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.70.5: ливада, собственост на Христо Атанасов Мусорлиев и Стою Атанасов Мусорлиев, площ преди промяната: 6474 кв. м, площ след промяната: 6455 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.80: ливада, собственост на Михал Тодоров Ников, площ преди промяната: 1008 кв. м, площ след промяната: 798 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.245: ливада, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 2424 кв. м, площ след промяната: 2394 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.264: пасище, собственост на Иван Атанасов Златински, площ преди промяната: 456 кв. м, площ след промяната: 437 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.9.136: ливада, собственост на Георги Атанасов Каринков, площ преди промяната: 2762 кв. м, площ след промяната: 2627 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.9.101: ливада, собственост на Георги Атанасов Каринков, площ преди промяната: 3194 кв. м, площ след промяната: 3066 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.69.8: ливада, собственост на Марко Тодоров Камбуров, площ преди промяната: 6825 кв. м, площ след промяната: 6471 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.69.6: ливада, собственост на Марко Атанасов Палауров, площ преди промяната: 5142 кв. м, площ след промяната: 5071 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.5.15: нива, собственост на Стана Йорданова Капсцова, площ преди промяната: 1200 кв. м, площ след промяната: 1170 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.5.547: нива, собственост на Йордан Николов Чилингиров, площ преди промяната: 844 кв. м, площ след промяната: 824 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.5.546: нива, собственост на Елена Атанасова Кабакчиева, площ преди промяната: 100 кв. м, площ след промяната: 93 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.255: ливада, собственост на Димитър Бечев Дими-

тров, площ преди промяната: 619 кв. м, площ след промяната: 574 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.141: за вилна сграда, собственост на Магдалена Владиславова Нешева, площ преди промяната: 1000 кв. м, площ след промяната: 937 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.254: ливада, собственост на Петър Томов Ялъков, площ преди промяната: 333 кв. м, площ след промяната: 304 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.243: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 91 кв. м, площ след промяната: 82 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.4.383: нива, собственост на Йордана Николова Каринкова, площ преди промяната: 885 кв. м, площ след промяната: 768 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.202: ливада, собственост на Еленка Николова Койчева, площ преди промяната: 902 кв. м, площ след промяната: 901 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.3.96: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата, площ преди промяната: 32 682 кв. м, площ след промяната: 52 916 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.4.307: нива, собственост на Анил Киряков Анилов, площ преди промяната: 1156 кв. м, площ след промяната: 1146 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.495: за местен път, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 636 кв. м, площ след промяната: 296 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.536: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 6522 кв. м, площ след промяната: 6508 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.37: пасище, собственост на Никола Димитров Караколев, площ преди промяната: 1288 кв. м, площ след промяната: 1260 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.533: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 676 кв. м, площ след промяната: 661 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.4.304: нива, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 806 кв. м, площ след промяната: 740 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.4.398: за местен път, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 3379 кв. м, площ след промяната: 3364 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.142: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 897 кв. м, площ след промяната: 874 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.3.42: ливада, собственост на Христо Тодоров Чи-

лингиров, площ преди промяната: 2485 кв. м, площ след промяната: 2401 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.3.95: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 5496 кв. м, площ след промяната: 5463 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.20: ливада, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 1101 кв. м, площ след промяната: 971 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.205: за друг вид застрояване, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 58 кв. м, площ след промяната: 4 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.212: нива, собственост на Костадин Тодоров Янков, площ преди промяната: 179 кв. м, площ след промяната: 135 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.3.70: ливада, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 919 кв. м, площ след промяната: 899 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.5.7: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 8602 кв. м, площ след промяната: 8219 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.5.176: ливада, собственост на Вълка Василева Петкова, площ преди промяната: 2249 кв. м, площ след промяната: 2066 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.5.6: ливада, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 158 кв. м, площ след промяната: 145 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.3.97: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 474 кв. м, площ след промяната: 406 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.238: за местен път, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 1004 кв. м, площ след промяната: 937 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.21: ливада, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 976 кв. м, площ след промяната: 928 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.22: ливада, собственост на Марко Тодоров Марков, площ преди промяната: 2653 кв. м, площ след промяната: 2644 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.4.293: нива, собственост на Анил Киряков Анилов, площ преди промяната: 798 кв. м, площ след промяната: 796 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.5.461: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 419 кв. м, площ след промяната: 399 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.193: пасище, собственост на Община Смолян, площ

преди промяната: 9207 кв. м, площ след промяната: 9088 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.5: ливада, собственост на Тодор Ангелов Калайджиев, площ преди промяната: 703 кв. м, площ след промяната: 688 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.70.9: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на държавата, площ преди промяната: 1398 кв. м, площ след промяната: 1238 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.191: ливада, собственост на Мария Вълчева Филева, площ преди промяната: 215 кв. м, площ след промяната: 207 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.145: ливада, собственост на Петър Радев Караиванов, площ преди промяната: 771 кв. м, площ след промяната: 764 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.4.303: нива, собственост на Згуро Тенев Палауров, площ преди промяната: 1111 кв. м, площ след промяната: 1053 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.5.178: нива, собственост на Атанас Христов Чилингиров, площ преди промяната: 604 кв. м, площ след промяната: 592 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.160: ливада, собственост на Тодор Стоев Караянков и Никола Стоев Караянов, площ преди промяната: 4132 кв. м, площ след промяната: 4045 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.192: ливада, собственост на Радой Иванов Чолаков, площ преди промяната: 3959 кв. м, площ след промяната: 3880 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.38: нива, собственост на Иван Янков Кичуков, площ преди промяната: 423 кв. м, площ след промяната: 380 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.3.58: нива, собственост на Атанас Ангелов Ставрев, площ преди промяната: 766 кв. м, площ след промяната: 751 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.9.117: ливада, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 11 236 кв. м, площ след промяната: 11 203 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.4.370: ливада, собственост на Христо Атанасов Згуров, площ преди промяната: 414 кв. м, площ след промяната: 212 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.3.104: пасище, собственост на Стою Атанасов Глушков, площ преди промяната: 801 кв. м, площ след промяната: 783 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.3.71: пасище, собственост на Тодор Атанасов Мирчев, площ преди промяната: 802 кв. м, площ след промяната: 783 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.140: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 169 кв. м, площ след промяната: 147 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.201: ливада, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 805 кв. м, площ след промяната: 765 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.5.5: ливада, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 648 кв. м, площ след промяната: 600 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.41: ливада, собственост на Георги Христов Караянков, площ преди промяната: 1822 кв. м, площ след промяната: 1711 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.8.44: ливада, собственост на Никола Христов Сираков, площ преди промяната: 2370 кв. м, площ след промяната: 2260 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.8.150: нива, собственост на Невен Георгиев Пищалов, площ преди промяната: 4495 кв. м, площ след промяната: 4085 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.5.10: ливада, собственост на Янко Филев Симеонов, площ преди промяната: 2253 кв. м, площ след промяната: 2105 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.207: ливада, собственост на Йордан Иванов Янков, площ преди промяната: 1056 кв. м, площ след промяната: 891 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.3.59: нива, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 564 кв. м, площ след промяната: 485 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.569: ливада, собственост на Илия Димитров Тунев, площ преди промяната: 302 кв. м, площ след промяната: 272 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.23: ливада, собственост на Марко Тодоров Марков, площ преди промяната: 1614 кв. м, площ след промяната: 1586 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.24: ливада, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 389 кв. м, площ след промяната: 370 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.5.4: ливада, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 510 кв. м, площ след промяната: 463 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.239: ливада, собственост на Мария Радева Георгиева, площ преди промяната: 568 кв. м, площ след промяната: 533 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.4.305: нива, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 952 кв. м, площ след промяната: 950 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.228: ливада, собственост на Георги Чилев Пичонов, площ преди промяната: 306 кв. м, площ след промяната: 283 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.147: дърво, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 1967 кв. м, площ след промяната: 1853 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.8.43: ливада, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 3938 кв. м, площ след промяната: 3910 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.4: ливада, собственост на Илия Димитров Тунев и Иван Тунев Иванов, площ преди промяната: 1061 кв. м, площ след промяната: 1017 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.170: пасище, собственост на Михал Тодоров Ников, площ преди промяната: 265 кв. м, площ след промяната: 208 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.208: ливада, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 973 кв. м, площ след промяната: 953 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.204: ливада, собственост на Иван Тодоров Вълчев, площ преди промяната: 1057 кв. м, площ след промяната: 1042 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.5.16: нива, собственост на Стою Севов Толев, площ преди промяната: 1417 кв. м, площ след промяната: 1351 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.210: ливада, собственост на Ангел Тодоров Ников, площ преди промяната: 1153 кв. м, площ след промяната: 1067 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.172: пасище, собственост на Храм „Света Параскева“, площ преди промяната: 11 381 кв. м, площ след промяната: 11 267 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.226: ливада, собственост на Георги Чилев Пичонов, площ преди промяната: 620 кв. м, площ след промяната: 595 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.9.106: ливада, собственост на Христо Николов Сираков, площ преди промяната: 1233 кв. м, площ след промяната: 1180 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.3.43: ливада, собственост на Згуро Тенев Палауров, площ преди промяната: 5744 кв. м, площ след промяната: 5715 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.207: ливада, собственост на Елена Николова Койчева, площ преди промяната: 1380 кв. м, площ след промяната: 1355 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.194: ливада, собственост на Мария и Атанас Христев, площ преди промяната: 900 кв. м, площ след промяната: 889 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.3.57: нива, собственост на Георги Филев Симеонов, площ преди промяната: 737 кв. м, площ след промяната: 707 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.40: нива, собственост на Иван Янков Кичуков и Александър Юлианов Каров, площ преди промяната: 1038 кв. м, площ след промяната: 1019 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.77.20: ливада, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 810 кв. м, площ след промяната: 762 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.69.9: ливада, собственост на Иван Николов Рабишев, площ преди промяната: 1502 кв. м, площ след промяната: 1278 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.5: ливада, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 650 кв. м, площ след промяната: 602 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.3.62: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Стою Атанасов Глушков, площ преди промяната: 328 кв. м, площ след промяната: 259 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.5.17: нива, собственост на Стою Севов Толев, площ преди промяната: 2059 кв. м, площ след промяната: 1982 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.4.322: ливада, собственост на Марко Атанасов Палауров, площ преди промяната: 1230 кв. м, площ след промяната: 1161 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.203: ливада, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 1223 кв. м, площ след промяната: 1183 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.206: ливада, собственост на Гавраил Тодоров Гавраилов, площ преди промяната: 1783 кв. м, площ след промяната: 1757 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.70.10: ливада, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 560 кв. м, площ след промяната: 532 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.3.56: нива, собственост на Георги Райчев Каракехайов, площ преди промяната: 3562 кв. м, площ след промяната: 3480 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.69.11: ливада, собственост на Христо Тенев Палауров, площ преди промяната: 2170 кв. м, площ след промяната: 2083 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.77.19: ливада, собственост на Георги Чилов Пичонов, площ преди промяната: 944 кв. м, площ след промяната: 891 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.11: ливада, собственост на Тодор Ангелов Калайджиев, площ преди промяната: 1491 кв. м, площ след промяната: 1453 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.36.12: пасище, собственост на Атанас Згуров Яланджиев, площ преди промяната: 871 кв. м, площ след промяната: 526 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.9.137: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 133 кв. м, площ след промяната: 124 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.9.1: ливада, собственост на Иван Тодоров Харитев, площ преди промяната: 1700 кв. м, площ след промяната: 1361 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.36.8: ливада, собственост на Петър Андреев Бозуков,

площ преди промяната: 545 кв. м, площ след промяната: 535 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.69.13: ливада, собственост на Марко Тодоров Караманов, площ преди промяната: 4355 кв. м, площ след промяната: 4284 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.246: нива, собственост на Благой Вълчев Костов, площ преди промяната: 1521 кв. м, площ след промяната: 1515 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.5.451: ливада, собственост на „Геотрас М“ СД, площ преди промяната: 1839 кв. м, площ след промяната: 1324 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.274: ливада, собственост на Михал Тодоров Ников, площ преди промяната: 1494 кв. м, площ след промяната: 1462 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.5.18: пасище, собственост на Велика Григорова Глушкова, Мария Тодорова Сапунджиева, Зорка Тодорова Глушкова-Петкова и Красимир Тодоров Глушков, площ преди промяната: 5935 кв. м, площ след промяната: 5840 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.69.14: пасище, собственост на Мария Николова Братанова, площ преди промяната: 1807 кв. м, площ след промяната: 1743 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.67.18: ливада, собственост на Христо Марков Караманов, площ преди промяната: 1779 кв. м, площ след промяната: 1765 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.271: нива, собственост на Атанас Тодоров Жиков, площ преди промяната: 876 кв. м, площ след промяната: 821 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.67.25: ливада, собственост на Райчо Андонов Попов, площ преди промяната: 1177 кв. м, площ след промяната: 710 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.3.138: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Георги Иванов Сулинаджиев, площ преди промяната: 67 906 кв. м, площ след промяната: 57 591 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.5.583: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Невен Георгиев Пищалов, площ преди промяната: 18 502 кв. м, площ след промяната: 18 111 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.9.148: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 16 596 кв. м, площ след промяната: 15 497 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.67.11: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на държавата, площ преди промяната: 6003 кв. м, площ след промяната: 5851 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.3.105: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Тодор Стоев Хубчев, площ преди промяната: 131 592 кв. м, площ след промяната: 129 758 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.9.149: пасище, собственост на Никола Христов Сираков, площ преди промяната: 6454 кв. м, площ след промяната: 6283 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.8.174: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 86 695 кв. м, площ след промяната: 82 928 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.67.7: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Георги Атанасов Каринков, площ преди промяната: 40 004 кв. м, площ след промяната: 39 777 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.67.2: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Костадин Димитров Бълев, площ преди промяната: 27 504 кв. м, площ след промяната: 27 302 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.67.12: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 5533 кв. м, площ след промяната: 4669 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.67.16: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 8287 кв. м, площ след промяната: 8143 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.35.2: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Георги Иванов Сулинаджиев, площ преди промяната: 30 105 кв. м, площ след промяната: 30 065 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.4.458: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 222 396 кв. м, площ след промяната: 221 967 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.36.2: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Мария Христова Караманалева, площ преди промяната: 12 602 кв. м, площ след промяната: 12 156 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.36.3: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 64 880 кв. м, площ след промяната: 62 353 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.67.14: ливада, собственост на Никола Христов Сираков, площ преди промяната: 7332 кв. м, площ след промяната: 6860 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.36.10: ливада, собственост на Стайко Стоев Хубчев, площ преди промяната: 2592 кв. м, площ след промяната: 2259 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.28.2: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Тодор Стоев Хубчев, площ преди промяната: 188 747 кв. м, площ след промяната: 187 139 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.77.12: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Марушка Тодорова Иванова и Георги

Тодоров Каринков, площ преди промяната: 8199 кв. м, площ след промяната: 7958 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.77.14: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Росица Андреева Генова, Мария Андреева Станчева и Станка Андреева Андреева, площ преди промяната: 8195 кв. м, площ след промяната: 8100 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.77.15: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Тодора Илиева Симеонова, площ преди промяната: 8193 кв. м, площ след промяната: 7988 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.77.16: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Георги Христов Филев, Недялка Христова Филева и Мария Христова Филева, площ преди промяната: 8190 кв. м, площ след промяната: 8037 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.69.3: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 103 870 кв. м, площ след промяната: 102 700 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.36.13: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Тодор Стоев Згуров, площ преди промяната: 49 005 кв. м, площ след промяната: 47 451 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.4.457: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на държавата, площ преди промяната: 33 834 кв. м, площ след промяната: 33 445 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.63.2: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Атанас Иванов Папучаров, площ преди промяната: 12 001 кв. м, площ след промяната: 11 744 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.63.6: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Тома Стоев Костов, площ преди промяната: 22 018 кв. м, площ след промяната: 21 387 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.63.5: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Георги Атанасов Косинков, площ преди промяната: 14 101 кв. м, площ след промяната: 13 521 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.63.4: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Никола Тодоров Даскалов, площ преди промяната: 11 002 кв. м, площ след промяната: 10 843 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.9.147: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Стою Атанасов Згуров, площ преди промяната: 35 003 кв. м, площ след промяната: 34 080 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.63.3: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Кръстю Христов Железеров, площ преди промяната: 10 001 кв. м, площ след промяната: 9868 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.9.146: друг вид дървопроизводителна гора, собственост

ност на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 1452 кв. м, площ след промяната: 1204 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.67.6: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Атанас Момчилов Пичонов, площ преди промяната: 9501 кв. м, площ след промяната: 9481 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.67.5: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Тома Махалев Доневски, площ преди промяната: 2300 кв. м, площ след промяната: 2224 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.67.17: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на държавата, площ преди промяната: 23 716 кв. м, площ след промяната: 23 592 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.72.4: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Димитър Тодоров Корудов, площ преди промяната: 13 601 кв. м, площ след промяната: 13 531 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.72.2: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Тодор Марков Караманов, площ преди промяната: 7000 кв. м, площ след промяната: 6638 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.72.1: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Тодор Стоев Згуров, площ преди промяната: 19 201 кв. м, площ след промяната: 18 694 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.72.5: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Йовко Христов Яланджиев, площ преди промяната: 16 602 кв. м, площ след промяната: 16 317 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.620: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 806 кв. м, площ след промяната: 784 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.63.7: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 9980 кв. м, площ след промяната: 9697 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.77.11: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 5050 кв. м, площ след промяната: 4459 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.78.15: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 4102 кв. м, площ след промяната: 3957 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.624: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Тодор Христов Карагенов, площ преди промяната: 6930 кв. м, площ след промяната: 6570 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.2.621: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Шина Георгиева Чешитева, площ преди

промяната: 2647 кв. м, площ след промяната: 2639 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.3.106: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 13 072 кв. м, площ след промяната: 12 473 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.70.1: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 10 305 кв. м, площ след промяната: 10 284 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.70.14: ливада, собственост на Васил Николов Курдов, площ преди промяната: 2705 кв. м, площ след промяната: 2653 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.36.7: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Димитър Николов Рабишев, площ преди промяната: 1486 кв. м, площ след промяната: 1459 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.70.4: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Стою Атанасов Мусорлиев, площ преди промяната: 63 006 кв. м, площ след промяната: 61 494 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.36.5: за друг курортно-рекреационен обект, собственост на Владимир Иванов Петков, площ преди промяната: 1250 кв. м, площ след промяната: 1170 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.36.6: иглолистна гора, собственост на Димитър Николов Рабишев, площ преди промяната: 3050 кв. м, площ след промяната: 2601 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.283: пасище, собственост на Стефан Йорданов Мусорлиев, площ преди промяната: 455 кв. м, площ след промяната: 398 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.284: за друг вид застрояване, собственост на Стефан Йорданов Мусорлиев, площ преди промяната: 559 кв. м, площ след промяната: 513 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.1.285: пасище, собственост на Стефан Йорданов Мусорлиев, площ преди промяната: 241 кв. м, площ след промяната: 193 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.9.134: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата, площ преди промяната: 32 459 кв. м, площ след промяната: 50 241 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.8.1: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Христо Стоев Мусорлиев, площ преди промяната: 44 537 кв. м, площ след промяната: 43 136 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.8.5: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Вехби Вахдиев Паликаров и Юксела Хамдиева Паликарова, площ преди промяната: 22 268 кв. м, площ след промяната: 21 238 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.9.120: пасище, собственост на Невен Георгиев Пи-

щалов, площ преди промяната: 42 321 кв. м, площ след промяната: 42 032 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.133.12: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Атанас Стефанов Хубчев, Катя Атанасова Хубчева-Бикова и Илияна Стефанова Хубчева, площ преди промяната: 2561 кв. м, площ след промяната: 2532 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.133.6: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Петя Георгиева Тодорова, площ преди промяната: 2560 кв. м, площ след промяната: 2454 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.133.2: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Стою Костадинов Хубчев, Сийка Христова Пелтекова и Йорданка Христова Янчева, площ преди промяната: 52 006 кв. м, площ след промяната: 50 597 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.133.5: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Георги Анастасов Тунев, Катерина Райчева Хубчева и Росица Костадинова Горанчева, площ преди промяната: 5121 кв. м, площ след промяната: 5031 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.133.13: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Шина Петрова Николова, площ преди промяната: 5122 кв. м, площ след промяната: 4794 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.133.8: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Златозара Петкова Янева, Станимил Петков Хубчев и Екатерина Михайлова Хубчева, площ преди промяната: 4092 кв. м, площ след промяната: 3965 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.133.10: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Атанас Стефанов Хубчев, Катя Атанасова Хубчева-Бикова и Илияна Стефанова Хубчева, площ преди промяната: 2362 кв. м, площ след промяната: 2304 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.133.7: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Юлия Георгиева Митева, площ преди промяната: 2559 кв. м, площ след промяната: 2427 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57282.9.150: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна агенция по горите, площ преди промяната: 155 237 кв. м, площ след промяната: 153 773 кв. м.

II. Гр. Смолян, ЕКАТТЕ 67653, община Смолян, одобрени със Заповед № 300-5-26 от 28.04.2004 г. на изпълнителния директор на Агенцията по кадастъра, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 67653.768.32: площ: 15 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, държавна собственост;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.30: площ: 2460 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, държавна собственост;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.29: площ: 236 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, държавна собственост;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.25: площ: 123 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, държавна собственост;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.26: площ: 157 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, държавна собственост;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.28: площ: 230 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, държавна собственост;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.31: площ: 726 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, държавна собственост;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.24: площ: 14 606 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, държавна собственост;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.27: площ: 161 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, държавна собственост;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.3: площ: 46 752 кв. м, за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 67653.5.53: друг вид ливада, собственост на Илия Николов Мърхов и Костадин Василев Чолаков, площ преди промяната: 1112 кв. м, площ след промяната: 941 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.5.227: друг вид ливада, собственост на Димитър Атанасов Певичаров, площ преди промяната: 1944 кв. м, площ след промяната: 1902 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.5.229: друг вид ливада, собственост на Мария Иванова Барбудева, площ преди промяната: 631 кв. м, площ след промяната: 442 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.5.230: друг вид ливада, собственост на Георги Димитров Търпанов, площ преди промяната: 930 кв. м, площ след промяната: 900 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.5.231: друг вид недървопроизводителна горска площ, собственост на Исеин Хасанов Шекиров, площ преди промяната: 9620 кв. м, площ след промяната: 9561 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.5.232: друг вид ливада, собственост на Спиро Михайлев Русков, площ преди промяната: 1828 кв. м, площ след промяната: 1755 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.5.235: друг вид ливада, собственост на Ради Вълчев Георджев, площ преди промяната: 1962 кв. м, площ след промяната: 1912 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.5.236: друг вид ливада, собственост на Църковно настоятелство – Св. Тодор, площ преди промяната: 2111 кв. м, площ след промяната: 1789 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.5.454: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата, площ преди про-

мянната: 51 586 кв. м, площ след промяната: 71 273 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.92: друг вид ливада, собственост на Мария Георгиева Щърбова, площ преди промяната: 1808 кв. м, площ след промяната: 1708 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.95: друг вид ливада, собственост на Ради Вълчев Георджев, площ преди промяната: 2909 кв. м, площ след промяната: 2624 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.97: друг вид ливада, собственост на Църковно настоятелство – Св. Тодор, площ преди промяната: 1925 кв. м, площ след промяната: 1750 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.98: друг вид ливада, собственост на Мария Ангелова Стайкова, площ преди промяната: 1320 кв. м, площ след промяната: 1242 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.99: друг вид ливада, собственост на Иванка Тодорова Йорданова и Йордана Николова Цацарова, площ преди промяната: 2719 кв. м, площ след промяната: 2585 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.101: друг вид ливада, собственост на Петко Ангелов Николов и Атанас Димитров Иванов, площ преди промяната: 3659 кв. м, площ след промяната: 3337 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.103: друг вид ливада, собственост на Илия Димитров Тунев, площ преди промяната: 1223 кв. м, площ след промяната: 1148 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.104: друг вид нива, собственост на Хараламби Райчев Тасев, площ преди промяната: 1363 кв. м, площ след промяната: 1267 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.111: друг вид недървопроизводителна горска площ, собственост на Илия Димитров Тунев, площ преди промяната: 1053 кв. м, площ след промяната: 1035 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.116: друг вид ливада, собственост на Атанас Райчев Тасев, площ преди промяната: 969 кв. м, площ след промяната: 898 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.135: пасище, собственост на Маргарит Николов Папардов, площ преди промяната: 1891 кв. м, площ след промяната: 1084 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.136: друг вид ливада, собственост на Райчо Георгиев Радев, площ преди промяната: 10 032 кв. м, площ след промяната: 9823 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.140: друг вид ливада, собственост на Шина Андреева Муратева и Цецко Николов Маринов, площ преди промяната: 5661 кв. м, площ след промяната: 5606 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.192: друг вид ливада, собственост на Петър Костадинов Каров, площ преди промяната: 4524 кв. м, площ след промяната: 4111 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.357: ливада, собственост на Атанас Иванов Тунев,

площ преди промяната: 530 кв. м, площ след промяната: 370 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.404: друг вид ливада, собственост на Георги Василев Щърбов, площ преди промяната: 735 кв. м, площ след промяната: 696 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.491: пасище, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 211 кв. м, площ след промяната: 15 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.553: друг вид земеделска земя, собственост на „БКС“ ЕООД, площ преди промяната: 2001 кв. м, площ след промяната: 1705 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.502: за местен път, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 10 812 кв. м, площ след промяната: 10 571 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.504: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 2780 кв. м, площ след промяната: 2763 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.505: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 2370 кв. м, площ след промяната: 2333 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.507: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 1046 кв. м, площ след промяната: 1032 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.508: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Смолян, площ преди промяната: 1605 кв. м, площ след промяната: 1571 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.725.11: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Райчо Атанасов Оджаков, площ преди промяната: 20 501 кв. м, площ след промяната: 19 635 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.725.12: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Шина Атанасова Диева, площ преди промяната: 5966 кв. м, площ след промяната: 5547 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.725.13: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Иван Георгиев Шопов, площ преди промяната: 1600 кв. м, площ след промяната: 1474 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.725.1: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 157 204 кв. м, площ след промяната: 152 699 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.725.7: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Петър Бечев Оджаков, площ преди промяната: 15 901 кв. м, площ след промяната: 14 849 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.725.9: друг вид дървопроизводителна гора, собственост

ност на Атанас Вълчев Сабрутев, площ преди промяната: 11 801 кв. м, площ след промяната: 11 356 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.725.14: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Васил Николов Хаджимомчилов, площ преди промяната: 8501 кв. м, площ след промяната: 7722 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.725.15: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Стана Вълчева Кондаклиева, площ преди промяната: 5001 кв. м, площ след промяната: 4348 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.725.17: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на държавата чрез Министерството на земеделието и храните, „Южноцентрално държавно предприятие“, ТП „Държавно горско стопанство – Смолян“, площ преди промяната: 49 903 кв. м, площ след промяната: 48 875 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.725.20: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Димитър Иванов Свирков, площ преди промяната: 8001 кв. м, площ след промяната: 7460 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.725.21: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Никола Лазаров Карагегов, площ преди промяната: 9000 кв. м, площ след промяната: 8482 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.726.2: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 150 930 кв. м, площ след промяната: 148 685 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.726.3: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Кузман Стайков Куруев, площ преди промяната: 19 902 кв. м, площ след промяната: 18 394 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.742.2: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на държавата чрез Министерството на земеделието, „Южноцентрално държавно предприятие“, ТП „Държавно горско стопанство – Смолян“, площ преди промяната: 4799 кв. м, площ след промяната: 4749 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.742.3: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на държавата чрез Министерството на земеделието и храните, „Южноцентрално държавно предприятие“, ТП „Държавно горско стопанство – Смолян“, площ преди промяната: 6206 кв. м, площ след промяната: 6055 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.743.4: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Костадин Ташев Герджиков, площ преди промяната: 15 197 кв. м, площ след промяната: 15 046 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.743.29: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Димитър Георгиев Папратилов, площ преди промяната: 11 503 кв. м, площ след промяната: 11 113 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.745.1: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 48 888 кв. м, площ след промяната: 47 875 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.745.2: иглолистна гора, собственост на Мария Радева Георгиева, площ преди промяната: 7502 кв. м, площ след промяната: 7457 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.746.1: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 15 198 кв. м, площ след промяната: 14 244 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.748.7: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Никола Димов Карауланов, площ преди промяната: 12 004 кв. м, площ след промяната: 11 935 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.748.12: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Никола Бечев Янев, площ преди промяната: 10 003 кв. м, площ след промяната: 9910 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.766.12: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Васил Ташев Въргов, площ преди промяната: 4000 кв. м, площ след промяната: 3837 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.766.13: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Исен Хасанов Шекиров, площ преди промяната: 10 401 кв. м, площ след промяната: 10 304 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.766.2: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Мария Атанасова Стайкова, площ преди промяната: 17 202 кв. м, площ след промяната: 15 980 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.766.5: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Мехмед Салихов Метковски, площ преди промяната: 12 002 кв. м, площ след промяната: 11 690 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.766.6: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Таип Сюлейманов Рупецов, площ преди промяната: 28 800 кв. м, площ след промяната: 28 383 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.766.11: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Димитър Тодоров Чешитев, площ преди промяната: 49 906 кв. м, площ след промяната: 48 732 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.766.14: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Ангел Калинов Бичкиджиев, площ преди промяната: 26 003 кв. м, площ след промяната: 25 285 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.767.1: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 19 635 кв. м, площ след промяната: 19 458 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.767.5: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Радю Радев и Радослав Здравков Черпоков, площ преди промяната: 17 001 кв. м, площ след промяната: 16 881 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.767.7: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Михаил Ташев Въргов, площ преди промяната: 20 003 кв. м, площ след промяната: 19 695 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.767.9: иглолистна гора, собственост на Райчо Бечев Оджак, площ преди промяната: 4276 кв. м, площ след промяната: 3153 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.6: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Насо Филев Демиров, площ преди промяната: 27 677 кв. м, площ след промяната: 27 622 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.7: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Тодор Райчев Бочуков, площ преди промяната: 13 001 кв. м, площ след промяната: 12 930 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.9: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Милън Николов Милънов, площ преди промяната: 6801 кв. м, площ след промяната: 6686 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.11: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Стайко Данчев Чаталбашев, площ преди промяната: 3000 кв. м, площ след промяната: 2964 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.12: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Тодор Ненков Иванов, Иван Тодоров Маргаритов, Иван Ненков Иванов и Гинка Тодорова Саламбашева, площ преди промяната: 4509 кв. м, площ след промяната: 4500 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.13: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Никола Маргаритов Папардов, площ преди промяната: 600 кв. м, площ след промяната: 576 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.16: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Васил Иванов Кисъев, площ преди промяната: 49 306 кв. м, площ след промяната: 49 108 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.783.1: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 4204 кв. м, площ след промяната: 3736 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.22: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Недялка Николова Капсъзова, Мария Данчева Капсъзова и Никола Данчев Капсъзов, площ преди промяната: 4950 кв. м, площ след промяната: 4935 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.23: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Петя Атанасова Кръстева, Лилия Атанасова Капсъзова и Йорданка Славова

Капсъзова, площ преди промяната: 4950 кв. м, площ след промяната: 4700 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.748.20: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 116 667 кв. м, площ след промяната: 116 491 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 67653.744.4: за производството на строителни материали, конструкции и изделия, собственост на „БКС“ ЕООД, площ преди промяната: 22 725 кв. м, площ след промяната: 22 432 кв. м.

3. Заличени обекти от КККР:

поземлен имот с идентификатор 67653.6.374: площ: 296 кв. м, пасище, собственост на Мария Атанасова Широколийска;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.375: площ: 174 кв. м, пасище, собственост на Община Смолян;

поземлен имот с идентификатор 67653.6.501: площ: 31 974 кв. м, за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата;

поземлен имот с идентификатор 67653.768.18: площ: 22 764 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, държавна собственост.

III. Гр. Рудозем, ЕКАТТЕ 63207, община Рудозем, одобрени със Заповед № РД-18-12 от 10.03.2010 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 63207.130.1: площ: 21 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия;

поземлен имот с идентификатор 63207.130.2: площ: 11 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия;

поземлен имот с идентификатор 63207.45.43: площ: 197 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия;

поземлен имот с идентификатор 63207.45.9: площ: 688 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.1: площ: 53 322 кв. м, за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата;

поземлен имот с идентификатор 63207.504.302: площ: 6586 кв. м, за път от републиканската пътна мрежа, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 63207.504.335: площ: 383 кв. м, за алея, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 63207.504.332: площ: 639 кв. м, за второстепенна улица, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 63207.504.333: площ: 816 кв. м, за алея, няма данни за собственост.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 63207.504.288: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата, площ преди промяната: 8104 кв. м, площ след промяната: 9368 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.45.31: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Хасибе Мехмедова Хатинова, площ преди промяната: 2000 кв. м, площ след промяната: 1977 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.45.32: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 1000 кв. м, площ след промяната: 990 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.45.34: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Фатма Лютвиева Тахирова, площ преди промяната: 20 300 кв. м, площ след промяната: 20 259 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.46.6: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Райчо Вълчев Бочуков, площ преди промяната: 2528 кв. м, площ след промяната: 2476 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.130.293: пасище, собственост на Община Рудозем, площ преди промяната: 2955 кв. м, площ след промяната: 2907 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.2: пасище, собственост на Мюсюлманско изповедание, площ преди промяната: 2945 кв. м, площ след промяната: 2803 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.3: пасище, собственост на Община Рудозем, площ преди промяната: 1405 кв. м, площ след промяната: 1286 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.10: пасище, собственост на Здравко Владимирова Малинов, площ преди промяната: 1399 кв. м, площ след промяната: 1391 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.43: пасище, собственост на Община Рудозем, площ преди промяната: 1348 кв. м, площ след промяната: 1313 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.44: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 16 002 кв. м, площ след промяната: 15 992 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.45: пасище, собственост на Община Рудозем, площ преди промяната: 876 кв. м, площ след промяната: 793 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.49: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Ема Карамфилова Балева, площ преди промяната: 2000 кв. м, площ след промяната: 1923 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.50: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Салимехмед Арифова Мезински, площ преди промяната: 4000 кв. м, площ след промяната: 3638 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.45.36: за добив на нерудни полезни изкопаеми, собственост на ЮЦДП – ТП „ДГС – Смилян“, площ преди промяната: 7230 кв. м, площ след промяната: 7101 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.133.13: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 589 кв. м, площ след промяната: 574 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.133.20: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 1594 кв. м, площ след промяната: 1176 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.133.23: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 200 471 кв. м, площ след промяната: 200 401 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.46.1: ливада, собственост на Райчо Вълчев Бочуков, площ преди промяната: 25 882 кв. м, площ след промяната: 25 736 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.46.10: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Невсе Асанова Кисова, площ преди промяната: 14 502 кв. м, площ след промяната: 14 396 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.23.38: пасище, собственост на Община Рудозем, площ преди промяната: 247 кв. м, площ след промяната: 123 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.23.37: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Мустафа Садъков Имамов, площ преди промяната: 4001 кв. м, площ след промяната: 3938 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.44.18: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 2812 кв. м, площ след промяната: 2559 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.45.4: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 269 123 кв. м, площ след промяната: 268 488 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.45.8: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Мустафа Садъков Имамов, площ преди промяната: 25 002 кв. м, площ след промяната: 24 486 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.45.10: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Хасан Мустафов Имамов, площ преди промяната: 40 004 кв. м, площ след промяната: 39 716 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.45.29: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Раиф Арифова Влахов, площ преди промяната: 2000 кв. м, площ след промяната: 1914 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.45.30: друг вид дървопроизводителна гора, собственост

ност на Георги Атанасов Каринков, площ преди промяната: 7000 кв. м, площ след промяната: 6839 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.45.33: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Лютфи Тахиров Агушев, площ преди промяната: 28 328 кв. м, площ след промяната: 27 980 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.130.62: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Стойчо Георгиев Рабишев, площ преди промяната: 4000 кв. м, площ след промяната: 3884 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.130.215: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Лютфи Тахиров Агушев, площ преди промяната: 9677 кв. м, площ след промяната: 8709 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.130.217: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Асан Ахмедов Ходжов, площ преди промяната: 10 499 кв. м, площ след промяната: 9062 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.130.239: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Мохарем Садъков Копелов, площ преди промяната: 2300 кв. м, площ след промяната: 2097 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.130.291: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 145 кв. м, площ след промяната: 76 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.141.2: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Мустафа Садъков Имамов, площ преди промяната: 44 657 кв. м, площ след промяната: 44 578 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.141.4: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Мустафа Садъков Имамов, площ преди промяната: 8859 кв. м, площ след промяната: 8272 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.141.7: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Мустафа Садъков Имамов, площ преди промяната: 6803 кв. м, площ след промяната: 6412 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.141.10: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Райчо Вълчев Бочуков, площ преди промяната: 91 821 кв. м, площ след промяната: 90 367 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.141.17: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата, площ преди промяната: 16 661 кв. м, площ след промяната: 25 676 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.4: пасище, собственост на Рашид Хаджи Хасанов, площ преди промяната: 2000 кв. м, площ след промяната: 1683 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.5: пасище, собственост на Община Рудозем,

площ преди промяната: 2382 кв. м, площ след промяната: 2256 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.12: пасище, собственост на Община Рудозем, площ преди промяната: 7410 кв. м, площ след промяната: 4623 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.14: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата, площ преди промяната: 9784 кв. м, площ след промяната: 11 385 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.39: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 754 897 кв. м, площ след промяната: 740 957 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.41: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Хасан Арифов Мезински, площ преди промяната: 6001 кв. м, площ след промяната: 5517 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.46: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Хасан Арифов Мезински, площ преди промяната: 6125 кв. м, площ след промяната: 5358 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.47: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Салимехмед Арифов Мезински, площ преди промяната: 2000 кв. м, площ след промяната: 1858 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.48: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Здравко Владимир Малинов, площ преди промяната: 1501 кв. м, площ след промяната: 1438 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.15: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Лети Карамфилов Паликаров, площ преди промяната: 3200 кв. м, площ след промяната: 3065 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.141.6: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 90 112 кв. м, площ след промяната: 87 689 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.45.28: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Ариф Салихов Влахов, площ преди промяната: 11 001 кв. м, площ след промяната: 10 780 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.45.13: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Мустафа Садъков Имамов, площ преди промяната: 98 010 кв. м, площ след промяната: 96 968 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.45.11: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Мустафа Садъков Имамов, площ преди промяната: 22 977 кв. м, площ след промяната: 22 001 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.141.3: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ

преди промяната: 154 802 кв. м, площ след промяната: 151 055 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.45.38: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 2135 кв. м, площ след промяната: 917 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.16: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 764 956 кв. м, площ след промяната: 758 563 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.23.31: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 83 055 кв. м, площ след промяната: 80 828 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.23.35: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Ишреф Идризов Бабаджанов, площ преди промяната: 4000 кв. м, площ след промяната: 3773 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.23.36: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Чавдар Асенов Онбашиев, площ преди промяната: 6501 кв. м, площ след промяната: 6325 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.23.39: за местен път, собственост на Община Рудозем и Кметство гр. Рудозем, площ преди промяната: 2906 кв. м, площ след промяната: 2882 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.44.1: пасище, собственост на Рамадан Асанов Бабаджанов, площ преди промяната: 1431 кв. м, площ след промяната: 1416 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.44.16: широколистна гора, собственост на Рамадан Асанов Бабаджанов, площ преди промяната: 3498 кв. м, площ след промяната: 2947 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.46.7: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Райчо Вълчев Бочуков, площ преди промяната: 3663 кв. м, площ след промяната: 3508 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.46.8: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Ахмед Мехмедов Каръшев, площ преди промяната: 11 101 кв. м, площ след промяната: 11 009 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.130.284: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Ахмед Салихов Влахов, площ преди промяната: 13 101 кв. м, площ след промяната: 12 693 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.130.295: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Рудозем и Кметство гр. Рудозем, площ преди промяната: 1203 кв. м, площ след промяната: 1154 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.141.18: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата, площ преди промяната: 7448 кв. м, площ след промяната: 7986 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.130.246: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Адем Салихов Развански, площ преди промяната: 4001 кв. м, площ след промяната: 3159 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.45.35: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата, площ преди промяната: 16 957 кв. м, площ след промяната: 36 345 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.19.33: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия, площ преди промяната: 679 314 кв. м, площ след промяната: 674 759 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.504.287: за второстепенна улица, собственост на Община Рудозем, площ преди промяната: 5560 кв. м, площ след промяната: 5475 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 63207.504.242: ниско застрояване (до 10 m), собственост на Община Рудозем, площ преди промяната: 29 883 кв. м, площ след промяната: 29 687 кв. м.

3. Заличени обекти от КККР:

поземлен имот с идентификатор 63207.45.39: площ: 1868 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, собственост Държавна горска територия;

поземлен имот с идентификатор 63207.130.292: площ: 292 кв. м, друг вид дървопроизводителна гора, собственост на Държавна горска територия;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.13: площ: 29 515 кв. м, за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата;

поземлен имот с идентификатор 63207.142.42: площ: 317 кв. м, за друг поземлен имот за движение и транспорт, собственост на Община Рудозем.

Заповедта да се съобщи по реда на чл. 35, ал. 3 ЗКИР на заинтересованите лица.

Съгласно чл. 53б, ал. 8 ЗКИР заповедта подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред административния съд по местонахождение на имота.

Изпълнителен директор:
Г. Георгиев

4052

ЗАПОВЕД № КД-14-37 от 18 юли 2025 г.

На основание чл. 53б, ал. 5, т. 2 ЗКИР и във връзка със заявления рег. № 09-51178-7.07.2025 г., 09-51174-7.07.2025 г. и 09-51176-7.07.2025 г. на СГКК – Велико Търново, и приложените към тях документи и материали, определени по чл. 58 и 75 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 г. на МРРБ за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, и за отстраняване на явна фактическа

грешка одобрявам изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на:

I. С. Балван, ЕКАТТЕ 02364, община Велико Търново, одобрени със Заповед № РД-18-619 от 3.11.2017 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КККР:

сграда с идентификатор 02364.79.38.1: площ: 19 кв. м, сграда за енергопроизводство, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 02364.93.458.1: площ: 17 кв. м, сграда за енергопроизводство, няма данни за собственост.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 02364.68.27: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 1198 кв. м, площ след промяната: 3588 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 02364.67.51: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 3256 кв. м, площ след промяната: 5650 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 02364.93.433: дърво, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 7836 кв. м, площ след промяната: 7668 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 02364.93.458: гори и храсти в земеделска земя, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 2363 кв. м, площ след промяната: 2195 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 02364.79.611: обществен извънселищен парк, горски парк, собственост на държавата, площ преди промяната: 79 035 кв. м, площ след промяната: 78 842 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 02364.113.426: гори и храсти в земеделска земя, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 1391 кв. м, площ след промяната: 1388 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 02364.80.617: за друг вид производствен, складов обект, собственост на държавата, площ преди промяната: 954 кв. м, площ след промяната: 880 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 02364.113.162: нива, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 1323 кв. м, площ след промяната: 1307 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 02364.122.620: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 619 кв. м, площ след промяната: 622 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 02364.67.132: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 601 кв. м, площ след промяната: 620 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 02364.113.962: нива, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 563 кв. м, площ след промяната: 557 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 02364.80.621: гори и храсти в земеделска земя, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 1412 кв. м, площ след промяната: 1734 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 02364.80.8: пасище, собственост на „Омега Агро Инвест“ ЕООД, площ преди промяната: 230 129 кв. м, площ след промяната: 229 637 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 02364.255.30: за местен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 79 377 кв. м, площ след промяната: 79 482 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 02364.78.578: за местен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 40 307 кв. м, площ след промяната: 40 445 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 02364.92.1: пасище, собственост на Основно у-ще „Св. Иван Рилски“, площ преди промяната: 34 248 кв. м, площ след промяната: 34 219 кв. м.

II. С. Ветринци, ЕКАТТЕ 10879, община Велико Търново, одобрени със заповеди № РД-18-602 от 1.11.2017 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър и № РД-18-04-26 от 27.01.2006 г. на началника на СГКК – Велико Търново, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 10879.42.265: площ: 564 кв. м, за местен път, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 10879.103.428.1: площ: 652 кв. м, промишлена сграда, няма данни за собственост.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 10879.504.1: ниско застрояване (до 10 m), собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 5082 кв. м, площ след промяната: 5042 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.101.78: пасище, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 8876 кв. м, площ след промяната: 8210 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.504.24: нива, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 2116 кв. м, площ след промяната: 2098 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.504.5: пасище, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 34 622 кв. м, площ след промяната: 34 940 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.56.20: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 496 кв. м, площ след промяната: 554 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.101.92: водно течение, река, собственост на държавата – МОСВ, площ преди промяната: 23 712 кв. м, площ след промяната: 23 594 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.101.91: водно течение, река, собственост на държавата – МОСВ, площ преди промяната: 88 500 кв. м, площ след промяната: 87 237 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.17.64:
дере, собственост на Община Велико Търново,

площ преди промяната: 15 975 кв. м, площ след промяната: 15 721 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.17.66: гори и храсти в земеделска земя, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 4091 кв. м, площ след промяната: 3871 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.17.67: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 1118 кв. м, площ след промяната: 1113 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.21.48: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 154 кв. м, площ след промяната: 152 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.23.36: дърво, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 74 508 кв. м, площ след промяната: 74 502 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.23.42: пасище, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 5888 кв. м, площ след промяната: 5324 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.103.266: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на МЗГ – НУГ, площ преди промяната: 1293 кв. м, площ след промяната: 1851 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.103.427: за местен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 10 414 кв. м, площ след промяната: 10 290 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.103.430: за местен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 317 кв. м, площ след промяната: 360 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.42.263: водно течение, река, собственост на държавата – МОСВ, площ преди промяната: 193 136 кв. м, площ след промяната: 192 921 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.101.24: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на кметство с. Ветренци, площ преди промяната: 12 950 кв. м, площ след промяната: 12 960 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.103.183: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на МЗГ – ДЛ/ДДС, площ преди промяната: 308 850 кв. м, площ след промяната: 308 840 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.103.280: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на МЗГ – ДЛ/ДДС, площ преди промяната: 4052 кв. м, площ след промяната: 6803 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.21.47: пасище, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 11 451 кв. м, площ след промяната: 11 317 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.5.1: пасище, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 7690 кв. м, площ след промяната: 7455 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.101.1: друг вид дървопроизводителна гора, собственост на кметство с. Ветренци, площ преди

промяната: 129 835 кв. м, площ след промяната: 130 036 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.101.13: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на МЗГ – НУГ, площ преди промяната: 1351 кв. м, площ след промяната: 1347 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.504.125: гори и храсти в земеделска земя, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 4970 кв. м, площ след промяната: 3913 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.37.39: водно течение, река, собственост на държавата – МОСВ, площ преди промяната: 51 212 кв. м, площ след промяната: 51 209 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.42.264: за местен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 2685 кв. м, площ след промяната: 125 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.504.12: гори и храсти в земеделска земя, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 8394 кв. м, площ след промяната: 8373 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.101.54: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 2759 кв. м, площ след промяната: 2422 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.101.39: ниско застрояване (до 10 m), собственост на Ростислав Георгиев Стефанов, площ преди промяната: 9905 кв. м, площ след промяната: 9824 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.101.40: пасище, собственост на Ростислав Георгиев Стефанов, площ преди промяната: 2842 кв. м, площ след промяната: 2688 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.22.63: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 14 271 кв. м, площ след промяната: 13 983 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 10879.22.64: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 341 кв. м, площ след промяната: 320 кв. м.

3. Заличени обекти от КККР:

поземлен имот с идентификатор 10879.5.2: площ: 1285 кв. м, нива, собственост на Стефан Ганчев Димитров;

поземлен имот с идентификатор 10879.5.3: площ: 1680 кв. м, нива, собственост на „Балкан Агроинвест“ ЕООД;

поземлен имот с идентификатор 10879.5.4: площ: 1280 кв. м, изоставена орна земя, собственост на Недялко и Пена Пенчеви;

поземлен имот с идентификатор 10879.5.5: площ: 1999 кв. м, изоставена орна земя, собственост на Йордан Тодоров Маринчев;

поземлен имот с идентификатор 10879.34.114: площ: 8221 кв. м, за друг вид застрояване, собственост на Евгени Костадинов Костадинов; сграда с идентификатор 10879.34.114.1: площ: 7 кв. м, сграда за енергопроизводство, собственост на Евгени Костадинов Костадинов;

поземлен имот с идентификатор 10879.37.33: площ: 999 кв. м, изоставена орна земя, собственост на Йордан Тодоров Маринчев;

поземлен имот с идентификатор 10879.101.93: площ: 221 кв. м, за селскостопански, горски, ведомствен път, няма данни за собственост.

III. С. Никюп, ЕКАТТЕ 51740, община Велико Търново, одобрени със Заповед № РД-18-848 от 7.12.2017 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 51740.202.6: площ: 248 кв. м, нива, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 51740.203.17: площ: 410 кв. м, водно течение, река, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 51740.203.15: площ: 16 106 кв. м, пасище, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 51740.203.16: площ: 605 кв. м, пасище, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 51740.42.13.1: площ: 9 кв. м, сграда за енергопроизводство, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 51740.205.3.1: площ: 42 кв. м, друг вид производствена, складова, инфраструктурна сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 51740.205.3.2: площ: 36 кв. м, друг вид производствена, складова, инфраструктурна сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 51740.203.2.1: площ: 136 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост;

сграда с идентификатор 51740.203.2.2: площ: 298 кв. м, селскостопанска сграда, няма данни за собственост.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 51740.203.9: стадион, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 11 639 кв. м, площ след промяната: 10 891 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.67.26: за друг вид производствен, складов обект, собственост на държавата, площ преди промяната: 2494 кв. м, площ след промяната: 2024 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.203.10: пасище, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 13 395 кв. м, площ след промяната: 12 297 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.67.23: пасище, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 85 662 кв. м, площ след промяната: 82 318 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.203.3: за стопански двор, собственост на държавата, площ преди промяната: 19 918 кв. м, площ след промяната: 18 194 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.203.6: пасище, собственост на Община Велико Тър-

ново, площ преди промяната: 744 кв. м, площ след промяната: 812 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.203.7: нива, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 10 561 кв. м, площ след промяната: 10 461 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.203.8: пасище, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 25 327 кв. м, площ след промяната: 9225 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.203.13: друг вид земеделска земя, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 1915 кв. м, площ след промяната: 1461 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.203.12: друг вид земеделска земя, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 867 кв. м, площ след промяната: 433 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.205.2: пасище, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 21 374 кв. м, площ след промяната: 21 203 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.40.67: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 2607 кв. м, площ след промяната: 2591 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.69.18: пасище, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 72 515 кв. м, площ след промяната: 70 226 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.203.14: пасище, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 4028 кв. м, площ след промяната: 2269 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.203.11: за местен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 1604 кв. м, площ след промяната: 1514 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.14.15: за местен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 3481 кв. м, площ след промяната: 3558 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.108.15: отводнителен канал, собственост на МЗХ – ХМС, площ преди промяната: 36 972 кв. м, площ след промяната: 37 001 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.69.19: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 1515 кв. м, площ след промяната: 1479 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.31.5: нива, собственост на Мария Парашкеванова Джурова, площ преди промяната: 11 244 кв. м, площ след промяната: 10 962 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.151.13: напоителен канал, собственост на МЗХ – ХМС, площ преди промяната: 158 349 кв. м, площ след промяната: 157 254 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.207.20: пасище, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 40 440 кв. м, площ след промяната: 40 408 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.210.2: пасище, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 7008 кв. м, площ след промяната: 7167 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.69.17: пасище, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 1317 кв. м, площ след промяната: 972 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.42.15: за местен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 37 976 кв. м, площ след промяната: 37 248 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.69.20: за местен път, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 74 832 кв. м, площ след промяната: 75 805 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.69.16: пасище, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 538 409 кв. м, площ след промяната: 537 361 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 51740.14.24: нива, собственост на Община Велико Търново, площ преди промяната: 13 420 кв. м, площ след промяната: 13 941 кв. м.

Заповедта да се съобщи по реда на чл. 35, ал. 3 ЗКИР на заинтересованите лица.

Съгласно чл. 536, ал. 8 ЗКИР заповедта подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред административния съд по местонахождение на имота.

Изпълнителен директор:
Г. Георгиев

4185

4. – Селскостопанската академия – София, обявява конкурс за прием на докторанти (редовна и задочна форма на обучение) за учебната 2025/2026 г. по следните акредитирани докторски програми:

№	Институт	Докторска програма	Редовна форма	Задочна форма
1.	ИПАЗР, София	Почвознание	4	0
		Хидромелиоративно строителство	1	0
		Механизация и електрификация на растениевъдството	1	0
		Агрохимия	1	0
		Мелиорации (вкл. почвена ерозия и борбата с нея)	1	0
		Общо земеделие	1	0
		Растителна защита (Микология, Бактериология, Нематология и Ентомология)	4	0

№	Институт	Докторска програма	Редовна форма	Задочна форма
2.	ИЗ, Карнобат	Селекция и семе-производство на културните растения	1	1
3.	ЗИ, Шумен	Говедовъдство и биволовъдство	1	0
		Свиневъдство	2	1
		Овцевъдство и козевъдство	1	1
		Селекция и семе-производство на културните растения	1	1
4.	ДЗИ, Г. Тополевево	Растителна защита	1	0
		Селекция и семе-производство на културните растения	2	0
		Общо земеделие	2	0
5.	ИЖН, Костинброд	Овцевъдство и козевъдство	1	1
		Развъждане на селскостопанските животни, биология и биотехника на размножаването	1	1
		Хранене на селскостопанските животни и технология на фуражите	1	1
		Специални отрасли (пчели)	1	1
		Екология на селскостопанските животни	1	1
6.	ЗИ, Стара Загора	Овцевъдство и козевъдство	1	1
		Говедовъдство и биволовъдство	1	1
		Развъждане на селскостопанските животни, биология и биотехника на размножаването	1	1
7.	ИЗК, Пловдив	Зеленчукопроизводство	0	1
		Селекция и семе-производство на културните растения	4	2
8.	ИПЖЗ, Троян	Овощарство	1	1
		Фуражно производство, ливадарство	1	0

№	Институт	Докторска програма	Редовна форма	Задочна форма
		Говедовъдство и биволовъдство	1	0
		Овцевъдство и козевъдство	0	1
9.	ИКХТ, София	Технология на биологично активните вещества	0	1
10.	ИЦ, Кнежа	Селекция и семе-производство на културните растения	1	1
11.	ИДЛР, София	Декоративни растения	1	1
12.	ИАИ, София	Организация и управление (земеделие)	1	0
		Икономика и управление (земеделие)	0	1
13.	ИПК, Чирпан	Селекция и семе-производство на културните растения	1	1
14.	ИО, Пловдив	Овощарство	1	0
15.	ИРГР, Садово	Селекция и семе-производство на културните растения	1	0
16.	ИФК, Плевен	Селекция и семе-производство на културните растения	0	1
		Растениевъдство	0	1
17.	ИЗ, Кюстендил	Овощарство	1	0
		Селекция и семе-производство на културните растения	1	0

Необходими документи: заявление; автобиография; копие на диплома за придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ с приложението; удостоверение за признато висше образование – степен „магистър“, ако дипломата е издадена от чуждестранно висше училище, други документи, удостоверяващи интересите и постиженията на кандидата в съответната научна област. Документите се подават в ЦА на ССА – София, ул. Суходолска № 30, стая № 102, от 9,30 до 16 ч., тел. за контакт: 02/8127560. Срокът за подаване на документи е 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Такса за кандидатстване – 30 лв.

3929

2. – Академията за музикално, танцово и изобразително изкуство „Проф. Асен Диамандиев“ – Пловдив, обявява конкурси за: заемане на академична длъжност главен асистент в област на висше образование 8. Изкуства, професионално направление 8.1. Теория на изкуствата, специалност „Дигитализация в изкуството“ – един, за нуждите на катедра „Теория на изкуствата“; ОНС „доктор“ в област на висше образование 8. Изкуства, професионално направление 8.2. Изобразително изкуство, докторска програма „Приложни, изящни изкуства и дизайн“ – един, държавна поръчка, редовна форма на обучение; ОНС „доктор“ в област на висше образование 8. Изкуства, професионално направление 8.3. Музикално и танцово изкуство, докторска програма „Музикознание и музикално изкуство“ – трима, държавна поръчка, редовна форма на обучение; ОНС „доктор“ в област на висше образование 8. Изкуства, професионално направление 8.3. Музикално и танцово изкуство, докторска програма „Хореография“ – един, държавна поръчка, редовна форма на обучение. Срок за подаване на документи – 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Документи се подават в сградата на ректората на АМТИИ „Проф. Асен Диамандиев“ – Пловдив. Адрес: Пловдив 4000, ул. Тодор Самодумов № 2, тел. 032/601 470 – за академични длъжности; тел. 032/601 477 – за ОНС „доктор“; приемно време: 10 – 12 ч.; 14 – 16 ч. 4140

14. – Югозападният университет „Неофит Рилски“ – Благоевград, обявява конкурси за заемане на академичните длъжности: главен асистент по професионално направление 5.1. Машинно инженерство (Индустриални процеси и индустриална безопасност) – един; професор по професионално направление 3.6. Право (Гражданско и семейно право) – един; професор по професионално направление 2.2. История и археология (Нова и най-нова обща история (Балканска история) – един; доцент по професионално направление 3.6. Право (Международно право и международни отношения) – един; доцент по професионално направление 3.6. Право (Гражданско и семейно право) – един; доцент по професионално направление 3.6. Право (Гражданско процесуално право) – един; доцент по професионално направление 2.2. История и археология (Археология (Римска и средновековна археология на българските земи) – един; доцент по професионално направление 2.2. История и археология (Стара история) – един. Документи – в ректората, ет. 1, стая № 106, тел. 073/588 566. Срок –

2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“.
4167

46. – Медицинският университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна, обявява конкурс за прием на редовни и задочни докторанти в Медицинския университет – Варна, за учебната 2025/2026 г. в рамките на утвърдения брой с Решение № 394 от 18.06.2025 г. на Министерския съвет по области на висше образование, професионални направления и докторски програми, както следва:

Ши-фър	Области на висше образование, професионални направления и докторски програми	Форми на обучение	
		редовна	задочна
1	2	3	4
5.	Технически науки		
5.2.	Електротехника, електроника и автоматика		
	Биомедицинска техника и технологии	2	
7.	Здравеопазване и спорт		
7.1.	Медицина		
	Акушерство и гинекология	1	
	Анестезиология и интензивно лечение	1	
	Кардиология	1	
	Кардиохирургия	1	
	Медицинска радиология и рентгенология (вкл. използване на радиоактивни изотопи)	3	
	Нефрология	1	
	Педиатрия	1	
	Психиатрия	3	
	Професионални заболявания	1	
	Урология	1	
7.2.	Дентална медицина		
	Ортодонтия	1	
	Терапевтична дентална медицина	1	
7.3.	Фармация		
	Технология на лекарствените форми и биофармация	1	
	Токсикология	1	
	Фармацевтична химия	1	
7.4.	Обществено здраве		
	Управление на здравните грижи	3	

Ши-фър	Области на висше образование, професионални направления и докторски програми	Форми на обучение	
		редовна	задочна
1	2	3	4
	Управление на общественото здраве	1	
	Управление на здравните грижи – Филиал Шумен	1	
	Общо	26	0

Подробна информация относно необходимите документи за кандидатстване – на интернет страницата на Медицинския университет – Варна, секция „Научна дейност“, раздел „Конкурси“. Сроктът за подаване на документи е 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. За справки и подаване на документи: Медицински университет – Варна, ул. Марин Дринов № 55, отдел „Докторантско училище“, стая № 318, тел. 052/677-056, e-mail: phd.school@mu-varna.bg.
4226

96. – Медицинският университет – София, обявява следните конкурси за прием на докторанти за учебната 2025/2026 г. съгласно Решение № 394 от 18.06.2025 г. на МС за утвърждаване броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и научните организации на Република България през учебната 2025 – 2026 г. и решение на Академичния съвет на МУ – София, с протокол № 13 от 24.07.2025 г. по области на висше образование, професионални направления и следните докторски програми:

Ш и ф ъ р	Об-ласт на висше обра-зова-ние	Ш и ф ъ р	Про-фе-сио-нално нап-равле-ние	Докторска програма	Форма на обучение	
					ре-дов-но	за-доч-но
Медицински факултет						
7.	Здра-вео-пазва-не и спорт	7.1.	Меди-цина			
				Акушерс-тво и ги-некология	1	
				Анестези-ология и интензив-но лече-ние	1	
				Инфек-циозни болести	1	

Ш и ф ъ р	Об-ласт на висше образование	Ш и ф ъ р	Про-фе-сио-нално нап-равле-ние	Докторска програма	Форма на обучение	
					ре-дов-но	за-доч-но
				Кардиоло-гия	1	
				Медицин-ска био-химия	2	
				Нуклеар-на меди-цина	1	
				Образна диагнос-тика и интервен-ционална рентгено-логия	1	
				Орто-педия и травмато-логия	1	
				Патолого-анатомия и цитопато-логия	1	
				Педиат-рия	1	
				Ревмато-логия	1	
				Фарма-кология (вкл. Фар-макоки-нетика и химиоте-рапия)	1	
				Хигиена (вкл. Тру-дова, ко-мунална, училищ-на, радиа-ционна и др.)	1	
				Хранене и диететика	1	
Факултет по дентална медицина						
7.	Здра-вео-пазва-не и спорт	7.2.	Д е н - тална меди-цина			
				Детска дентална медицина	3	

Ш и ф ъ р	Об-ласт на висше образование	Ш и ф ъ р	Про-фе-сио-нално нап-равле-ние	Докторска програма	Форма на обучение	
					ре-дов-но	за-доч-но
				Дентална, орална и лице-во-че-люстна хирургия	1	
Фармацевтичен факултет						
7.	Здра-вео-пазва-не и спорт	7.3.	Ф а р - мация			
				Токсико-логия	1	
				Фарма-коиконо-мика и фарма-цевтична регулация	1	
				Фарма-кология (вкл. Фар-макоки-нетика и химиоте-рапия)	5	
Факултет по обществено здраве						
7.	Здра-вео-пазва-не и спорт	7.4.	Об-щест-вено здра-ве			
				Социална медицина и органи-зация на здравео-пазването и фарма-цията	8	
				Хигиена (вкл. Тру-дова, ко-мунална, училищ-на, радиа-ционна и др.)	1	
7.	Здра-вео-пазва-не и спорт	7.5.	Здрав-ни грижи			

Ш и ф ъ р	Об- ласт на висше обра- зова- ние	Ш и ф ъ р	Про- фе- сио- нално нап- равле- ние	Докторска програма	Форма на обучение	
					ре- дов- но	за- доч- но
				Здравни грижи в системата на здра- вопазва- нето	1	2

Продължителността на докторантурите е за: редовни докторанти – 3 години; задочни – 4 години. Документи се подават съгласно изискванията в Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в МУ – София: 1. заявление за участие до ръководителя на съответното приемащо структурно звено (в случая до декана на съответния факултет); 2. европейски формат на автобиография; 3. нотариално заверено копие на диплома за придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ с приложението или уверение за успешно положени държавни изпити и академична справка; 4. копие на трудов договор – за участниците в конкурса за задочна докторантура; 5. други документи, удостоверяващи интереси и постижения в съответната научна област. Докторантът има права по чл. 70, ал. 1, т. 1 – 13 и задължения съгласно чл. 71 от ЗВО. Същият заплаща такса за обучение съгласно Закона за висшето образование. Срок за подаване на документи за участие в конкурсите за докторантури в Медицинския университет – София – 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Документи се подават в съответните структурни звена на адрес: Медицински факултет – 1431 София, ул. Здраве № 2, деканат, ет. 1, стая № 118, сектор „Наука“, за справки: тел. 02/952 05 21 и 02/91 72 787; Факултет по дентална медицина – 1431 София, ул. Георги Софийски № 1, деканат, ет. 2, за справки – Дима Мандалева, тел. 02/954 13 21; Фармацевтичен факултет – 1000 София, ул. Дунав № 2, деканат, ет. 2, стая № 211, за справки – Паулина Шикова, тел. 02/980 34 64; Факултет по обществено здраве – 1527 София, ул. Бяло море № 8, деканат, за справки – Даниела Василева, тел. 02/94 32 579.

4255

43. – Шуменският университет „Епископ Константин Преславски“ обявява конкурси за: доцент по област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... (Методика на обучението по биология и здравно образование) – един, със срок на подаване на документи – 3 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; доцент по област на висше образование 4. Природни науки, математика

и информатика, професионално направление 4.5. Математика (Математически анализ) – един, със срок на подаване на документи – 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; доцент по област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.2. Растителна защита (Хербология, физиологични и фитопатологични механизми в растителната защита) – един, със срок на подаване на документи – 3 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; главен асистент по област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.2. Педагогика (Теория на възпитанието и дидактика) – един, със срок на подаване на документи – 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; главен асистент по област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... (Методика на обучението по български език и литература) – един, със срок на подаване на документи – 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; главен асистент по област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... (Методика на обучението по история) – един, със срок на подаване на документи – 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; главен асистент по област на висше образование 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.2. История и археология (Нова и най-нова обща история – Нова обща история) – един, със срок на подаване на документи – 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; главен асистент по област на висше образование 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.2. История и археология (История на България – Нова българска история) – един на 1/2 щат, със срок на подаване на документи – 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се подават в ректорската канцелария на ШУ, гр. Шумен, ул. Университетска № 115, корпус 1, каб. 107. За информация: тел. 054/830 495, вътр. 203.

4227

5. – Институтът за балканистика с Център по тракология „Проф. Александър Фол“ при БАН (ИБЦТ – БАН), София, обявява конкурси за заемане на академичните длъжности: професор в област на висше образование 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.1. Филология, специалност „Балкански литератури и култури“ за нуждите на секция „Култура на Балканите“ – един; доцент в област на висше образование 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.2. История и археология, специалност „Нова и най-нова история“ (Чуждестранни мисии на Балканите XVIII – XIX век) за нуждите на секция „Балканите XV – XIX в.“ – един; главен асистент в област на висше образование 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.2. История и археология (Вътрешнополитическо

развитие и външна политика на съвременна Турция) за нуждите на секция „Съвременни Балкани“ – един. Документи за участие се подават в ИБЦТ – БАН, София, ул. Московска № 45. Срок – 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“.

4228

8. – Институтът по биоразнообразие и екосистемни изследвания (ИБЕИ) при БАН, София, обявява конкурс за заемане на академична длъжност: професор по професионално направление 4.3. Биологически науки, научна специалност „Екология и опазване на екосистемите“, за нуждите на секция „Екология на съобществата и консервационна биология“, отдел „Екосистемни изследвания, екологичен риск и консервационна биология“ – един; главен асистент по професионално направление 4.3. Биологически науки, научна специалност „Екология и опазване на екосистемите“, за нуждите на секция „Екология на съобществата и консервационна биология“, отдел „Екосистемни изследвания, екологичен риск и консервационна биология“ – един; главен асистент по професионално направление 4.3. Биологически науки, научна специалност „Хидробиология“, за нуждите на изследователска група „Биоразнообразие, съобщества и процеси в сладководни екосистеми“, секция „Биоразнообразие и функциониране на сладководни екосистеми“, отдел „Водни екосистеми“ – един; главен асистент по професионално направление 4.3. Биологически науки, научна специалност „Хидробиология“, за нуждите на изследователска група „Биоиндикатори, мониторинг и екологична класификация на сладководни екосистеми“, секция „Биоразнообразие и функциониране на сладководни екосистеми“, отдел „Водни екосистеми“ – един, всички със срок за подаване на документи 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Изискванията към кандидатите и документите по конкурса са публикувани на сайта на ИБЕИ: www.iber.bas.bg. Справки: при научния секретар на ИБЕИ (тел. 0879 499 183, ел. поща: iber.scientific.secretary@gmail.com). Документи се подават в деловодството на ИБЕИ, бул. Цар Освободител № 1.

4166

69. – Институтът по океанология – БАН – Варна, обявява 4 конкурса за заемане на академичната длъжност доцент по: област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.4. Науки за земята, научна специалност „Океанология“, научно направление „Приложение на наука за данните, машинно обучение, статистически и числени методи в морските науки“ – един; област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.4. Науки за земята, научна специалност „Океанология“, научно направление „Вълнови процеси, брегова хидродинамика и риск

в бреговата зона“ – един; област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.4. Науки за земята, научна специалност „Геология на океаните и моретата“, научно направление „Геолого-геоморфолошко картиране и мониторинг на крайбрежната зона“ – един; област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.4. Науки за земята, научна специалност „Геология на океаните и моретата“, научно направление „Палеоклимат и геоекология на Черно море“ – един, всички със срок за подаване на документи 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи: в института – експерт „Управление на човешките ресурси“, тел. 052/370 486, вѣтр. 116.

4156

8. – Добруджанският земеделски институт – гр. Генерал Тошево, към Селскостопанската академия – София, обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент в професионално направление 6.2. Растителна защита, научна специалност „Растителна защита“ – един, за нуждите на Добруджанския земеделски институт – гр. Генерал Тошево, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Справки и документи – в ЦА на ССА, София 1373, ул. Суходолска № 30, тел. 02/812-75-60.

4181

64. – МБАЛ „Национална кардиологична болница“ ЕАД, София, на основание чл. 3, ал. 1 от ЗРАСРБ обявява конкурс за академична длъжност доцент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина, научна специалност „Детска кардиология“, за нуждите на Клиниката по детска кардиология. Изисквания: защитена докторска степен по детска кардиология. Срок за подаване на документи – 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се приемат в деловодството на НКБ, ул. Коньовица № 65, 1309 София, тел. 02/9211-403.

4168

1. – Община Благоевград на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за трасе на кабел НН за захранване на имоти с идентификатори 00134.500.7, 00134.500.10, 00134.500.14, 00134.500.17, 00134.500.40 и 00134.500.41, местност Чуката, по КKKP на с. Изгрев, община Благоевград, с трасе и сервитут, засягащи и ограничаващи ползването на имоти: 00134.500.33 (второстепенна улица – частна собственост), 00134.500.34 (друг поземлен имот за движение и транспорт – частна собственост) и 00134.500.35 (друг поземлен имот за движение и транспорт – частна собственост), по КKKP на с. Изгрев, община Благоевград. Проектът е изложен в стая № 219 в сградата на Община

Благоевград. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Благоевград.
4143

1. – Община Велико Търново на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – ПП за трасета на инженерна инфраструктура – ел. кабел 20 kV и водопровод Ø 90 мм в обхвата на ПИ с идентификатори 20242.74.10, 20242.154.235, 20242.154.2, 20242.154.633, 20242.72.254, 20242.72.70, 20242.74.218, 20242.74.801 и 20242.72.236 по КKKP на гр. Дебелец, с цел захранване на ПИ с идентификатор 20242.72.72 (бивш ПИ с идентификатор 20242.72.70) по КК и КР на гр. Дебелец, община Велико Търново, местност Кръста. Проектът се намира в Кметство гр. Дебелец, стая № 8. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Велико Търново.
4208

37. – Община Велинград на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава за изработен проект за ПУП – проект за трасе на нова подземна КЛ 20 kV за присъединяване на „Фотоволтаична централа в ПИ 10450.38.110 в местност Босак по КК на гр. Велинград към електропреносната мрежа на EVN“. Присъединяването ще се осъществи към съществуващ стълб на ВЛ „Лепеница“ на границата между ПИ 10450.38.65 и ПИ 10450.40.77 по КК на гр. Велинград. Общата дължина на новата подземна КЛ 20 kV ще бъде 759 л. м. Трасето на новата подземна КЛ 20 kV започва от съществуващ стълб на ВЛ „Лепеница“ на границата между ПИ 10450.38.65 и ПИ 10450.40.77. Оттам трасето пресича съществуващия път и продължава в обхвата на пътя в източната и северната му страна, като трасето е проектирано на около 1 м от границата на асфалта в банката на пътя и на около 0,60 м от имотните граници, докато достигне до ПИ 10450.38.63. Там трасето преминава успоредно на имотната граница на ПИ 10450.38.63 и ПИ 10450.38.58 в ПИ 10450.38.63 съгласно нотариално заверена декларация за съгласие от собственика на имота с рег. № 803/6.03.2025 г. При достигането на трасето до ПИ 10450.38.110 кабелната линия ще премине в обхвата на имота на възложителя и успоредно на имотните му граници ще достигне до мястото, определено за поставяне на БКЗРУ на фотоволтаичната централа. В графичния материал с червен цвят са отразени елементите на кадастъра, а за прегледност с удебелена червена линия е отразено трасето на новата подземна КЛ 20 kV. Сервитутът на

трасето е 1,20 м – по 0,60 м от двете страни на оста.
4172

73. – Областният управител на област Видин на основание чл. 149, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че на основание чл. 148, ал. 3, т. 1 от ЗУТ е издадено Разрешение за строеж № 004 от 17.07.2025 г. за обект: „Електронна съобщителна мрежа „Винарово – Брегово“, област Видин“, с трасе, преминаващо през землищата на с. Винарово, с. Ракитница, с. Тияновци, с. Гъмзово, гр. Брегово, намиращи се на територията на област Видин, и са одобрени инвестиционни проекти на 16.07.2025 г. Строежът е трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „и“ от ЗУТ. Разрешението за строеж е издадено на „Цетин България“ ЕАД с ЕИК 206149191, със седалище и адрес на управление: София, ж.к. Младост 4, Бизнес парк София, сграда 6, представлявано от Петър Мудринич и Филип Цаба в качеството им на законни представители – възложител. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересованите лица пред Административния съд – Видин, в 30-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ чрез областния управител на област Видин.
4179

9. – Община Враца на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 507 от протокол № 33 от 24.06.2025 г. на Общинския съвет – Враца, е одобрен проект за частично изменение на подробен устройствен план – план за улична регулация (ЧИПУП – ПУР) за промяна регулационните граници и бордюрните линии с оглед изграждане на паркинги и организиране на пешеходните пространства на ул. Спас Соколов в ж.к. Младост, гр. Враца. Решението може да бъде обжалвано чрез Община Враца пред Административния съд – Враца, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.
4142

2. – Община Габрово на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за външно ел. захранване (извън урбанизирана територия) с кабел НН от съществуваща ВМНН към ТП „Ветрово“ до поземлен имот (ПИ) с идентификатор 81431.511.30 по КKKP на с. Читаковци, община Габрово. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени искания, предложения и възражения относно подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за външно ел. захранване (извън урбанизирана територия) с кабел НН от съществуваща ВМНН към ТП „Ветрово“ до поземлен имот (ПИ) с идентификатор 81431.511.30 по КKKP на с. Читаковци, община Габрово. За допълнителна информация: тел. 066/818-364,

стая № 312, ет. 3 в Община Габрово, имейл: v.borisova@gabrovo.bg – Велислава Борисова.
4202

9. – Община Габрово на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – план за регулация и план за застрояване (ПУП – ПРЗ) за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) на гр. Габрово за ЦГЧ Габрово-изток (етап III) и ЦГЧ Габрово-запад (етап II) в обхвата на крайречната зона на р. Янтра в участъка между моста на ул. Д-р Никола Василиади и моста на ул. Христо Ботев гр. Габрово. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени искания, предложения и възражения относно проекта за подробен устройствен план – план за регулация и план за застрояване (ПУП – ПР) за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) на гр. Габрово за ЦГЧ Габрово-изток (етап III) и ЦГЧ Габрово-запад (етап II) в обхвата на крайречната зона на р. Янтра в участъка между моста на ул. Д-р Никола Василиади и моста на ул. Христо Ботев в гр. Габрово.
4134

101. – Община Габрово на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 127 от 26.06.2025 г. на Общинския съвет – Габрово, са одобрени план-схема (в урбанизираната територия) и подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) (в границите на бивш стопански двор на с. Враниловци, община Габрово) за трасета на водопровод до поземлени имоти (ПИ) с идентификатори: 12168.12.83, 12168.12.86, 12168.12.99, по КKKP на с. Враниловци, община Габрово, област Габрово. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението може да бъде обжалвано пред Административния съд – Габрово, чрез Общинския съвет – Габрово.
4159

7. – Община Главиница на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план и план-схема за обект на техническата инфраструктура „Кабелни линии 33 kV за присъединяване на фотоволтаични централи от ПИ 81075.4.1100 и ПИ 81075.13.103 до подстанция „Черногор“ в ПИ 81075.4.1103 по КKKP на с. Черногор, община Главиница, област Силистра“. Проектът се намира в отдел (служба) УТПОП при Община Главиница, ул. Витоша № 44, ет. 3, стая № 307, област Силистра, и може да се прегледа от заинтересованите лица. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – гр. Главиница.
4191

21. – Община Гоце Делчев на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изготвен проект за ПУП – парцеларен план за транспортен достъп до ПИ с идентификатор 17395.13.61, местност Караачлъка, по КKKP на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград, който засяга площ 61 м² – част от поземлен имот № 17395.13.62, вид собственост – общинска частна, вид територия – земеделска, НТП – „друг вид земеделска земя“. Проектната документация се намира в общинската администрация – гр. Гоце Делчев, стая № 105. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – гр. Гоце Делчев.
4149

23. – Община Гоце Делчев на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изготвен проект за ПУП – парцеларен план за транспортен достъп до ПИ с идентификатор 05606.27.28, местност Балтовици от землището на с. Борово, община Гоце Делчев, област Благоевград, с площ 655 м², засягащо: 44 м² – част от ПИ с идентификатор 05606.27.5, област Благоевград, община Гоце Делчев, с. Борово, вид собственост – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – „пасище“; 611 м² – част от ПИ с идентификатор 05606.27.6, област Благоевград, община Гоце Делчев, с. Борово, вид собственост – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – селскостопански горски, ведомствен път. Проектната документация се намира в общинската администрация – гр. Гоце Делчев, стая № 105. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – гр. Гоце Делчев.
4150

18. – Община Драгоман на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – ПП (парцеларен план) за обект: „Нов СТП в оста на съществуващ ВЕЛ 20 kV „Драгоман“ и нова въздушна мрежа НН от нов СТП за външно електрозахранване на двуетажна масивна жилищна сграда“, намираща се в УПИ VII-3, кв. 11 по плана на кв. Ярловци, гр. Драгоман, община Драгоман, Софийска област. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.
4152

15. – Община Драгоман на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – ПП (парцеларен план) за обект: „Изграждане на външно електрозахран-

ване с подземен кабел 20 kV за захранване на помпена станция „Банята“ в землището на с. Владиславци, община Драгоман, Софийска област“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да се запознаят с предложението проект в сградата на Община Драгоман, стая № 16, и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

4153

4. – Община Етрополе, Софийска област, на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗУТ и чл. 60, ал. 1 от АПК съобщава, че с Решение № 318 по протокол № 27 от 26.06.2025 г. на Общинския съвет – Етрополе, е одобрен проект за ПУП: ПУР (план за улична регулация): създаване на нова улица с о. т. 73а – 788, продължение на улица от действащия ПУП на гр. Етрополе, в обхвата на поземлен имот с идентификатор 27632.66.266, представляващ съществуващ път по КKKP на гр. Етрополе; ПР (план за регулация) за имот с идентификатор 27632.66.17, м. Котката по КKKP на гр. Етрополе: урегулиране на поземлен имот с идентификатор 27632.66.17, обособяване на УПИ I с отрезждане „За дом на покойника“, в нов квартал № 233 по ПУП на гр. Етрополе. Решението и проектът са изложени в общинската администрация, отдел ТСУ и К, стая № 102, всеки ден от 8 до 17 ч. На основание чл. 215, ал. 4 ЗУТ в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Етрополе пред Административния съд – Софийска област.

4209

6. – Община Карлово на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава, че с Решение № 617, взето с протокол № 27 от заседание на Общинския съвет – Карлово, проведено на 26.06.2025 г., е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура – трасе за транспортен достъп за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 67903.97.4 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КKKP) в м. Мандрата, землище на с. Соколица, община Карлово (за който ще се отреди УПИ 97.4 – за ФЕЦ до 3 MW за продажба на електроенергия, склад за селскостопанска продукция и обслужващи звена). Транспортният достъп за ПИ с идентификатор 67903.97.4 по КKKP в м. Мандрата, землище на с. Соколица, е през част от ПИ с идентификатор 67903.8.218 с НТП – „За селскостопански, горски, ведомствен път“ – публична общинска собственост, м. Бюкът по КKKP на с. Соколица, община Карлово. Съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен

вестник“ чрез Общинския съвет – Карлово, пред Административния съд – Пловдив.

4203

28. – Община Лъки, област Пловдив, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 162 от 26.06.2025 г. на Общинския съвет – Лъки, е одобрен проект за ПУП – парцеларен план за част от полски път с идентификатор 23950.144.26, част от полски път с идентификатор 23950.188.178, полски път с идентификатор 23950.92.178, полски път с идентификатор 23950.181.78 и полски път с идентификатор 23950.30.78 по КKKP за неурбанизираната територия на землището на с. Дряново, община Лъки, област Пловдив, за осигуряване на транспортен достъп до УПИ 188.180 – за фотоволтаична централа (идентичен с поземлен имот с идентификатор 23950.188.172 по КKKP), по ПУП за землището на с. Дряново, община Лъки, област Пловдив. Решението може да бъде обжалвано чрез Общинския съвет – Лъки, пред Административния съд – Пловдив, в 30-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

4173

2. – Община Малко Търново на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е изготвен проект за подробен устройствен – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект: Подземен кабел за присъединяване към ЕПМ на ЕВН от съществуващ ЖР стълб № 263, извод „Росеново“, подстанция „Грудово“, до ПИ 04621.135.2 – с. Богданово, община Средец, в обхвата и обслужващата зона на път III-908 (Маринка – Звездец). Проектното трасе преминава през поземлени имоти с идентификатори: 04412.11.17, 04412.12.12, 04412.13.20 и 04412.14.19 по кадастралната карта на с. Близнак, община Малко Търново. Проектът е изложен в сградата на Община Малко Търново, стая № 6. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

4148

6. – Община Монтана на основание чл. 128, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава, че е изработен и изложен за проучване проект за подробен устройствен план – парцеларен план за техническата инфраструктура – местен път с обхват поземлен имот (ПИ) с идентификатор 48489.3.420 по кадастралната карта (КК) на гр. Монтана, местност Мало поле, с който имотът се разделя на два нови с проектни идентификатори 48489.3.851 и 48489.3.852; за ПИ с проектен идентификатор 48489.3.851 се определя конкретно предназначение „За територия на транспорта“, а за ПИ с проектен идентификатор 48489.3.852 не се променя начинът на трайно ползване. В едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да

разгледат плана в стая № 312, ет. 3 на Община Монтана и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ.

4162

4. – Община Плевен на основание чл. 128, ал. 1 от Закона за устройство на територията съобщава на заинтересованите собственици в м. Стража, землището на гр. Плевен, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план на елементите на техническата инфраструктура за прокарване на трасе на водопровод до ПИ с идентификатори 56722.701.1518; 56722.701.2813 и 56722.701.1521, намиращи се в местността Стража в землището на гр. Плевен. Проектът се намира в стая № 98 на общината и може да бъде разгледан в дните от понеделник до петък от 9 до 11 ч. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от деня на обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до Центъра за административно обслужване на граждани при Община Плевен – зала „Катя Попова“.

4205

7. – Община „Родопи“, област Пловдив, на основание чл. 128, ал. 1 във връзка с ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава на заинтересованите лица, че е внесен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект: „Кабелна линия 20 kV за хранване на ПИ с ид. 40467.9.409 по КК, м. Червенака, землище гр. Куклен, община Куклен“. Проектното трасе преминава през поземлени имоти с идентификатори 06447.502.793, 06447.502.1021, 06447.502.1008, 06447.502.1074, 06447.502.1009, 06447.26.23 по кадастралната карта на с. Брестник, община „Родопи“, съгласно приложените ПУП – парцеларен план, регистър на засегнатите имоти и обяснителна записка, изработени от лицензиран проектант. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с предложения ПУП – ПП в сградата на Община „Родопи“ и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

4204

2. – Община Полски Тръмбеш на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите лица, че е изработен проект на подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линейна инфраструктура – ел. кабел 20 kV от ПИ с идентификатор 61279.500.841 до съществуващ СРС в ПИ с идентификатор 61279.2.313 по КККР на с. Раданово, община Полски Тръмбеш, като трасето ще премине през следните имоти по КККР на с. Раданово, които са общинска собственост: ПИ с идентификатор 61279.500.70 с НТП – за второстепенна улица (ул. Трета), ПИ с идентификатор 61279.500.817 с НТП – за второстепенна улица

(ул. Втора), ПИ с идентификатор 61279.2.316 с НТП – пасище, и ПИ с идентификатор 61279.2.313. Проектът е на разположение на заинтересованите лица в отдел „Устройство на територията“ в Община Полски Тръмбеш, с адрес: гр. Полски Тръмбеш, ул. Черно море № 4, ет. 3, стая № 303. В едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с предложения проект и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация, гр. Полски Тръмбеш.

4133

11. – Община Поморие на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект на техническата инфраструктура: „Външно ел. хранване на жилищна сграда в поземлен имот с идентификатор 16064.7.131 по кадастралната карта на с. Горица, община Поморие“, като трасето и сервитутът на кабела ще засегнат поземлен имот (ПИ) 16064.81.45 – местен път, общинска публична собственост, площ на ограничение в имота – 250 кв. м, дължина – 125 м. ПУП – ПП е изложен в сградата на Община Поморие, ул. Солна № 5. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения по ПУП – ПП до Община Поморие в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

4196

77. – Община Първомай на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 при условията на чл. 128, ал. 14 във връзка с чл. 131, ал. 1, ал. 2, т. 1 и ал. 3 в съответствие с чл. 150 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 246 от 16.07.2025 г. по протокол № 23 Общинският съвет – гр. Първомай, одобрява ПУП – ПП (подробен устройствен план – парцеларен план) за: „Нови 2 бр. кабелни линии (КЛ) 20 kV и оптична линия ОРУГ между нови 2 бр. отделни ССЕБ в ПИ 59080.42.529 (по КККР на гр. Първомай) и ЗРУ 20 kV, в същ. п/ст „Борисовград“ УПИ IX – подстанция, кв. 165 по регулационния план на гр. Първомай, собственост на „ЕСО“ ЕАД (идентичен с част от ПИ 59080.49.482 по КККР на гр. Първомай)“, представляващ част от комплексен инвестиционен проект по чл. 150 от ЗУТ, с възложители „Грийнс“ ООД и „Грийн Енерджи Сторидж“ ООД.

4200

62. – Община Радомир на основание чл. 28б, ал. 4 от ППЗСПЗЗ съобщава на заинтересованите собственици, че е издадена Заповед № 497 от 9.07.2025 г. на кмета на община Радомир за промяна границите на ПИ 32384.270.98 и нанасяне на ПИ 32384.270.115 по плана на новообразуваните имоти на земи по § 4 за местност Светата вода, с. Извор, община Радомир, област Перник. На основание чл. 28б, ал. 5 от ППЗСПЗЗ в едномесечен срок от обнародва-

нето на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени искания, възражения и предложения по проекта до кмета на община Радомир.

4175

62а. – Община Радомир на основание чл. 286, ал. 4 от ППЗСПЗЗ съобщава на заинтересованите собственици, че е издадена Заповед № 498 от 9.07.2025 г. на кмета на община Радомир за промяна границите на ПИ 32384.270.28 и нанасяне на ПИ 32384.270.114 по плана на новообразуваните имоти на земи по § 4 за местност Светата вода, с. Извор, община Радомир, област Перник. На основание чл. 286, ал. 5 от ППЗСПЗЗ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени искания, възражения и предложения по проекта до кмета на община Радомир.

4176

62б. – Община Радомир на основание чл. 286, ал. 4 от ППЗСПЗЗ съобщава на заинтересованите собственици, че е издадена Заповед № 499 от 9.07.2025 г. на кмета на община Радомир за промяна границите на ПИ 61577.566.118 и нанасяне на ПИ 61577.566.201 и ПИ 61577.566.202 по плана на новообразуваните имоти на земи по § 4 за местност Лозето, гр. Радомир, община Радомир, област Перник. На основание чл. 286, ал. 5 от ППЗСПЗЗ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени искания, възражения и предложения по проекта до кмета на община Радомир.

4177

62в. – Община Радомир на основание чл. 286, ал. 4 от ППЗСПЗЗ съобщава на заинтересованите собственици, че е издадена Заповед № 500 от 9.07.2025 г. на кмета на община Радомир за разделяне на ПИ 18263.14.20 по плана на новообразуваните имоти на земи по § 4 за местност Дервено-Градините, с. Гълъбник, община Радомир, област Перник, на два отделни ПИ 18263.14.474 и ПИ 18263.14.475. На основание чл. 286, ал. 5 от ППЗСПЗЗ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени искания, възражения и предложения по проекта до кмета на община Радомир.

4178

14. – Община Сандански на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е изготвен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за „Транспортен достъп до имот с идентификатор 52074.27.4, м. Киселица, по КKKP на с. Ново Делчево, община Сандански, област Благоевград. Трасето на транспортния достъп засяга част от поземлен имот с иденти-

фикатор 52074.24.204 – вид територия – земеделска, с НТП – „за селскостопански, горски, ведомствен път“, вид собственост – общинска публична, по КKKP на с. Ново Делчево, община Сандански. Проектът за ПУП – ПП е изложен в стая № 406, ет. 4 в сградата на Община Сандански и може да се прегледа от заинтересуваните лица всеки работен ден в определеното приемно време на общината. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Сандански.

4158

34. – Община Смолян на основание чл. 128, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект: „Трайно укрепване на активизирал се свлачищно-срутищен процес, засягащ републикански път II-86 „Соколовци – Смолян – Средногорци“ при км 109+450“, на територията на община Смолян, област Смолян. На територията на община Смолян парцеларният план засяга поземлени имоти в землището на гр. Смолян, община Смолян, област Смолян. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да се запознаят с предложения проект в сградата на Община Смолян и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

4161

2. – Община Сопот на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите лица, че с Решение № 216, протокол № 27 от редовно заседание на Общинския съвет – Сопот, проведено на 24.06.2025 г., е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за обект: Уличен водопровод Ø 90 и кабел НН за захранване на ПИ с ид. 68080.4.7 по КKKP на гр. Сопот, УПИ 4.7 – складова и търговска дейност, център за разкомплектоване на ИУМПС и автосервиз, трасето на водопровода Ø 90 е 53 м, започва и преминава от съществуващ водопровод Ø 350 в ПИ с ид. 68080.399.386 с начин на трайно ползване – „за селскостопански, горски, ведомствен път“, публична общинска собственост, трасето на кабела НН е 25 м и се предвижда в точка на свързване към електроразпределителна мрежа в ТП „Блока запад Сопот“, извод СрН „Метоха“, подстанция „Карлово 1“ – ПИ с ид. 68080.4.310, с начин на трайно ползване – „изоставена орна земя“, стопанисвано от общината, земи по чл. 19 от ЗСПЗЗ, преминава през ПИ с ид. 68080.399.593, с начин на трайно ползване – „местен път“, публична общинска собственост, до ПИ с ид. 68080.4.7

по КKKP на гр. Сопот. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Сопот пред Административния съд – Пловдив.

4151

15. – Община Сърница на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е внесен за разглеждане и одобряване проект за парцеларен план за определяне на трасе на линеен обект, разположен върху повърхността на терена – път за осъществяване на достъп от ПИ 70648.131.404 – път, държавна публична собственост, до УПИ I-88 (ПИ 70648.131.88) в м. Бърдуче, землище на гр. Сърница. Разработката предвижда да се определи трасе на линеен обект, разположен върху повърхността на терена – път за осъществяване на достъп от съществуващ път от републиканска пътна мрежа – държавна публична собственост – ПИ 70648.131.404, до имота на възложителя (ПИ 70648.131.88), което може да се осъществи чрез преминаване през имот – частна общинска собственост – ПИ 70648.1.716, в местност Бърдуче по КК на землище гр. Сърница. Планът ще се изработи в съответствие с глава IV от ЗУТ – Мрежи и съоръжения на техническа инфраструктура, и в частност раздел I, чл. 64 от ЗУТ – Общи изисквания към елементите на техническата инфраструктура. Трасето на новия път е с ширина 6 м и дължина около 28 л. м. Общата засегната площ от общинския имот ПИ 70648.1.716 е 168 кв. м. Ще се обособи един нов УПИ I-5 – „за път“, с площ 168 кв. м. Определени са нови идентификатори от СГКК за разделянето на имота. Проектът се намира в сградата на общинската администрация – Сърница, ет. 3, отдел ТСУ. Съобразно чл. 128, ал. 5 от ЗУТ се предоставя възможност на заинтересованите лица в едномесечен срок от датата на обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ да представят в деловодството на Община Сърница писмени възражения, предложения и искания по проекта.

4174

8. – Община Трън на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 78, протокол № 8 от 10.07.2025 г. на Общинския съвет – гр. Трън, е одобрено изменение на границите на УПИ IV-72 и УПИ I-73, 74, 75, 76, 77, кв. 9 по ПУП на гр. Трън, като между тях се обособява задънена улица с ширина 3,5 м, определена от о. т. 206а-206б-206в и 206г. Измененият УПИ IV-72 се разделя на три самостоятелни УПИ VI-44, кв. 9, с площ 209 кв. м, УПИ VII-45, кв. 9, с 341 кв. м и УПИ VIII-46, кв. 9, с площ 295 кв. м с осигурен достъп от новопроектираната улица съгласно приложената графична част. УПИ I-73, 74, 75, 76, 77 от кв. 9 става с площ 2585 кв. м. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

4234

8а. – Община Трън на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 81, протокол № 8 от 10.07.2025 г. на Общинския съвет – гр. Трън, е одобрено изменение на Решение № 96 от 30.09.2020 г., протокол № 7 на Общинския съвет – гр. Трън, както следва: 1.1. след думата „Относно:“ да се чете „Одобряване на подробен устройствен план – план за застрояване на ПИ 87566.120.145 и ПИ 87566.120.43 от КKKP, с. Ярловци, и изменение на уличната регулация от о.т. 130 до о.т. 131“; 1.2. точка 1 се изменя така: „1. ПУП – план за застрояване на ПИ 87566.120.145 и ПИ 87566.120.43 от КKKP, с. Ярловци, община Трън, за вилно застрояване в зона, определена за „Рекреационни устройствени зони за вилен отдих“ при показатели на застрояване за зона „Ов“: Н – 7 м, и Кинт. < 0,8, Пзастр. – 40 %. Предвижда се свободно и в двата имота застрояване.“; 1.3. точка 2 се изменя така: „2. Одобрява ПУП – проект за улична регулация на улица за достъп до ПИ 87566.120.145 и ПИ 87566.120.43, с нови о. т. 212-213-215-216-217-218.“ Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

4235

15. – Община Царево на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че с Решение № 448 от 19.06.2025 г. на ОбС – Царево, е одобрен проект за ПУП – ПУР (план за улична регулация) за елементи на техническата инфраструктура, публична общинска собственост, във връзка с изграждане на „Улична регулация в обхват ПИ 48619.28.19, ПИ 48619.28.24, ПИ 48619.28.42, ПИ 48619.28.100, ПИ 48619.28.101, ПИ 48619.28.103, ПИ 48619.28.107, ПИ 48619.28.803 и ПИ 48619.28.818 по КKKP на гр. Царево, м. Грънчаря, община Царево“. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ чрез Общинския съвет – Царево, пред Административния съд – Бургас, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

4182

15. – Община Чирпан на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 311 от 26.06.2025 г. на Общинския съвет – Чирпан, е одобрен проект за изменение на подробен устройствен план – ПУР – план за улична регулация на улица с о.т. 74 – 75 и улица с о.т. 103 – 104 и ПР – план за регулация на УПИ VII-303, кв. 51 по плана на с. Могилово, община Чирпан, област Стара Загора, така че северната и южната уличнорегулационни граници на УПИ да съвпадат с имотните граници на ПИ с пл. № 303 в кв. 51 по плана на с. Могилово, община Чирпан, като отпадат предвидените за отчуждаване за улици площи от имота. Ширината на улица с о.т. 74 – 75 пред УПИ VII-303 се променя по чупките на имота на 12,14 м, 12,63 м и 13,34 м, на улица с о.т. 103 – 104 се

променя по чупките на имота на 8,20 м, като в най-тесната си част става 7,74 м, а площта на УПИ VII-303 от 967 кв. м след промяна на уличната регулация става 1002 кв. м, като размерите за лице и повърхност отговарят на изискванията на чл. 19, ал. 1, т. 4 от ЗУТ така, както е показано с кафяв цвят на проекта за ПУП. Решението на Общинския съвет – Чирпан, с което е одобрен проектът, може да се обжалва или протестира в 30-дневен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Стара Загора, чрез Общинския съвет – Чирпан, съгласно разпоредбите на чл. 215, ал. 1 и 4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ). 4160

10. – Община Ямбол на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ, че във връзка с Решение № XX-6 от 20.05.2025 г. на Общинския съвет – Ямбол, е допуснат и изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура извън урбанизираната територия – трасе на подземен електропровод 20 kV от поземлен имот с идентификатор 87374.53.1019 до поземлен имот с идентификатор 87374.55.684 по КKKP на гр. Ямбол. Проектът е изложен за разглеждане в Община Ямбол, стая № 305. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“. 4147

Административният съд – София-град, съобщава, че е постъпила жалба срещу указание № РД-16-32/30.04.2024 г. за работа със списък на диетични храни за специални медицински цели за домашно лечение, заплащани напълно или частично от НЗОК, утвърдено от вр.и.д. управител на НЗОК, в частта по т. 9.7, отнасяща се до заболяване „тежко белтъчно-калорийно недохранване, неуточнено (E43); умерено белтъчно-калорийно недохранване (E44.0), на лица на възраст до 18 години.“ Образувано е адм. д. № 6068/2024 г. по описа на Административния съд – София-град, III тричленен състав, като е насрочено открито съдебно заседание на 26.09.2025 г. от 11,15 ч. Лицата, които имат правен интерес, могат да се присъединят към оспорването или да встъпят като страна наред с административния орган до началото на устните състезания при всяко положение на делото, без да имат право да искат повторяне на извършените процесуални действия. Присъединяването или встъпването по делото се извършва с подаването на писмена молба, към която следва да се приложат два преписа. 4245

Административният съд – Видин, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпила заповед с характер на жалба от областния управител на област Видин, с която се оспорва Наредбата за изменение на нормативните актове на Общинския съвет – Грамада, във връзка с приемането на еврото като официална валута на Република България, приета с Решение № 117, взето с протокол № 19 от 29.05.2025 г. на Общинския съвет – Грамада, по което е образувано адм. д. № 206/2025 г. по описа на Административния съд – Видин, което е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.09.2025 г. от 10 ч. На основание чл. 189, ал. 2 от АПК всеки, който има правен интерес, може да се присъедини към оспорването или да встъпи като страна наред с административния орган до началото на устните състезания при всяко положение на делото, с писмена молба с препис за насрещните страни по делото. 4195

Великотърновският районен съд уведомява Татяна Николова, родена на 3.10.1976 г. в Молдова, с неизвестен адрес и без регистриран постоянен и настоящ адрес в Република България, че има качеството на ответница по гр. д. № 1334/2025 г. по описа на Районния съд – Велико Търново, образувано по предявен от Никола Василев Николов иск с правно основание чл. 49 от СК, като ѝ указва, че в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ следва да се яви в деловодството на Районния съд – Велико Търново, за връчване на съобщение по чл. 131 ГПК ведно с препис от исковата молба и приложенията към нея. При неявяване в посочения срок книгата ще се считат за редовно връчени. 4246

Казанлъшкият районен съд указва на Фуаз Фарис Ал-Кахи, роден на 15.01.1979 г., гражданин на Ливан, без адресна регистрация в страната и с неизвестен адрес, да се яви в канцеларията на съда за получаване на съдебните книжа в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ като ответник по гр. д. № 984/2025 г., заведено от Евгения Георгиева Кротнева – чл. 49 СК. Ако ответникът не се яви в съда да получи съдебните книжа, делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 ГПК. 4138

Благоевградският окръжен съд съобщава, че има образувано гр. д. № 531/2024 г. с ищец – Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество, и ответник – Сузана Карамфилова Карамфилова, с постоянен и настоящ адрес: област Благоевград, община Хаджидимово, с. Абланица, ул. Дунав № 9, с правно основание чл. 153, ал. 1 от ЗОНПИ и цена на иска 4520 лв., с което да се отнеме

в полза на държавата следното, попадащо в патримониума на ответника, имущество:

На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗОНПИ от Сузана Карамфилова Карамфилова:

– лек автомобил „Мерцедес“, модел „А 220 ЦДИ“, рег. № Е4994КР, дата на първа регистрация 30.11.2005 г., рама № WDD1690081J254421, двигател № 64094130146533, с пазарна стойност към настоящия момент в размер на 4200 лв., собственост на Сузана Карамфилова Карамфилова;

– 20 дружествени дяла от капитала на „Ерамих“ ЕООД, ЕИК 204988508, на стойност 20 лв., собственост на Сузана Карамфилова Карамфилова;

– 300 дружествени дяла, представляващи 100% от капитала на дружеството „Ерамикс“ ЕООД, ЕИК 203793206, на стойност 300 лв., собственост на Сузана Карамфилова Карамфилова.

Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.12.2025 г. от 14 ч. в Окръжния съд – Благоевград, и заинтересованите лица могат да представят своите претенции върху имуществото на ответника. 4139

Великотърновският окръжен съд съобщава, че на 1.07.2025 г. е образувано гр. д. № 647/2025 г. по описа на ВТОС по предявена от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество искова молба с вх. № 8417/01.07.2025 г. с правно основание чл. 153, ал. 2 от ЗОНПИ, Решение № 1359 от 30.06.2025 г., с което се претендира отнемане в полза на държавата на имущество от Пламен Ценков Пенев, ЕГН..., и Галя Милчева Пенева, ЕГН..., и двамата с постоянен и настоящ адрес: гр. Горна Оряховица, община Горна Оряховица, област Велико Търново, ул. Пирот № 27, с цена на иска 278 251,49 лв., за отнемане в полза на държавата на следното имущество:

На основание чл. 142, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 141 от ЗОНПИ от Пламен Ценков Пенев, с ЕГН..., и Галя Милчева Пенева, ЕГН..., да бъдат отнети в полза на държавата:

1. поземлен имот с идентификатор 16359.24.552, номер по предходен план 024552, намиращ се в гр. Горна Оряховица, област Велико Търново, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-1539 от 31.08.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот, е от 4.07.2019 г., адрес на имота: м. Могилата, с площ 679 кв. м, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: четвърта, при граници и съседни: 16359.24.551; 16359.24.373; 16359.24.550;

16359.515.1097; 16359.24.559, с пазарна стойност – 950 лв.;

2. поземлен имот с идентификатор 16359.24.551, номер по предходен план 024551, намиращ се в гр. Горна Оряховица, област Велико Търново, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-1539 от 31.08.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот, е от 4.07.2019 г., адрес на имота: м. Могилата, с площ 398 кв. м, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: четвърта, при граници и съседни: 16359.24.373; 16359.24.552; 16359.24.559; 16359.24.558, с пазарна стойност 557 лв., придобити с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 21, том I, рег. № 498, дело № 18/2021 г. по описа на нотариус с № 718 на НК, вписан в Службата по вписванията – Горна Оряховица, под акт № 166, том I, вх. рег. № 277/02.02.2021 г., собственост на Пламен Ценков Пенев, ЕГН..., и Галя Милчева Пенева, ЕГН...;

3. поземлен имот с идентификатор 16359.514.17 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-1539 от 31.08.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот, е от 20.01.2022 г., адрес на поземления имот: гр. Горна Оряховица, ул. Козлодуй № 66, с площ 336 кв. м, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: незастроен имот за жилищни нужди, номер по предходен план: кв. 69, парцел X, при граници/съседни: 16359.514.3590, 16359.514.977, 16359.514.3803, 16359.514.3591 и 16359.514.7184, с пазарна стойност – 18 480 лв., придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 52, том II, рег. № 5154, дело № 222/2022 г. по описа на нотариус с № 718 на НК, вписан в Службата по вписванията – Горна Оряховица, под акт № 43, том XVI, вх. рег. № 4788/13.10.2022 г., собственост на Пламен Ценков Пенев, ЕГН..., и на Галя Милчева Пенева, ЕГН...;

4. ремарке за лек автомобил, марка „Лидер“, модел „1Л1“, рег. № BT2091EE, дата на първоначална регистрация 13.06.2019 г., рама № NMTEA16R80R084174, двигател № 2ADFTV с пазарна стойност – 850 лв., собственост на Пламен Ценков Пенев, ЕГН..., и на Галя Милчева Пенева, ЕГН...;

5. сума в размер на 165 000 лв., налична към края на проверявания период – 22.02.2023 г., по срочен депозит в левове с IBAN BG50IORT80482095062500, с титуляр Пламен Ценков Пенев, открит в „Инвестбанк“ АД на 5.10.2022 г., представляваща част от сумата от продажбата на празно дворно място с

площ 1176 кв. м, представляващо урегулиран поземлен имот III-3390 в кв. 607 по плана на гр. Горна Оряховица, при граници: улица, УПИ IV-3390, УПИ VI-3391, УПИ XIV-3392 и УПИ II-3392 в кв. 607, продаден с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 718, том IV, рег. № 7932, дело № 627/2022 г. по описа на нотариус с № 296 на НК, вписан в Службата по вписванията – Горна Оряховица, под акт № 28, том XVI, вх. рег. № 2335/05.10.2022 г.;

6. сума в размер 15 640,59 лв., налична към края на проверявания период – 22.02.2023 г., по разплащателна сметка в левове с IBAN BG20FINV91501017498629, с титуляр Галя Милчева Пенева, открита в ПИБ АД на 3.12.2020 г., представляваща част от сумата от продажбата на лек автомобил, марка „Тойота“, модел „Рав 4“, рег. № BT5522KK, дата на първоначална регистрация 30.11.2012 г., рама № JTMVB31V50D111330, двигател № 2ADFHV.

На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗОНПИ от Пламен Ценков Пенев, ЕГН..., да бъдат отнети в полза на държавата:

– 25 дяла, всеки на стойност 20 лв. в общ размер 500 лв., представляващи 50 % от капитала на „КП Инвестмънт“ ООД, ЕИК 206740365, собственост на Пламен Ценков Пенев, ЕГН....;

– 8 дяла, всеки на стойност 100 лв., в общ размер 800 лв., представляващи 80 % от капитала на „П2АРХ“ ООД, ЕИК 205413528, собственост на Пламен Ценков Пенев, ЕГН....;

– сума в размер 1009,17 лв. налична по разплащателна сметка в левове с IBAN BG65FINV91501017003022, с титуляр Пламен Ценков Пенев, открита в ПИБ АД на 22.05.2017 г. и активна към 22.02.2023 г., формирана от вноски на каса от титуляря;

– сума в размер 21 098,32 евро с левова равностойност 41 264,73 лв., налична по срочен депозит в евро с IBAN BG65FINV91502017147130, с титуляр Пламен Ценков Пенев, открита в ПИБ АД, открит на 3.04.2018 г. и активен към 22.02.2023 г., формирана от вноски на каса от титуляря;

– сума в размер 20 000 лв., налична към края на проверявания период – 22.02.2023 г., по срочен депозит в левове с IBAN BG50IORT80482095062500, с титуляр Пламен Ценков Пенев, открит в „Инвестбанк“ АД на 5.10.2022 г. и активен към 22.02.2023 г., формирана от вноски на каса от титуляря.

На основание чл. 142, ал. 2, т. 4 във връзка с чл. 141 от ЗОНПИ от Галя Милчева Пенева, ЕГН..., да бъдат отнети в полза на държавата:

– 2 дяла, всеки на стойност 100 лв., в общ размер 200 лв., представляващи 20 % от капитала на „П2АРХ“ ООД, ЕИК 205413528, собственост на Галя Милчева Пенева, ЕГН....;

– сума в размер 13 000 лв., налична към края на проверявания период – 22.02.2023 г., по срочен депозит в левове с IBAN BG74IORT80482095290600, с титуляр Галя

Милчева Пенева, открит в „Инвестбанк“ АД на 24.01.2023 г. и активен към 22.02.2023 г., формирана от вноски на каса от титуляря.

Под условие на евентуалност, в случай че до приключване на съдебното производство с влязло в сила съдебно решение срещу имуществото, предмет на исовете, за реално отнемане с правно основание чл. 142, ал. 2, т. 1, 2 и 4 във връзка с чл. 141 от ЗОНПИ от Пламен Ценков Пенев, ЕГН..., и Галя Милчева Пенева, ЕГН..., бъде проведено успешно принудително изпълнение за удовлетворяване на вземания на кредитори или се установи, че имуществото липсва или е отчуждено, се предявява на основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1, 2 и 4 и чл. 141 от ЗОНПИ иск за присъждане равностойността на това имущество, а именно – стойността, на която имуществото е възложено в изпълнителното производство, респективно паричната му равностойност.

Заинтересованите лица, които претендират самостоятелни права върху имуществото, чието отнемане се иска в двуседмичен срок считано от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“, могат да встъпят в производството, като предявят съответния иск пред ВТОС.

Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.11.2025 г. от 13,30 ч. 4229

Окръжният съд – Силистра, на основание чл. 155, ал. 1 от ЗОНПИ обявява, че в същия съд е образувано гр. д. № 244/2025 г. по предявена на 13.05.2025 г. исова молба от Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество, представлявана от действащия като председател Антон Славчев, за отнемане в полза на държавата на следното имущество:

От Рузие Шезан Мехмед, ЕГН 8908296278, на основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 и 149 от ЗОНПИ с цена на исока 20 000 лв.:

Поземлен имот с идентификационен № 24030.501.1660, с трайно предназначение на територията – урбанизирана, с начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м), с площ 549 кв. м, с адрес на поземления имот: гр. Дулово, ул. Алеко Константинов 8, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 1660, кв. 89, парцел: 10, при съседи: ПИ 24030.501.3275, 24030.501.3270, 24030.501.1661, 24030.501.1659, ведно с построените в имота:

паянтова едноетажна еднофамилна жилищна сграда с идентификационен № 24030.501.1660.1, със застроена площ 88 кв. м, с мазе на площ 9 кв. м;

паянтова едноетажна селскостопанска сграда с идентификационен № 24030.501.1660.2, със застроена площ 17 кв. м;

паянтова едноетажна селскостопанска сграда с идентификационен № 24030.501.1660.3, със застроена площ 15 кв. м.

От Шезан Ридван Шезаи, ЕГН 8610085629, на основание чл. 142, ал. 2, т. 5 във връзка с чл. 141 от ЗОНПИ с цена на иска 12 000 лв.:

лек автомобил марка и модел „Рено Канго“ с рег. № СС 4017 АН, дата на първа регистрация: 8.05.2000 г., рама № VFIFCOEHF21852124, двигател № – без номер, придобит на 12.08.2016 г.;

товарен автомобил марка и модел „Ситроен Джъмпер Д“ с рег. № Н 8512 ВТ (настоящ рег. № СС 8087 АХ), дата на първа регистрация: 20.08.2003 г., рама № VF7ZBPMNC 17285255, двигател № 814043S3831093, придобит на 18.10.2022 г.;

товарен автомобил марка и модел „Мерцедес 208 Д Спринтер“ с рег. JVb СС 6852 АХ, дата на първа регистрация: 13.01.1998 г., рама № WDB9013611P759753, двигател № 60194300638503, придобит на 9.12.2022 г.

Делото е насрочено за разглеждане в първо открито съдебно заседание на 4.11.2025 г. от 11 ч. в Окръжния съд – Силистра. В тримесечен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“ третите заинтересовани лица могат да предявят своите претенции върху имуществото.

4418

Софийският градски съд, гражданско отделение, I-16 състав, на основание чл. 153, ал. 2 ЗПКОНПИ уведомява, че има образувано гр. д. № 7917/2021 г. въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество (преди Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество) срещу Веселин Веселинов Христов, Мартина Атанасова Христова и Явор Димитров Иванов, придобито от престъпна дейност, на основание чл. 153, ал. 1 ЗОНПИ с цена на иска 932 056,24 лв., а именно:

1. На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Веселин Веселинов Христов с цена на иска 2500 лв.:

– 25 дружествени дяла с номинална стойност по 100 лв. всеки, с обща номинална стойност 2500 лв., представляващи 50 % от капитала на „Транспортер ВИР“ ЕООД, ЕИК 200217162.

2. На основание чл. 142, ал. 2, т. 4 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Мартина Атанасова Христова с цена на иска 5000 лв.:

– 500 дружествени дяла с номинална стойност по 10 лв. всеки, на обща номинална стойност 5000 лв., представляващи 100 % от капитала на Заложна къща „Корект М“ ЕООД, ЕИК 204334654.

3. На основание чл. 142, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Мартина Атанасова Христова и Веселин Веселинов Христов с цена на иска 308 640 лв.:

– недвижим имот, намиращ се в гр. София, район „Подуяне“, ул. Летоструй № 31, а именно: едноетажна масивна жилищна сграда със застроена площ 24,12 кв. м, състояща се от

стая кухня и сервизи, построена на източната част на дворното място, заедно с 1/2 ид. ч. от поземления имот с пл. № 449 в кв. 364а по плана на гр. София, местност Левски, к-с „Ботевградско шосе – север“, с площ на имота 417,90 кв. м по нотариален акт и 405 кв. м по скица, придобит с нотариален акт за продажба на недвижим имот и идеални части от поземлен имот № 13, том IV, рег. № 3350, дело № 573 от 16.09.2015 г.;

– 38,80/88,20 ид. ч. от самостоятелен обект в шестетажна сграда с идентификатор 68134.1385.2113.23 в гр. София, Столична община, по кадастралната карта и регистри, одобрени със Заповед № РД-18-48 от 12.10.2011 г. на изп. директор на АГКК, с адрес на имота: гр. София, р-н „Надежда“, ул. Парижка комуна № 20, ет. 5, ап. 23, самостоятелният обект се намира в сграда 1 с предназначение: жилище, апартамент, брой нива на обекта 1, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1385.2113, с квадратура на самостоятелния обект 88,20 кв. м, с прилежащи части 4,100 % ид. ч. от общите части на сградата, по строителни книжа представлява апартамент № 23, кота +13,91 м, със застроена площ 88,20 кв. м, състоящ се от преддверие, кухненски бокс и дневна, две спални, тоалетна, баня-тоалетна и две тераси, при съсед: коридор, стълбище, калкан, улица и ап. № 24, както и 4,100 % ид. ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху дворното място, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 55, том I, рег. 5752, дело № 51 от 7.03.2017 г.;

– 5/6 ид. ч. от апартамент № 2 на първи етаж, ул. Одрин № 75, гр. София, състоящ се от дневна с кухненски бокс, спалня, балкон, баня-тоалетна и антре, със застроена площ 52,84 кв. м, при съсед: от север – апартамент № 3, коридор и апартамент № 1, от запад – вътрешен двор, от юг – калкан, от изток – апартамент № 1, отдолу – офис, отгоре – апартамент № 8, както и мазе № 16, намиращо се в сутерена на сградата, със застроена площ 3,15 кв. м, при съсед: от север – мазе № 17, от запад – гаражна клетка № 13, от юг – мазе № 15, от изток – коридор, отдолу – основи, отгоре – офис, както и 2,08 % ид. ч. от общите части на сградата, както и 1,887 % ид. ч. от правото на строеж върху мястото, придобит с договор за продажба на наследство на основание чл. 212 от ЗЗД от 12.04.2017 г.;

– 2/8 ид. ч. от незастроен поземлен имот, намиращ се в гр. София, Столична община, район „Овча купел“, с идентификатор 68134.4333.1903 по кадастралната карта и регистри, одобрени със Заповед № РД-18-51 от 15.07.2010 г. на изп. директор на АГКК, с адрес на имота: гр. София, район „Овча купел“, с площ по скица от 2689 кв. м, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин

на трайно ползване: ниско застрояване, при граници: ПИ с идентификатор 68134.4333.140, ПИ с идентификатор 68134.4333.126, ПИ с идентификатор 68134.4333.1901 и ПИ с идентификатор 68134.4333.123, номер по предходен план: 130, кв. 19, който поземлен имот съответства с описаното в документите за собственост на поземлен имот № 130 от кв. 19 по плана на гр. София, местност Овча купел – 2, целият с площ по доказателствен акт 2703 кв. м, придобит с договор за замяна на идеални части от недвижим имот с движима вещ № 160, том I, рег. 13762, дело № 157 от 31.05.2017 г.

4. На основание чл. 143, т. 1 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 2 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от *Мартина Атанасова Христова и Веселин Веселинов Христов с цена на иска 18 250 лв.:*

– 1/2 ид. ч. от недвижим имот – жилище, намиращо се в гр. София, бул. Ген. Столетов № 20, на втори етаж на пристройка зад лицевата сграда, с площ 26 кв. м, състоящо се от: една стая и антре, при съседни: наследници на Миле Младенов, двор и лицевата сграда, заедно с 18/66 ид. ч. от общите части на сградата и правото на строеж върху мястото, който имот съгласно кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-49 от 16.09.2015 г. на изп. директор на АГКК, последно изменение със Заповед № 18-6807 от 28.06.2019 г. на началника на СГКК – София, представлява самостоятелен обект в сградата с идентификатор 68134.1201.234.1.7, с адрес на имота: гр. София, район „Илинден“, ж.к. Света Троица, бул. Ген. Столетов № 20, ет. 3, с площ 26 кв. м, на едно ниво, в сграда № 1, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1201.234, прилежащи части 18/66 ид. ч. от общите части на двете жилищни сгради, придобит с договор за продажба на наследство на основание чл. 212 от ЗЗД от 30.06.2017 г. – акт 58, том III, общeregистър № 2105/30.06.2017 г.; с нотариален акт за дарение на идеални части от недвижим имот № 95, том II, рег. № 15435, дело № 269/2019 г., на 30.08.2019 г. *Мартина Атанасова Христова и Веселин Веселинов Христов* даряват недвижимия имот на *Явор Димитров Иванов*.

5. На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от *Мартина Атанасова Христова и Веселин Веселинов Христов с цена на иска 175 900 лв.:*

– сумата в размер на 77 400 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на 1/2 ид. ч. от жилище – апартамент № 3 на тавански етаж в сградата на бул. Ген. Столетов № 20, гр. София, със застроена площ 80 кв. м;

– сумата в размер на 48 500 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, марка „Мерцедес“, модел „М1250 Блутек“, с рег. № СВ7284АР;

– сумата в размер на 50 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, марка „Ауди“, модел „Ку 7“, с рег. № СА9999ТТ.

6. На основание чл. 142, ал. 2, т. 4 във връзка с ал. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от *Мартина Атанасова Христова с цена на иска 23 600 лв.:*

– сумата в размер на 23 600 лв., представляваща пазарната стойност към датата на учредяване на правото на ползване върху недвижим имот, намиращ се в гр. Баня, Столична община, а именно: поземлен имот с идентификатор 02659.2194.923.

7. На основание чл. 142, ал. 1 във връзка с ал. 2, т. 2 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от *Мартина Атанасова Христова и Веселин Веселинов Христов с цена на иска 81 323,41 лв.:*

– сумата в размер на 81 323,41 лв., платена за придобиването на недвижим имот в Република Гърция – апартамент с площ 63 кв. м, с адрес: 1st floor, 24 I. Avgeridou street, Nea Kalikrateia.

8. На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от *Веселин Веселинов Христов с цена на иска 64 809,42 лв.:*

– сумата в общ размер на 42 892 лв., представляваща получени международни валутни преводи без основание по разплащателна сметка с IBAN BG61FINV91501015532477, открита в „Първа инвестиционна банка“ АД;

– сумата в размер на 2053,60 лв., представляваща левовата равностойност на 1050 евро, получени от проверяваното лице чрез системата Western Union при „Експресбанк“ АД;

– сумата в общ размер на 19 863,82 лв., представляваща извършени плащания от проверяваното лице по стокови кредити.

9. На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 4 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от *Мартина Атанасова Христова с цена на иска 250 175,37 лв.:*

– сумата в размер на 1980 лв., получена от продажбата на 33 % от капитала на „Софстрой 2015“ ООД, ЕИК 203550859;

– сумата в общ размер на 7610 лв., представляваща изтеглени средства от сметка с IBAN BG37CECB97904149876300, открита в ЦКБ АД;

– сумата в общ размер на 105 109,80 лв., представляваща погасителни вноски по кредитна карта към сметка с IBAN BG25FINV915010EUR0UDEN, открита в „Първа инвестиционна банка“ АД;

– сумата в общ размер на 61 049,75 лв., представляваща вноски от трети лица по сметка с IBAN BG25FINV915010EUR0UDEN, открита в „Първа инвестиционна банка“ АД;

– сумата в общ размер на 74 425,82 лв., представляваща вноски от титуляря по сметка с IBAN BG72PIRB91704604370846, открита в „Пиреос Банк“ АД.

10. На основание чл. 147 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 4 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от *Мартина Атанасова Христова с цена на иска 1858,04 лв.:*

– сумата в размер на 1858,04 лв., намерена и иззета при извършеното претърсване и изземване по досъдебното производство.

Определя тримесечен срок считано от датата на обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ по реда на чл. 155, ал. 1 ЗОНПИ, в който трети заинтересовани лица, претендиращи самостоятелни права върху имуществото – предмет на отнемане, могат да встъпят в делото по реда на чл. 225 ГПК, като предявят претенциите си пред Софийския градски съд.

4117

ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

42. – Управителният съвет на фондация „Атанас Буров“ – София, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на фондацията на 18.09.2025 г. (четвъртък) в 18 ч. в залата на Асоциация на банките в България, София, ул. Княз Борис I № 97, при следния дневен ред: 1. отчет на управителния съвет за дейността на фондация „Атанас Буров“ и изпълнението на бюджета за 2024 г.; 2. приемане програма за дейността и бюджет на фондация „Атанас Буров“ за 2025 г.; 3. избор на управителен съвет; 4. приемане на нови настоятели; 5. разни.

4157

1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Импулс – 2007“, Варна, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на сдружението на 25.09.2025 г. от 18 ч. в офиса на сдружението: Варна, ул. Люляк № 11, при следния дневен ред: 1. приемане на годишен доклад за дейността на сдружението през 2024 г.; 2. приемане на годишен финансов отчет за 2024 г.; 3. актуализиране списъчния състав на сдружението, приемане на нови членове; 4. Разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден от 19 ч., на същото място и при същия дневен ред независимо от броя на присъстващите членове.

4210

1. – Управителният съвет на Националната камара за мода на България, Пловдив, на основание чл. 27 от устава и чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на всички членове на 6.09.2025 г. (събота) от 14 ч. в Пловдив, Римски стадион, ул. Христо Г. Данов, при следния дневен ред: 1. избор на нов състав на УС с 3-членен състав и мандат от

5 г. до 2030 г. вкл.; 2. вземане на решение за промени в устав, програма, цели, етичен кодекс, седалище и адрес на управление; 3. вземане на решение за учредяване на моден клъстер под името Fashion Week Bulgaria и Euro Fashion Week Zone, идентична на Еврозоната, но за модната индустрия; 4. други. При липса на кворум в посочения ден и час събранието ще се проведе един час по-късно независимо от броя присъстващи и ще се счита за редовно проведено с решенията, които вземе.

4371

1. – Учредителният комитет на сдружение за напояване „Костен“, с. Костен, община Сунгурларе, област Бургас, на основание чл. 10, ал. 4 от ЗСН и Заповед № РД-09-351 от 28.03.2025 г. на министъра на земеделието и храните отправя покана към всички собственици на земеделски земи от кадастрални масиви с номера № 80, 90, 110, 120 и 140 в землище на с. Костен, община Сунгурларе, област Бургас, да присъстват на учредително събрание на сдружението на 15.10.2025 г. в 11 ч. в административната сграда на „Винекс Славянци“ АД, на адрес: ул. Мащерка 1, 8460 Славянци, община Сунгурларе, област Бургас, при следния дневен ред: 1. откриване на събранието от председателя на учредителния комитет и установяване спазени ли са изискванията по чл. 6, ал. 2 и чл. 10 – 12 от ЗСН; 2. избор на преброители и състав на изборителна комисия за целите на събранието; 3. отчет за дейността на учредителния комитет; 4. вземане на решение по отчета по т. 3 и освобождаване от отговорност членовете на учредителния комитет; 5. вземане на решение за учредяване на сдружение за напояване; 6. предложение, обсъждане и приемане на устава на сдружение за напояване „Костен“; 7. предложение, обсъждане и избор на състав на управителния и контролния съвет на сдружението; 8. предложения, обсъждане и избор на председател на управителния и контролния съвет на сдружението; 9. определяне размера на вноските съгласно приетия устав на сдружение за напояване „Костен“; 10. разни. Материалите по дневния ред на учредителното събрание и проект на устава са на разположение всеки работен ден от 8 до 16,45 ч. в административната сграда на „Винекс Славянци“ АД. При липса на кворум на основание чл. 11, ал. 2 от ЗСН събранието ще се проведе на 11.11.2025 г. от 11 ч. на същото място и при същия дневен ред.

4225

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 02 939-35-17

e-mail: dv_official@parliament.bg, dv_unofficial@parliament.bg

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900