

**СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ****Народно събрание**

- ✓ [Решение](#) за промяна в състава на Комисията по външна политика 2
- ✓ [Решение](#) за попълване състава на Комисията по правата на човека, вероизповеданията и жалбите на гражданите 2
- ✓ [Решение](#) за промяна в състава на Комисията по културата и медиите 2
- ✓ [Решение](#) за попълване състава на Комисията по бюджет и финанси 2
- ✓ [Решение](#) за промяна в състава на Комисията по вътрешна сигурност и обществен рег 2
- ✓ [Решение](#) за попълване състава на Комисията по въпросите на Европейския съюз 3
- ✓ [Решение](#) за промяна в състава на Комисията по туризъм 3
- ✓ [Решение](#) за попълване състава на Комисията по правни въпроси 3
- ✓ [Решение](#) за промяна в състава на Комисията по транспорт и съобщения 3
- ✓ [Решение](#) за промяна в състава на Комисията по околната среда и водите 3
- ✓ [Решение](#) за попълване състава на Комисията по въпросите на децата, семейството, младежта и спорта 4
- ✓ [Решение](#) за попълване състава на Комисията по образованието и науката 4
- ✓ [Решение](#) за попълване състава на Комисията по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление 4
- ✓ [Решение](#) за приемане на Процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати за управител на Българската народна банка, представяне и публично оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по бюджет и финанси, както и процедурата за избор от Народното събрание 4
- ✓ [Решение](#) за изменение на Решението за приемане на Процедурни правила

за условията и реда за предлагане на кандидати за управител на Българската народна банка, представяне и публично оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по бюджет и финанси, както и процедурата за избор от Народното събрание 7

- ✓ [Решение](#) за приемане на Процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати за управител на Националната здравноосигурителна каса, представянето и публичното оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по здравеопазването, както и процедурата за избор от Народното събрание 7

- ✓ [Решение](#) за приемане на Процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати за председател на Сметната палата, представяне и публично оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по бюджет и финанси, както и процедурата за избор от Народното събрание 11

Президент на Републиката

- ✓ [Указ № 98](#) за награждаване на г-н Табо Тахе – извънреден и пълномощен посланик на Република Южна Африка в Република България, с орден „Магарски конник“ първа степен 14
- ✓ [Указ № 100](#) за освобождаване на Елеонора Димитрова Димитрова от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Индия 14
- ✓ [Указ № 101](#) за назначаване на Николай Христов Янков за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Индия със седалище в гр. Делхи 15

Министерство на финансите

- ✓ [Правилник](#) за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за данък върху гобавената стойност 15

**Комисия за енергийно
и водно регулиране**

✓ **Наредба** за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към

преносната или към разпределителните електрически мрежи 24

Върховен административен съд

✓ **Решение № 1254** от 6 февруари 2023 г. по административно дело № 9930 от 2021 г. 27

ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РЕШЕНИЕ

**за промяна в състава на Комисията по
външна политика**

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 18, ал. 3 и чл. 19, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Освобождава Вежди Летиф Рашидов като член на Комисията по външна политика.
2. Избира Бойко Методиев Борисов за член на Комисията по външна политика.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юни 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

5107

РЕШЕНИЕ

**за попълване състава на Комисията по пра-
вата на човека, вероизповеданията и жалбите
на гражданите**

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 18, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

Избира Вежди Летиф Рашидов за член на Комисията по правата на човека, вероизповеданията и жалбите на гражданите.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юни 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

5108

РЕШЕНИЕ

**за промяна в състава на Комисията по
културата и медиите**

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 18, ал. 3 и чл. 19, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Освобождава Йордан Ивов Терзийски като член на Комисията по културата и медиите.
2. Избира Росица Василева Пандова-Йовкова за член на Комисията по културата и медиите.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юни 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

5109

РЕШЕНИЕ

**за попълване състава на Комисията по
бюджет и финанси**

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 18, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

Избира Искрен Цветославов Арабаджиев за член на Комисията по бюджет и финанси.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юни 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

5110

РЕШЕНИЕ

**за промяна в състава на Комисията по
вътрешна сигурност и обществен ред**

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 18, ал. 3 и чл. 19, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Освобожава Бойко Илиев Рашков като член на Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред.

2. Избира Константин Живков Бачийски за член на Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юни 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

5111

РЕШЕНИЕ

за попълване състава на Комисията по въпросите на Европейския съюз

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 18, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

Избира Кирил Петков Петков и Радослав Красенов Василев за членове на Комисията по въпросите на Европейския съюз.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юни 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

5112

РЕШЕНИЕ

за промяна в състава на Комисията по туризъм

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 18, ал. 3 и чл. 19, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Освобожава Искрен Цветославов Арабаджиев като член на Комисията по туризъм.

2. Избира Веселин Жеков Недев за член на Комисията по туризъм.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юни 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

5113

РЕШЕНИЕ

за попълване състава на Комисията по правни въпроси

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България

и чл. 18, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

Избира Бойко Илиев Рашков за член на Комисията по правни въпроси.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юни 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

5114

РЕШЕНИЕ

за промяна в състава на Комисията по транспорт и съобщения

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 18, ал. 3 и чл. 19, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Освобожава Константин Живков Бачийски като член на Комисията по транспорт и съобщения.

2. Избира Веселин Жеков Недев за член на Комисията по транспорт и съобщения.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юни 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

5115

РЕШЕНИЕ

за промяна в състава на Комисията по околната среда и водите

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 18, ал. 3 и чл. 19, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Освобожава Петър Николаев Куленски като член на Комисията по околната среда и водите.

2. Избира Йордан Ивов Терзийски за член на Комисията по околната среда и водите.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юни 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

5116

РЕШЕНИЕ

за попълване състава на Комисията по въпросите на децата, семейството, младежта и спорта

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 18, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

Избира Петър Николаев Куленски за член на Комисията по въпросите на децата, семейството, младежта и спорта.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юни 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

5117

РЕШЕНИЕ

за попълване състава на Комисията по образованието и науката

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 18, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

Избира Бюнямин Хюсеин Хасан за член на Комисията по образованието и науката.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юни 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

5118

РЕШЕНИЕ

за попълване състава на Комисията по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 18, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

Избира Радослав Красенов Василев за член на Комисията по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 21 юни 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

5119

РЕШЕНИЕ

за приемане на Процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати за управител на Българската народна банка, представяне и публично оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по бюджет и финанси, както и процедурата за избор от Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 84, т. 8 и чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 12, ал. 1 от Закона за Българската народна банка и чл. 90, ал. 9 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

Приема Процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати за управител на Българската народна банка, представяне и публично оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по бюджет и финанси, както и процедурата за избор от Народното събрание:

I. Предлагане на кандидати за управител на Българската народна банка и представяне на документите им

1. Предложения за кандидати за управител на Българската народна банка се правят от парламентарни групи. Предложенията се внасят в писмена форма до Комисията по бюджет и финанси чрез председателя на Народното събрание в 7-дневен срок от приемането на тези процедурни правила от Народното събрание.

2. Предложенията за кандидати за управител на Българската народна банка се придружават с писмени мотиви, които аргументират добрата професионална репутация на кандидата. Към предложението се прилагат следните документи:

а) писмено съгласие на кандидата да бъде предложен за длъжността по образец – приложение № 1 към решението;

б) декларация по чл. 11, ал. 2 от Закона за Българската народна банка – приложение № 2 към решението;

в) писмено съгласие на кандидата по чл. 27, ал. 2 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия по образец – приложение № 3 към решението;

г) подробна автобиография;

д) документи, удостоверяващи професионализма на кандидата в областта на икономиката, финансите и банковото дело (диплома за завършено висше образование с минимална образователно-квалификационна степен „магистър“; документи за трудов и/или служебен стаж; удостоверения или сертификати за придобити квалификации; препоръки,

свързани със заемани длъжности; придобити специализации в сферата на икономиката, финансите и банковото дело; други подобни документи).

3. Обстоятелствата по чл. 11, ал. 4, т. 1 от Закона за Българската народна банка се установяват служебно от администрацията на Народното събрание.

II. Публично оповестяване на документите

1. Предложенията заедно с приложените към тях документи се публикуват на специализиран тематичен сайт на интернет страницата на Народното събрание в срок не по-късно от 7 дни преди изслушването. Публикуването на предложенията и документите се извършва в съответствие с изискванията на Закона за защита на личните данни.

2. Юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на общественополезна дейност, и професионални организации не по-късно от три дни преди изслушването на кандидатите може да представят на Комисията по бюджет и финанси становища за кандидатите, включващи и въпроси, които да им бъдат поставени.

3. Средствата за масово осведомяване могат да изпращат в Комисията по бюджет и финанси въпроси към кандидатите, които да им бъдат поставени. Анонимни становища и сигнали не се разглеждат.

4. Въпросите, зададени по реда на т. 2 и 3, се съобщават на кандидатите в писмен вид не по-късно от 24 часа преди началото на изслушването.

5. Становищата и въпросите се изпращат по пощата на адрес: гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, Комисия по бюджет и финанси, или по електронен път на e-mail: 49_kbf@parliament.bg. Становищата и въпросите се публикуват на специализирания тематичен сайт на интернет страницата на Народното събрание при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

III. Извършване на предварителна проверка по Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия

1. Кандидатите се проверяват за принадлежност към органите по чл. 1 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия. Искането за извършване на предварителна проверка по чл. 27, ал. 1, т. 2 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разу-

знавателните служби на Българската народна армия се прави от председателя на Народното събрание.

2. Резултатите от проверката се публикуват на специализирания тематичен сайт на интернет страницата на Народното събрание.

IV. Изслушване на кандидатите

1. Преди да изслуша предложените кандидати, Комисията по бюджет и финанси проверява представените документи и дали кандидатите отговарят на изискванията за заемане на длъжността.

2. Изслушването се провежда в открито заседание на Комисията по бюджет и финанси, което се излъчва в реално време в интернет чрез интернет страницата на Народното събрание.

3. Кандидатите се представят по азбучен ред на собствените им имена от вносителите на предложенията – до две минути на кандидат. Представянето включва и данни за специфичната подготовка, мотивацията, публичната репутация и обществената подкрепа за кандидата.

4. Всеки кандидат представя концепция за дейността на Българската народна банка – до 20 минути.

5. Комисията по бюджет и финанси провежда разисквания по направените предложения. Народните представители поставят поотделно своите въпроси към кандидатите за управител по азбучен ред на собствените им имена – до две минути на народен представител за кандидат. След изчерпване на зададените въпроси към съответния кандидат от всички народни представители кандидатът отговаря – до 10 минути.

6. Ръководещият заседанието на Комисията по бюджет и финанси представя в резюме становищата и въпросите на лицата по чл. 90, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, на които не е получен отговор – до две минути всяко.

7. Отговор на кандидата по представените становища и поставените въпроси – до 10 минути.

8. Комисията може да изисква допълнителна информация както от кандидата, така и от съответен компетентен орган.

9. От изслушването се изготвя пълен стенографски протокол, който се публикува на специализирания тематичен сайт на интернет страницата на Народното събрание.

10. Комисията на основание чл. 90, ал. 5, изречение второ от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание изготвя доклад от изслушването на кандидатите. Към доклада се прилага проект на решение за избор на всеки кандидат за управител на Българската народна банка.

11. Отказът на кандидат от участие в изслушването или неговото оттегляне от вно-

сителя не спира процедурата по отношение на другите кандидати.

V. Избор на управител на Българската народна банка от Народното събрание

1. Заседанието се излъчва в реално време в интернет чрез интернет страницата на Народното събрание. С решение на Народното събрание на заседанието присъстват предложените кандидати.

2. Народното събрание изслушва в резюме внесеня доклад на Комисията по бюджет и финанси.

3. Всеки кандидат се представя от вносителя – до две минути.

4. Провеждат се разисквания по реда на Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.

5. Гласуването е явно чрез компютризираната система за гласуване. Ако има няколко кандидати за управител на Българската народна банка, гласуването се извършва по азбучен ред на собствените имена на кандидатите, освен ако Народното събрание реши друго.

6. За избран се смята кандидатът, получил повече от половината от гласовете на присъстващите народни представители. Ако няколко кандидати са получили повече от половината от гласовете на присъстващите народни представители, избран е кандидатът, получил най-много гласове „за“.

7. Когато никой от кандидатите не получи необходимите гласове, се провежда повторно гласуване, в което участват двамата кандидати, получили най-много гласове „за“.

8. Ако и при повторното гласуване никой от кандидатите не получи необходимите гласове, Народното събрание приема решение за откриване на нова процедура за избор.

9. Когато кандидат се откаже от участие в избора преди гласуване на кандидатурата му от Народното събрание и той е единствен кандидат, Народното събрание приема решение за откриване на нова процедура за избор на управител на Българската народна банка.

10. Ако няма кандидат за управител на Българската народна банка, Народното събрание приема решение за откриване на нова процедура за избор.

VI. Задължение за деклариране на несъвместимост по чл. 35, ал. 1, т. 1 и на промяна в декларираните обстоятелства по чл. 35, ал. 1, т. 3 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

1. След приключване на процедурата за избор по реда на раздел V избраният управител на Българската народна банка подава декларация за несъвместимост по чл. 35, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество във връзка с чл. 11, ал. 4, т. 2 – 5 и

чл. 12, ал. 5 от Закона за Българската народна банка по образец съгласно приложение № 4 към решението.

2. При промяна в декларираните обстоятелства в декларацията по т. 1 управителят на Българската народна банка подава декларация по чл. 35, ал. 1, т. 3 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество по образец съгласно приложение № 5 към решението.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 23 юни 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

Приложение № 1
към Решението

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/ата
....., ЕГН
л. к. №, изд. на
от МВР

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

съм съгласен/на да бъда предложен/а за длъжността

Декларатор:

Приложение № 2
към Решението

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/ата
....., ЕГН
л. к. №, изд. на
от МВР

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

съм български гражданин.

Декларатор:.....

Приложение № 3
към Решението

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/ата
....., ЕГН
л. к. №, изд. на
от МВР

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

съм съгласен/на да ми бъде извършена предварителна проверка за установяване на принадлежност към органите по чл. 1 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

Декларатор:

Приложение № 4
към Решението

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 35, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество във връзка с чл. 11, ал. 4, т. 2 – 5 и чл. 12, ал. 5 от Закона за Българската народна банка

Долуподписаният/ата
....., ЕГН
л. к. №, изд. на
от МВР

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

Не съм лице:

1. обявено в несъстоятелност като единичен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество;

2. което е било през последните две години, предхождащи датата на решение за обявяване на търговско дружество или кооперация в несъстоятелност, член на техен управителен или контролен орган;

3. което е едноличен търговец, неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, управител, търговски пълномощник, търговски представител, прокурист, търговски посредник, ликвидатор или синдик, член на орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация с изключение на дружества, в които Българската народна банка има участия;

4. което е съпруг или съпруга, или се намира във фактическо съжителство, роднина по права линия, по сребрена линия до четвърта степен включително или по сватовство до втора степен включително с друг член на управителния съвет на Българската народна банка;

5. което извършва друга дейност, за която има забрана по смисъла на чл. 12, ал. 5 от Закона за Българската народна банка.

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата Декларатор:

Приложение № 5
към Решението

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 35, ал. 1, т. 3 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Долуподписаният/ата
....., ЕГН
л. к. №, изд. на
от МВР

в качеството ми на управител на Българската народна банка

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

към дата/...../.....г. е настъпила промяна в декларираните от мен обстоятелства в

подадената декларация по чл. 35, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, като е отпаднало/възникнало следното обстоятелство:

.....
.....

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата Декларатор:
5146

РЕШЕНИЕ

за изменение на Решението за приемане на Процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати за управител на Българската народна банка, представяне и публично оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по бюджет и финанси, както и процедурата за избор от Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 12, ал. 1 от Закона за Българската народна банка и чл. 90, ал. 9 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

Изменя Решението за приемане на Процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати за управител на Българската народна банка, представяне и публично оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по бюджет и финанси, както и процедурата за избор от Народното събрание, прието от Народното събрание на 23 юни 2023 г., като в раздел I, т. 1 думите „7-дневен срок“ се заменят с „14-дневен срок“.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 23 юни 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

5147

РЕШЕНИЕ

за приемане на Процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати за управител на Националната здравноосигурителна каса, представянето и публичното оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по здравеопазването, както и процедурата за избор от Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 90, ал. 9 от Правилника за организаци-

ята и дейността на Народното събрание във връзка с чл. 19, ал. 5 от Закона за здравното осигуряване

РЕШИ:

Приема Процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати за управител на Националната здравноосигурителна каса, представянето и публичното оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по здравеопазването, както и на процедурата за избор от Народното събрание:

I. Предлагане на кандидати за управител на Националната здравноосигурителна каса

1. Предложения за кандидат за управител на Националната здравноосигурителна каса могат да се правят от парламентарните групи. Предложенията се внасят в писмена форма чрез председателя на Народното събрание до Комисията по здравеопазването в 5-дневен срок от приемането на тези процедурни правила от Народното събрание.

2. Предложенията за кандидат за управител на Националната здравноосигурителна каса се придружават с писмени мотиви, които аргументират добрата професионална репутация на кандидата. Към предложенията се прилагат следните документи:

а) писмено съгласие на кандидата да бъде предложен за длъжността по образец съгласно приложение № 1 към решението;

б) подробна автобиография;

в) заверено от кандидата копие от диплома за придобито висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“;

г) документи, удостоверяващи придобити допълнителни специализации и квалификации, ако има такива;

д) документи, удостоверяващи, че кандидатът отговаря на изискването по чл. 19, ал. 3, т. 2 от Закона за здравното осигуряване за професионален опит в областта на управлението на здравеопазването, банковото, застрахователното или осигурителното дело;

е) декларация по образец съгласно приложение № 2 към решението за наличие и отсъствие на обстоятелствата по чл. 21, ал. 1, т. 1 – 5 от Закона за здравното осигуряване;

ж) писмено съгласие на кандидата по чл. 27, ал. 2 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия по образец съгласно приложение № 3 към решението.

II. Публично оповестяване на документите

1. Предложенията по раздел I, т. 1 и документите по раздел I, т. 2 се публикуват на специализирания тематичен сайт на интернет страницата на Народното събрание в срок не по-късно от 7 дни преди изслушването.

2. Публикуването на предложенията и документите по т. 1 се извършва в съответствие

с изискванията на Закона за защита на личните данни. Всички данни в документите на кандидатите за управител на Националната здравноосигурителна каса, които са лични данни по смисъла на Закона за защита на личните данни, се заличават.

3. Юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на общественнополезна дейност, и професионални организации в срок не по-късно от три дни преди изслушването на кандидатите може да представят на Комисията по здравеопазването становища за предложените кандидати, включващи и въпроси, които да им бъдат поставени.

4. Средствата за масово осведомяване могат да изпращат в Комисията по здравеопазването въпроси към кандидатите, които да им бъдат поставени, в срок не по-късно от три дни преди изслушването на кандидатите.

5. Анонимни становища и сигнали не се разглеждат.

6. Въпросите, зададени по реда на т. 3 и 4, се съобщават на кандидатите в писмен вид не по-късно от 24 часа преди началото на изслушването.

7. Становищата и въпросите се изпращат по пощата на адрес: гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, Комисия по здравеопазването, или по електронен път на адрес: health_committee@parliament.bg.

8. Становищата и въпросите по т. 3 и 4 се публикуват на специализирания тематичен сайт на интернет страницата на Народното събрание в срок до три дни от получаването им при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

III. Извършване на предварителна проверка по Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия

1. Кандидатите за управител на Националната здравноосигурителна каса се проверяват за принадлежност към органите по чл. 1 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия. Искането за извършване на предварителна проверка по чл. 27, ал. 1, т. 2 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия се прави от председателя на Комисията по здравеопазването.

2. Резултатите от проверката по т. 1 се публикуват на специализирания тематичен сайт на интернет страницата на Народното събрание.

IV. Проверка на представените документи за допускане на кандидатите до изслушване

1. Комисията по здравеопазването в срок до три дни от изтичане на срока по раздел I, т. 1 изпраща списък на кандидатите за управител на Националната здравноосигурителна каса в Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството за проверка на гражданството съгласно изискването на чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за здравното осигуряване и за отсъствие на правното ограничение по чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за здравното осигуряване. Обстоятелствата по чл. 21, ал. 1, т. 3 от Закона за здравното осигуряване се установяват служебно от администрацията на Народното събрание.

2. Комисията по здравеопазването на своето заседание, на което провежда изслушването, първо проверява представените документи относно тяхното съответствие с изискванията.

3. Комисията по здравеопазването може да изисква допълнителна информация както от кандидатите, така и от съответния компетентен орган.

4. До изслушване не се допускат кандидати, които не са представили документите по раздел I, т. 2.

5. След извършване на проверката Комисията по здравеопазването изготвя списък на кандидатите, които са допуснати до изслушване, и обявява резултатите от проверката. Списъкът се изготвя по азбучен ред на собствените имена на кандидатите и незабавно се публикува на специализирания тематичен сайт на интернет страницата на Народното събрание.

V. Изслушване на кандидатите

1. Комисията по здравеопазването изслушва само допуснатите кандидати, като поредността се определя съгласно списъка по раздел IV, т. 5.

2. Изслушването е публично и се провежда в открито заседание на Комисията по здравеопазването, което се излъчва в реално време в интернет страницата на Народното събрание.

3. Всеки кандидат се представя от вносителя на предложението за избор на управител на Националната здравноосигурителна каса в изложение до 2 минути. Представянето включва и данни за специфичната подготовка, мотивацията, публичната репутация и обществената подкрепа за кандидата.

4. На всеки кандидат се дава възможност за лично представяне, включително за допълване на данни от професионалната си биография и за представяне на вижданията си за развитие на дейността на Националната здравноосигурителна каса в изложение до 15 минути.

5. Председателят на Комисията по здравеопазването представя в резюме становищата и въпросите, постъпили в Комисията по здравеопазването от лицата по чл. 90, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността

на Народното събрание, като изложението за всеки въпрос и становище е до 2 минути.

6. Народните представители могат да задават въпроси към кандидатите, включително и въпроси, съдържащи се в становищата на лицата по чл. 90, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, като изложението за всеки въпрос е до 2 минути.

7. Кандидатите отговарят на поставените им въпроси по т. 5 и 6 в изложение до 10 минути.

8. От заседанието за изслушването се изготвят протоколи в съответствие с чл. 36, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, които се публикуват на специализирания тематичен сайт на интернет страницата на Народното събрание.

9. Комисията по здравеопазването изготвя и внася в Народното събрание доклад за резултатите от изслушването на кандидатите за заемане на длъжността управител на Националната здравноосигурителна каса със съдържание, определено в чл. 90, ал. 7 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.

10. Когато са изслушани няколко кандидати за длъжността управител на Националната здравноосигурителна каса, към доклада по т. 9 се прилага списък на кандидатите, участвали в изслушването, подреден по азбучен ред на собствените им имена. Към доклада се прилага и проект на решение за избор на всеки кандидат за длъжността управител на Националната здравноосигурителна каса.

11. Докладът на Комисията по здравеопазването за резултатите от изслушването на кандидатите за заемане на длъжността управител на Националната здравноосигурителна каса се предоставя на народните представители не по-късно от 72 часа преди началото на заседанието, на което ще бъдат гласувани кандидатурите, и се публикува на специализирания тематичен сайт на интернет страницата на Народното събрание.

VI. Избор на управител на Националната здравноосигурителна каса от Народното събрание

1. Заседанието, в което се провежда избор на управител на Националната здравноосигурителна каса, се излъчва в реално време в интернет чрез интернет страницата на Народното събрание. С решение на Народното събрание на заседанието присъстват предложените кандидати.

2. Комисията по здравеопазването представя на Народното събрание доклад за проведеното изслушване на кандидатите за заемане на длъжността управител на Националната здравноосигурителна каса.

3. Всеки кандидат се представя от вносителя на предложението за избор в изложение до 2 минути.

4. След представяне на доклада по т. 2 и на кандидатите по реда на т. 3 Народното събрание провежда разисквания по представените кандидатури по реда на Правилника за организацията и дейността на Народното събрание. По време на разискванията народните представители могат да поставят въпроси към кандидатите.

5. След приключване на разискванията кандидатите за управител на Националната здравноосигурителна каса могат да правят изказвания и да отговарят на поставените към тях въпроси в изложение до 10 минути.

6. Гласуването е явно чрез компютризираната система за гласуване.

7. В случаите, когато има няколко кандидати за длъжността управител на Националната здравноосигурителна каса, гласуването се извършва по азбучен ред на собствените имена на кандидатите, освен ако Народното събрание реши друго.

8. За избран се смята кандидатът, получил повече от половината от гласовете на присъстващите народни представители. Ако няколко кандидати са получили повече от половината от гласовете на присъстващите народни представители, избран е кандидатът, получил най-много гласове „за“.

9. В случай че двама или повече кандидати са получили равен брой гласове, се провежда повторно гласуване между тях.

10. Когато никой от кандидатите не получи необходимите гласове, се провежда повторно гласуване, в което участват двамата кандидати, получили най-много гласове „за“.

11. Ако и при повторното гласуване никой от кандидатите не получи необходимите гласове, Народното събрание приема решение за откриване на нова процедура за избор.

12. Когато кандидат се откаже от участие в избора преди гласуване на кандидатурата му от Народното събрание и той е единствен кандидат, Народното събрание приема решение за откриване на нова процедура за избор на управител на Националната здравноосигурителна каса.

VII. Задължение за деклариране на несъвместимост по чл. 35, ал. 1, т. 1 и на промяна в декларираните обстоятелства по чл. 35, ал. 1, т. 3 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

1. След приключване на процедурата за избор по реда на раздел VI избраният управител на Националната здравноосигурителна каса подава декларация за несъвместимост по чл. 35, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 – 11 от Закона за здравното осигуряване по образец съгласно приложение № 4 към решението.

2. При промяна в декларираните обстоятелства в декларацията по т. 1 управителят

на Националната здравноосигурителна каса подава декларация по чл. 35, ал. 1, т. 3 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество по образец съгласно приложение № 5 към решението.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 23 юни 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

Приложение № 1
към раздел I, т. 2,
буква „а“ от решението

Образец

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/ата
....., ЕГН
л. к. № , изд. на
от МВР

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

съм съгласен/на да бъда предложен/а за длъжността управител на Националната здравноосигурителна каса.

Дата:

Декларатор:

Приложение № 2
към раздел I, т. 2,
буква „е“ от решението

Образец

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 21, ал. 1, т. 1 – 5 от Закона за здравното осигуряване

Долуподписаният/ата
....., ЕГН
л. к. № , изд. на
от МВР

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. притежавам българско гражданство;
2. не съм поставен/а под запрещение;
3. не съм осъждан/а за умишлено престъпление от общ характер или лишен/а по съответен ред от правото да заемам материалноотговорна длъжност;

4. не съм член на Надзорния съвет на Националната здравноосигурителна каса;

5. не съм съпруг/съпруга и не се намирам във фактическо съжителство, не съм роднина по права линия, по сребрена линия – до четвърта степен включително, или по сватовство – до втора степен включително, с членове на Надзорния съвет на Националната здравноосигурителна каса.

Известно ми е, че за декларирани неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата:

Декларатор:

Приложение № 3
към раздел I, т. 2,
буква „ж“
от решението
Образец

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/ата
....., ЕГН
л. к. № изд. на
от МВР

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

съм съгласен/на да ми бъде извършена предварителна проверка за установяване на принадлежност към органите по чл. 1 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.
Дата: Декларатор:

Приложение № 4
към раздел VII, т. 1
от решението

Образец

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 35, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 – 11 от Закона за здравното осигуряване

Долуподписаният/ата
....., ЕГН
л. к. № изд. на
от МВР

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм едноличен търговец, неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, управител, търговски пълномощник, търговски представител, прокурист, търговски посредник, ликвидатор или синдик, член на орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация;

2. не съм член на управителни или контролни органи или акционер в търговско дружество с предмет на дейност извършване на доброволно здравно осигуряване;

3. не съм народен представител, министър или заместник-министър;

4. не съм кмет на община;

5. не заемам ръководна или контролна длъжност в политическа партия;

6. не работя по трудово правоотношение, освен като преподавател във висше училище.

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: Декларатор:

Приложение № 5
към раздел VII, т. 2
от решението
Образец

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 35, ал. 1, т. 3 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Долуподписаният/ата
....., ЕГН
л. к. № изд. на
от МВР
в качеството си на управител на Националната здравноосигурителна каса

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

към дата/...../..... г. е настъпила промяна в декларираните от мен обстоятелства в подадената декларация по чл. 35, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, като е отпаднало/възникнало следното обстоятелство:

.....
.....

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: Декларатор:
5148

РЕШЕНИЕ

за приемане на Процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати за председател на Сметната палата, представяне и публично оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по бюджет и финанси, както и процедурата за избор от Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 84, т. 8 и чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 12, ал. 1 от Закона за Сметната палата и чл. 90, ал. 9 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

Приема Процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати за председател на Сметната палата, представяне и публично оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по бюджет и финанси, както и процедурата за избор от Народното събрание:

I. Предлагане на кандидати за председател на Сметната палата и представяне на документите им

1. Предложения за кандидати за председател на Сметната палата се правят от парламентарните групи. Предложенията се внасят в писмена форма до Комисията по бюджет и финанси чрез председателя на Народното събрание в 7-дневен срок от приемането на тези процедурни правила от Народното събрание.

2. Предложенията за кандидати за председател на Сметната палата се придружават с писмени мотиви, които аргументират добрата професионална репутация на кандидата. Към предложението се прилагат следните документи:

а) писмено съгласие на кандидата да бъде предложен за длъжността по образец – приложение № 1 към решението;

б) подробна автобиография;

в) заверено от кандидата копие от диплома за завършено висше образование с минимална образователно-квалификационна степен „магистър“;

г) документи, удостоверяващи, че кандидатът отговаря на изискванията за професионален стаж в областта на одита, административното и финансовото право, финансовия контрол, финансите или счетоводството не по-малко от 15 години;

д) декларация по образец – приложение № 2 към решението, че не са налице обстоятелствата по чл. 16, ал. 1, т. 2 и 3 от Закона за Сметната палата;

е) писмено съгласие на кандидата по чл. 27, ал. 2 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия по образец – приложение № 3 към решението.

3. Обстоятелството по чл. 16, ал. 4 от Закона за Сметната палата се установява служебно от администрацията на Народното събрание.

II. Публично оповестяване на документите

1. Предложенията заедно с приложените към тях документи се публикуват на специализиран тематичен сайт на интернет страницата на Народното събрание в срок не по-късно от 7 дни преди изслушването. Публикуването на предложенията и документите се извършва в съответствие с изискванията на Закона за защита на личните данни.

2. Юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на общественоползвателна дейност, и професионални организации не по-късно от три дни преди изслушването на кандидатите може да представят на Комисията по бюджет и финанси становища за кандидатите, включващи и въпроси, които да им бъдат поставени.

3. Средствата за масово осведомяване могат да изпращат в Комисията по бюджет и финанси въпроси към кандидатите, които да

им бъдат поставени. Анонимни становища и сигнали не се разглеждат.

4. Въпросите, зададени по реда на т. 2 и 3, се съобщават на кандидатите в писмен вид не по-късно от 24 часа преди началото на изслушването.

5. Становищата и въпросите се изпращат по пощата на адрес: гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, Комисия по бюджет и финанси, или по електронен път на e-mail: 49_kbf@parliament.bg. Становищата и въпросите се публикуват на специализирания тематичен сайт на интернет страницата на Народното събрание при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

III. Извършване на предварителна проверка по Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия

1. Кандидатите се проверяват за принадлежност към органите по чл. 1 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия. Искането за извършване на предварителна проверка по чл. 27, ал. 1, т. 2 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия се прави от председателя на Народното събрание.

2. Резултатите от проверката се публикуват на специализирания тематичен сайт на интернет страницата на Народното събрание.

IV. Изслушване на кандидатите

1. Преди да изслуша предложените кандидати, Комисията по бюджет и финанси проверява представените документи и дали кандидатите отговарят на изискванията за заемане на длъжността.

2. Изслушването се провежда в открито заседание на Комисията по бюджет и финанси, което се излъчва в реално време в интернет чрез интернет страницата на Народното събрание.

3. Кандидатите се представят по азбучен ред на собствените им имена от вносителите на предложенията – до две минути на кандидат. Представянето включва и данни за специфичната подготовка, мотивацията, публичната репутация и обществената подкрепа за кандидата.

4. Всеки кандидат представя концепция за дейността на Сметната палата – до 20 минути на кандидат.

5. Комисията по бюджет и финанси провежда разисквания по направените предложения. Народните представители поставят поотделно своите въпроси към кандидатите за председател по азбучен ред на собствените им имена – до две минути на народен представител за кандидат. След изчерпване на зададените въпроси към съответния кандидат от всички народни представители кандидатът отговаря – до 10 минути.

6. Ръководещият заседанието на Комисията по бюджет и финанси представя в резюме становищата и въпросите на лицата по чл. 90, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, на които не е получен отговор – до две минути всяко.

7. Отговор на кандидата по представените становища и поставените въпроси – до 10 минути.

8. Комисията може да изисква допълнителна информация както от кандидата, така и от съответен компетентен орган.

9. От изслушването се изготвя пълен стенографски протокол, който се публикува на специализирания тематичен сайт на интернет страницата на Народното събрание.

10. Комисията на основание чл. 90, ал. 5, изречение второ от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание изготвя доклад от изслушването на кандидатите. Към доклада се прилага проект на решение за избор на всеки кандидат за председател на Сметната палата.

11. Отказът на кандидат от участие в изслушването или неговото оттегляне от вносителя не спира процедурата по отношение на другите кандидати.

V. Избор на председател на Сметната палата от Народното събрание

1. Заседанието се излъчва в реално време в интернет чрез интернет страницата на Народното събрание. С решение на Народното събрание на заседанието присъстват предложените кандидати.

2. Народното събрание изслушва в резюме внесените доклад на Комисията по бюджет и финанси.

3. Всеки кандидат се представя от вносителя – до две минути.

4. Провеждат се разисквания по кандидатурите по реда на Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.

5. Гласуването е явно чрез компютризираната система за гласуване. Ако има няколко кандидати за председател на Сметната палата, гласуването се извършва по азбучен ред на собствените имена на кандидатите, освен ако Народното събрание реши друго.

6. За избран се смята кандидатът, получил повече от половината от гласовете на присъстващите народни представители. Ако няколко кандидати са получили повече от

половината от гласовете на присъстващите народни представители, избран е кандидатът, получил най-много гласове „за“.

7. Когато никой от кандидатите не получи необходимите гласове, се провежда повторно гласуване, в което участват двамата кандидати, получили най-много гласове „за“.

8. Ако и при повторното гласуване никой от кандидатите не получи необходимите гласове, Народното събрание приема решение за откриване на нова процедура за избор.

9. Когато кандидат се откаже от участие в избора преди гласуване на кандидатурата му от Народното събрание и той е единствен кандидат, Народното събрание приема решение за откриване на нова процедура за избор на председател на Сметната палата.

10. Ако няма кандидат за председател на Сметната палата, Народното събрание приема решение за откриване на нова процедура за избор.

VI. Задължение за деклариране на несъвместимост по чл. 35, ал. 1, т. 1 и на промяна в декларираните обстоятелства по чл. 35, ал. 1, т. 3 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

1. След приключване на процедурата за избор по реда на раздел V избраният председател на Сметната палата подава декларация за несъвместимост по чл. 35, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество във връзка с чл. 16, ал. 2 и 3 от Закона за Сметната палата по образец съгласно приложение № 4 към решението.

2. При промяна в декларираните обстоятелства в декларацията по т. 1 председателят на Сметната палата подава декларация по чл. 35, ал. 1, т. 3 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество по образец съгласно приложение № 5 към решението.

Решението е прието от 49-ото Народно събрание на 23 юни 2023 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Росен Желязков

Приложение № 1
към Решението

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/ата
....., ЕГН
л. к. №, изд. на
от МВР

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

съм съгласен/на да бъда предложен/а за длъжността
.....

Декларатор:

Приложение № 2
към Решението

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 16, ал. 1, т. 2 и 3 от Закона за
Сметната палата

Долуподписаният/ата
....., ЕГН
л. к. № , изд. на
от МВР

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм бил орган на изпълнителната власт по чл. 19, ал. 2 – 4 от Закона за администрацията през последните три години, предхождащи избора;

2. не съм лишаван от правото да заемам определена длъжност или да упражнявам определена професия.

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: Декларатор:.....

Приложение № 3
към Решението

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/ата
....., ЕГН
л. к. № , изд. на
от МВР

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

съм съгласен/на да ми бъде извършена предварителна проверка за установяване на принадлежност към органите по чл. 1 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

Декларатор:

Приложение № 4
към Решението

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 35, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество във връзка с чл. 16, ал. 2 и 3 от Закона за Сметната палата

Долуподписаният/ата
....., ЕГН
л. к. № , изд. на
от МВР

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

не са налице несъвместимости по смисъла на чл. 16, ал. 2 и 3 от Закона за Сметната палата.

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: Декларатор:

Приложение № 5
към Решението

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 35, ал. 1, т. 3 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Долуподписаният/ата
....., ЕГН
л. к. № , изд. на
от МВР
в качеството ми на председател на Сметната палата

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

към дата/...../..... г. е настъпила промяна в декларираните от мен обстоятелства в подадената декларация по чл. 35, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, като е отпаднало/възникнало следното обстоятелство:

.....
.....

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: Декларатор:

5149

**ПРЕЗИДЕНТ
НА РЕПУБЛИКАТА**

УКАЗ № 98

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам г-н Табо Тахе – извънреден и пълномощен посланик на Република Южна Африка в Република България, с орден „Мадарски конник“ първа степен за особено големите му заслуги за развитието и задълбочаването на двустранните отношения между Република България и Република Южна Африка.

Издаден в София на 21 юни 2023 г.

Президент на Републиката:

Румен Радев

Министър на външните работи:

Мария Габриел

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Атанас Славов

5097

УКАЗ № 100

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Освобождавам Елеонора Димитрова Димитрова от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Индия.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 21 юни 2023 г.

Президент на Републиката:

Румен Радев

Министър-председател:

Николай Денков

Подпечатан с държавния печат.

5135

УКАЗ № 101

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Назначавам Николай Христов Янков за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Индия със седалище в гр. Делхи.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 21 юни 2023 г.

Президент на Републиката:

Румен Радев

Министър-председател:

Николай Денков

Подпечатан с държавния печат.

5136

МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Правилник за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за данък върху добавената стойност (обн., ДВ, бр. 76 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 101 от 2006 г., бр. 3 и 16 от 2007 г., бр. 39, 71 и 105 от 2008 г., бр. 4 и 100 от 2009 г., бр. 6 от 2010 г., бр. 10 и 84 от 2011 г., бр. 15 от 2012 г.; попр., бр. 16 от 2012 г.; изм. и доп., бр. 20 и 110 от 2013 г., бр. 1 от 2015 г., бр. 8 и 70 от 2016 г., бр. 24 от 2017 г., бр. 58 от 2018 г., бр. 3 от 2019 г.; попр., бр. 5 от 2019 г.; изм. и доп., бр. 25 от 2020 г.; Решение № 10037 на Върховния административен съд от 2019 г. – бр. 57 от 2020 г.; изм. и доп., бр. 11 и 27 от 2021 г. и бр. 59 от 2022 г.)

§ 1. В чл. 5 ал. 1 се изменя така:

„(1) За целите на определянето на мястото на изпълнение при доставка на стока или ус-

луга по закона „постоянен адрес“ е мястото, вписано като такова в паспорт или в лична карта, а „обичайно пребиваване“ е място на пребиваване, което се удостоверява с други документи.“

§ 2. В чл. 21 се създава ал. 4:

„(4) Когато стоките се изпращат или превозват до трета страна от доставчик, който не е установен на територията на Европейския съюз, за доказване на доставката по чл. 28а от закона доставчикът следва да разполага със следните документи:

1. митническа декларация за износ, в която чрез съответните кодове съгласно приложимото митническо законодателство на Съюза са посочени идентификационният номер по ДДС на доставчика и номерът на фактурата за извършената от него доставка на стоките, обект на износ;

2. фактура за доставката;

3. документ за превоза на тези стоки.“

§ 3. В чл. 36а, ал. 3 думите „чл. 6б, ал. 1, т. 1“ се заменят с „чл. 6б“.

§ 4. В чл. 39, ал. 1 думите „със ставка 20 на сто“ се заменят със „с приложимата ставка на данъка по чл. 6б или бба от закона“.

§ 5. В чл. 40, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В основния текст думите „чл. 6б, ал. 2, т. 1“ се заменят с „чл. 6ба, т. 1“.

2. В т. 2 накрая се добавя „или удостоверение за категория“.

§ 6. В чл. 46, ал. 1 думите „със ставка 20 на сто“ се заменят със „с приложимата ставка на данъка по чл. 6б или бба от закона“.

§ 7. В чл. 78 се създава ал. 13:

„(13) Алинея 1, т. 2 и 4 не се прилагат за бланките на фактурите и известията към тях, издавани от нерегистрирани по закона лица. Номерацията на документите по ал. 1, издадени след прекратяване на регистрация на лицето по закона, не се нарушава, като поредността от преди дерегистрацията се продължава.“

§ 8. В чл. 79 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 11 се изменя така:

„(11) В случаите по ал. 10 издаденият от получателя протокол се анулира. За анулирането не се издава нов протокол, а в анулирания се посочва основанието за анулирането. Отразяването на анулирания протокол в отчетните регистри по чл. 124 от закона се извършва съгласно изискванията към записите при анулиране на документи в приложение № 12.“

2. Създава се ал. 18:

„(18) Член 113, ал. 3, т. 1 от закона не се прилага за доставка по чл. 7, ал. 2 от закона. При извършване на инцидентна вътреобщностна доставка на ново превозно средство по чл. 7, ал. 2 от закона от физическо лице, което не е едноличен търговец, се прилага чл. 168, ал. 8 от закона.“

§ 9. В чл. 80 се създава ал. 9:

„(9) Номерацията на протоколите, издадени след прекратяване на регистрацията на лице по закона, не се нарушава, като поредността от преди дерегистрацията се продължава.“

§ 10. В чл. 81, ал. 1, т. 1 думите „чл. 82, ал. 2, 4, 5 и 6 от закона“ се заменят с „чл. 82, ал. 2, 4, ал. 5, изречение първо и ал. 6 от закона“.

§ 11. В чл. 85 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „ДС – данъчната ставка в размер 9 на сто“ се заменят с „ДС – съответната данъчна ставка“.

2. В ал. 2 думите „ДС – данъчната ставка в размер 20 на сто“ се заменят с „ДС – съответната данъчна ставка“.

§ 12. В чл. 97а се създава ал. 6:

„(6) Алинеи 1 – 5 не се прилагат за доставки на стоки и услуги по част I на приложение № 2 от закона, по които получатели са държавата, държавните и местните органи.“

§ 13. В чл. 105, ал. 1 думите „налози или други вземания (плащания, облагания) с ефект, еквивалентен на косвен данък,“ се заменят със „с ефект, еквивалентен на косвен данък, при условие че е получено разрешение от Съвета на Европейския съюз по чл. 396 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 г. относно общата система на данъка върху добавената стойност,“.

§ 14. В чл. 106 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се отменя.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Освобождаването по чл. 172, ал. 2 и 3 от закона се извършва въз основа на формуляр 302 на НАТО, предвиден в съответните процедури за изпълнение на Споразумението между страните по Северноатлантическия договор относно статута на техните въоръжени сили, и формуляр 302 на ЕС, издаден от националните компетентни митнически органи на държава членка или от тяхно име за стоки, които ще бъдат придвижвани или използвани в контекста на военни дейности.“

§ 15. В чл. 107, ал. 1 накрая се добавя „, при условие че е получено разрешение от Съвета на Европейския съюз по чл. 396 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 г. относно общата система на данъка върху добавената стойност“.

§ 16. В чл. 109 се създава ал. 9:

„(9) Нулева ставка на данъка по ал. 2 се прилага за облагаеми доставки на стоки и услуги с място на изпълнение на територията на страната, при условие че сумата на данъчните основи и на данъка по фактурата надвишава стойността от 400 лв.“

§ 17. В чл. 109а, ал. 1 думите „документите по чл. 109, ал. 4, 5 и 6“ се заменят с „документите по чл. 109, ал. 4, 5, 6 и 8“, а думите „със ставка 20 на сто“ се заменят със „с приложимата ставка на данъка по чл. 66 или 66а от закона“.

§ 18. В чл. 111б, ал. 2 думата „7-дневен“ се заменя с „3-дневен“.

§ 19. В чл. 111г, ал. 1 думата „7-дневен“ се заменя с „3-дневен“.

§ 20. В чл. 111д се създава ал. 6:

„(6) При наличие на обстоятелствата по чл. 176в, ал. 8 от закона и подадено искане по чл. 111з, ал. 6 от данъчно задълженото лице обезпечението се освобождава от компетентния орган по приходите в 7-дневен срок от постъпване на искането в случаите, когато в същия срок не е възложена ревизия. При освобождаване на обезпечението се прилагат ал. 2 – 5.“

§ 21. В чл. 111з се създават ал. 6 и 7:

„(6) При наличие на обстоятелствата по чл. 176в, ал. 8 от закона данъчно задълженото лице подава искане за заличаване от регистъра по чл. 176в, ал. 10 от закона.

(7) След извършване на проверка относно наличието на обстоятелствата по чл. 176в, ал. 8 от закона за освобождаване на обезпечението компетентният орган по приходите заличава лицето от регистъра в 7-дневен срок от постъпване на искането и уведомява писмено/по електронен път лицето за заличаването.“

§ 22. В чл. 112 ал. 6 се изменя така:

„(6) Лице, регистрирано на основание чл. 96, 97 или чл. 100, ал. 1 от закона, ако е регистрирано за прилагане на някой от специалните режими по чл. 154, 156 и/или 157а от закона, за доставките, за които прилага тези режими, съставя отчет за извършените продажби по чл. 119 от закона, включително когато е издало фактура или известие към фактура за тях, като в отчета за извършените продажби се описва общата сума на данъчните основи. Отчетът се съставя най-късно в последния ден на данъчния период, за който се подава справка-декларация по чл. 125, ал. 1 от закона.“

§ 23. В чл. 115 се създава ал. 13:

„(13) В случаите на чл. 126, ал. 10 от закона лицето писмено уведомява компетентната териториална дирекция на Националната агенция за приходите в 7-дневен срок от настъпване на обстоятелство по чл. 126а, ал. 2 от закона.“

§ 24. В чл. 119б се създава ал. 4:

„(4) В случаите по чл. 126, ал. 9 и 10 от закона лицето отразява в отчетните регистри само издадените или получените документи, за които е издадено разрешение от компетентната териториална дирекция на Националната агенция за приходите. Справка-декларацията и отчетните регистри се подават само на хартиен и технически носител в компетентната териториална дирекция на Националната агенция за приходите.“

§ 25. Създава се глава двадесета с чл. 124 – 127:

„ Г л а в а д в а д е с е т а
ЗАДЪЛЖЕНИЯ ПРИ НЕСЪБИРАЕМО
ВЗЕМАНЕ

Намаляване на данъчна основа и начислен данък при несъбираемо вземане

Чл. 124. (1) Освен реквизитите по чл. 115, ал. 4 от закона в кредитното известие по чл. 126б, ал. 1 от закона задължително се посочват и:

1. обстоятелството по чл. 126а, ал. 2 от закона и дата на настъпването му;

2. данъчна основа и данък по доставката, за която вземането е несъбираемо;

3. дата и размер, ако има такива, на получените плащания или погасявания по доставката по т. 2.

(2) Лицето издава протокол по чл. 126б, ал. 2 от закона за намаляване на данъчната основа и начисления данък.

(3) В протокола по чл. 126б, ал. 2 от закона задължително се посочват:

1. номер и дата;

2. име и идентификационен номер по чл. 94, ал. 2 от закона на издателя;

3. име и идентификационен номер на получателя;

4. обстоятелството по чл. 126а, ал. 2 от закона и дата на настъпването му;

5. номер и дата на фактурата, издадена за доставката, за която вземането е несъбираемо;

6. данъчната основа и данък по доставката по т. 5;

7. номер и дата на документа/ите и размер на ползания данъчен кредит за получените доставки на стоки или услуги, пряко свързани с доставката, чиято основа се променя;

8. разлика между данъка по т. 6 и ползания данъчен кредит по т. 7;

9. дата и размер, ако има такива, на получените плащания и на погасяванията по доставката по т. 5;

10. размер на пълното или частично неплащане по доставката по т. 5, определено като разлика между сумата на данъчната основа и данъка по т. 6, и общия размер на получените плащания и на погасяванията по т. 9;

11. съдържащият се данък в размера на пълното или частично неплащане по доставката, определен по чл. 126а, ал. 3 от закона;

12. намалението на начисления данък, определено по ал. 4, т. 1 или 2;

13. намалението на данъчната основа, съответстващо на намалението на начисления данък по т. 12.

(4) Намалението на начисления данък по чл. 126б, ал. 4 от закона в случаите на:

1. пълно неплащане по доставка се определя като разлика между начисления данък по доставката и ползания данъчен кредит от доставчика за получени от него стоки

или услуги, пряко свързани с извършването на доставката;

2. частично неплащане по доставка се определя по следната формула:

$$x = (\text{НДД} - \text{ПДК}) \times \frac{\text{ДПВЧН}}{\text{НДД}}, \text{ където:}$$

x е намаление на начисления данък;

НДД – начислен данък по доставката;

ПДК – ползван данъчен кредит;

ДПВЧН – данък, пропорционално включен в размера на частичното неплащане.

(5) В случаите по чл. 126б, ал. 2 от закона доставчикът може да издаде общ протокол за несъбираеми вземания по доставки, за които съответното обстоятелство по чл. 126а, ал. 2, т. 6 от закона е настъпило в един и същ данъчен период, независимо че доставките може да са извършени към различни получатели. Издаденият общ протокол задължително съдържа:

1. номер и дата;

2. име и идентификационен номер по чл. 94, ал. 2 от закона на издателя;

3. общ размер на намалението на начисления данък за всички доставки, за които се извършва намаление на начисления данък.

(6) За целите на издаването на общ протокол по ал. 5 доставчикът е длъжен да съставя справка за определянето на общия размер на намалението на данъчната основа и общия размер на намалението на начисления данък. Справката следва да съдържа информацията по ал. 3, т. 3 – 12 за всяка от включените в общия протокол доставки, за които е приложим чл. 126б, ал. 2 от закона.

Увеличение на начислен данък, намален при несъбираемо вземане

Чл. 125. (1) Освен реквизитите по чл. 115, ал. 4 от закона в дебитното известие по чл. 126б, ал. 6 от закона задължително се посочват и:

1. дата и размер на полученото плащане или погасяването по доставката;

2. данъчна основа и данък, съдържащи се в полученото плащане;

3. дата и номер на издаденото кредитно известие по чл. 126б, ал. 1 от закона, с което е намалена данъчната основа и начисленият данък по доставката.

(2) Лицето издава протокол по чл. 126б, ал. 7 от закона за увеличение на намаления начислен данък при получаване на пълно или частично плащане или погасяване по доставка, за която данъчната основа и начисленият данък са намалени по чл. 126б, ал. 2 от закона.

(3) В протокола по чл. 126б, ал. 7 от закона задължително се посочват:

1. номер и дата;

2. име и идентификационният номер по чл. 94, ал. 2 от закона на издателя;

3. име и идентификационният номер на получателя;

4. номер и дата на издадения протокол по чл. 124, ал. 3 или 5;

5. дата и размер на полученото плащане или погасяване по доставката, за която е издаден протокол по чл. 124, ал. 3 или 5;

6. пропорционално съдържащият се данък в полученото плащане или погасяване по т. 5;

7. увеличение на начисления данък, определено по ал. 4, т. 1 или 2.

(4) Увеличението по чл. 126б, ал. 7 от закона на начисления, намален при несъбираемо вземане, данък в случаите на:

1. пълно плащане или погасяване по доставка се определя в размера на намалението на начисления данък по чл. 124, ал. 4, т. 1;

2. частично плащане или погасяване по доставка се определя по следната формула:

$$x = (\text{НДД} - \text{ПДК}) \times \frac{\text{ДПВЧП}}{\text{НДД}}, \text{ където:}$$

x е намаление на начисления данък;

НДД – начислен данък по доставката;

ДПВЧП – данък, пропорционално включен в размера на извършеното частично плащане или погасяване;

ПДК – ползван данъчен кредит.

(5) Увеличението на начисления данък по ал. 4, т. 2 се определя за всяко плащане или погасяване поотделно.

(6) В случаите по чл. 126б, ал. 7 от закона доставчикът може да издаде общ протокол за получените плащания или погасявания по доставки, за които съответното обстоятелство по чл. 126а, ал. 2, т. 6 от закона е настъпило в един и същ данъчен период, независимо че доставките може да са извършени към различни получатели. Издаденият общ протокол задължително съдържа:

1. номер и дата;

2. име и идентификационен номер по чл. 94, ал. 2 от закона на издателя;

3. общ размер на увеличението на начисления данък, намален при несъбираемо вземане, за всички доставки, за които е получено пълно или частично плащане или вземането изцяло или частично е погасено.

(7) За целите на издаването на общ протокол по ал. 6 доставчикът е длъжен да съставя справка за определянето на общия размер на увеличението на начисления данък, намален при несъбираемо вземане. Справката следва да съдържа информацията по ал. 3, т. 3 – 7 за всяка от включените в общия протокол доставки, за които е получено плащане или вземането изцяло или частично е погасено.

Деклариране и отчитане на издадени документи при намаляване на данъчна основа и начислен данък при несъбираемо вземане

Чл. 126. (1) Кредитното известие по чл. 126б, ал. 1 от закона се посочва в колона 3 „Вид на

документа“ на отчетните регистри по чл. 124 от закона с код „23“.

(2) Протоколът по чл. 126б, ал. 2 от закона се посочва в колона 3 „Вид на документа“ на дневник за продажбите по чл. 124, ал. 1, т. 2 от закона с код „29“. Намалението на начисления данък, посочено в протокола по чл. 124, ал. 3, т. 12, се отразява със знак (-) в съответната колона на приложение № 10, в която е бил отразен начисленият данък.

(3) Дебитното известие по чл. 126б, ал. 6 от закона се посочва в отчетните регистри по чл. 124 от закона по общия ред на закона.

(4) Протоколът по чл. 126б, ал. 7 от закона се посочва в колона 3 „Вид на документа“ на дневник за продажбите по чл. 124, ал. 1, т. 2 от закона с код „29“. Увеличението на намаления начислен данък, посочено в протокола по чл. 125, ал. 3, т. 7, се отразява със знак (+) в съответната колона на приложение № 10, в която е бил отразен намаленият данък.

Други задължения

Чл. 127. (1) В случаите по чл. 126б, ал. 8 от закона доставчикът, регистрирано по закона лице, подава по електронен път до компетентната териториална дирекция на Националната агенция за приходите чрез използване на квалифициран електронен подпис уведомление по образец – приложение № 48.

(2) В уведомлението по ал. 1 доставчикът декларира изпълнение на условията по чл. 126а, ал. 1, т. 2 – 5 от закона и посочва настъпването на съответното обстоятелство по чл. 126а, ал. 2, т. 1 – 6 от закона и датата, на която е настъпило. За посоченото обстоятелство към уведомлението се прилагат доказателства.

(3) В срока за издаване на разрешението органът по приходите извършва проверка за изпълнение на условието по чл. 126а, ал. 1, т. 1 от закона и упражненото право на приспадане на данъчен кредит от получателя по издадените за доставката данъчни документи. Независимо от издаване на разрешението деклариранията условия и настъпването на съответното обстоятелство по ал. 2 подлежат на последващ данъчен контрол по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс след издаване на разрешение по чл. 126б, ал. 8 от закона.“

§ 26. В § 1 от допълнителните разпоредби се правят следните изменения:

1. В ал. 1, т. 1 буква „в“ се изменя така:

„в) служебният номер от регистъра по чл. 94, ал. 1 от закона, който се издава от Националната агенция за приходите за целите на прилагането на закона – на физическите лица с единен граждански номер или личен номер на чужденец, които не са вписани в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, както и в регистър БУЛСТАТ; същият се предоставя на

лицата при връчване на акта за регистрация по закона“;

2. В ал. 7 думите „от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс – на физическите лица“ се заличават.

§ 27. В § 20а от преходните и заключителните разпоредби се правят следните изменения:

1. В ал. 2, 3, 4, 5 и 6 думите „1 юли 2023 г.“ се заменят с „31 декември 2023 г.“.

2. В ал. 8 и 9 думите „31 декември 2022 г. включително за доставка по § 15д, ал. 1“ се заменят с „31 декември 2023 г. включително за доставка по § 15д, ал. 1 и 3“, а думите „§ 15д, ал. 2 и 3“ се заменят с „§ 15д, ал. 2“.

3. В ал. 10 думите „§ 15д, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за данък върху добавената стойност до 31 декември 2022 г.“ се заменят с „§ 15д, ал. 1 и 3 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за данък върху добавената стойност до 31 декември 2023 г.“, а думите „§ 15д, ал. 2 и 3“ се заменят с „§ 15д, ал. 2“.

§ 28. В приложение № 8 навсякъде след думите „търговския регистър“ се добавя „и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел“.

§ 29. В приложение № 12 се правят следните изменения и допълнения:

1. В раздел „Изисквания към конкретни полета“:

а) в полето „Вид на документа“, в колони „Код“ и „Описание“ след ред „код 85 Отчет за извършените продажби на брашно“ се добавят редове:

Код	Описание
23	Кредитно известие по чл. 126б, ал. 1 от ЗДДС
29	Протокол по чл. 126б, ал. 2 и 7 от ЗДДС

б) след изречението „Лице, което извършва продажби на брашно, отразява информацията от отчета по параграф 20а, ал. 7 в дневника за продажбите в полето „Вид на документа“ с код 85.“ се добавя „Информацията от кредитното известие по чл. 126б, ал. 1 от ЗДДС се отразява в отчетните регистри по чл. 124 от закона в полето „Вид на документа“ с код 23. Информацията от протокола по чл. 126б, ал. 2 от ЗДДС се отразява в дневника за продажбите в полето „Вид на документа“ с код 29.“

2. В „Дневник за продажбите – структура на файловете на техническия носител“ на ред „02-04“ от колона 1 „Код“, в колона 6 „Контроли/правила при приемане, водещи до отхвърляне на файла поради нарушена структура“ след думите „82 – Отчет за извършените продажби при специален ред на облагане“ се добавя:

„23 – Кредитно известие по чл. 126б, ал. 1 от ЗДДС

29 – Протокол по чл. 126б, ал. 2 и 7 от ЗДДС“.

3. В „Дневник за покупките – структура и изисквания към файловете на техническия носител“ на ред „03-05“ от колона 1 „Код“, в колона 6 „Контроли/правила при приемане, водещи до отхвърляне на файла поради нарушена структура“ след думите „13 – Кредитно известие – касова отчетност“ се добавя „23 – Кредитно известие по чл. 126б, ал. 1 от ЗДДС“.

§ 30. В приложение № 16 се правят следните изменения и допълнения:

1. В „Данни за данъчно задълженото лице“:

а) в раздел „Идентификация“, в колона 1: аа) на първия ред накрая на текста се поставя знак „*“;

бб) на шестия ред накрая на текста се поставя знак „**“;

б) след раздел „Идентификация“ се добавя: „*Задължително следва да се включи и знакът на държавата по ISO 3166, която го е издала.“

**Ако търговското име не е различно от фирмата/наименованието, се посочва фирмата/наименованието, при условие че в издаваните фактури същото е транслитерирано (изписано на латиница).

Ако лицето използва повече от едно търговско име, различни от фирмата/наименованието, се посочва всяко от тях.“;

в) в раздел „Контакти“ първият ред се изменя така:

Адрес по седалище/адрес на управление в държавата, в която данъчно задълженото лице е установило своята независима икономическа дейност
Квартал Улица.....
Номер Блок Етаж
Апартамент Пощенска кутия
Град Пощенски код
Община Област/Регион
Държава

2. В раздел „Дата на започване на прилагането на специалния режим извън Съюза“ изречението „Ако да, посочете датата на първата доставка.“ се изменя така:

„Ако да, посочете датата на първата доставка по специалния режим.“

3. В раздел „Декларация“ изречението „□ Декларирам, че посоченото по-горе лице няма седалище и адрес на управление и няма постоянен обект на територията на Европейския съюз.“ се изменя така:

„□ Декларирам, че посоченото по-горе лице няма седалище и адрес на управление и няма постоянен обект на територията на Европейския съюз, включително в Република България.“

§ 31. В приложение № 18 се правят следните изменения и допълнения:

1. В „Данни за данъчно задълженото лице“:
а) в раздел „Идентификация“, в колона 1:
аа) на първия ред накрая на текста се поставя знак „*“;

бб) на шестия ред накрая на текста се поставя знак „**“;

б) след раздел „Идентификация“ се добавя:
„*Ако националният данъчен номер е предоставен от трета страна по смисъла на § 1, т. 4 от ДР на ЗДДС и § 1, ал. 1, т. 2 от ДР на ППЗДДС, същият задължително следва да включва и знака на третата страна по ISO 3166, която го е издала.

**Ако търговското име не е различно от фирмата/наименованието, се посочва фирмата/наименованието, при условие че в издаваните фактури същото е транслитерирано (изписано на латиница).

Ако лицето използва повече от едно търговско име, различно от фирмата/наименованието, се посочва всяко от тях.“;

в) в раздел „Контакти“ първият ред се изменя така:

Адрес по седалище/адрес на управление в държавата, в която данъчно задълженото лице е установило своята независима икономическа дейност	
Квартал	Улица.....
Номер	Блок Етаж
Апартамент	Пощенска кутия
Град	Пощенски код
Община	Област/Регион
Държава	

2. В раздел „Постоянни обекти в други държави – членки на ЕС*“:

а) в колона 1 на третия ред текстът се изменя така:

„Търговско име на постоянния обект в съответната държава членка или фирмата/наименованието на данъчно задълженото лице, ако не използва търговско име“;

б) изречение „*Информацията се попълва поотделно за всеки постоянен обект.“ се изменя така:

„*Информацията се попълва поотделно за постоянния обект във всяка държава членка, вписан при регистрацията му в тази държава членка.“

3. В раздел „Държава членка, от която стоките са изпратени или транспортирани (различни от Република България – държавата членка по идентификация, и от държави – членки на ЕС, в които лицето има постоянен обект)*“:

а) текстът на „Държава членка, от която стоките са изпратени или транспортирани (различни от Република България – държавата членка по идентификация, и от дър-

жави – членки на ЕС, в които лицето има постоянен обект)*“ се изменя така:

„Държава членка, от която стоките са изпратени или транспортирани (различна от Република България – държавата членка по идентификация, и различна от държави – членки на ЕС, в които лицето има постоянен обект)*“;

б) в колона 1:

аа) първият ред се изменя така:

„Идентификационен номер за целите на ДДС на данъчно задълженото лице, ако има такъв в съответната държава членка“;

бб) вторият ред се изменя така:

„Търговско име, използвано от данъчно задълженото лице в съответната държава членка или фирмата/наименованието на лицето, ако не използва търговско име“.

4. В раздел „Декларация“ изречението „□ Декларирам, че посоченото по-горе лице няма седалище и адрес на управление и няма постоянен обект на територията на Европейския съюз.“ се изменя така:

„□ Декларирам, че посоченото по-горе лице няма седалище и адрес на управление и няма постоянен обект на територията на Европейския съюз, включително в Република България.“

5. В раздел „Дата на започване на прилагането на специалния режим в Съюза“ изречението „Ако да, посочете датата на първата доставка.“ се изменя така:

„Ако да, посочете датата на първата доставка по специалния режим.“

6. В раздел „Промяна на държава членка по идентификация“ думите

„□ няма установяване по седалище и адрес на управление на територията на ЕС и няма постоянен обект както на територията на Република България, така и на територията на друга държава членка, но от територията на страната изпраща или транспортира стоки до данъчно задължени лица в други държави членки и са изтекли две години, следващи годината, през която лицето е регистрирано за прилагане на режима в друга държава членка, от която е изпращало или транспортирало стоки,“ се заменят със:

„□ няма установяване по седалище и адрес на управление на територията на ЕС и по постоянен обект на територията на Европейския съюз, но изпраща или транспортира доставяните от него стоки, както от територията на страната, така и от територията на други държави членки и са изтекли две години, следващи годината, през която лицето е регистрирано за прилагане на режима в друга държава членка, от която е изпращало или транспортирало стоки,“.

§ 32. В приложение № 36 се правят следните изменения и допълнения:

1. В текста преди таблица 1:

а) думите „ЕГН/ЛНЧ/Служебен № от регистъра на НАП“ се заменят с „ЕГН/ЛНЧ/ЕИК по БУЛСТАТ на ЧФЛ/Служебен номер от регистъра на НАП“;

б) думите „ЕИК по БУЛСТАТ/ЕИК по ЗТР“ се заменят с „ЕИК по БУЛСТАТ/ЕИК по ЗТРРЮЛНЦ/Служебен номер от регистъра на НАП“.

2. Таблица 2 се изменя така:

»

Таблица 2 – Обстоятелства за определяне размера на обезпечението по реда на чл. 176в от ЗДДС			
<input type="checkbox"/> Обезпечението е определено в размер 20 на сто на основание чл. 176в, ал. 2 и 4 от ЗДДС			
<input type="checkbox"/> Обезпечението е определено в размер 10 на сто на основание чл. 176в, ал. 16 от ЗДДС			
Видове доставки за обезпечение	Данъчни основи в лева	Обезпечение в лева (10/20 на сто от данъчната основа)	Дата на настъпване на събитието по чл. 176в, ал. 5 ЗДДС
– по чл. 176в, ал. 1, т. 1 ЗДДС облагаеми доставки;			
– по чл. 176в, ал. 1, т. 2 ЗДДС вътрешностни придобивания;			
– по чл. 176в, ал. 1, т. 3 ЗДДС освободени за потребление.			
Общо:			

«

3. В таблица „Забележки“, в т. 4 накрая думите „тези обстоятелства“ се заменят с „увеличение“.

§ 33. В приложение № 42 се правят следните изменения и допълнения:

1. В „Данни за данъчно задълженото лице“:

а) в раздел „Идентификация“, в колона 1: аа) на първия ред накрая на текста се поставя знак „*“;

бб) на седмия ред накрая на текста се поставя знак „***“;

б) след раздел „Идентификация“ се добавя:

„Ако данъчно задълженото лице няма идентификационен номер по ЗДДС, лицето задължително посочва националния си данъчен номер. Ако националният данъчен номер е предоставен от трета страна по смисъла на § 1, т. 4 от ДР на ЗДДС и § 1, ал. 1, т. 2 от ДР на ППЗДДС, същият задължително следва да включва и знака на третата страна по ISO 3166, която го е издала.

**Ако търговското име не е различно от фирмата/наименованието, се посочва фирмата/наименованието, при условие че в издаваните фактури същото е транслитерирано (изписано на латиница).

Ако лицето използва повече от едно търговско име, различно от фирмата/наименованието, се посочва всяко от тях.“;

в) в раздел „Контакти“ на първия ред след думата „Адрес“ се добавя „по седалище/адрес на управление в държавата, в която данъчно задълженото лице е установило своята независима икономическа дейност“.

2. В раздел „Постоянни обекти в други държави – членки на ЕС“:

а) в колона 1 на третия ред след думите „постоянния обект“ се добавя „в съответната държава членка или фирмата/наименованието на данъчно задълженото лице, ако не използва търговско име“;

б) изречението „*Информацията се попълва поотделно за всеки постоянен обект“ се изменя така:

„*Информацията се попълва поотделно за постоянния обект във всяка държава членка, вписан при регистрацията му в тази държава членка.“

3. В раздел „Декларация“ след думите „Европейския съюз“ се поставя запетая и се добавя „включително в Република България“.

4. В раздел „Промяна на държава членка по идентификация“ думите „ не се представлява от представител и няма установяване по седалище и адрес на управление на територията на ЕС, но има постоянен обект както на територията на Република България, така и на територията на друга държава членка и са изтекли две години, следващи годината, през която лицето е регистрирано за прилагане на режима в другата държава членка,“ се изменят така:

„ не се представлява от представител и няма установяване по седалище и адрес на управление на територията на ЕС, но има постоянен обект както на територията на Република България, така и на територията на друга държава членка и са изтекли две години, следващи годината, през която лицето е регистрирано за прилагане на режима в другата държава членка,“.

§ 34. В приложение № 43 се правят следните изменения и допълнения:

1. В „Данни за данъчно задълженото лице – представител“:

а) в раздел „Идентификация“, в колона 1 на шести ред накрая на текста се поставя знак „*“;

б) след раздел „Идентификация“ се добавя:

„Ако търговското име не е различно от фирмата/наименованието, се посочва фирмата/наименованието, при условие че в изда-

ваните фактури същото е транслитерирано (изписано на латиница).

Ако лицето използва повече от едно търговско име, различно от фирмата/наименованието, се посочва всяко от тях.“;

в) в раздел „Контакти“ на първия ред след думата „Адрес“ се добавя „по седалище/адрес на управление в държавата, в която данъчно задълженото лице е установило своята независима икономическа дейност“.

2. В раздел „Постоянни обекти на данъчно задълженото лице – представител в други държави членки на ЕС*“:

§ 35. Създава се приложение № 48 към чл. 127, ал. 1:

а) в колона 1 на третия ред след думите „постоянния обект“ се добавя „в съответната държава членка, или фирмата/наименованието на данъчно задълженото лице, ако не използва търговско име“;

б) изречението „*информацията се попълва поотделно за всеки постоянен обект“ се изменя така:

„*Информацията се попълва поотделно за постоянния обект във всяка държава членка, вписан при регистрацията му в тази държава членка“.

„Приложение № 48

към чл. 127, ал. 1

Вх. №/.....20.....г.

До ТД

**УВЕДОМЛЕНИЕ ПО ЧЛ. 126б, АЛ. 8 ОТ ЗДДС
ЗА НАЛИЧИЕ НА ОБСТОЯТЕЛСТВА ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ДАНЪЧНАТА ОСНОВА
И НАЧИСЛЕН ДАНЪК ПРИ НЕСЪБИРАЕМО ВЗЕМАНЕ**

От
(име/наименование на задълженото лице)

Идентификационен номер на ФЛ ¹																				
Идентификационен номер на ЮЛ/ЕТ ²																				
Идентификационен номер по ЗДДС																				

Адрес за кореспонденция

Адрес по чл. 8 от ДОПК

Представявано от

(име, презиме и фамилия на представляващия)

На основание чл. 126б, ал. 8 от ЗДДС

Ви уведомявам за наличие на неплащане по облагаема доставка³ с данъчна основа над 100 000 лв., документирана, както следва:

Номер/а и дата/и на издадени по доставката фактура/и и известие/я	
Идентификационен номер по ЗДДС на получателя	
Данъчна основа – общо	
Начислен ДДС – общо	
Стойност на несъбираемостта вземане, вкл. ДДС	

Декларирам, че за доставката са налице следните условия по чл. 126а, ал. 1 от ЗДДС:

– доставчикът и получателят по доставката не са свързани лица към момента на доставката и/или към момента, в който е възникнало съответното обстоятелство по чл. 126а, ал. 2 от ЗДДС;

– не е извършено възмездно прехвърляне на вземането;

– мога да докажа, че са предприети действия за събиране на вземанията по доставката;

– получателят, който е бил регистриран по този закон лице към момента на доставката, е уведомен писмено, че доставчикът счита съответното вземане за несъбираемо на основание чл. 126а, ал. 2 от ЗДДС, и разполагам с доказателства, че уведомлението е било изпратено до адреса на управление на получателя.

За вземането е настъпило следното обстоятелство по чл. 126а, ал. 2 от ЗДДС:

¹ В клетките за „Идентификационен номер на ФЛ“ се попълва номерът на ФЛ (физическо лице), като например: ЕГН, ЛНЧ, ЕИК по БУЛСТАТ на ЧФЛ или Служебен номер от регистъра на НАП.

² В клетките за „Идентификационен номер ЮЛ/ЕТ“ се попълва номерът на ЮЛ/ЕТ (юридическо лице или приравнено на него по силата на нормативен акт/едноличен търговец), като например: ЕИК по БУЛСТАТ, ЕИК по ЗТРРЮЛНЦ или Служебен номер от регистъра на НАП.

³ Когато е налице несъбираемо вземане по облагаеми доставки от един и същи получател, информацията се попълва за всяка доставка поотделно.

□ т. 1 изтичане на три години за вземане с тригодишен давностен срок или на пет години за вземане с петгодишен давностен срок от момента, в който вземането е станало изискуемо;

□ т. 2 с влязло в сила съдебно решение е постановено, че вземането или част от него е недължимо, като вземането се счита за несъбираемо само по отношение на недължимата част;

□ т. 3 вземането е погасено по силата на закон –

□ т. 4 след приключване на изпълнително производство вземането е останало изцяло или частично несъбрано;

□ т. 5 производство по несъстоятелност на длъжника – получател по доставката, е прекратено с утвърден оздравителен план, в който се предвижда непълно удовлетворяване на вземането на доставчика, като вземането се счита за несъбираемо до размера на неудовлетворената част;

□ т. 6 изтичане на 365 дни за вземане в размер до 600 лева от момента, в който вземането е станало изискуемо;

□ посоченото обстоятелство е възникнало на:

(ден, месец, година)

□ посоченото обстоятелство доказвам със следните документи:
(съдебно решение, постановление за прекратяване на изпълнително производство, решение за утвърждаване на оздравителен план и др.)

Настоящото уведомление подавам на основание чл. 126б, ал. 8 от ЗДДС за издаване на разрешение за извършване на корекция чрез издаване на кредитно известие към фактура/и и известие/я №...../дата.....*

**Изпълнението на условията и наличието на обстоятелства, предвидени в чл. 126а от ЗДДС, подлежат на последващ данъчен контрол по реда на ДОПК, включително след издаване на разрешение.*

Прилагам следните документи:

1.
2.
3.

Дата:

Гр.

Подпис:
(представляващ данъчно задълженото лице)

Националната агенция за приходите обработва и защитава личните Ви данни съобразно изискванията на Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) и Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г.

Повече подробности за ангажиментите на Националната агенция за приходите в качеството ѝ на администратор на лични данни

можете да намерите в „Политика по защита на личните данни в Националната агенция за приходите“, публикувана на интернет адрес: www.nar.bg, или да се свържете с нас на имейл адреса на Информационния център на НАП: infocenter@nra.bg, и телефон 0700 18 700.“

Преходни и заключителни разпоредби

§ 36. В § 56 от преходните и заключителните разпоредби към Правилника за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за данък върху добавената стойност (ДВ, бр. 59 от 2022 г.) думите „до 1 юли 2023 г.“ се заменят с „до 31 декември 2023 г.“.

§ 37. (1) Националната агенция за приходите служебно променя от 1 януари 2024 г. идентификационния номер за целите на ДДС по чл. 94, ал. 2 от закона на регистрираните към 31 декември 2023 г. по закона физически лица, които не са вписани в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, съответно в регистър БУЛСТАТ, и за които до тази дата идентификационният номер за целите на ДДС е единният граждански номер или личният номер на чужденец, пред който е поставен знакът „BG“. За тези лица, считано от 1 януари 2024 г., идентификационният номер за целите на ДДС по чл. 94, ал. 2 от закона е служебният номер от регистъра по чл. 94, ал. 1 от закона, издаден за целите на прилагане на закона, пред който се поставя знакът „BG“.

(2) Националната агенция за приходите служебно уведомява лицата, на които е променен идентификационният номер за целите на ДДС по чл. 94, ал. 2 от закона.

(3) При подаване на декларации по чл. 125, ал. 1 и 2 от закона за данъчни периоди до 31 декември 2023 г. включително, лицата по ал. 1 посочват стария си идентификационен номер за целите на ДДС по чл. 94, ал. 2 от закона. При подаване на декларации по чл. 159, ал. 4 и/или чл. 159а, ал. 2 от закона за данъчни периоди до 31 декември 2023 г. включително, лицата по ал. 1 посочват стария си идентификационен номер за целите на ДДС по чл. 94, ал. 2 от закона, когато са получили такъв номер.

§ 38. Правилникът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“, с изключение на:

1. Параграф 25 относно чл. 126, ал. 1, 2 и 4 и параграфи 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, които влизат в сила от 1 юли 2023 г.

2. Параграф 26 влиза в сила от 1 януари 2024 г.

Министър:
Асен Василев

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (обн., ДВ, бр. 31 от 2014 г.; изм. и доп., бр. 36 от 2016 г.; изм., бр. 77 от 2016 г.; изм. и доп., бр. 76 от 2019 г. и бр. 18 от 2023 г.)

§ 1. В чл. 5, ал. 4 думите „в 7-дневен срок“ се заменят с „в срок от 5 работни дни“.

§ 2. В чл. 7, ал. 2 след думите „условията за присъединяване на обект на клиента към разпределителната мрежа“ се добавя „в 14-дневен срок от получаване на искането“.

§ 3. В чл. 13, ал. 4, изр. второ думите „7 работни дни“ се заменят с „10 работни дни“.

§ 4. В чл. 16, ал. 1 думите „В едномесечен срок“ се заменят с „В срок от 21 дни“.

§ 5. Създава се чл. 16а:

„Чл. 16а. (1) В случай че в сключения договор по чл. 16 за присъединяване на обект на клиент към електропреносната мрежа е предвидено разширение или реконструкция в електропреносната мрежа, клиентът може да подаде до оператора на тази мрежа писмено искане за сключване на допълнително споразумение към договора по чл. 16 за присъединяване при временна схема на достъп, която да бъде приложена до извършване на разширението или реконструкцията на електропреносната мрежа.

(2) Операторът на електропреносната мрежа поддържа публичен регистър, в който се регистрират исканията по ал. 1 по поредността на тяхното постъпване.

(3) Операторът на електропреносната мрежа разглежда искането по ал. 1 в едномесечен срок от постъпването му и има право в този срок да изготви и да изпрати на клиента допълнително споразумение към договора за присъединяване по чл. 16, съдържащо условията за присъединяване при временна схема на достъп на цялата или на част от заявената мощност на обекта, както и правата и задълженията на страните във връзка с това присъединяване.

(4) В случай че в срок от 6 месеца от получаването на допълнителното споразумение по ал. 3 то не бъде подписано от клиента, този клиент не може да поиска отново присъединяване при временна схема на същия обект.

(5) Когато конкретното техническо решение, съдържащо се в допълнителното споразумение по ал. 3, е приложимо по отношение на повече от един обект, за които са подадени искания по ал. 1 за присъединяване при временна схема, операторът на електропреносната мрежа е длъжен да предложи допълнително споразумение към договора за присъединяване на клиента, чието искане е постъпило първо.

(6) В случай че в срока по ал. 4 клиентът откаже да сключи допълнително споразумение по ал. 3, операторът на електропреносната мрежа предлага допълнително споразумение към договора за присъединяване на клиента, подал следващото по поредност искане за присъединяване при временна схема на достъп, съгласно регистъра по ал. 2.

(7) Всички разходи, свързани с реализацията на временната схема на достъп на обекта, са за сметка на клиента.“

§ 6. В чл. 19 се създава ал. 3:

„(3) В случаите на чл. 16а в договора за присъединяване освен клаузите по ал. 1 се включват и клаузи за:

1. степен на изпълнение на договора за присъединяване, при достигане на която да се приложи временната схема на достъп;

2. права и задължения на страните във връзка с изпълнението на условията за реализиране на временната схема на достъп на обекта;

3. срок за прилагане на временната схема на достъп, който не може да бъде по-дълъг от срока за извършване на разширението или реконструкцията на електропреносната мрежа;

4. присъединената мощност на обекта, за която ще се прилага временната схема на достъп;

5. условия за временно ограничаване на снабдяването с електрическа енергия;

6. гаранция за обезпечаване на задълженията по договора за присъединяване, вкл. за изпълнение на задълженията по изпълнение на постоянната схема за достъп;

7. вещни права върху съоръженията, които следва да бъдат изградени във връзка с присъединяването при временна схема на достъп.“

§ 7. В чл. 20 се създава ал. 4:

„(4) В случаите по чл. 16а с прекратяването на договора за присъединяване се прекратява договорът за достъп при временна схема.“

§ 8. В чл. 21, ал. 11, изр. второ думите „7 работни дни“ се заменят с „10 работни дни“.

§ 9. В чл. 23, ал. 3, т. 1 след думата „мрежа“ се добавя „или договор за достъп при временна схема“.

§ 10. В чл. 53 се правят следните допълнения:

1. В ал. 2 се създава изречение второ: „Искането за съгласуване се изпраща до оператора на електропреносната мрежа в 14-дневен срок от получаване на искането за проучване.“

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Операторът на преносната мрежа съгласува условията за присъединяване по ал. 2 в срок от 14 дни от получаване от оператора на разпределителната мрежа на необходимата за съгласуване информация. След съгласуването операторът на преносната мрежа подготвя предварителен договор за присъединяване и изпраща писмена покана до оператора на разпределителната мрежа за сключването му в срок от 25 дни от получаване на поканата.“

3. Създава се ал. 5:

„(5) Разпоредбите на ал. 2 и 3 не се прилагат за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия със заявена мощност до 200 kW, като за присъединяването на тези обекти операторите на разпределителни мрежи уведомяват независимия преносен оператор.“

§ 11. Създава се чл. 59а:

„Чл. 59а. (1) В случай че в предварителния договор или в договора за присъединяване на електрическа централа към електропреносната мрежа е предвидено разширение или реконструкция в електропреносната мрежа, производителят може да подаде до оператора писмено искане за сключване на допълнително споразумение към предварителния договор/договора за присъединяване на електрическата централа при временна схема на достъп, която да бъде приложена до извършване на разширението или реконструкцията на електропреносната мрежа.

(2) Операторът на електропреносната мрежа поддържа публичен регистър, в който се регистрират исканията по ал. 1 по поредността на тяхното постъпване.

(3) Операторът на електропреносната мрежа разглежда искането по ал. 1 в едномесечен срок от постъпването му и има право в този срок да изготви и да изпрати на производителя допълнително споразумение към предварителния договор/договора за присъединяване, съдържащо условията за присъединяване при временна схема на достъп на цялата или на част от заявената мощност на електрическата централа.

(4) Допълнителното споразумение по ал. 3 включва:

1. степен на изпълнение на договора за присъединяване, при достигане на която може да се приложи временната схема на достъп;

2. права и задължения на страните във връзка с изпълнението на условията за реализиране на временната схема на достъп на обекта;

3. срок за прилагане на временната схема на достъп, който не може да бъде по-дълъг от срока за извършване на разширението или реконструкцията на електропреносната мрежа;

4. присъединената мощност на обекта, за която ще се прилага временната схема на достъп;

5. условия за временно ограничаване на снабдяването с електрическа енергия;

6. гаранция за обезпечаване на задълженията по договора за присъединяване, вкл. за изпълнение на задълженията по изпълнение на постоянната схема за присъединяване;

7. вещни права върху съоръженията, които следва да бъдат изградени във връзка с присъединяването при временна схема.

(5) В случай че в срок от 6 месеца от получаването на допълнителното споразумение по ал. 3 то не бъде подписано от производителя, този производител не може да поиска отново присъединяване при временна схема на същия обект.

(6) Когато конкретното техническо решение, съдържащо се в допълнителното споразумение по ал. 3, е приложимо по отношение на повече от един обект, за които са подадени искания по ал. 1 за присъединяване при временна схема, операторът на електропреносната мрежа е длъжен да предложи допълнително споразумение към договора за присъединяване на производителя, чието искане е постъпило първо.

(7) В случай че в срока по ал. 5 производителят откаже да сключи допълнителното споразумение по ал. 3, операторът на електропреносната мрежа предлага допълнително споразумение към предварителния договор/договора за присъединяване на производителя, подал следващото по поредност искане за присъединяване при временна схема на достъп, съгласно регистъра по ал. 2.

(8) Всички разходи, свързани с реализацията на временната схема на достъп на обекта, са за сметка на производителя.“

§ 12. В чл. 61 се създава ал. 4:

„(4) В случаите по чл. 59а с прекратяване на договора за присъединяване се прекратява и договорът за достъп при временна схема на достъп.“

§ 13. В чл. 66, ал. 2, т. 1 след думата „мрежа“ се добавя „или договор за достъп при временна схема на присъединяване“.

§ 14. В чл. 83, ал. 1 се създава изречение второ: „Когато в становището за присъединяване е предвидено разширение или реконструкция в електропреносната мрежа, се прилага редът по чл. 59а и изискванията по чл. 61, ал. 4 и чл. 66, ал. 2, т. 1.“

§ 15. В чл. 85 се правят следните допълнения:

1. В ал. 3, т. 1 след абревиатурата „КЕВР“ се добавя „или договор за достъп при временна схема“.

2. В ал. 4 след думата „достъп“ се добавя „или договор за достъп при временна схема“.

§ 16. В чл. 86 се създава ал. 3:

„(3) В случаите по чл. 83, ал. 1, изречение второ, с прекратяването на договора за присъединяване се прекратява и договорът за достъп при временна схема.“

§ 17. В § 1 от допълнителната разпоредба се създава т. 2а:

„2а. „Договор за достъп при временна схема на присъединяване“ е срочен договор за достъп за времето на действие на временна схема за присъединяване към електропреносната мрежа на цялата или част от заявената за присъединяване мощност.“

Преходни и заключителни разпоредби

§ 18. В Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (ДВ, бр. 33 от 2013 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 11а, ал. 2 т. 5 се изменя така:

„5. обосноваване, че дейностите или производственият процес на ползвателите на мрежата на територията на индустриалния парк са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия, като:

а) интегрираност поради определени технически причини е налице, когато дейностите или производствените процеси на ползвателите на мрежата образуват верига на добавената стойност и отделните ползватели са един спрямо друг в отношения на доставчик/междинен доставчик/поддоставчик и междинен купувач/прекупвач/клиент;

б) интегрираност на дейностите или производствения процес по отношение на безопасността е налице, когато ползвателите на мрежата имат сходни технически изисквания към качеството на мрежата, които не могат да бъдат удовлетворени от основните мрежи – възможност за аварийно захранване/автономна работа в островен режим, способност за черен старт, специални изисквания за защита от пренапрежение или за поддържане на честотата или такива, надвишаващи стандарта (n-1) за сигурност на снабдяването или общ контролен/диспечерски център, налягане, дебит и качество на природния газ и др.;

в) разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия, когато разпределената електрическа енергия или природен газ за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия е над 30% от общото количество разпределена електрическа енергия или природен газ в съответната мрежа;“.

2. В чл. 11а, ал. 2 се създава т. 12:

„12. доказателства, че чрез затворената разпределителна мрежа не се извършва разпределение на електрическа енергия или природен газ за снабдяване на битови клиенти освен при несистемно ползване на мрежата от малък брой битови клиенти, които работят по трудово или друго правоотношение за ползвател на мрежата и се намират на територията на мрежата.“

3. В чл. 11а, ал. 3 т. 7 се изменя така:

„7. обосноваване, че дейностите или производственият процес на ползвателите на мрежата на територията на географски обособения промишлен обект са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или

когато разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия, като:

а) интегрираност поради определени технически причини е налице, когато дейностите или производствените процеси на ползвателите на мрежата образуват верига на добавената стойност и отделните ползватели са един спрямо друг в отношения на доставчик/междинен доставчик/поддоставчик и междинен купувач/прекупвач/клиент;

б) интегрираност на дейностите или производствения процес по отношение на безопасността е налице, когато ползвателите на мрежата имат сходни технически изисквания към качеството на мрежата, които не могат да бъдат удовлетворени от основните мрежи – възможност за аварийно захранване/автономна работа в островен режим, способност за черен старт, специални изисквания за защита от пренапрежение или за поддържане на честотата или такива, надвишаващи стандарта (n-1) за сигурност на снабдяването или общ контролен/диспечерски център, налягане, дебит и качество на природния газ и др.;

в) разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия, когато разпределената електрическа енергия или природен газ за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия е над 30% от общото количество разпределена електрическа енергия или природен газ в съответната мрежа;“.

4. В чл. 11а, ал. 3 се създава т. 11:

„11. доказателства, че чрез затворената разпределителна мрежа не се извършва разпределение на електрическа енергия или природен газ за снабдяване на битови клиенти, освен при несистемно ползване на мрежата от малък брой битови клиенти, които работят по трудово или друго правоотношение за ползвател на мрежата и се намират на територията на мрежата.“

5. В § 1 от допълнителните разпоредби на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (ДВ, бр. 33 от 2013 г.) се създава т. 1а:

„1а. „Свързано предприятие“ означава свързани предприятия по смисъла на чл. 2, т. 12 от Директива 2013/34/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно годишните финансови отчети, консолидираните финансови отчети и свързаните доклади на някои видове предприятия и за изменение на Директива 2006/43/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директиви 78/660/ЕИО и 83/349/ЕИО на Съвета, както и предприятия, които принадлежат на едни и същи акционери.“

§ 19. Параграф 18 се прилага и в производствата, образувани до влизането му в сила.

§ 20. Наредбата е приета от Комисията за енергийно и водно регулиране с решение по Протокол № 202 от 22.06.2023 г. по т. 2 и влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Председател:
Иван Иванов

5099

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

РЕШЕНИЕ № 1254

от 6 февруари 2023 г.

по административно дело № 9930 от 2021 г.

Върховният административен съд на Република България – второ отделение, в съдебно заседание на двадесет и шести септември две хиляди и двадесет и втора година в състав: председател: Таня Радкова, членове: Анелия Ананиева, Радостин Радков, при секретар Антоанета Стоилова и с участието на прокурора Владимир Йорданов изслуша докладваното от съдията Анелия Ананиева по административно дело № 9930/2021 г.

Производството е по реда на чл. 185 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Синдикалната федерация на служителите в Министерството на вътрешните работи, представлявана от зам.-председателя на управителния съвет К. Костов чрез пълномощника си адв. Райчинова, против Инstrukция № 8121з-877 от 6.07.2021 г. за дисциплината и дисциплинарната практика в Министерството на вътрешните работи (МВР), издадена от министъра на вътрешните работи, ДВ, бр. 59 от 16.07.2021 г. Жалбоподателят поддържа, че оспорената инструкция неадекватно регламентира дисциплинарната практика в МВР, като са въведени неясни норми, част от които са в несъответствие и при надхвърляне на делегацията по Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР) относно обхвата на урежданата материя. Излага съображения за допуснати при приемането ѝ съществени нарушения на процедурата съгласно чл. 26 и 28 от Закона за нормативните актове (ЗНА), както и за противоречие с норми от по-висок ранг на § 2 ДР, чл. 21, чл. 41, ал. 2, чл. 74 от оспорената инструкция и неправомерно въвеждане на „проверяваща комисия“ като нов термин за орган, какъвто липсва в ЗМВР. Прави искане за отмяна на подзаконовия нормативен акт изцяло и присъждане на направените по делото разноски.

Ответникът – министърът на вътрешните работи, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и в писмена защита излага подробни съображения за нейната неоснова-

телност. Прави искане за отхвърлянето ѝ и претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Върховната административна прокуратура изразява становище за основателност на жалбата поради допуснатото съществено нарушение на изискванията на чл. 26, ал. 5 ЗНА, както и за противоречието на чл. 21, ал. 1 и чл. 74, ал. 1 от оспорената инструкция с нормативни актове от по-висока степен, а именно по отношение на първата норма – с Кодекса на труда и чл. 18 от Наредбата за медицинската експертиза на работоспособността, а по отношение на втората – поради неотчитане на обстоятелството, че наказващият орган е ответник по делото и влизането в сила на съдебно решение, с което е отменен негов акт за налагане на дисциплинарно наказание, му е известен по служебен път.

Върховният административен съд, състав на второ отделение, като взе предвид изложеното в жалбата, становищата на страните и събраните по делото доказателства, приема следното:

С докладна записка рег. № 8121р-22377/31.12.2020 г. (л. 56 – 58 от делото) директорът на дирекция „Човешки ресурси“ в МВР представя на министъра на вътрешните работи проект за Инструкция за дисциплината и дисциплинарната практика в Министерството на вътрешните работи (инструкцията) във връзка с привеждане на подзаконовата нормативна уредба в съответствие със ЗИДЗМВР, обн. в ДВ, бр. 60 от 2020 г., в който са въведени съществени изменения в глава осма, уреждаща дисциплинарната отговорност в МВР. Проектът е придружен с мотиви (л. 84 – 85), които обосновават приемането на инструкцията с необходимостта от регламентиране на дейността по установяване на дисциплинарни нарушения и налагане на дисциплинарни наказания, събирането и обработката на информация за състоянието на дисциплината и дисциплинарната практика в МВР; действията на проверяващите комисии и дисциплинарно разследващите органи във връзка с предвидената в чл. 205, ал. 3 и чл. 207, ал. 8, т. 2 ЗМВР възможност служителят, срещу когото се води дисциплинарно производство, да бъде подпомаган в защитата си от адвокат; необходимостта от разписване на реда за писмено обективиране на прекъсването на сроковете за търсене на дисциплинарна отговорност и за провеждане на дисциплинарното производство в случаите, когато не се явяват подпомагащите защитата лица; определяне на задължения за дисциплинарно наказващите органи и дисциплинарно разследващите органи за предотвратяване на нарушения на преклузивните срокове за приключване на производството по чл. 205, ал. 6 ЗМВР, за временното отстраняване от длъжност в определени хипотези; разписването

на процедурата по заличаване на дисциплинарните наказания, въведено за пръв път с промените на чл. 213 ЗМВР; разграничаване на процесуалните действия, извършвани в проверките по чл. 205, ал. 2 ЗМВР, от тези при провеждането на дисциплинарни производства за установяване на дисциплинарни наказания, с конкретни задължения на проверяващите комисии и дисциплинарно разследващите органи; провеждането на превантивна дейност в структурите по чл. 37 ЗМВР с оглед подобряване на дисциплинарната практика.

Проектът с мотивите е публикуван за обществено обсъждане на интернет страницата на МВР и на Портала за обществени консултации през периода 13.01.2021 г. – 12.02.2021 г. Изпратен е на отделни структури и дирекции в системата на МВР, както и на заинтересовани държавни агенции за предоставяне на писмени становища и предложения във връзка с урежданата с проекта материя.

След обсъждане на представените предложения е изготвена справка – таблица за отразяване на бележките, предложенията и констатациите по проекта, с посочване на съображения относно приемането, респ. неприемането им. Справката е публикувана на интернет страницата на МВР и на Портала за обществени консултации (л. 594 и л. 644 от делото). Въз основа на докладна записка на директора на дирекция „Правно-нормативна дейност“ рег. № 8121р-11103/1.07.2021 г. (л. 484 – 486 от делото) проектът на подзаконен нормативен акт е подписан от министъра на вътрешните работи. В ДВ, бр. 59 от 16.07.2021 г., е обнародвана Инstrukция № 8121з-877 от 6.07.2021 г. за дисциплината и дисциплинарната практика в Министерството на вътрешните работи.

При тези данни Върховният административен съд, състав на второ отделение, прави следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е против подлежащ на оспорване съгласно чл. 185, ал. 1 АПК подзаконен нормативен акт. Жалбоподателят е сдружение с нестопанска цел – организация по смисъла на § 1, т. 2 ДРАПК, което има правен интерес от оспорването съгласно чл. 186, ал. 1 АПК. Синдикалната федерация на служителите в МВР е учредена с основна цел да защитава трудовите, служебните и социалните права на членовете си, интересите на част от които са засегнати пряко от оспорената инструкция, чийто предмет е организацията на дейността по установяване на дисциплинарни нарушения и налагане на дисциплинарни наказания на държавни служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 ЗМВР и събирането и обработката на информация за състоянието на дисциплината и дисциплинарната практика в МВР.

Разгледана по същество, жалбата е частично основателна.

Оспорената инструкция е издадена от компетентен орган. Съгласно чл. 33, т. 9 ЗМВР министърът на вътрешните работи издава правилници, наредби, инструкции и заповеди. В чл. 215а ЗМВР изрично е предвидено, че организацията на дейността по установяване на дисциплинарни нарушения и налагане на дисциплинарни наказания, събирането и обработката на информация за състоянието на дисциплината и дисциплинарната практика в МВР се уреждат с инструкция на министъра на вътрешните работи.

Подзаконният нормативен акт е издаден при спазване на административнопроизводствените правила и изисквания. Проектът е огласен по съответния ред, приет е от компетентния орган след проведена процедура по обществено обсъждане и е обнародван в „Държавен вестник“ съгласно чл. 38 ЗНА. Към проекта са изготвени мотиви, които притежават изискуемите реквизити по чл. 28, ал. 2 ЗНА. В тях са описани причините, налагащи приемането на инструкцията, целите, които се поставят, и очакваните резултати от прилагането на уредбата. Посочено е, че с издаването ѝ не са необходими допълнителни финансови разходи, а актът ще се прилага в рамките на утвърдените средства по бюджета на МВР, както и че с проекта не се въвежда европейско законодателство. Изготвената справка за направените в хода на обществените консултации предложения, становища и бележки, ведно с обосновка за неприетите такива, е публикувана по предвидения ред. По тези съображения настоящият състав приема, че изискванията на чл. 26 и 28 ЗНА са спазени.

Доводите на жалбоподателя за допуснати нарушения по чл. 28, ал. 2, т. 3 и 5 ЗНА са неоснователни. Първото възражение е основано на липса на анализ на финансовите и други средства, необходими за прилагането на приетата инструкция с доводи за въвеждане на несъществуващи до момента процедури, които ще консумират материални ресурси и допълнителен човешки труд. Предвид изрично посоченото в мотивите към проекта по т. 3, че всички разходи, свързани с издаването на подзаконен нормативен акт, се осигуряват в рамките на утвърдените средства по бюджета на МВР, не е необходимо изготвяне на финансов анализ и обосновка, доколкото не се предвижда необходимост от средства за прилагането ѝ. В тази насока настоящият състав споделя доводите на ответника, че дейността по осъществяване на дисциплинарни проверки и производства се извършва от служители на МВР в рамките на служебните им задължения, което не изисква допълнителен финансов ресурс за обезпечаване изпълнението на акта.

Второто възражение на жалбоподателя за допуснато нарушение на регламентираната в ЗНА процедура е свързано с липса в мотивите към проекта на анализ за съответствие

с правото на Европейския съюз съгласно искването на чл. 28, ал. 2, т. 5 ЗНА. В случая от съдържанието им не се установява инструкцията да се приема във връзка с изпълнение на разпоредби, въведени с общностното право, поради което не е налице необходимост от анализ в тази насока. Отделно от това в жалбата не се навеждат твърдения за противоречие на проекта или някоя норма от него с актове на Европейския съюз, както и за приложимостта им по отношение на обществените отношения, уредени в подзаконовия нормативен акт. Наведените аргументи относно разликата между правото на Европейския съюз и европейското право като по-широко понятие не могат да обосноват извод за липса на изпълнение на задължението на вносителя на проекта по посочения законов текст, а напротив – преценката за съответствие в случая е извършена в по-голям обхват от дължимата по чл. 28, ал. 2, т. 5 ЗНА, поради което не е налице основание за отмяна на оспорената инструкция само на това основание.

По изложените доводи за противоречие на отделни текстове от нея с разпоредби на нормативни актове от по-висока степен настоящият състав приема следното:

1. Според жалбоподателя липсват мотиви да се премине от задължителни по силата на § 2 от ПЗР на Инструкция № 8121з-470 от 2015 г. (отм. с § 5 от ПЗР на оспорения акт, ДВ, бр. 59 от 16.07.2021 г.) към факултативни образци на документите, които се съставят при реализиране на дисциплинарната отговорност на служителите от МВР, тъй като това производство следва да е формализирано и да предполага един и същи ред и съдържание на документите, независимо кой води и срещу кого се води.

Разпоредбата на § 2 от ДР на подзаконовия нормативен акт е със следното съдържание: „За изготвяне на документите по чл. 14, ал. 3 и 5, чл. 18, ал. 6, чл. 20, ал. 2, чл. 24, ал. 1, чл. 27, ал. 1, чл. 29, ал. 3 и 4, чл. 30, ал. 1, чл. 35, ал. 1 и 2, чл. 38, ал. 3, чл. 40, ал. 1, чл. 44, ал. 1 и 4, чл. 45, ал. 1, чл. 48, ал. 1, чл. 50, ал. 1 и 5, чл. 51, т. 1, чл. 59, чл. 60, ал. 1, чл. 62, ал. 1 и 3, чл. 68, чл. 69, чл. 73, т. 1, чл. 85, ал. 1, чл. 87, ал. 1 и 2, чл. 92 основния текст и т. 1 – 3 и т. 4, букви „а“ и „б“, чл. 93, ал. 2, чл. 94, ал. 1 и чл. 95 могат да се използват примерни образци, утвърдени със заповед на министъра на вътрешните работи.“

С оспорената разпоредба се предвижда само възможност министърът да утвърди примерни образци в изброените хипотези (за заповеди, протоколи, съобщения, покани за изслушване). В глава осма на ЗМВР, в която е уредена дисциплинарната отговорност, липсва изрична норма, задължаваща го да утвърждава формуляри на документи във връзка с провеждане на процедурата по установяване на дисциплинарни нарушения и налагане на дисциплинарни наказания.

Такова задължение е предвидено в чл. 119 ЗМВР, който касае други хипотези, а именно на опростен обмен на информация или данни с компетентни органи на държави – членки на Европейския съюз, с цел предотвратяване, разкриване и разследване на престъпления по раздел II (загл. изм. – ДВ, бр. 60 от 2020 г.) от глава пета на закона.

Използването на примерни образци в случаите, когато са утвърдени от министъра на вътрешните работи за установяване на определени, извършени в хода на проверките и дисциплинарни производства процесуални действия, не е задължително. Обективизирането на предприетите такива при реализиране на дисциплинарната отговорност е по преценка на дисциплинарно разследващите и дисциплинарно наказващите органи, а значението им за законосъобразността на отделните етапи от процедурата по налагане на дисциплинарни наказания на държавните служители в МВР, нарушили служебната дисциплина, не подлежи на обсъждане в настоящото производство. Следователно липсва законово задължение за определяне от министъра на задължителни образци на документи, които се съставят в хода на дисциплинарното производство, поради което не е налице противоречие с норма от по-висок ранг. Позоваването на текст от отменената инструкция е неотнормосимо към законосъобразността на оспорената разпоредба.

Конкретните практически въпроси, поставени от жалбоподателя, касаят прилагането на инструкцията от административните органи и не подлежат на преценка в производството по оспорване на подзаконовия нормативен акт, в което съдят съгласно чл. 15 ЗНА извършва проверка за неговото съответствие с нормативни актове от по-висока степен. В този смисъл искането за тълкуване на оспорената разпоредба в контекста на поставения юридически въпрос е извън предмета на настоящото производство. Преценката за правилното ѝ приложение е допустимо да се извърши от съда в рамките на конкретен правен спор при обжалване на издадени административни актове, основани на нея. Ето защо изложените в жалбата аргументи не обосновават извод за незаконосъобразност на § 2 от ДР на инструкцията.

2. Жалбоподателят счита, че в оспорения подзаконов нормативен акт се дават несъществуващи в нормативи от по-висок ранг правомощия на дирекция „Човешки ресурси“ в МВР.

В ЗМВР изчерпателно са посочени органите, които имат правомощия да образуват, проведат и приключат дисциплинарни производства за извършени нарушения на служебната дисциплина от държавни служители по смисъла на чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 ЗМВР, както и да издават съответни актове в хода на процедурата.

В чл. 96, т. 7 и 8 (предишни т. 5 и 6, изм., ДВ, бр. 99 от 2020 г.) от Правилника за устройството и дейността на Министерството на вътрешните работи (ПУДМВР) на дирекция „Човешки ресурси“ са възложени функции да подпомага министъра на вътрешните работи и главния секретар при упражняване на правомощията им на дисциплинарно наказващи органи, като: а) осъществява методическа помощ и контрол върху разпоредени от тях проверки по чл. 205, ал. 2 ЗМВР; б) осъществява методическа помощ и контрол върху образувани дисциплинарни производства от министъра по чл. 207, ал. 1 ЗМВР при спазване на чл. 207, ал. 3, изречение второ и ал. 6 ЗМВР; в) предоставя становища и предложения по проверките и дисциплинарните производства по букви „а“ и „б“; г) изготвя анализи и предложения във връзка с осъществяването на контролната дейност по дисциплинарната практика в МВР (т. 7), както и да осъществява методическа помощ и контрол по прилагането на дисциплинарната практика в структурите на МВР по дисциплинарните производства при тежки дисциплинарни нарушения, извършени от държавни служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 ЗМВР (т. 8). Задължението да подпомага ръководството на МВР по правни въпроси, като изготвя становища, е възложено на дирекция „Правно-нормативна дейност“ съгласно чл. 91, т. 2 ПУДМВР.

С разпоредбите на чл. 36, ал. 3, чл. 41, ал. 2 и чл. 56, ал. 3 от оспорената инструкция недопустимо се извеждат правомощия на дирекция „Човешки ресурси“ да дава становища извън обхвата им, въведен с чл. 96, т. 7 и 8 ПУДМВР, а именно: за правилността на квалификацията на установеното дисциплинарно нарушение и спазването на административнопроизводствените правила при проверката по чл. 205, ал. 2 ЗМВР (чл. 36, ал. 3); за законосъобразност и основателност на предложението по чл. 40, ал. 1 (чл. 41, ал. 2), както и за спазването на административнопроизводствените правила, пълнотата и всестранността на проведеното разследване (чл. 56, ал. 3) в хипотезите, когато проверката по чл. 205, ал. 2 ЗМВР е разпоредена от министъра на вътрешните работи и когато той е компетентен да образува дисциплинарното производство или е дисциплинарно наказващ орган. Такива правомощия за дирекция „Човешки ресурси“ не са предвидени и в ЗМВР.

Функциите, свързани с преценката относно спазването на процедурата, вида и характера на извършеното нарушение, наличието на основание за реализиране на дисциплинарна отговорност, са предоставени на органите, регламентирани в закона – дисциплинарно разследващия и дисциплинарно наказващия орган. Според „Български тълковен речник“ понятието „становище“ означава мнение, схващане, позиция по даден въпрос. Независимо от обстоятелството, че предвиденото в

посочените текстове на оспорената инструкция становище на дирекция „Човешки ресурси“ се предоставя на министъра на вътрешните работи и същото няма задължителен характер за него като дисциплинарно наказващ орган, то предвид изрично и строго регламентираната процедура в ЗМВР за установяване на дисциплинарни нарушения и налагане на дисциплинарни наказания е недопустимо на тази структура да се вменият правомощия за извършване на действия в хода на провеждане на дисциплинарното производство, като се произнася под формата на становище по въпроси, вкл. от правно естество, които са в компетентността на предвидените органи в глава осма от закона.

В тази връзка разпоредбата на чл. 36, ал. 3 в частта след становище относно израза „за правилността на квалификацията на установеното дисциплинарно нарушение и спазването на административнопроизводствените правила при проверката по чл. 205, ал. 2 от ЗМВР“ следва да се отмени като противоречаща на нормативен акт от по-висока степен. На същото основание подлежи на отмяна и текстът на чл. 41, ал. 2 от инструкцията в частта: „за законосъобразност и основателност на предложението по чл. 40, ал. 1“, както и чл. 56, ал. 2 в частта: „за спазването на административнопроизводствените правила, пълнотата и всестранността на проведеното разследване“.

На следващо място в пълно противоречие със ЗМВР са разпоредбите на чл. 42, ал. 2 и чл. 56, ал. 3 от инструкцията, с които на звеното „Човешки ресурси“ в съответната структура се възлагат функции да дава становище за законосъобразност и основателност на предложението по чл. 40, ал. 1 (чл. 42, ал. 2) и становище със съдържанието по ал. 2 на чл. 56, т.е. за спазването на административнопроизводствените правила, пълнотата и всестранността на проведеното разследване, когато съответно компетентен да образува дисциплинарното производство или дисциплинарно наказващ орган е ръководител на структура по чл. 37 ЗМВР (чл. 56, ал. 3). В закона такива правомощия не са предоставени на звеното „Човешки ресурси“ в съответната структура, не са разписани и в ПУДМВР. В този аспект даването на становище с предвиденото в посочените разпоредби на инструкцията съдържание касае произнасянето по въпроси, които са в компетентността единствено и само на органите, регламентирани в ЗМВР да образуват и проведат дисциплинарното производство с издаване на съответните актове. Предвид изложеното разпоредбите на чл. 42, ал. 2 и чл. 56, ал. 3 от оспорената инструкция следва да бъдат отменени.

3. В жалбата се излагат доводи за „сериозен юридически конфликт“ в подзаконовия нормативен акт поради пълно игнориране на правното и идейното съдържание на термина „отпуск“ и грубо противоречие на въведеното

с чл. 21, ал. 1 задължение за дисциплинарно привлеченото лице.

Разпоредбата на чл. 21 от оспорената инструкция е със следното съдържание:

„(1) Служителят, срещу когото се извършва проверка по чл. 205, ал. 2 от ЗМВР или се води дисциплинарно производство, е длъжен да се явява пред дисциплинарно наказващия орган, проверяващата комисия или дисциплинарно разследващия орган.

(2) При направено възражение или представени писмени доказателства от служителя, че здравословното му състояние не позволява да участва в проверката или дисциплинарното производство, проверяващата комисия или дисциплинарно разследващият орган провежда процесуални действия с него след становище на лекуващия лекар.“

ЗМВР съдържа подробно регламентирано дисциплинарно производство, с което са установени задължения на предвидените за провеждането му органи, при гарантиране правото на защита на държавния служител.

Съгласно чл. 205, ал. 3 ЗМВР държавният служител, срещу когото се води дисциплинарно производство, може да участва в производството самостоятелно или да бъде подпомаган в защитата си от посочен от него служител на МВР или от адвокат. Правата на служителя при осъществяване на дисциплинарно производство по чл. 207 ЗМВР са регламентирани в ал. 8 на същата разпоредба. Според чл. 206, ал. 5 ЗМВР дисциплинарното производство се провежда в отсъствие на държавния служител, когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина, ако: 1. не е намерен на посочения от него адрес или го е променил, без да уведоми съответния орган; 2. се намира в чужбина, без да е в законоустановен отпуск или в служебна командировка, и не е представил уважителни причини за това.

Анализът на посочените законови разпоредби води до извод, че с тях се гарантира правото на участието на държавния служител в дисциплинарното производство с оглед постигане на целта му, а именно да се разкрие обективната истина относно това извършено ли е конкретното дисциплинарно нарушение. Същите не предвиждат задължение за дисциплинарно привлеченото лице да се явява пред дисциплинарно наказващия орган, проверяващата комисия или дисциплинарно разследващия орган, каквото е въведено с разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от оспорената инструкция. Участието в дисциплинарното производство и формата на защита изцяло зависят от волята на държавния служител, поради което недопустимо с посочената разпоредба му се вмения задължение за явяване пред изброените в нея органи. Изрично в този смисъл е чл. 206, ал. 5 ЗМВР, който позволява провеждане на дисциплинарното производство в негово отсъствие при определени хипотези.

След като ЗМВР не регламентира такова задължение, то въвеждането му с чл. 21, ал. 1 от инструкцията обуславя извод за несъответствие на същия с нормативен акт от по-висока степен, което налага отмяната му.

Доколкото ал. 2 на чл. 21 урежда изключение от предвиденото в ал. 1 задължение за явяване на държавния служител пред изброените органи, то тя също подлежи на отмяна.

Отделно от това настоящият състав приема, че разпоредбата на чл. 21, ал. 2 от оспорения подзаконов нормативен акт е логически противоречива и конструирана по начин, който пречатства възможността да се изведе действителната воля на издателя ѝ. От една страна, е прието, че направено възражение или представени писмени доказателства от служителя за здравословното му състояние, което не позволява да участва в проверката или дисциплинарното производство, е достатъчно основание да не се извършват процесуални действия спрямо него, а от друга – като условие за провеждането им се въвежда изискване за представяне на становище от лекуващия лекар. При тази формулировка на текста предпоставките, при които всъщност се преустановява (спира) извършването на процесуални действия спрямо държавния служител и съответно – същите се продължават, не са ясно и точно формулирани. Удостоверяването на здравословното състояние на служителя и невъзможността да участва в провеждането срещу него производство по здравословни причини подлежат на установяване със съответни медицински документи, които са предвидени в Наредбата за медицинската експертиза (НМЕ, ДВ, бр. 51 от 2017 г.). Представянето на визираното в чл. 21, ал. 2 от оспорената инструкция становище от лекуващия лекар за удостоверяване на здравословното състояние на лицето не фигурира сред тях.

Случаите на временна неработоспособност са уредени в чл. 6, ал. 1 от НМЕ, а съгласно ал. 2 отпусъкът поради временна неработоспособност се оформя с болничен лист. Действително правото на отпуск за временна нетрудоспособност, коментирано в жалбата, е субективно право на държавния служител. Упражняването на това право зависи от органа за експертиза на работоспособността за настъпила такава, който определя времетраенето и режима ѝ по реда на НМЕ. По арг. от чл. 7 от НМЕ (ДВ, бр. 84 от 2019 г., в сила от 1.01.2020 г.) временната неработоспособност се удостоверява с болнични листове, които се издават от лекуващите лекари/лекарите по дентална медицина и ЛКК, лекарите от центровете за спешна медицинска помощ, като клиничният преглед и становището за временната неработоспособност се отразяват в амбулаторен лист, съответно в медицинския протокол на ЛКК или във фиша за медицинско обслужване от спешен екип. Болнични листове могат да се издават и от лечебни заведения, които обслужват лицето

по месторабота. От това следва, че НМЕ не регламентира издаване на нарочен документ под формата на становище от лекуващия лекар, каквото е предвидено в чл. 21, ал. 2 от оспорената инструкция за удостоверяване на здравословното състояние на служителя със заключение, че то позволява, респ. не позволява да участва в проверката или дисциплинарното производство. Допълнителен аргумент в тази насока е разпоредбата на чл. 18, ал. 2 от НМЕ, която борави с понятието „медицинско удостоверение“ по образец, утвърден от министъра на здравеопазването и министъра на правосъдието, в хипотезите на определен домашен амбулаторен или свободен режим.

Предвид изложеното настоящият състав приема, че оспорената разпоредба на чл. 21, ал. 2 от подзаконовия нормативен акт е приета в несъответствие както на чл. 36, ал. 1, изр. 1 от Указ № 883 от 1974 г. за прилагане на ЗНА, така и на Наредбата за медицинската експертиза.

4. Според жалбоподателя чл. 74 от инструкцията противоречи на чл. 8, ал. 1 и чл. 177, ал. 1 АПК, тъй като е недопустимо да се задължава едната страна да уведомява другата страна по делото за постановеното решение за отмяна на наложено дисциплинарно наказание, като представя заверен препис от съдебния акт.

Оспорената разпоредба чл. 74 е със следното съдържание:

„(1) При отмяна от съда на заповед за наложено дисциплинарно наказание служителът представя в съответната структура по чл. 37 от ЗМВР копие на влязлото в сила съдебно решение, като го заверява лично.

(2) Редът по ал. 1 се прилага и в случаите на чл. 232 от ЗМВР.

(3) Юрисконсултът на структурата по ал. 1 извършва служебна проверка на представените съдебни решения.

(4) За отменените заповеди на министъра на вътрешните работи или на главния секретар на МВР проверката по ал. 3 се извършва от дирекция „Правно-нормативна дейност“ или дирекция „Човешки ресурси“.

(5) Съдебните решения по ал. 1 и 2 се въвеждат в АИС „Човешки ресурси“ и копия от тях се прилагат в личните кадрови дела на служителите.“

Настоящият съдебен състав счита за основателен довода на жалбоподателя за противоречие на чл. 74 от инструкцията с разпоредби на актове от по-висока степен.

Според принципа за равенство по чл. 8, ал. 1 АПК всички страни в производствата по този кодекс имат равни процесуални права.

Съгласно чл. 177, ал. 1 АПК решението има сила за страните по делото. Ако оспореният акт бъде отменен или изменен, решението има действие по отношение на всички.

След като издателят на отменения административен акт, с който е наложено дисциплинарно наказание по ЗМВР, е страна в съдебноадминистративното производство и в това качество постановеното по спора решение му е известно, респ. разполага с информация относно момента на влизане на съдебния акт в сила, то е недопустимо с подзаконов нормативен акт да се въвежда задължение за служителя да представя в съответната структура копие от същото. Аргумент в тази насока е и разпоредбата на чл. 232, изр. 1 ЗМВР, която предвижда, че при отмяна на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение държавните служители в МВР се възстановяват на предишната длъжност и могат да я заемат, ако в двуседмичен срок от влизането в сила на административния акт или на съдебното решение се явят в съответната структура. Следователно законодателят поставя като изискване за възстановяване на предишната длъжност единствено лицето да се яви в съответната структура в определения срок. За неговото спазване, считано от влизане на решението в сила, административният орган дължи извършване на служебна проверка, която не е обусловена от представяне от другата страна на заверено от нея копие на съдебния акт. Ето защо, въведеното с чл. 74, ал. 1 от оспорената инструкция допълнително условие не кореспондира с условията на ЗМВР относно възстановяване на заеманата преди прекратяване на служебното правоотношение длъжност.

На следващо място ал. 2 на чл. 74 предвижда приложимост на реда по ал. 1 и в случаите на чл. 232 ЗМВР, т.е. във всички хипотези на прекратяване на служебното правоотношение на основанията по чл. 226 ЗМВР, а не само при отмяна по съдебен ред на дисциплинарни наказания, наложени за извършени дисциплинарни нарушения.

Според чл. 1 от оспорената инструкция с нея се урежда организацията на дейността по установяване на дисциплинарни нарушения и налагане на дисциплинарни наказания на държавни служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 ЗМВР и събирането и обработката на информация за състоянието на дисциплината и дисциплинарната практика в МВР. При така формулирания предмет на нормативния административен акт с разпоредбата на чл. 74, ал. 2 се излиза извън пределите на законовата делегация по чл. 215а ЗМВР. Като подзаконов акт по прилагането на глава осма от ЗМВР инструкцията може да урежда само материята, за която е предвидено да бъде издадена – чл. 12 ЗНА. С въвеждането на приложимост на реда по ал. 1 във всички случаи на прекратяване на служебни правоотношения инструкцията разширява обхвата на действието си, което налага отмяната на чл. 74, ал. 2 от същата.

Предвид свързаността на ал. 1 и 2 с останалите текстове на чл. 74 от инструкцията то ал. 3, 4 и 5 също подлежат на отмяна, тъй като тяхното съществуване се обезсмисля. Предвид изложеното чл. 74 следва да бъде отменен изцяло.

5. Доводите на жалбоподателя за въвеждане с подзаконовия нормативен акт на нов термин за орган „проверяваща комисия“ са неоснователни.

В чл. 13, ал. 1 от инструкцията се предвижда, че процесуалните действия за събиране на доказателства в проверката по чл. 205, ал. 2 ЗМВР и дисциплинарното производство се извършват от определени от дисциплинарно наказващия орган: 1. комисия за извършване на проверка по чл. 205, ал. 2 от ЗМВР, наричана по-нататък „проверяваща комисия“, и 2. дисциплинарно разследващ орган.

Според чл. 205, ал. 1 ЗМВР дисциплинарно производство се образува при наличие на данни за извършено дисциплинарно нарушение и за неговия извършител. Съгласно ал. 2 на същата разпоредба за изясняване на постъпилите данни и/или установяване на извършителя на дисциплинарното нарушение дисциплинарно наказващият орган може да разпорежи извършване на проверка, като определя срок за нейното приключване. В чл. 207, ал. 1 – 12 ЗМВР е уредено провеждането на дисциплинарно производство в случаите, когато са налице данни за извършено тежко нарушение от вида на изброените в чл. 203, ал. 1, т. 2 – 15 ЗМВР, за което се следва дисциплинарно наказание „уволнение“. В тази процедура, протичаща съобразно разписани в закона императивни правила, изрично е направено разграничение между функциите на дисциплинарно наказващ и дисциплинарно разследващ орган. В останалите случаи се предвижда извършване на проверка по разпореждане на дисциплинарно наказващия орган съгласно чл. 205, ал. 2 ЗМВР, като чл. 208 ЗМВР допуска дисциплинарното производство да започне и без издаването на нарочна заповед в уредените в текста хипотези. При установяване извършването на дисциплинарно нарушение от държавния служител в чл. 204, т. 1 – 4 ЗМВР е определена компетентността на дисциплинарно наказващите органи в зависимост от вида на дисциплинарното наказание и професионалния статус на лицето.

При тази законова регламентация следва, че в определени хипотези се извършва проверка по чл. 205, ал. 2 ЗМВР въз основа на нарочна заповед на компетентния орган. Видно от текста на чл. 13 от инструкцията именно за тази проверка е регламентирано да се извършва от комисия, наречена „проверяваща“. Противно на възраженията на жалбоподателя това не означава, че с подзаконовия нормативен акт се въвежда нов термин за орган, непредвиден в закона. Изразът „комисия за извършване на

проверка по чл. 205, ал. 2 ЗМВР“ е равнозначен на „проверяваща комисия“, посочен в чл. 13, ал. 1, т. 1 и употребен в текстовете на инструкцията, поради което не остава съмнение относно значението и смисъла на това понятие. Предвид изложеното не се констатира соченото в жалбата нарушение по чл. 9, ал. 1 ЗНА и чл. 37 от Указ № 883 от 1974 г. за прилагане на ЗНА. Оспорването като неоснователно в тази му част следва да се отхвърли.

По отношение на останалите разпоредби от оспорената инструкция в жалбата и направеното уточнение липсват конкретни доводи за тяхната незаконосъобразност. Такава не се установява и при извършената служебна проверка по реда на чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 196 АПК, поради което оспорването в останалата му част като неоснователно подлежи на отхвърляне.

По изложените съображения и на основание чл. 193, ал. 1 АПК Върховният административен съд, състав на второ отделение,

РЕШИ:

Отменя чл. 21, ал. 1 и 2, чл. 36, ал. 3 в частта относно израза „за правилността на квалификацията на установеното дисциплинарно нарушение и спазването на административнопроизводствените правила при проверката по чл. 205, ал. 2 от ЗМВР“; чл. 41, ал. 2 в частта относно израза „за законосъобразност и основателност на предложението по чл. 40, ал. 1“; чл. 42, ал. 2, чл. 56, ал. 2 в частта относно израза „за спазването на административнопроизводствените правила, пълнотата и всестранността на проведеното разследване“; чл. 56, ал. 3, както и чл. 74, ал. 1, 2, 3, 4 и 5 от Инструкция № 8121з-877 от 6.07.2021 г. за дисциплината и дисциплинарната практика в Министерството на вътрешните работи, издадена от министъра на вътрешните работи, ДВ, бр. 59 от 16.07.2021 г.

Отхвърля жалбата на Синдикалната федерация на служителите в Министерството на вътрешните работи в останалата ѝ част.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдебното решение в частта, в която са отменени чл. 21, чл. 36, ал. 3, чл. 41, ал. 2 и чл. 56, ал. 2 в посочените части; чл. 42, ал. 2, чл. 56, ал. 3 и чл. 74 от Инструкция № 8121з-877 от 6.07.2021 г. за дисциплината и дисциплинарната практика в Министерството на вътрешните работи, издадена от министъра на вътрешните работи, подлежи на обнародване в „Държавен вестник“ след влизането му в сила.

Председател:
Георги Чолаков

НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,
УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЩИНИ
И СЪДИЛИЩА****МИНИСТЕРСТВО
НА ИКОНОМИКАТА И ИНДУСТРИЯТА****ЗАПОВЕД № РД-16-617
от 2 юни 2023 г.**

На основание чл. 155, чл. 160, т. 1 и чл. 161, ал. 1, 2 и 3 от Закона за виното и спиртните напитки (ЗВСН) утвърждавам:

Винена дестилатна спиртна напитка: гроздова ракия, с географско указание „Сливенска“: „Сливенска перла (Сливенска гроздова ракия/Гроздова ракия от Сливен)/Slivenska perla (Slivenska grozdova rakya/Grozdova rakya from Sliven)“.

Производител: „Вила Ямбол“ – ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол, кв. Индустриална зона.

Общини (населени места), на чиято територия се добиват суровини за производство на спиртната напитка: гр. Сливен; гр. Шивачево, област Сливен; с. Гавраилово, област Сливен; с. Гергевец, област Сливен; с. Горно Александрово, област Сливен; с. Драгоданово, област Сливен; с. Калояново, област Сливен; с. Караново, област Сливен; с. Коньово, област Сливен; с. Кортен, област Сливен; с. Научен, област Сливен; с. Николаево, област Сливен; с. Сборище, област Сливен; с. Струпец, област Сливен; с. Съдиево, област Сливен, с. Чинтулово, област Сливен; с. Тенево, област Ямбол; с. Тополица, област Бургас; Трояново, област Бургас.

Засадена площ с плододаващи лозя: 40 100 дка.

Сорт на гроздето:

– бели: „Мускат отонел“, „Тамянка“, „Перл дьо Ксаба“, „Юни блан“, „Алиготе“, „Просеко“.

Характеристики на гроздето:

– захарно съдържание (изразено в %): мин. 19;
– киселинност (изразена в г/л): мин. 4;
– механичен състав – съгласно приложена справка за характеристиките на гроздето.

Описание на автентична или традиционна технология за производство на спиртната напитка:

- бране – ръчно в пластмасови съдове;
- транспортиране – безамбалажно в контейнери с подходяща конструкция и обем;
- преработка – извършва се до 24 часа след брането чрез ронкане и отделяне на чепките;
- метод на ферментация и дестилация:

– извършва се настойване в продължение на 72 – 96 часа;

– ферментацията протича при контролирана температура със селектирани щамове дрожди във винификатори с обем от 30 000 до 60 000 кг гроздова каша при специална схема на оросване; полученият материал се подлага на дестилация в дестилационно-ректификационна инсталация с непрекъснато действие или дестилационна инсталация с периодично действие тип „Шарантски апарат“;

- начин на съхранение – полученият готов дестилат се съхранява в стоманенобетонни резервоари с подходяща изолация, съдове от неръждаема стомана и дъбови бъчви тип „барик“;
- метод за обработка – след смесване на дестилата с деминерализирана питейна вода за достигане на желанния алкохолен градус, при необходимост ракията се обработва, стабилизира и филтрува.

За утвърждаването на винена дестилатна спиртна напитка гроздова ракия с географско указание „Сливенска“: „Сливенска перла (Сливенска гроздова ракия/Гроздова ракия от Сливен)/Slivenska perla (Slivenska grozdova rakya/Grozdova rakya from Sliven)“ са представени:

1. Протоколи от изпитване № 194 и № 195 от 1.12.2022 г. на акредитираната Централна лаборатория при „ВП Брандс Интернешънъл“ – АД, за основните физико-химични показатели по ЗВСН.

2. Протокол № 33 от 1.12.2022 г. на РАДК към Югоизточна Тракийска РЛВК за извършен органолептичен анализ и оценка.

3. Сертификати за автентичност № 1077 и № 1078 от 1.12.2022 г., издадени от Югоизточна Тракийска РЛВК.

С настоящата заповед отменям Заповед № РД-27-4 от 27.10.2017 г. на министъра на икономиката.

Заповедта може да се обжалва в 14-дневен срок по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Министър:
Н. Стоянов

5081

**АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,
КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР****ЗАПОВЕД № РД-18-95
от 10 май 2023 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Стряма, община Раковски, област Пловдив.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
В. Коритарова

5010

**ЗАПОВЕД № РД-18-96
от 22 май 2023 г.**

На основание чл. 49, ал. 1 ЗКИР одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за урбанизираната територия в землището на с. Орешене, община Дулово, област Силистра.

Кадастралната карта и кадастралните регистри са приети с протокол от 20.11.2019 г. на Службата по геодезия, картография и кадастър – Силистра.

Заповедта да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 35, ал. 3 ЗКИР.

Съгласно чл. 49, ал. 2 ЗКИР одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри не подлежат на обжалване.

Изпълнителен директор:
В. Коритарова

5011

ЗАПОВЕД № РД-18-97
от 2 юни 2023 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Караджалово, община Първомай, област Пловдив.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
В. Коритарова

5012

ЗАПОВЕД № РД-18-98
от 8 юни 2023 г.

На основание чл. 49, ал. 1 ЗКИР одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за територията на поземлени имоти по трасето на железопътен участък Драгоман – граница с Република Сърбия, попадащи в урбанизираните територии на землищата на с. Калотина и с. Драгоил, община Драгоман, област София.

Кадастралната карта и кадастралните регистри са приети с протокол от 2.12.2022 г. на Службата по геодезия, картография и кадастър – Софийска област.

Заповедта да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 35, ал. 3 ЗКИР.

Съгласно чл. 49, ал. 2 ЗКИР одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри не подлежат на обжалване.

За изпълнителен директор:
Р. Янков

5013

ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

РЕШЕНИЕ № 220
от 28 април 2023 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 127, ал. 6 във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ Общинският съвет – Благоевград, одобрява изменение на общия устройствен план на община Благоевград, одобрен с Решение № 27 по протокол № 3 от 25.02.2011 г. на Общинския съвет – Благоевград, за имот с идентификатор 30702.17.11, местност Валого по кадастралната карта на с. Зелен дол, община Благоевград, с цел придвиждане на предимно производствена устройствена зона – „Пп“, със следните устройствени показатели:

Височина на застрояване – до 10 м;
Максимална стойност на Кинт. – 2,5;

Плътност на застрояване – максимум 60 %;
Минимална озеленена площ – 20 %.

Председател:
Р. Тасков

5096

ОБЩИНА МОНТАНА

РЕШЕНИЕ № 946
от 28 март 2023 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 127, ал. 6 и чл. 134, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от ЗУТ Общинският съвет – Монтана, одобрява частично изменение на общия устройствен план на община Монтана с териториален обхват поземлен имот с идентификатор 48489.26.293 по кадастралната карта на гр. Монтана, с който се променя устройствената зона от „територия с общо предназначение – обработваеми земи – трайни насаждения“ в „жилищна устройствена зона с малка височина – Жм“, с показатели за застрояване: Пл. застр. – 40%; Кинт. – 1,2; Позел. 40 – 60%, съгласно чертежа.

Съгласно чл. 127, ал. 6 от ЗУТ решението се обнародва в „Държавен вестник“ и се публикува в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а. Одобреният общ устройствен план се публикува в интернет страницата на общината в 7-дневен срок от одобряването му.

Съгласно чл. 127, ал. 12 от ЗУТ общият устройствен план може да се обжалва по реда на чл. 215, ал. 1 в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на акта за одобряването или приемането му от собствениците на недвижими имоти, непосредствено засегнати от неговите придвиждания. Обжалването не спира изпълнението на плана.

Председател:
И. Иванов

5090

ОБЩИНА СОПОТ

РЕШЕНИЕ № 384
от 30 май 2023 г.

На основание чл. 21, ал. 2 в изпълнение на правомощията по ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 127, ал. 6 във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, Решение № 275, взето с протокол № 47 от 28.06.2022 г. на Общинския съвет – Сопот, с което е разрешено изменението, решение по т. 2 от протокол № IV от 28.03.2023 г. на ОЕСУТ – Сопот, Общинският съвет – Сопот, одобрява проект за изменение на общ устройствен план на община Сопот, касаещо изменение на структурна единица 77 – земеделска територия с устройствен режим с недопустима промяна на предназначението в обхвата на поземлен имот с идентификатор 68080.123.3 с площ 11 098 кв. м, „Малкия друм“ по КККР на гр. Сопот, в земеделска територия с устройствен режим с допустима промяна на предназначението за жилищно строителство.

Председател:
Н. Пенева

5067

64. – Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет:

1. Открива на основание чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжния съд – Хасково – свободна длъжност.

2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес на Висшия съдебен съвет – vss@vss.justice.bg, или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата му като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набилязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ, и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

5098

55. – Военната академия „Г. С. Раковски“ – София, обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент за граждански служител в област на висшето образование 9. Сигурност и отбрана, професионално направление 9.1. Национална сигурност, за извършване на преподавателска и научноизследователска работа за нуждите на научна секция „Научна дейност, развитие на академичния състав и докторанти“ на институт „Перспективни изследвания за отбраната“ – един. Срок за подаване на документи за участие в конкурса: 2 месеца от обнародване на обявата в „Държавен вестник“. За дата на подаване на документите от кандидатите се счита датата на завеждането им в регистратурата на Военна академия „Г. С. Раковски“. Изискванията към кандидатите и необходимите документи за участие в конкурса са определени със Заповед № СИ29-РД03-140 от 8.06.2023 г. на началника на Военна академия „Г. С. Раковски“. Документи и справки – София, бул. Евлоги и Христо Георгиеви № 82, тел. 02/92-26-512, 02/92-26-675.

5089

425. – Техническият университет – Габрово, обявява конкурси за заемане на академични длъжности: главни асистенти във: област на висше образование 5. Технически науки, професионално

направление 5.1. Машинно инженерство, специалност „Металорежещи машини и системи“ – един; област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.1. Машинно инженерство, специалност „Машини и съоръжения за леката промишленост“ – един; област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, специалност „Автоматизация на инженерния труд и системи за автоматизирано проектиране“ (Синтез и анализ на алгоритми, Дискретни структури) – един, всички със срок за подаване на документи 2 месеца; доценти във: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.7. Администрация и управление, специалност „Управление на интелектуалната собственост“ – един; област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.1. Машинно инженерство, специалност „Технология на текстилните материали“ – един; област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“ (Електрически машини I) – един, всички със срок за подаване на документи 3 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Справки и документи: в ТУ – Габрово, ул. Хаджи Димитър № 4, ректорат, „Научно развитие“, стая 3209, тел. 066/827-238.

5066

6. – Геологическият институт при БАН – София, обявява конкурси за доценти: двама за нуждите на секция „Хидрогеология“ по професионално направление 4.4. Науки за Земята, специалност „Хидрогеология“; един за нуждите на секция „Геохимия и петрология“ по професионално направление 4.4. Науки за Земята, специалност „Петрология“; един за нуждите на секция „Минералогия и минерални ресурси“ по професионално направление 4.4. Науки за Земята, специалност „Минералогия и кристалография“, всички със срок за подаване на документите 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Кандидатите могат да подават заявления и документи в канцеларията на Геологическия институт при БАН, София, ул. Акад. Г. Бончев, бл. 24, стая № 205. За справки – тел. 02/979 2288.

5065

673. – Институтът за исторически изследвания при БАН – София, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност доцент по професионално направление 2.2. История и археология, научна специалност „Нова и най-нова обща история“ (Украинците и Украйна в историята на Европа), за нуждите на секция „История на света и международните отношения в ново и най-ново време“, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Условието за участие в конкурса са определени в Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Института за исторически изследвания при БАН. Документи – в отдел „Човешки ресурси“ на института: 1113 София, бул. Шипченски проход № 52, бл. 17, ет. 3, стая 319, тел.: 0899 09 02 16; 02 979 63 84.

5084

147. – Институтът по катализ при БАН – София, обявява конкурси за заемане на академичната длъжност доцент в професионално направление 4.2. Химически науки, научна специалност „Химична кинетика и катализ“ (01.05.16) за нуждите на лаборатория „Катализ за енергия и опазване на околната среда“, по тематично направление „Каталитични системи за нови енергийни източници“ – един, и по тематично направление „Синтез и охарактеризиране на каталитични материали за обезвреждане на летливи органични съединения“ – един, със срок за подаване на документи 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Документи – в канцеларията на института, София, ул. Акад. Г. Бончев, бл. 11, тел. 979 35 63.
5064

23. – Агенцията по геодезия, картография и кадастър на основание чл. 51, ал. 4 ЗКИР съобщава, че започва производство по изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри за отстраняване на явна фактическа грешка въз основа на проекти, изработени от правоспособно лице по ЗКИР. Изменението засяга поземлени имоти с идентификатори: за *гр. Кресна*, община Кресна – 14492.10.1, 14492.10.29, 14492.10.44, 14492.10.89, 14492.10.221, 14492.10.318, 14492.10.319, 14492.10.376, 14492.11.20, 14492.11.21, 14492.11.221, 14492.11.280, 14492.11.372, 14492.21.1, 14492.21.2, 14492.21.3, 14492.21.4, 14492.21.5, 14492.21.38, 14492.21.39, 14492.21.42, 14492.21.47, 14492.21.48, 14492.21.49, 14492.21.50, 14492.21.52, 14492.21.62, 14492.21.71, 14492.21.72, 14492.21.78, 14492.21.80, 14492.21.81, 14492.21.85, 14492.21.87, 14492.21.88, 14492.21.89, 14492.21.92, 14492.21.96, 14492.21.97, 14492.21.99, 14492.21.102, 14492.21.103, 14492.21.104, 14492.21.106, 14492.21.107, 14492.21.108, 14492.21.111, 14492.21.112, 14492.21.113, 14492.21.248, 14492.21.249, 14492.21.251, 14492.21.263, 14492.21.289, 14492.21.290, 14492.21.364, 14492.21.404, 14492.22.3, 14492.22.8, 14492.22.9, 14492.22.10, 14492.22.11, 14492.22.32, 14492.22.34, 14492.22.39, 14492.22.43, 14492.22.46, 14492.22.51, 14492.22.55, 14492.22.255, 14492.22.258, 14492.22.263, 14492.22.264, 14492.25.15, 14492.25.16, 14492.25.17, 14492.25.27, 14492.25.313; за *с. Горна Брезница*, община Кресна – 16136.1.30, 16136.1.218, 16136.1.711, 16136.1.753, 16136.1.829, 16136.1.909, 16136.1.1045, 16136.17.2, 16136.17.3, 16136.20.407, 16136.20.752, 16136.20.829, 16136.30.119, 16136.30.141, 16136.30.157, 16136.30.158, 16136.30.409, 16136.30.465, 16136.30.466, 16136.30.467, 16136.30.608, 16136.30.721, 16136.30.742, 16136.30.828, 16136.30.829, 16136.30.855. Проектите за изменение се намират в Службата по геодезия, картография и кадастър – Благоевград. В 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с проектите и да изразят писмено становище с представяне на доказателства.
5016

24. – Агенцията по геодезия, картография и кадастър на основание чл. 51, ал. 4 ЗКИР съобщава, че започва производство по изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри за отстраняване на явна фактическа грешка въз основа на проекти, изработени от правоспособно лице по ЗКИР. Изменението засяга поземлени имоти с идентификатори: за *с. Аканджиево*, община Белово – 00165.14.147, 00165.2.82, 00165.2.83,

00165.2.84, 00165.2.85, 00165.18.64, 00165.23.5, 00165.23.7, 00165.23.8, 00165.23.18, 00165.23.19, 00165.23.20, 00165.26.84, 00165.23.41, 00165.26.1, 00165.26.2, 00165.26.5, 00165.26.6, 00165.26.3, 00165.26.4, 00165.23.38, 00165.23.39, 00165.23.40, 00165.25.84, 00165.38.157, 00165.42.144, 00165.42.145, 00165.32.150, 00165.32.21, 00165.32.22, 00165.32.16, 00165.32.17, 00165.32.19, 00165.32.20, 00165.32.14, 00165.32.134, 00165.17.119, 00165.30.116, 00165.32.126, 00165.12.71, 00165.17.88, 00165.17.96; за *с. Габровица*, община Белово – 14163.26.28, 14163.26.63, 14163.26.42, 14163.26.80, 14163.26.57, 14163.26.82, 14163.26.26, 14163.26.53, 14163.26.88, 14163.26.71, 14163.26.9918, 14163.26.9923, 14163.26.60, 14163.26.62, 14163.26.87, 14163.26.47, 14163.26.48, 14163.26.36, 14163.26.41, 14163.26.52, 14163.34.91, 14163.49.8, 14163.16.45, 14163.26.44, 14163.26.46, 14163.26.72, 14163.30.46, 14163.47.34, 14163.33.12, 14163.33.97, 14163.33.98, 14163.33.11, 14163.34.22, 14163.34.10, 14163.34.18, 14163.34.126, 14163.49.7, 14163.34.134, 14163.34.33, 14163.38.4, 14163.38.157, 14163.38.3, 14163.47.40, 14163.47.133, 14163.39.10, 14163.39.3, 14163.39.4, 14163.39.145, 14163.47.42, 14163.39.5, 14163.33.41, 14163.40.151, 14163.33.139, 14163.33.32, 14163.33.128, 14163.33.25, 14163.33.130, 14163.33.129, 14163.33.118, 14163.33.30, 14163.33.120, 14163.33.95, 14163.26.54, 14163.26.43, 14163.26.35, 14163.26.9920, 14163.33.112, 14163.33.140, 14163.34.125, 14163.34.124, 14163.33.36, 14163.39.146, 14163.39.155; за *с. Дъбравите*, община Белово – 24414.45.54, 24414.45.57, 24414.20.47, 24414.20.50, 24414.32.35, 24414.32.42, 24414.42.22, 24414.42.49, 24414.41.39, 24414.42.161, 24414.41.2, 24414.41.54, 24414.40.156, 24414.40.65, 24414.44.34, 24414.39.109, 24414.39.110, 24414.39.54, 24414.39.89, 24414.39.52, 24414.39.88; за *с. Мененкьово*, община Белово – 47812.20.11, 47812.23.1, 47812.23.6, 47812.23.7, 47812.23.13, 47812.23.14, 47812.23.15, 47812.23.32, 47812.23.26, 47812.23.23, 47812.23.144, 47812.33.139, 47812.33.41, 47812.23.273, 47812.23.143, 47812.23.86, 47812.23.89, 47812.23.125, 47812.23.134, 47812.23.135, 47812.23.148, 47812.23.139, 47812.522.282, 47812.522.502, 47812.522.284, 47812.522.291, 47812.522.289, 47812.31.507, 47812.31.136, 47812.11.136, 47812.12.242, 47812.12.280, 47812.10.313, 47812.12.263, 47812.19.17, 47812.23.152, 47812.23.142, 47812.23.5; за *с. Момина клисура*, община Белово – 48903.36.478, 48903.36.614, 48903.111.619, 48903.111.617, 48903.113.3, 48903.114.3, 48903.121.600, 48903.121.599, 48903.121.2, 48903.121.591, 48903.19.1, 48903.19.2, 48903.20.8, 48903.20.9, 48903.20.4, 48903.20.580; за *с. Сестримо*, община Белово – 66319.29.240, 66319.29.275, 66319.29.38, 66319.29.52, 66319.29.53, 66319.29.175, 66319.29.74, 66319.29.75, 66319.29.101, 66319.29.102, 66319.29.103, 66319.29.105, 66319.29.82, 66319.29.83, 66319.29.107, 66319.29.176, 66319.29.120, 66319.29.121, 66319.29.127, 66319.29.174, 66319.29.178, 66319.29.161, 66319.29.179, 66319.29.158, 66319.29.181, 66319.41.7, 66319.41.116, 66319.41.17, 66319.41.117, 66319.41.3, 66319.67.119, 66319.67.14, 66319.42.127, 66319.27.81, 66319.27.79, 66319.27.86, 66319.27.68, 66319.27.69, 66319.26.174, 66319.27.19, 66319.27.30, 66319.27.82, 66319.26.92, 66319.26.93, 66319.26.89, 66319.26.91, 66319.45.117, 66319.45.204, 66319.78.12, 66319.78.5, 66319.78.10, 66319.78.13, 66319.77.236, 66319.77.47, 66319.77.251, 66319.77.35, 66319.77.51. Проектите за изменение се намират в Службата по геодезия, картография и кадастър – Пазарджик. В 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“

заинтересованите лица могат да се запознаят с проектите и да изразят писмено становище с представяне на доказателства.

5017

25. – Агенцията по геодезия, картография и кадастър на основание чл. 51, ал. 4 ЗКИР съобщава, че започва производство по изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри за отстраняване на явна фактическа грешка въз основа на проекти, изработени от правоспособно лице по ЗКИР. Изменението засяга поземлени имоти с идентификатори: за с. *Бъзън*, община Русе – 07231.19.133, 07231.38.227, 07231.38.231, 07231.38.232, 07231.38.235, 07231.38.569, 07231.38.570, 07231.58.215, 07231.58.488, 07231.241.2, 07231.242.80, 07231.58.210, 07231.59.27, 07231.59.217, 07231.58.489, 07231.38.459, 07231.38.230, 07231.40.468, 07231.40.209, 07231.40.462, 07231.40.205, 07231.40.493; за гр. *Мартен*, община Русе – 47336.57.7, 47336.57.41, 47336.57.48, 47336.57.49, 47336.61.1, 47336.62.94, 47336.63.95, 47336.63.287, 47336.63.369, 47336.63.370, 47336.64.68, 47336.64.77, 47336.64.184, 47336.70.7, 47336.70.356, 47336.70.361; за с. *Николово*, община Русе – 51679.10.8, 51679.11.405, 51679.12.12, 51679.12.362, 51679.12.583, 51679.12.584, 51679.13.1, 51679.13.7, 51679.13.9, 51679.13.13, 51679.13.16, 51679.13.17, 51679.14.8, 51679.14.11, 51679.14.252, 51679.15.2, 51679.15.3, 51679.15.10, 51679.15.13, 51679.16.253, 51679.17.7, 51679.17.8, 51679.17.250, 51679.18.4, 51679.18.7, 51679.18.9, 51679.18.10, 51679.18.11, 51679.18.13, 51679.19.2, 51679.19.3, 51679.19.4, 51679.19.5, 51679.19.13, 51679.19.256, 51679.19.258, 51679.19.260, 51679.21.1, 51679.21.3, 51679.21.6, 51679.21.10, 51679.21.11, 51679.21.12, 51679.21.13, 51679.21.14, 51679.21.15, 51679.21.16, 51679.21.17, 51679.21.18, 51679.21.19, 51679.21.20, 51679.21.21, 51679.21.177, 51679.21.179, 51679.22.1, 51679.22.2, 51679.22.3, 51679.22.4, 51679.22.5, 51679.22.320, 51679.23.1, 51679.23.3, 51679.23.5, 51679.23.9, 51679.23.10, 51679.23.11, 51679.23.13, 51679.23.16, 51679.23.17, 51679.23.19, 51679.23.20, 51679.23.21, 51679.23.22, 51679.23.23, 51679.23.39, 51679.23.40, 51679.23.43, 51679.23.44, 51679.23.46, 51679.23.47, 51679.23.48, 51679.23.49, 51679.24.1, 51679.24.2, 51679.24.3, 51679.25.2, 51679.25.3, 51679.25.5, 51679.25.7, 51679.25.8, 51679.25.9, 51679.25.10, 51679.25.87, 51679.25.154, 51679.25.155, 51679.25.156, 51679.26.1, 51679.26.2, 51679.26.3, 51679.26.4, 51679.26.5, 51679.26.6, 51679.26.7, 51679.26.152, 51679.26.153, 51679.27.2, 51679.27.3, 51679.27.4, 51679.27.5, 51679.27.6, 51679.27.7, 51679.27.84, 51679.27.85, 51679.27.88, 51679.28.2, 51679.28.3, 51679.29.1, 51679.29.2, 51679.29.4, 51679.29.5, 51679.29.6, 51679.29.7, 51679.29.8, 51679.29.10, 51679.29.11, 51679.29.12, 51679.29.74, 51679.30.1, 51679.31.2, 51679.31.3, 51679.31.4, 51679.31.5, 51679.31.330, 51679.31.331, 51679.32.1, 51679.32.2, 51679.32.277, 51679.32.300, 51679.32.326, 51679.32.328, 51679.32.367, 51679.32.368, 51679.32.389, 51679.32.390, 51679.33.1, 51679.33.338, 51679.33.344, 51679.33.383, 51679.33.384, 51679.33.386, 51679.33.387, 51679.34.1, 51679.34.2, 51679.34.403, 51679.35.1, 51679.35.347, 51679.35.349, 51679.35.355, 51679.35.370, 51679.35.371, 51679.35.379, 51679.35.381, 51679.35.394, 51679.35.396, 51679.35.398, 51679.35.404, 51679.35.405, 51679.35.406, 51679.35.407, 51679.36.5, 51679.36.8, 51679.36.9, 51679.36.11, 51679.36.12, 51679.36.17, 51679.36.18, 51679.36.375, 51679.36.376, 51679.36.377, 51679.37.1, 51679.37.2, 51679.37.3, 51679.37.4, 51679.37.5,

51679.37.604, 51679.38.3, 51679.38.4, 51679.38.5, 51679.71.28, 51679.71.54, 51679.71.55, 51679.71.56, 51679.71.58, 51679.71.608, 51679.71.610, 51679.72.60, 51679.78.68, 51679.84.1, 51679.84.2, 51679.85.4, 51679.85.5, 51679.85.15, 51679.85.86, 51679.85.95, 51679.92.12, 51679.92.156, 51679.106.191, 51679.137.2, 51679.137.3, 51679.137.5, 51679.137.6, 51679.137.178, 51679.137.249, 51679.137.319, 51679.138.1, 51679.138.314, 51679.173.475, 51679.173.477, 51679.173.500, 51679.173.790, 51679.175.440, 51679.178.1, 51679.178.4, 51679.178.359, 51679.178.365, 51679.178.413, 51679.179.1, 51679.179.9, 51679.180.402, 51679.181.336, 51679.183.78, 51679.185.5, 51679.185.6, 51679.185.157, 51679.210.280, 51679.211.2, 51679.211.3, 51679.211.4, 51679.211.5, 51679.211.6, 51679.211.10, 51679.211.11, 51679.211.279, 51679.211.288, 51679.211.310, 51679.211.311, 51679.212.9, 51679.212.10, 51679.212.11, 51679.212.40, 51679.212.52, 51679.212.246, 51679.213.4, 51679.213.10, 51679.213.12, 51679.213.17, 51679.213.24, 51679.213.56, 51679.213.60, 51679.213.61, 51679.213.64, 51679.213.72, 51679.213.73, 51679.213.74, 51679.213.481, 51679.213.493, 51679.213.494, 51679.213.495, 51679.213.530, 51679.213.554, 51679.218.59, 51679.19.262, 51679.19.263, 51679.22.172, 51679.26.154, 51679.71.603, 51679.35.408, 51679.35.410, 51679.35.409, 51679.213.605, 51679.213.492, 51679.213.491, 51679.213.490, 51679.213.488, 51679.213.489, 51679.173.478, 51679.175.474, 51679.175.472, 51679.178.2, 51679.178.7, 51679.178.8, 51679.212.283, 51679.14.10, 51679.38.1, 51679.38.2; за с. *Сандрово*, община Русе – 65348.10.17, 65348.10.86, 65348.11.174, 65348.14.277, 65348.14.279, 65348.14.285, 65348.16.110, 65348.17.114, 65348.18.1, 65348.18.117, 65348.18.118, 65348.25.74, 65348.25.77, 65348.25.81, 65348.68.66, 65348.68.67, 65348.68.68, 65348.68.69, 65348.68.73, 65348.68.100; за с. *Червена вода*, община Русе – 80460.26.180, 80460.26.206, 80460.36.121, 80460.36.129, 80460.36.591, 80460.36.621, 80460.52.30, 80460.52.33, 80460.52.46, 80460.52.118, 80460.52.120, 80460.52.132, 80460.52.138, 80460.52.141, 80460.52.666, 80460.129.284, 80460.129.760, 80460.130.269, 80460.130.271, 80460.130.274, 80460.130.277, 80460.130.281, 80460.130.285, 80460.130.286, 80460.130.347, 80460.130.376, 80460.130.750, 80460.130.751, 80460.130.752, 80460.130.753, 80460.130.757, 80460.130.795, 80460.133.264, 80460.133.379, 80460.133.746, 80460.187.655, 80460.297.209, 80460.297.211, 80460.297.212, 80460.297.291, 80460.297.717, 80460.297.719, 80460.888.992, 80460.130.357, 80460.130.278, 80460.52.663, 80460.52.126, 80460.52.667, 80460.297.213, 80460.297.214, 80460.297.716, 80460.130.792, 80460.130.794, 80460.133.276, 80460.888.270, 80460.133.747, 80460.132.267, 80460.132.748, 80460.132.703, 80460.132.280, 80460.132.749, 80460.263.207, 80460.263.709, 80460.263.708, 80460.26.205, 80460.26.710, 80460.26.715, 80460.26.117, 80460.26.183, 80460.26.714; за с. *Пиргово*, община Иваново – 56397.225.5, 56397.225.6, 56397.225.8, 56397.231.172, 56397.239.157, 56397.301.307, 56397.303.293, 56397.303.300, 56397.332.6, 56397.332.7, 56397.335.395, 56397.353.3, 56397.354.347, 56397.355.16, 56397.355.17, 56397.355.18, 56397.355.19, 56397.355.347, 56397.357.350, 56397.385.14, 56397.389.347, 56397.854.11, 56397.854.14, 56397.854.851, 56397.855.1, 56397.855.2, 56397.855.3, 56397.855.5, 56397.855.6, 56397.855.12, 56397.855.13, 56397.855.14, 56397.884.883, 56397.888.871, 56397.888.887, 56397.888.897, 56397.890.6, 56397.890.7, 56397.890.10, 56397.891.885, 56397.891.892,

56397.919.923, 56397.922.1, 56397.922.8, 56397.922.965, 56397.924.1, 56397.924.2, 56397.925.1, 56397.925.3, 56397.927.1, 56397.373.11, 56397.373.12, 56397.373.13, 56397.373.10, 56397.360.14, 56397.216.251, 56397.236.172, 56397.351.352, 56397.394.1, 56397.371.116, 56397.371.370; за с. *Щръклево*, община Иваново – 84049.6.11, 84049.7.1, 84049.7.2, 84049.7.3, 84049.7.4, 84049.7.5, 84049.7.52, 84049.8.1, 84049.8.2, 84049.8.52, 84049.10.36, 84049.11.1, 84049.11.2, 84049.11.3, 84049.11.4, 84049.11.5, 84049.11.6, 84049.11.36, 84049.12.1, 84049.12.2, 84049.12.3, 84049.12.4, 84049.12.6, 84049.12.36, 84049.13.1, 84049.13.2, 84049.13.3, 84049.13.4, 84049.13.5, 84049.13.6, 84049.14.5, 84049.14.6, 84049.14.107, 84049.15.14, 84049.15.107, 84049.16.6, 84049.16.9, 84049.16.11, 84049.16.12, 84049.16.174, 84049.18.3, 84049.18.4, 84049.18.5, 84049.18.7, 84049.18.8, 84049.20.2, 84049.20.173, 84049.21.4, 84049.21.5, 84049.21.6, 84049.21.7, 84049.21.9, 84049.21.10, 84049.21.11, 84049.21.12, 84049.21.13, 84049.21.14, 84049.21.16, 84049.21.73, 84049.23.278, 84049.23.356, 84049.25.1, 84049.25.10, 84049.27.10, 84049.28.4, 84049.28.11, 84049.29.2, 84049.29.4, 84049.29.5, 84049.29.6, 84049.29.28, 84049.29.31, 84049.32.171, 84049.33.171, 84049.36.1, 84049.36.2, 84049.36.3, 84049.36.4, 84049.36.5, 84049.36.6, 84049.36.7, 84049.36.8, 84049.36.9, 84049.36.10, 84049.36.11, 84049.36.12, 84049.36.13, 84049.36.14, 84049.36.15, 84049.36.34, 84049.51.11, 84049.51.18, 84049.51.52, 84049.52.52, 84049.53.52, 84049.54.52, 84049.56.11, 84049.56.14, 84049.56.22, 84049.77.283, 84049.83.895, 84049.83.899, 84049.83.902, 84049.83.904, 84049.104.231, 84049.104.337, 84049.109.184, 84049.109.186, 84049.109.306, 84049.109.307, 84049.109.342, 84049.159.41, 84049.172.1, 84049.172.13, 84049.172.14, 84049.501.283, 84049.501.286, 84049.1616.107, 84049.21.15, 84049.76.276. Проектите за изменение се намират в Службата по геодезия, картография и кадастър – Русе. В 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с проектите и да изразят писмено становище с представяне на доказателства.

5018

22. – Службата по геодезия, картография и кадастър – Пазарджик, на основание чл. 46, ал. 1 и 2 ЗКИР съобщава, че са приети кадастралната карта и кадастралните регистри на недвижимите имоти за урбанизираните територии в землищата на с. Аканджиево, с. Габровица, с. Дъбравите, с. Мененкьово, с. Момина клисура и с. Сестримо, община Белово, които са в службата по геодезия, картография и кадастър. В 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения по тях пред Службата по геодезия, картография и кадастър – Пазарджик.

5015

21. – Службата по геодезия, картография и кадастър – Русе, на основание чл. 46, ал. 1 и 2 ЗКИР съобщава, че са приети кадастралната карта и кадастралните регистри на недвижимите имоти за урбанизираните територии в землищата на с. Бъзън, гр. Мартен, с. Николово, с. Сандрово, с. Червена вода, община Русе, с. Пиргово и с. Щръклево, община Иваново, които са в службата по геодезия, картография и кадастър. В 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ за-

интересуваните лица могат да направят писмени възражения по тях пред Службата по геодезия, картография и кадастър – Русе.

5014

88. – Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции на основание чл. 30 от ЗПСК обявява, че през май 2023 г. е извършена следната продажба: самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.4082.726.1.1, София, ж.к. Младост-1, до бл. 40, общински нежилищен имот, стопанисван от Район „Младост“, със съответното право на строеж, продадено на Калин Стойчев Стойчев за 140 000 лв., изплатени изцяло от купувача. Сделката е освободена от ДДС (чл. 45, ал. 3 от ЗДДС).

5047

13. – Столичната община на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ VI-77 и УПИ VII-77 по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2196.313 по КККР за създаване на нови УПИ VI-313 – „за ЖС“, и УПИ VII-313 – „за ЖС“, кв. 36, ИПУР от о.т. 77 до о.т. 82 и от о.т. 77в (нова) до о.т. 84, вследствие на което се изменят границите на контактни УПИ V-78 от кв. 36 и УПИ I – „за озеленяване“, от кв. 35, м. Кв. Вердикал, район „Банкя“, разрешен със Заповед № РА50-476 от 19.07.2021 г. на гл. архитект на СО. Проектът е изложен в Район „Банкя“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до главния архитект на Столичната община чрез Район „Банкя“.

5020

16. – Столичната община на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 349 по протокол № 77 от 25.05.2023 г. на СОС е одобрен проект за подробен устройствен план – изменение на плана за регулация и план за застрояване за нови УПИ XL, XXXIX и XV от кв. 120; изменение на плана за улична регулация между о.т. 672 – о.т. 673б, м. Гр. Нови Искър, кв. Гниляне, който е изложен в Район „Нови Искър“. Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. Жалбите се подават в Район „Нови Искър“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от отдел „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община.

5075

17. – Столичната община на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 355 по протокол № 77 от 25.05.2023 г. на СОС е одобрен проект за изменение на улична регулация по ул. Боян Магесник, прилежаща на кв. 109 и 106; по ул. Велчо Атанасов, прилежаща на кв. 106 и 107; по ул. Юндола, прилежаща на кв. 107, 109 и 201; по ул. Добромирка, прилежаща на кв. 109; по ул. Георги Пейчевич, прилежаща на кв. 109, 106 и 107; по ул. Кадин връх, прилежаща на кв. 106 и 107 и изменение на план за регулация на вътрешните регулационни линии на кв. 106, 107 и 109, м. Подуяне – Редута, район „Слатина“. Решението и проектът са изложени в Район „Сла-

тина“. Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. Жалбите се подават в Район „Слатина“, адресирани до Административния съд – София-град, и се изпращат в съда от дирекция „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община.
5076

22. – Столичната община на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 351 по протокол № 77 от 25.05.2023 г. на СОС е одобрен проект за подробен устройствен план – план за регулация на поземлени имоти с кадастрални идентификатори 57011.5523.9, 57011.5523.24 и 57011.5523.25 от КККР на с. Подгумер, район „Нови Искър“ – СО, за създаване на нови УПИ XXX, XXXI и XXXII от кв. 1, м. С. Подгумер; план за улична регулация за нови улици по о.т. 15д – о.т. 15е (нова); по о.т. 15е (нова) – о.т. 15ж (нова) – о.т. 15з (нова) – о.т. 15и (нова) и по о.т. 15з (нова); о.т. 15к (нова); план-схеми по част „Водоснабдяване и канализация“, които е изложено в Район „Нови Искър“. Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. Жалбите се подават в Район „Нови Искър“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от дирекция „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община.
5077

31. – Столичната община на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУР) от о.т. 499 (нова) в м. Трайков чифлик през о.т. 2071 до о.т. 517 (нова), от о.т. 517 (нова) до о.т. 528 (нова), от о.т. 513 до о.т. 538 (нови), от о.т. 510 до о.т. 548 (нови), от о.т. 509 до о.т. 549 (нови) и от о.т. 502 до о.т. 560 (нови), от о.т. 500 през о.т. 560-о.т. 549-о.т. 548-о.т. 538 до о.т. 527а (нови) при кв. 44а в м. Кв. Суходол; план за регулация и застрояване (ПРЗ) за урегулиране на поземлени имоти в м. Дреновец и в м. Крушовец, които са прилежащи на уличната регулация, за ПИ с идентификатор 68134.3998.11 се създават нови УПИ в нов кв. 51, за ПИ с идентификатор 68134.3981.23 се създава нов УПИ I в нов кв. 52, за ПИ с идентификатор 68134.3981.19 се създават нови УПИ в нов кв. 54, за ПИ с идентификатор 68134.3979.1 се създават нови УПИ I и УПИ II в нов кв. 55, за ПИ с идентификатор 68134.3956.3 се създава нов УПИ I в нов кв. 56 и за ПИ с идентификатор 68134.3982.9 се създават нови УПИ в нов кв. 53; изменение на план за улична регулация (ИПР) от о.т. 308 до о.т. 313а при м. Трайков чифлик, като се измества профила на улицата от о.т. 310а (нова) до о.т. 499 и от о.т. 528 до о.т. 319 в м. Кв. Суходол; изменение на плана за регулация на „Терен за учебно-медицински и болничен комплекс на Медицинската академия – София“, югозападно от кв. Суходол, и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ по части „Водоснабдяване“, „Канализация“, „Електроснабдяване“, „Газификация“, „ПТКП“ и проект за вертикално планиране. Проектът и схемите към него са изложени за запознаване в Район

„Овча купел“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общината чрез Район „Овча купел“ на СО.
5095

49. – Столичната община на основание чл. 25, ал. 4 от ЗОС съобщава, че по реда на чл. 25, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1 и чл. 25, ал. 1 от ЗОС са издадени заповеди за отчуждаване на недвижими имоти, попадащи в улична регулация и в обхвата на обект: ул. Пирин, в участъка от бул. Братя Бъкстон до бул. България, район „Витоша“, съгласно влязъл в сила план за регулация на м. Манастирски ливади – запад, одобрен със Заповед № РД-09-50-66 от 10.02.1999 г. на главния архитект на гр. София, потвърдена с Решение № 85 по протокол № 56 от 6.08.2003 г. на Столичния общински съвет, както следва: 1. Заповед № СОА23-РД40-3 от 17.01.2023 г. на кмета на Столичната община, с която се отчуждава ПИ с проектен идентификатор 68134.1932.2532 (застроен), с площ за отчуждаване 4 кв. м, и сграда с проектен идентификатор 68134.1932.2531.3 с площ 39 кв. м, съгласно скица-проект за изменение на КККР, представляващ реална част от имот с идентификатор 68134.1932.766 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-68 от 2.12.2010 г. на и.д. на АГКК, намиращ се в София, ул. Пирин № 60, район „Витоша“; липсват данни за собствеността на отчуждавания имот; 2. Заповед № СОА23-РД40-7 от 17.01.2023 г. на кмета на Столичната община, с която се отчуждава ПИ с проектен идентификатор 68134.1932.2462 (незастроен), с площ за отчуждаване 43 кв. м, съгласно скица-проект за изменение на КККР, представляващ реална част от имот с идентификатор 68134.1932.2028 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-68 от 2.12.2010 г. на и.д. на АГКК, намиращ се в София, ул. Пирин № 34, район „Витоша“; липсват данни за собствеността на отчуждавания имот; 3. Заповед № СОА23-РД40-10 от 17.01.2023 г. на кмета на Столичната община, с която се отчуждава ПИ с проектен идентификатор 68134.1932.2456 (незастроен), с площ за отчуждаване 5 кв. м, съгласно скица-проект за изменение на КККР, представляващ реална част от имот с идентификатор 68134.1932.825 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-68 от 2.12.2010 г. на и.д. на АГКК, намиращ се в София, ул. Ген. Стефан Тошев № 70, район „Витоша“; собственик на имота – Жасмина Стоянова.
5036

8. – Община Ботевград на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 131 от 25.05.2023 г. на Общинския съвет – Ботевград, е одобрен проект за подробен устройствен план (ПУП) – план-схема за: Нов кабел НН за външно електрозахранване на приемник на ел. енергия в ПИ с идентификатор 05815.305.1136 по КККР на Ботевград – трасе, преминаващо през имот – публична общинска собственост (ПИ 05815.305.570), НТП – за второстепенна улица. Поради възникналата необходимост от електрозахранване на „Приемник на ел. енергия“, намиращ се в ПИ 05815.305.1136, се налага изграждане на нова въздушна линия НН, която започва от съществуващ СБС на мрежа НН на ТП „Казарма“, разположен

в ПИ 05815.305.570, преминава в източна посока през същия (по реализирана улица между о.т. 1814 и о.т. 1814а) и достига до проектен стълб № 2 на имотната граница на ПИ 05815.305.1136 съгласно приложената графична част на проекта. Проектът е изложен в стая 28 в сградата на общината. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародване на настоящото обявление в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по одобрения проект чрез Община Ботевград до Административния съд – София област.

5044

2. – Община Брезник на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересуваните лица, че е постъпило заявление вх. № 9400-1220 от 5.05.2023 г. от Петър Стоилов Стоичков с внесен проект за частично изменение на подробен устройствен план (ПУП) – ПР за УПИ II-36а, V-ТКЗС в кв. 35 и улица с о.т. 23 – 23б – 23а – 44 по РП на махала Пали лула, с. Велковци, като: В плана за регулация проектът предвижда изменение на действащ ПУП – ПР в обхват на УПИ II-36а и УПИ V-ТКЗС, кв. 5 по РП на махала Пали лула, с. Велковци, община Брезник, и улична регулация с о.т. 23 – 23а – 23б – 44, кв. 11 и 14, като същата се постави в съответствие с материализирана на място улица и към УПИ II-36а се придават 171 кв. м, а към УПИ V-ТКЗС се придават 129 кв. м. Проектът ПУП – ПР се намира в дирекция „ТСУ и ЕИ“ при Община Брезник и може да бъде прегледан във всеки присъствен ден. Съгласно чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Брезник.

5091

2. – Община Върбица, област Шумен, на основание чл. 129, ал. 1, чл. 134, ал. 1, т. 2 от ЗУТ и чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА съобщава, че с Решение № 3 от 30.03.2023 г. Общинският съвет – Върбица, одобрява частично изменение на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация (ПР) на с. Бяла река, одобрен със Заповед № 50 от 1987 г., в обхват: УПИ IX-170, намиращ се в кв. 43, и засегнатите от изменението съседни УПИ X-169 и VIII-164; улица с о.к. 127 – о.к. 128; УПИ VII-164, кв. 43, УПИ I-204, II-204, III-204, кв. 45. С проекта се предвижда промяна на улична отсечка о.к. 127 – о.к. 128 през нови о.к. 128а и о.к. 128б, а гореописаните УПИ се видоизменят съгласно скицата-предложение. С проекта не се променя отреждането на засегнатите УПИ за „нискоетажно жилищно застрояване“. Изменението се одобрява съгласно изготвените графични материали и обяснителни записки на приложените проекти, неразделна част от решението.

5082

50. – Община Габрово на основание чл. 28б, ал. 4 ППЗСПЗЗ съобщава, че са изработени мощен план, план на новообразуваните имоти и регистър на имотите към тях за земите, предоставени за ползване на граждани въз основа на актове, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ за: 1. землище на с. Поповци, КР 401 и 450, община Габрово, област Габрово; 2. поземлени имоти

12168.27.172 и 12168.27.173 по ПНИ на с. Враниловци, община Габрово, област Габрово, които са изложени в сградата на Община Габрово. На основание чл. 28б, ал. 5 ППЗСПЗЗ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени искания и възражения по плановете и придружаващата ги документация до кмета на общината.

5046

4. – Община Казанлък на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява на всички заинтересувани лица, че с Решение № 995 от 25.05.2023 г. на Общинския съвет – Казанлък, е одобрен парцеларен план на „локално платно“ за транспортен достъп към ПИ с идентификатори: 35167: 16.23; 16.24; 16.43; 16.44; 16.45; 17.49; 17.18; 17.19; 17.48; 17.38; 17.22; 17.23; 17.24; 17.25; 17.26, в местност Арите, землище Казанлък, ситуиран чрез локално двупосочно платно с ширина на пътните ленти по 3 м, разположено върху поземлен имот с идентификатор 35167.17.213 и върху ПИ 35167.18.715, ведно с промяна на улична регулация чрез изграждане на кръгово кръстовище между осови точки 3260 и 3261 по бул. 23-ти пехотен шипченски полк (ПИ с идентификатор 35167.501.603), срещу УПИ III-8358 и IV-7028, кв. 470. Решението може да се обжалва в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Стара Загора, чрез Общинския съвет – Казанлък.

5035

3. – Община Камено на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава за изработен проект за подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУП – ПУР) за обект на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания за обект: „Подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУП – ПУР) на нова улица, започваща от о.т. 2 от регулационния план на с. Константиново, в участъка между кв. 1 и 12, преминаваща през ПИ с идентификатор 52279.10.380 по КККР на с. Константиново (вид собственост – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – друг вид земеделска земя). Проектът е изложен в Община Камено (техническа служба). На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

5045

7. – Община Костенец на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е постъпил за одобряване проект на подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) на подземна кабелна линия СН 20 kV „Пчелин ВЕЛ 20 kV за присъединяване на ФЕЦ в поземлен имот 554554.10.27 по кадастрална карта на с. Очуша, възложител – Петър Найденов Драганов“. Проектът се намира в стая 34, ет. 4 в сградата на общинската администрация – Костенец. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания

по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

5042

182. – Община гр. Котел, област Сливен, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – ПП (парцеларен план) за кабелно трасе НН за автоматична мобилна станция за подготовка и филтриране на питейна вода в ПИ 29283.49.5 по КККР на с. Жеравна, община Котел, област Сливен. Трасето на подземния кабел се изгражда с цел да обслужва и захранва имот с идентификатор 29283.49.5. Кабелът е с дължина 359,30 м, намиращ се в имоти с идентификатори 29283.49.1 и 29283.49.5 по КККР на с. Жеравна. Сервитутната граница е четири метра, като отстои на два метра от двете страни на оста на кабела, съгласно т. 14.2 на приложение № 1 от Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

5078

182а. – Община гр. Котел, област Сливен, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – ПП (парцеларен план) за кабелно трасе НН за автоматична мобилна станция за подготовка и филтриране на питейна вода в ПИ 36854.85.15 по КККР на с. Кипилово, община Котел, област Сливен. Трасето на подземен кабел се изгражда с цел да обслужва и захранва имот с идентификатор 36854.85.15. Кабелът е с дължина 18,30 м, намиращ се в имоти с идентификатори 36854.80.115 и 36854.85.15 по КККР на с. Кипилово. Сервитутната граница е четири метра, като отстои на два метра от двете страни на оста на кабела, съгласно т. 14.2 на приложение № 1 от Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

5079

17. – Община Кресна на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява, че с Решение № 530 по протокол № 41 от 2.06.2023 г. на ОбС – Кресна, са одобрени следните ПУП – ПП (парцеларни планове): 1. ПУП – ПП за елемент на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, изработен по реда на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за осигуряване на външно захранване с вода за питейно-битови нужди до поземлен имот с идентификатор 14492.15.179 по КККР на гр. Кресна, община Кресна, преотреден „за авторемонтна дейност, административна сграда и паркинг“, на възложител „Емили – 2013“ – ЕООД, представлявано от Тодор Стоянов Гюрев, преминаващ съгласно регистър към проекта през: ПИ 14492.14.223, път IV клас на община Кресна, публична общинска собственост, с дължина на трасето 2,42 м и площ с ограничение в ползването му 0,010 дка за външен водопровод; ПИ 14492.15.314, местен път на община Кресна, публична общинска собственост, с дължина на трасето – 5,89 м и площ с ограничение в ползването му 0,024 дка за външен водопровод; 2. ПУП – ПП за елемент

на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, изработен по реда на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ и на основание предпроектно проучване на „ЧЕЗ Разпределение България“ – АД, с изх. № 1203798742/23.09.2020 г. за осигуряване на външно ел. захранване, което ще се реализира от съществуваща ВМрНН на ТП „Гарата Кресна“, мрежа в SAP 21040801, до поземлен имот с идентификатор 14492.15.179 по КККР на гр. Кресна, община Кресна, преотреден „за авторемонтна дейност, административна сграда и паркинг“ на възложител „Емили – 2013“ – ЕООД, представлявано от Тодор Стоянов Гюрев, преминаващ през следните поземлени имоти: ПИ 14492.14.223, път IV клас на община Кресна, публична общинска собственост, с дължина на трасето 4,49 м и площ с ограничение в ползването му 0,018 дка за външно ел. захранване; ПИ 14492.15.314, местен път на община Кресна, публична общинска собственост, с дължина на трасето 2,66 м и площ с ограничение в ползването му 0,011 дка за външно ел. захранване. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез ОбС – Кресна, пред Административния съд – Благоевград, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

5050

17а. – Община Кресна на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява, че с Решение № 528 по протокол № 41 от 2.06.2023 г. на ОбС – Кресна, е одобрен ПУП – ПП (парцеларен план) за елемент на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, изработен по реда на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за трасе на кабелна линия ниско напрежение за захранване на обект: „Външно кабелно ел. захранване с кабели СрН за нов БКТП 20/0,4 kV 1 x 160 kVA и нов БКТП 20/0,4 kVA 1 x 160 kVA за захранване на обект: „Складова база“, намиращ се в поземлен имот с идентификатор 14492.5.201, местност Завоя, гр. Кресна, собственост на „Транстрейт“. Трасето на външното ел. захранване е с дължина 175 м и започва от трасе на кабел СрН до нов БКТП, преминаващ съгласно регистър към проекта през: ПИ 14492.5.46, местност Завоя по КККР на гр. Кресна, земеделска земя, собственост на „Транстрейт“ – ЕООД, и „Профин Контрол“ – ЕООД, по силата на н.а. за покупко-продажба на недвижим имот № 115, том II, дело № 326 от 7.03.2022 г., с дължина 135,40 м, за което е учредено сервитутно право по реда на чл. 64, ал. 2 от Закона за енергетиката с н.а. № 156, том I, рег. № 1440, дело № 148/2023 г., вписан в Службата по вписванията – Сандански, с дв. вх. рег. № 952, вх. рег. № 958, акт № 55, том 4, дело № 666/2023 г.; ПИ 14492.5.189, м. Завоя по КККР на гр. Кресна с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Кресна, с дължина 39,60 м, за което е учредено право на прокарване със Заповед № 235 от 25.01.2023 г. на кмета на община Кресна. Трасето завършва в нов БКТП, намиращ се в имот с идентификатор № 14492.5.201, местност Завоя по КККР на гр. Кресна, община Кресна – урбанизирана територия, собственост на възложителя. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 1

и 4 от ЗУТ чрез ОбС – Кресна, пред Административния съд – Благоевград, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

5051

17б. – Община Кресна на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява, че с Решение № 529 по протокол № 41 от 2.06.2023 г. на ОбС – Кресна, е одобрен ПУП – ПП (парцеларен план) за елемент на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, изработен по реда на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за трасе на външно подземно електрозахранване с кабел 20 kV чрез електропроводно отклонение от съществуващ ЖР стълб, разположен в ПИ 14492.7.14 за ВЕЛ 20 kV „Перун“ от П/ст „Кресна“ до проектен трафопост в ПИ 14492.7.13, местност Пумпаловото, гр. Кресна, община Кресна, на възложител: „ФТЕЦ Пумпаловото“ – ЕООД, преминаващ съгласно регистър към проекта през поземлен имот с идентификатор 14492.7.14, земеделска територия, пасище – мера, шеста категория, м. Пумпаловото, гр. Кресна, публична общинска собственост, с дължина на трасето 180 л.м и площ с ограничение в ползването и 0,360 дка с учредено право на прокарване със Заповед № 459 от 16.09.2023 г. на кмета на община Кресна. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез ОбС – Кресна, пред Административния съд – Благоевград, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

5052

18. – Община Кресна на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 553 по протокол № 41 от 2.06.2023 г. на ОбС – Кресна, е разрешен и изработен по реда на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ проект на ПУП – ПП (парцеларен план) за елемент на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия на гр. Кресна за „Външно подземно електрозахранване 20 kV от електрическа подстанция „Кресна“, намираща се в поземлен имот 14492.16.64, м. Касапницата по КККР на гр. Кресна, до поземлен имот с идентификатор 14492.20.10, м. Белчовица по КККР на гр. Кресна, община Кресна, за монтаж на „Фотоволтаичен парк“ на възложители Петър и Андриан Борисови Петрови с дължина на трасето 548,32 л.м и площ с ограничение в ползването ѝ 2193,28 м², преминаващ през следните поземлени имоти: ПИ 14492.16.73, земеделска територия; НТП – за друг вид земеделска земя, м. Касапницата; държавна частна собственост (сервитута на ел. подстанция „Кресна“ – на държавата), с дължина на трасето 5,47 л.м и площ с ограничение в ползването му 21,88 м²; ПИ 14492.16.234, област Благоевград, община Кресна, гр. Кресна, вид собственост – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, с дължина на трасето 247,39 л.м и площ с ограничение в ползването му 989,56 м²; ПИ 14492.20.88, област Благоевград, община Кресна, гр. Кресна, м. Белчовица, вид собственост – частна, вид територия – земеделска, категория 8, НТП – лозе, с дължина на трасето 42,53 л.м и площ с ограничение в ползването му 170,12 м²; ПИ 14492.20.240, област Благоевград, община Кресна, гр. Кресна, вид собственост – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, с дължина на трасето

17,41 л.м и площ с ограничение в ползването му 69,64 м²; ПИ 14492.20.245, област Благоевград, община Кресна, гр. Кресна, вид собственост – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, с дължина на трасето 235,52 л.м и площ с ограничение в ползването му 942,08 м². Проектът на ПУП – ПП е изложен в сградата на общинската администрация – гр. Кресна, отдел ТСУ, стая № 109, ет. 2, за разглеждане от заинтересованите лица всеки работен ден от 8 до 17 ч. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения и предложения до общинската администрация – гр. Кресна.

5053

18а. – Община Кресна на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 555 по протокол № 41 от 2.06.2023 г. на ОбС – Кресна, е разрешен и изработен по реда на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ проект на ПУП – ПП (парцеларен план) за елемент на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия на гр. Кресна за „Външно подземно електрозахранване 20 kV от електрическа подстанция „Кресна“, намираща се в поземлен имот 14492.16.64, м. Касапницата по КККР на гр. Кресна, до поземлен имот с идентификатор 14492.16.121 за изграждане на „Фотоволтаичен парк“ по КККР на гр. Кресна, община Кресна, на възложител Тодор Кирилов Тодоров, с дължина на трасето 11,41 л.м и площ с ограничение в ползването ѝ 45,64 м², преминаващ през следните поземлени имоти: ПИ 14492.16.73, земеделска територия; НТП – за друг вид земеделска земя, м. Касапницата; държавна частна собственост (сервитута на ел. подстанция „Кресна“ – на държавата) с дължина на трасето 5,47 л.м и площ с ограничение в ползването му 21,88 м²; ПИ 14492.16.234, област Благоевград, община Кресна, гр. Кресна, вид собственост – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, с дължина на трасето 5,94 л.м и площ с ограничение в ползването му 23,76 м². Проектът на ПУП – ПП е изложен в сградата на общинската администрация – гр. Кресна, отдел ТСУ, стая № 109, ет. 2, за разглеждане от заинтересованите лица всеки работен ден от 8 до 17 ч. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения и предложения до общинската администрация – гр. Кресна.

5054

18б. – Община Кресна на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 554 по протокол № 41 от 2.06.2023 г. на ОбС – Кресна, е разрешен и изработен по реда на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ проект на ПУП – ПП (парцеларен план) за елемент на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия на гр. Кресна за „Външно подземно електрозахранване 20 kV от електрическа подстанция „Кресна“, намираща се в поземлен имот 14492.16.64, м. Касапницата по КККР на гр. Кресна, до поземлен имот с идентификатор 14492.20.16 за изграждане на „Фотоволтаичен парк“ по КККР на гр. Кресна, община Кресна, на възложител Тодор Кирилов Тодоров, с дължина на трасето 629,16 л.м и площ

с ограничение в ползването ѝ 2516,64 м², преминаващ през следните поземлени имоти: ПИ 14492.16.73, земеделска територия; НТП – за друг вид земеделска земя, м. Касапницата; държавна частна собственост (сервитута на ел. подстанция „Кресна“ – на държавата) с дължина на трасето 5,47 л.м и площ с ограничение в ползването му 21,88 м²; ПИ 14492.16.234, област Благоевград, община Кресна, гр. Кресна, вид собственост – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, с дължина на трасето 247,39 л.м и площ с ограничение в ползването му 989,56 м²; ПИ 14492.20.240, област Благоевград, община Кресна, гр. Кресна, вид собственост – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, с дължина на трасето 12,48 л.м и площ с ограничение в ползването му 49,92 м²; ПИ 14492.20.241, област Благоевград, община Кресна, гр. Кресна, вид собственост – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, с дължина на трасето 61,24 л.м и площ с ограничение в ползването му 244,96 м²; ПИ 14492.20.245, област Благоевград, община Кресна, гр. Кресна, вид собственост – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, с дължина на трасето 302,58 л.м и площ с ограничение в ползването му 1210,32 м². Проектът на ПУП – ПП е изложен в сградата на общинската администрация – гр.Кресна, отдел ТСУ, стая № 109, ет. 2, за разглеждане от заинтересованите лица всеки работен ден от 8 до 17 ч. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения и предложения до общинската администрация – гр. Кресна.

5055

19. – Община Куклен на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че с Решение № 726, взето на редовно заседание с протокол № 68 от 26.05.2023 г. на Общинския съвет – Куклен, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Нов кабел 1 kV за външно ел. захранване на „еднофамилна жилищна сграда на два етажа“ в УПИ I-364 (ПИ 40467.9.580), местност Хайва чешма, землище на гр. Куклен, община Куклен, област Пловдив“. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – Куклен, пред Административния съд – Пловдив.

5037

22. – Община Куклен на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект на подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект: „Трасе за транспортен достъп през ПИ 18277.2.368, ПИ 18277.3.439 и ПИ 18277.3.472, местност Св. Влас, землище на с. Гълъбово, община Куклен, област Пловдив. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

5038

23. – Община Куклен на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че с Решение № 731, взето на редовно заседание с протокол № 68 от 26.05.2023 г. на Общинския съвет – Куклен, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Нова кабелна линия 20 kV, започваща от ТП „Бяла Черква“, попадащ в ПИ с идентификатор 21324.22.175 по КККР на с. Добралък, община Куклен, и завършва в кабелни муфи, попадащи в ПИ с идентификатор 21324.22.174 по КККР на с. Добралък, община Куклен, област Пловдив“. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – Куклен, пред Административния съд – Пловдив.

5039

571. – Община Кърджали на основание чл. 129, ал. 1 във връзка с чл. 62, ал. 9 от ЗУТ, чл. 6, ал. 1 и 3 от Закона за общинската собственост и чл. 3, ал. 1, 2 и 4 от Наредбата за реда за придобиване и разпореждане с общинско имущество на Община Кърджали обявява на заинтересованите лица, че с Решение № 137, протокол № 5 от заседание на Общинския съвет – Кърджали, проведено на 26.05.2023 г., Общинският съвет – Кърджали: 1. одобрява ПУП – ПРЗ (подробен устройствен план – план за регулация и застрояване) на УПИ I в кв. 90 по плана на гр. Кърджали; 2. дава съгласие за промяна на статута на новообразуваните урегулирани поземлени имоти: УПИ VI с отреждане за здравни и образователни дейности, с площ 29 968 кв. м, и УПИ V с отреждане за съпътстващи дейности към здравни и образователни дейности, с площ 7100 кв. м, от публична общинска собственост в частна общинска собственост; 3. в случай че инвестиционните намерения не бъдат реализирани в рамките на новообразуваните УПИ VI с отреждане за здравни и образователни дейности, с площ 29 968 кв. м, и УПИ V с отреждане за съпътстващи дейности към здравни и образователни дейности, с площ 7100 кв. м, цитираните УПИ възстановяват статута си на публична общинска собственост. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от Закона за устройство на територията заинтересованите лица могат да обжалват решението за одобряване на проекта чрез кмета на община Кърджали до Административния съд – Кърджали, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

5126

8. – Община Момчилград на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Електрозахранващо кабелно трасе, преминаващо през поземлени имоти с идентификатори 38697.10.366 и 38697.10.457 по КККР на землище с. Кос, община Момчилград“, с възложител: „Ройбилд“ – ЕООД. Проектът е изложен в сградата на общинската администрация, стая 23. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

5094

10. – Община гр. Нова Загора, област Сливен, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за обект: „Кабел ниско напрежение за присъединяване на 1 брой ФЕЦ в УПИ V-152, 153, кв. 25 по ПУП на с. Каменово, община Нова Загора“, с който се засяга ПИ 35907.27.244 по КККР на с. Каменово, община Нова Загора, област Сливен. Проектът е изложен за разглеждане в отдел КРВП на общината. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

5003

35. – Община Пазарджик на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 145 от 30.05.2023 г., взето с протокол № 6 на Общинския съвет – Пазарджик, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план за изместване на кабелна линия СрН, захранваща ТП „Свиком“, землище на с. Сбор, община Пазарджик – кабелиране на ЕП „Солсбор“ в участъка между ЖР стълб № 16 и ЖР стълб № 3. Трасето на кабелната линия се предвижда да започне от ЖР стълб № 16, разположен в ПИ 00571.8.5 (НТП – друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение) в местност Гуджи дъб, землище на с. Априлци, и продължава на североизток през ПИ 00571.10.12 (НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път); ПИ 00571.10.9, ПИ 00571.10.8, ПИ 00571.10.7, и трите с НТП – нива; ПИ 00571.12.2 (НТП – друг вид земеделска земя); ПИ 00571.13.14 (НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път); ПИ 00571.13.1 (НТП – нива); ПИ 00571.13.2 (НТП – нива); ПИ 00571.13.15 (НТП – напоителен канал); ПИ 00571.14.2 (НТП – нива); ПИ 00571.14.1 (НТП – нива); ПИ 00571.14.21 (НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път); ПИ 00571.14.22 (НТП – пасище); ПИ 00571.14.23 (НТП – дере), след което трасето пресища землищната граница на с. Априлци/с. Сбор и преминава през ПИ 65468.166.9 (НТП – дере); ПИ 65468.164.15 (НТП – нива); ПИ 65468.165.26 (НТП – друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение); ПИ 65468.165.8 (НТП – нива); ПИ 65468.166.10 (НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път); ПИ 65468.165.11 (НТП – нива) и навлизайки в ПИ 65468.165.24 (НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път), посока юг, като част от сервитута попада и в ПИ 65468.165.16, до достигане на ЖР стълб № 3 в землището на с. Сбор. Дължината на проектното трасе е около 1404 м. Засегнатата площ – около 5616 кв. м, общинска публична собственост и частна собственост, съгласно изчертаното в червено трасе. Сервитутът на електропровода е по 2 м от двете му страни. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ чрез Общинския съвет – Пазарджик, пред Административния съд – Пазарджик, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

5048

4. – Община Петрич на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 1176, протокол № 36 от 18.05.2023 г. на Общинския

съвет – Петрич, е одобрен ПУП – ПП за трасе на външно електрозахранване до УПИ IX, кв. 11 по регулационния план на гр. Петрич, представляващ имот с идентификатор 56126.600.9848 по КККР на гр. Петрич. Трасето на външното електрозахранване и сервитутите към него преминават през: имот с идентификатор 56126.140.54 с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, по КККР на гр. Петрич; имот с идентификатор 56126.600.9603 с НТП – за второстепенна улица, общинска публична собственост, по КККР на гр. Петрич, имот с идентификатор 56126.600.9628 с НТП – за второстепенна улица, общинска публична собственост, по КККР на гр. Петрич, и имот с идентификатор 56126.600.9627 с НТП – за друг вид застрояване, общинска частна собственост, по КККР на гр. Петрич, съгласно задание, скица-проект и регистър на засегнатите имоти, изработени от ППП с рег. № 14106. На основание чл. 215, ал. 1 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Петрич пред Административния съд – Благоевград.

5008

3. – Община Петрич на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на външно електрозахранване и външен водопровод до ПИ с идентификатор 56126.151.56, м. Бела Мара – Омондрос, землище на гр. Петрич, и сервитутите към него. Трасето и сервитутите за външното ел. захранване са предвидени да преминат през: имот с идентификатор 56126.2.25 с НТП – за търговски обект, частна собственост, имот с идентификатор 56126.2.12 с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, имот с идентификатор 56126.2.15 с НТП – нива, стопанисвана от общината, имот с идентификатор 56126.2.23 с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, и имот с идентификатор 56126.151.58 с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, всички по КККР на гр. Петрич, община Петрич, а трасето и сервитутите за външния водопровод през: имот с идентификатор 56126.10.52 с НТП – за път от републиканската пътна мрежа, държавна публична собственост, имот с идентификатор 56126.2.50 с НТП – за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, общинска публична собственост, имот с идентификатор 56126.2.19 с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, и имот с идентификатор 56126.151.58 с НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, всичките по КККР на гр. Петрич, съгласно задание, скица-проект и регистър на засегнатите имот, изработени от ППП с рег. № 14106. Проектите се намират в сградата на общинската администрация – Петрич. В едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за ПУП до общинската администрация на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ.

5007

174. – Община Рудозем на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че с Решение № 479 от 2.05.2023 г. на Общинския съвет – Рудозем, прието по протокол № 52, е одобрена устройствена план-схема на поземлени имоти с идентификатори 53309.7.110 и 53309.26.26 по кадастралната карта на с. Оглед за обект: „Тръбно-канална мрежа с оптичен кабел до с. Грамаде“ по КKKP на землище с. Оглед, община Рудозем, област Смолян. Със същото решение е дадено съгласие за учредяване на сервитут – безсрочно и безвъзмездно право на преминаване и прокарване на елементи на физическа инфраструктура – оптичен кабел в полза на „Глобал тръст“ – ООД, с ЕИК 200211921, през поземлени имоти – общинска собственост, с идентификатори 53309.7.110 и 53309.26.26 по кадастралната карта на с. Оглед. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Рудозем пред Административния съд – Смолян. 5029

56. – Община Русе на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 1386 от 15.06.2023 г. Общинският съвет – Русе, е одобрил подробен устройствен план (ПУП) – план за улична регулация (ПУР) и план за регулация и застрояване (ПРЗ) на ПИ с идентификатор 63427.98.29 в нов кв. 887 в м. Слатина, гр. Русе, както следва: с ПУП – ПУР се проектира нова улична регулация от о.т. 10778.2 до о.т. 10778.5 и се предвиждат нови обслужващи улици с ширина 8 м; засягат се имотните граници на ПИ № 63427.98.29, 63427.98.37, 63427.98.28, 63427.98.38, 63427.98.48, 63427.98.49, 63427.98.50, 63427.98.51, 63427.98.8, 63427.98.7, 63427.98.25, 63427.98.30, 63427.98.19; с ПР за ПИ с идентификатор 63427.98.29 се образува нов УПИ VIII-29 по вътрешни имотни граници и проектна улична регулация; с ПЗ се предвижда ново застрояване с ограничителни линии, разположено на уличните регулационни линии от изток и запад и на по 3 м от двете вътрешни регулационни линии; за имота се определя устройствена зона „Предимно производствена“ (Пп), съответстваща на ОУПО – Русе. Решението може да се обжалва в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – Русе, пред Административния съд – Русе. 5043

10. – Община Сандански, област Благоевград, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите, че е изготвен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за „Външно ел. захранване до имот с планоснимачен № 36, квартал 2 по плана на с. Лешница, община Сандански, област Благоевград“. Дължината на трасето е около 90 м, преминава през поземлени имоти с идентификатори: 43565.98.7 – земеделска територия, с НТП – нива, частна собственост; 43565.98.10 – земеделска територия, с НТП – нива, частна собственост; 43565.98.19 – земеделска територия, с НТП – дере, общинска публична собственост, и 43565.98.20 – земеделска територия, с НТП – пасище, общинска собственост, на община Сандански. Проектът за ПУП – ПП е изложен в стая № 406, ет. 4 в сградата на община Сандански

и може да се прегледа от заинтересованите всеки работен ден в определеното приемно време на община Сандански. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Сандански. 5080

77. – Община Сопот на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите лица, че с Решение № 376, протокол № 62 от заседание на Общинския съвет – Сопот, проведено на 25.04.2023 г., е одобрен проект за подробен устройствен план (ПУП) – специализирана план-схема за газоснабдяване на гр. Сопот за обект: Газоразпределителна мрежа на гр. Сопот в урбанизираната територия. Проектът предвижда газоснабдяване на гр. Сопот с цел създаване на устройствена основа за изграждане на газоразпределителна мрежа (ГРМ) в урбанизираната територия на града и възможността за изграждане по всички улици – публична общинска собственост. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Сопот пред Административния съд – Пловдив. 5068

13. – Община Съединение на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че с Решение № 51, взето с протокол № 7 от 15.06.2023 г. на Общинския съвет – Съединение, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен за обект: „Трасе на обслужващ път с трайна настилка и пътна връзка за осигуряване на транспортен достъп до ПИ 70528.47.648 и ПИ 70528.47.105 през част от ПИ 70528.47.584, местност Старите лозя по КKKP на гр. Съединение, община Съединение, област Пловдив. Съгласно чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване пред Административния съд – Пловдив, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. 5071

14. – Община Съединение на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че с Решение № 50, взето с протокол № 7 от 15.06.2023 г. на Общинския съвет – Съединение, е одобрен проект за ПУП – ПП за обект: „Кабел НН за външно захранване на фотоволтаична централа с мощност 150,00 kW в ПИ 51305.35.193 по кадастралната карта (КК) на с. Неделево, община Съединение, област Пловдив“, с трасе от съществуващ трафопост в имот с идентификатор 51305.501.818, преминаващо през поземлени имоти с идентификатори: 51305.501.9001, 51305.26.181, 51305.35.444, 51305.35.548, до имот с идентификатор 51305.35.193 по КК на с. Неделево, община Съединение. Проектният сервитут за обслужване на проектното трасе е общо 2,10 м. Съгласно чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване пред Административния съд – Пловдив, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. 5072

45. – Община Сърница на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е внесен за разглеждане и одобряване проект на ПУП за промяна на предназначението на земя от горски фонд – държавна частна собственост, в УПИ I-583 от среждане – „за

трасе на линеен обект, разположен върху повърхността на терена – път“, за част от поземлен имот с идентификатор 70648.1.583 в м. Орлино, землището на гр. Сърница, община Сърница. Съгласно изготвения проект се предвижда за сметка на част от ПИ с идентификатор 70648.1.583 – частна държавна собственост, управлявана и стопанисвана от ДГС „Селище“ съобразно Закона за горите, с НТП – „иглолистна гора“ в м. Орлино, землището на гр. Сърница, община Сърница, да се образува един нов УПИ I-583 с отреждане – „за трасе на линеен обект, разположен върху повърхността на терена – път“, с площ 180 кв. м и ширина 4 м. Предвижда се достъпът до новообразувания УПИ I-583 да се осъществява посредством ПИ 70648.131.418 – публична общинска собственост на Община Сърница, с НТП – „за местен път“. Проектът се намира в сградата на общинската администрация – Сърница, ет. 3, отдел ТСУ. Съобразно чл. 128, ал. 5 от ЗУТ се предоставя възможност на заинтересованите лица в едномесечен срок от датата на обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ да представят в деловодството на Община Сърница писмени възразения, предложения и искания по проекта. 5002

3. – Община Тервел на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 6-130 от 19.06.2023 г. на Общинския съвет – гр. Тервел, е одобрен проект на подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за поземлени имоти: ПИ 29035.31.23, който е „зеделска територия“, с НТП – „нива“, ПИ 29035.30.82 в землището на с. Жегларци, община Тервел, и ПИ 53953.31.136 в землището на с. Орляк, представляващи път от републиканската пътна мрежа, и ПИ 53953.54.23 – „зеделска територия“, с НТП „овощна градина“, в землището на с. Орляк, община Тервел, за обект: „Трасе за електропровод – кабелна линия от съществуващ СбС № 1 след РОС „Жегларци 3“ в ПИ 29035.31.23 през ПИ 29035.30.82 по КК на с. Жегларци и ПИ 53953.31.136 до проектен трафопост тип БКТП в ПИ 53953.54.23 по КК на с. Орляк, община Тервел, област Добрич. 5041

Върховният административен съд на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпило оспорване от ЕТ „Екофарм – Никола Николаев“ срещу Наредба № 30 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярката „Разнообразяване към неземеделски дейности“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (ДВ, бр. 77 от 2008 г.) в нейната цялост и евентуално срещу чл. 48 и § 1, т. 27 от ДР от същата наредба, по което е образувано адм. д. № 5433/2023 г. по описа на Върховния административен съд, насрочено за 19.10.2023 г., 14 ч., втора зала. Всеки, който има правен интерес, може да се присъедини към оспорването или да встъпи като страна наред с административния орган до началото на устните състезания при всяко положение на делото, без да има право да иска повтаряне на извършени процесуални действия, като представи молба за

присъединяване или за встъпване с препис за връчване на насрещните страни. 5087

Върховният административен съд на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпила жалба от „ВГ-Юлия“ – ООД, чрез адв. Г. М., с която се оспорва Наредба № 29 от 11 август 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярката „Подкрепа за създаване и развитие на микропредприятия“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г., алтернативно против нормите на чл. 2, чл. 3, ал. 1, чл. 14, 16, 33, 42, 43, 46, 47 и § 1, т. 19, 26 и 33 от същата наредба, по която е образувано адм. д. № 5698/2023 г. по описа на Върховния административен съд. Делото е насрочено за 6.11.2023 г. от 9 ч. 5088

Административният съд – София-град, на основание чл. 218, ал. 3 от Закона за устройство на територията съобщава, че адм. д. № 9383/2022 г. на II отделение, 23 състав, е с предмет: Оспорването от „БГ Бетон“ – ООД, „Хидробетон“ – ООД, „Ларг“ – ООД, „Софийски имоти“ – ЕАД, „Водоснабдяване и канализация“ – ЕАД, представлявано от инж. Стефан Пелтеков, Йордан Петров Стоянов и Йордан Цанков Стоянчев, срещу Решение № 579 от 21.07.2022 г. на Столичния общински съвет (ДВ, бр. 68 от 23.08.2022 г.), с което на основание чл. 129, ал. 1, чл. 110, ал. 1, т. 1, чл. 16, ал. 1, 2, 3, 4 и ал. 5, т. 2 и 5, чл. 14, ал. 3, т. 1 и ал. 4, чл. 108, ал. 2 и 5, чл. 31, 32 и 35 от ЗУТ, чл. 19, ал. 4 от ЗУЗСО е одобрен проект за: 1. план за регулация по чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗУТ с урегулиране на поземлените имоти по реда на чл. 16 от ЗУТ за м. Ж.к. Горубляне 2, НПЗ „Изток“ – подзона „Горубляне“, ж.к. Горубляне 3, част от м. Кв. Горубляне, район „Младост“ – СО, в граници: от юг – действаща регулационна граница на локално платно на околоръстен път – южна дъга, между о.т. 257 – о.т. 47; в западна посока – ул. Михаил Греков в посочения обхват с черна пунктирна линия по червените и сините линии, цифри, букви и текст и по зелените и кафявите линии, цифри и букви, съгласно приложението проект без имотите по т. 4 и без зачертаванията със зелен и кафяв цвят на регулационните им граници; 2. план за застрояване по чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗУТ за урегулираните поземлени имоти по реда на чл. 16 от ЗУТ за м. Ж.к. Горубляне 2, НПЗ „Изток“ – подзона „Горубляне“, ж.к. Горубляне 3, част от м. Кв. Горубляне, район „Младост“ – СО, в граници: от юг – действаща регулационна граница на локално платно на околоръстен път – южна дъга, между о.т. 257 – о.т. 47; в западна посока – ул. Михаил Греков в посочения обхват с черна пунктирна линия, съгласно приложението проект без имотите по т. 4; 3. план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по части: „Водоснабдяване и канализация“; „Електроснабдяване“; „Електронни съобщителни мрежи“; „Корекция на река – технологична“; ПТКП – пътнотранспортен комуникационен проект с организация на движението; идеен нивелетен проект; паркоустройствен проект. В решението е посочено, че въз основа на одобрения план за застрояване не може да се

издава виза за проектиране, да се одобрява или съгласува инвестиционен проект, да се издава разрешение за строеж с допускане на намалени разстояния към съседни имоти и/или сгради, включително през улица. След влизане в сила на административния акт в информационната система на кадастралните и регулационните планове на Столичната община да се отрази графичната част на ПУП в одобрения обхват. Разрешенията за строеж се издават след провеждане на процедури по ЗОЗЗ. На основание чл. 16, ал. 6, изр. 1 от ЗУТ собствениците на поземлени имоти в обхвата на ПРЗ по чл. 16 от ЗУТ придобиват собствеността върху новообразуваните с плана урегулирани поземлени имоти, а общината придобива собствеността върху отстъпените ѝ части по ал. 1 от датата на влизане в сила на плана. За придобиването на собствеността на всеки отделен урегулиран поземлен имот кметът на общината или упълномощено от него лице издава заповед с точно индивидуализиране на имота. В предмета на делото се включва и оспорването от „Хидробетон“ – ООД, и „Ларг“ – ООД, на решението на комисията по чл. 210 ЗУТ по отношение на ПИ с идент. 68134.4093.3665 и ПИ с идент. 68134.4093.2569, обединени в един нов съсобствен УПИ Х-2569, 3665 – чл. 16, ал. 4 ЗУТ. Делото е насрочено за 3.07.2023 г. от 11 ч. Заинтересованите страни, които считат, че актът е благоприятен за тях, могат да поискат да бъдат конституирани по настоящото дело в едномесечен срок от датата на обнародване на съобщението в „Държавен вестник“.

5128

Горнооряховският районен съд, 6 състав, призовава Георгиеос Тзелиос (Georgios Tzelios), с неизвестен адрес в Република България, без регистриран настоящ и постоянен адрес в Република България, да се яви в съда на 21.09.2023 г. от 11 ч. като ответник по гр.д. № 957/2023 г., заведено от Силвия Иванова Христова с правно основание чл. 49, ал. 1 от СК. Ответникът да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ГПК.

5092

Варненският окръжен съд, гражданско отделение, обявява, че е образувано гр.д. № 256/2023 г. по предявен иск от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) с административен адрес: гр. София, пл. Света Неделя № 6, БУЛСТАТ 129010997, представлявана от Антон Томов Славчев в качеството му на председател, срещу Румен Николов Славев, ЕГН 6406197968, от гр. Варна, ул. Дружба № 26, ет. 6, ап. 22, за отнемане на незаконно придобито имущество на обща стойност 5000 лв. на основание чл. 153 – 154

ЗПКОНПИ, приложим на основание § 5, ал. 2 ПЗР на ЗПКОНПИ, което се формира, както следва: На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Румен Николов Славев, ЕГН 6406197968, от гр. Варна, ул. Дружба № 26, ет. 6, ап. 22, сумата от продажбата на 100 дружествени дяла, всеки един от тях по 50 лв., с обща номинална стойност 5000 лв. от капитала на търговското дружество „Галеника“ – ЕООД, ЕИК 103967061.

Производството по делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.10.2023 г. от 9,30 ч.

Указва на заинтересованите лица, че могат да предявят претенциите си за права върху имуществото, претендирано за отнемане, в срок до деня, предхождащ деня на насроченото първо о.с.з., като ги предупреждава, че при неспазване на срока подадените след него претенции няма да се разгледат.

5093

Врачанският окръжен съд с определение № 189 от 20.06.2023 г. по ч.т.д. № 2023140090059 призовава кредиторите на „Булинвест“ – ООД (н), гр. Враца, да присъстват на насроченото съдебно заседание на 18.07.2023 г. от 14 ч. за разглеждане молбата на Калин Петринов Кръстев за отмяна на решение на събрание на кредиторите от 26.05.2023 г. по т.д. № 26/2021 г.

5127

ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб Олимп“, Созопол, на основание чл. 17 от устава и чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на сдружението на 7.08.2023 г. от 10 ч. в Созопол, ул. Капитан Петко Войвода № 3, при следния дневен ред: 1. избор на нов управителен съвет на сдружението; проект за решение: общото събрание избира следния управителен съвет с мандат 2 години считано от датата на общото събрание: Мирослав Янчев Минков – председател; Адриан Митков Митов; Златан Генчев Алексиев; 2. обсъждане и вземане на решение сдружението да направи изменения в своя действащ устав, като се приеме изцяло нов устав на сдружението; проект за решение: общото събрание приема изцяло нов устав, заместващ стария, и натоварва новоизбрания управителен съвет да заяви съответните промени. Управителният съвет кани всички членове на сдружението лично или чрез пълномощник да присъстват на общото събрание. При липса на кворум събранието ще се проведе съгласно правилата на устава и ЗЮЛНЦ същия ден на същото място и при същия дневен ред.

5120

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 02 939-35-17

e-mail: dv_official@parliament.bg, dv_unofficial@parliament.bg

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900