



ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК БРОЙ 32

ОФИЦИАЛНО ИЗДАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Вторник, 15 април 2025 г.

София

Цена 1,20 лв.

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

Конституционен съд

- ✓ [Решение № 2](#) от 8 април 2025 г. по конституционно дело № 13 от 2024 г. 2
- ✓ [Определение № 1](#) от 8 април 2025 г. по конституционно дело № 1 от 2025 г. 6

Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 27](#) от 10 април 2025 г. за изменение и допълнение на Наредбата за съществени изисквания и оценяване съответствието на машини и съоръжения, които ра-

ботят на открито, по отношение на шума, излъчван от тях във въздуха, приета с Постановление № 22 на Министерския съвет от 2004 г. 9

Министерство на здравеопазването

- ✓ [Наредба № Н-1](#) от 7 април 2025 г. за реда и условията за провеждане на диагностика, профилактика и контрол на сексуално предавани инфекции 23

ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД****РЕШЕНИЕ № 2****от 8 април 2025 г.****по конституционно дело № 13 от 2024 г.**

Конституционният съд в състав: председател: Павлина Панова, членове: Надежда Желепова, Атанас Семов, Красимир Влахов, Янаки Стоилов, Соня Янкулова, Борислав Белазелков, Десислава Атанасова, Галина Тонева, Сашо Пенюв, Невин Фети, Орлин Колев, при участието на секретар-протоколита Даниела Иванова разгледа в закрито заседание на 8.04.2025 г. конституционно дело № 13/2024 г., докладвано от съдия Борислав Белазелков.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията на Република България във фазата на решаване на делото по същество.

Делото е образувано на 4.04.2024 г. по искане на Министерския съвет за установяване на противоконституционност на Решение за предприемане на действия във връзка с наличие на ликвидни проблеми и невъзможност Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да изпълнява законите си задължения, прието от Народното събрание на 21 март 2024 г. (ДВ, бр. 26 от 2024 г.) (Решението).

Вносителят привежда аргументи за нарушение на „принципа на правовата държава, на принципа на разделение на властите, на установеното с чл. 84, т. 2 от Конституцията правомощие на Народното събрание да приема държавния бюджет и на определените с чл. 105, ал. 1 и чл. 106 от Конституцията правомощия на Министерския съвет да ръководи и осъществява вътрешната и външната политика на страната в съответствие с Конституцията и законите, и да ръководи изпълнението на държавния бюджет“.

Вносителят заявява, че „[с] оспорваното решение на Народното събрание се нарушава принципът на разделение на властите (чл. 8 от Конституцията), тъй като законодателят вменява на министъра на финансите задължения и отговорности, които се предполага да имат нормативна основа в устройствения бюджетен закон – Закона за публичните финанси, закона за държавния бюджет или поне в друг закон, и които, от една страна, касаят правомощия на Народното събрание като орган, в чиято компетентност е приемането на закона за държавния бюджет със съответните параметри и показатели, а от друга – правомощията на Министерския съвет по изпълнението на държавния бюджет такъв, какъвто бъде приет от Народното

събрание със закона за държавния бюджет за съответната година, както и на консолидираната фискална програма“.

Вносителят счита, че „решението представлява промяна на основни бюджетни показатели, която не е предвидена в Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г.“. Поддържа, че подобна промяна трябва да бъде извършена със закон, а не с решение на Народното събрание, от което следва, че „приемането на решението се явява нарушение както на принципа на правовата държава, така и на разпоредбата на чл. 87, ал. 2 от Конституцията, защото народните представители не могат да внасят решения/законопроекти за изменение на параметрите на държавния бюджет, ако няма предложение за това от Министерския съвет“.

В подкрепа на претендираната противоконституционност вносителят сочи относима според него практика, като се позовава на Решение № 15 от 2022 г. по к.д. № 10/2022 г., че „е конституционно нетърпимо който и да било от органите на законодателната, изпълнителната и съдебната власт да излиза извън конституционно очертаните предели на властване, да отказва осъществяването на възложените му властнически правомощия или да делегира другиму свои конституционни правомощия, както и да отнема конституционно предвидени правомощия на държавните органи“.

По отношение на противоречието с чл. 4, ал. 1 от Конституцията вносителят поддържа, че „основополагащо за конституционната демокрация е да се гарантира разумно и съответстващо на принципа на правовата държава съотношение между правомощията на висшите държавни органи и да не се допуска никой от тях да злоупотребява с власт или да властва без овластяване, т.е. произвол“. Министерският съвет твърди също така, че „липсата на ясни и съобразени със закона аргументи също се явява в противоречие на принципа на правовата държава“.

С определение от 14.05.2024 г. Конституционният съд е допуснал искането за разглеждане по същество, конституирал е заинтересувани институции и е отправил покана до изтъкнати специалисти от науката и практиката за представяне на правни мнения.

В отговор на предоставената им възможност писмени становища и правни мнения са представили: министърът на финансите, министърът на енергетиката и проф. д-р Валери Димитров. Комисията за енергийно и водно регулиране и Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ са представили становища, в които посочват, че в искането

на Министерския съвет за установяване на противоконституционност на оспореното Решение на Народното събрание са поставени въпроси, които не са от тяхната компетентност, както и че не могат да вземат отношение по въпроси, касаещи начина, по който органите на законодателната и изпълнителната власт упражняват своите правомощия, в частност по отношение на приемането и изпълнението на държавния бюджет.

Министърът на енергетиката в своето становище намира искането за неоснователно. Посочва, че не може да бъде споделено заявеното в искането, че е нарушено съотношението между правомощията на висшите държавни органи и по този начин принципът на правовата държава, тъй като приетото Решение на Народното събрание „е такова по осъществяването на държавната политика в енергетиката, а не решение за изменение на параметрите на държавния бюджет“. Приема, че по своите цел и съдържание атакуваното решение „е израз на визията на парламента за осъществяване на енергийната политика на България“. Според министъра на енергетиката това е въпрос с политически характер, попадащ в рамките на дискуссионната преценка на парламента при упражняване на правомощието му по чл. 3 от Закона за енергетиката.

Министърът на финансите и проф. д-р Валери Димитров се обединяват около тезата за основателност на искането на Министерския съвет. Министърът на финансите привежда аргументи в подкрепа на твърдените в искането нарушения на принципите на разделение на властите и на правовата държава, тъй като законодателят възлага на министъра на финансите да изпълни в определен срок задължения и отговорности, които не произтичат от Закона за енергетиката, Закона за публичните финанси, Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г. и от актове на Министерския съвет, приети в изпълнение на закон.

В своето правно мнение проф. д-р Валери Димитров поддържа, че парламентът не може с индивидуален акт (решение) оперативно да осигурява ликвидна подкрепа на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ чрез задължаването на Министерския съвет или на друг орган на изпълнителната власт да предоставя средства от бюджета, тъй като съгласно чл. 106 от Конституцията изключително правомощие на правителството е да ръководи изпълнението на държавния бюджет. Според него оспореното Решение „накърнява изключителна конституционно установена компетентност на Министерския съвет“ и е в противоречие с прогласения в

чл. 8 на Конституцията принцип на разделение на властите.

Конституционният съд, като обсъди доводите в искането, постъпилите по делото писмени становища и правно мнение, за да се произнесе, взе предвид следното:

Според оспореното Решение на Народното събрание във връзка с ликвидни проблеми и невъзможност Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да изпълнява законовите си задължения съгласно Закона за енергетиката следва да се предприемат действия за финансово стабилизиране на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ и съответно на електроенергийната система, като на министъра на финансите е възложено да предприеме необходимите действия за покриване на оперативния дефицит от 1 млрд. лв. във Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ в срок до 31 март 2024 г. Предвидено е Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да разходва получените средства за покриване на разходите по чл. 36б, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за енергетиката за ценовия период 1 юли 2023 г. – 30 юни 2024 г. съгласно Решение № Ц-14 от 30 юни 2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Проектът на решение е внесен в Народното събрание от група народни представители, като видно от мотивите към проекта съображенията за това са, че през последните три години държавната енергетика е „обезкървена“, като са „източени“ над 3,5 млрд. лв. от „Български енергиен холдинг“ ЕАД и 847 млн. лв. от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ и средствата са използвани за „покриване на дупки в държавния бюджет“. Едно от възможните според вносителите решения при създадената ситуация „е министърът на финансите да предприеме действия по осигуряване на финансова стабилност за преодоляване на образувания дефицит. Така ще се избегне повишаването на крайната цена на електроенергията за бита и бизнеса и ще се преодолее блокирането на разплащания между участниците в енергийния сектор“.

В своята практика Конституционният съд последователно отстоява необходимостта да се разграничават правомощията на държавните органи. Той нееднократно е подчертавал обаче, че принципът на разделение на властите в българската Конституция не изгражда непреодолима преграда между учредените власти и не следва да се разбира като абсолютно сепариране на всяка от трите власти, съществуването на всяка от тях сама за себе си и изолирането ѝ от другите две. Напротив, този принцип осигурява както взаимен контрол, така и разумно съотношение помежду им, така че самостоятелността да

не изключва контрола, възпирането и сътрудничеството, а контролът и възпирането да не изключват нито независимостта, нито взаимодействието и въздействието. Съдът трайно се придържа към прието още в най-ранната му юриспруденция разбиране, че разделението на властите е метод за оптимално функциониране на върховната държавна власт и средство за предотвратяване на евентуален произвол от страна на държавните органи, което рефлектира върху правата на гражданите (Решение № 15 от 2022 г. по к.д. № 10/2022 г. и цитираната там практика).

Принципът на разделение на властите е определящ за границите на конституционно допустимата намеса на парламента в полето на дейност на другите проявления на властването. В мотивите на Решение № 10 от 2021 г. по к.д. № 8/2021 г. Конституционният съд приема: „Според класическата формула за разделението на властите на парламента не се отрежда привилегировано положение спрямо другите власти. Независимо че Народното събрание се избира пряко от народа, поради което се ползва с пълна демократична легитимност, неговите функции и правомощия са конституционно очертани. Конституцията установява, че Народното събрание е национален представителен орган, но също така разделя държавната власт на законодателна, изпълнителна и съдебна (чл. 8 от Конституцията) и не позволява на никоя от тях да има надмощие над другите, а изисква те взаимно да се балансират и възпират. Парламентът не може неограничено да се намесва във всяка сфера на управлението. [...] Самостоятелността на изпълнителната власт се определя от правилата на принципа на разделение на властите, санкционирани от правото. Конституционният статус на изпълнителната власт изключва нейната управленска преценка да бъде блокирана от някоя друга власт, в това число и от законодателната. Изпълнителната власт е също толкова независима и самостоятелна, колкото и законодателната, в рамките на нейните компетенции, поради което Народното събрание не може със свое решение да прегражда пълноценното осъществяване на оперативни управленски функции от страна на Министерския съвет“.

Една от най-ясните разграничителни линии в правното положение на висшите държавни органи, прокарани в българския конституционен модел, основан на принципа на разделение на властите, е разграничителната линия между правомощията на законодателната и изпълнителната власт по отношение на държавния бюджет: между приемане (от Народното събрание, негова изключителна компетентност по смисъла на

чл. 84, т. 2 от Конституцията) и предлагане, изпълнение и отчитане на държавния бюджет (от Министерския съвет, негова изключителна компетентност според чл. 87, ал. 2 и чл. 106 от Основния закон). Това разграничение е потвърдено ясно в редица решения на Конституционния съд (Решение № 15 от 2022 г. по к.д. № 10/2022 г. и цитираната там практика). Според Съда „конституционният законодател изважда от кръга на правомощията на Народното събрание текущата управленска дейност, свързана с ръководството по изпълнението на бюджета, и я предоставя на Министерския съвет“ (Решение № 6 от 2001 г. по к.д. № 17/2000 г.).

Конституционният съд е изяснил (Решение № 6 от 2001 г. по к.д. № 17/2000 г.; Решение № 2 от 2009 г. по к.д. № 1/2009 г. и др.), че конституционната разпоредба на чл. 106 не съдържа конкретна правна уредба на правомощията на Министерския съвет във фазата на изпълнение на държавния бюджет, като тази уредба е оставена на законодателството (и е осъществена чрез Закона за публичните финанси). Съотношението на бюджетните правомощия на законодателната и изпълнителната власт обаче не може да бъде нарушавано чрез закон (Решение № 2 от 2009 г. по к.д. № 1/2009 г.). Още по-малко е възможно да бъде нарушавано чрез решение на Народното събрание.

В контекста на гореизложеното относно принципа на разделението на властите е конституционно недопустимо с решение на парламента да се осигурява ликвидна подкрепа на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ чрез възлагане на министъра на финансите да предоставя средства от бюджета, тъй като съгласно чл. 106, предл. първо от Конституцията изключително правомощие на правителството е да ръководи изпълнението на държавния бюджет. В съответствие с конституционния принцип на разделение на властите правителството осъществява изпълнителната власт и формира самостоятелно своята воля на основата на Конституцията и законите. В случай на несъответствие между управленската преценка на правителството и волята на парламента парламентът може да приложи конституционно установени способности за парламентарен контрол. Народното събрание не може със свое решение да се намесва в пълноценното осъществяване на конституционно възложените управленски функции на Министерския съвет и в частност оперативни управленски функции (в този смисъл е Решение № 10 от 2021 г. по к.д. № 8/2021 г.).

С оспореното по настоящото дело Решение парламентът възлага на министъра на финансите да осъществи дейност, която принадлежи към изпълнително-разпореди-

телните правомощия на Министерския съвет в бюджетната сфера (чл. 106, предл. първо от Конституцията).

Правомощието на Министерския съвет по ръководство на изпълнението на държавния бюджет е управленска дейност във връзка с изпълнението на приетия със закон държавен бюджет за съответната година и не може да надхвърля предвиденото както в ежегодния бюджетен закон, така и в Закона за публичните финанси. Законовата форма на бюджета е правното основание за изпълнителната власт да набира приходите и да извършва разходите в рамките на пределите, предвидени в закона за бюджета, като позволява и да бъде упражняван конституционен контрол върху неговото съдържание.

В настоящия случай действащото бюджетно законодателство не съдържа уредба, която да служи като правно основание за приемане на оспорения парламентарен акт. Според практиката на Конституционния съд наличието на първична законова уредба, която да очертава ясно границите на компетентност на органите на изпълнителна власт, гарантира, че изпълнително-разпоредителната дейност няма да прерасне в произвол (Решение № 4 от 2019 г. по к.д. № 15/2018 г.). Забраната за произвол е важен материалноправен компонент от съдържанието на правовата държава (Решение № 1 от 2005 г. по к.д. № 8/2004 г.).

Конституционният съд последователно в своята практика поддържа разбирането, че държавата е правова, когато се управлява според Конституцията и законите, а точното им прилагане и спазване се отнася за органите на законодателната, изпълнителната и съдебната власт, както и за всички правни субекти (Решение № 22 от 1996 г. по к.д. № 24/1996 г.; Решение № 1 от 2014 г. по к.д. № 22/2013 г.).

Народното събрание е длъжно да спазва законите, които самото то е приело. Конституционният съд многократно е обръщал внимание, че принципът на правовата държава е от съществено значение за упражняването на властта от всички държавни органи, включително и от Народното събрание. Приетите от парламента актове, включително решенията, трябва да са в съответствие с Конституцията, както и с действащата в материята нормативна уредба (Решение № 8 от 2022 г. по к.д. № 4/2022 г.). Решенията на парламента трябва да бъдат съобразени и с приетите от него закони, защото принципът на правовата държава означава упражняване на държавна власт на основата на Конституцията и в рамките на закони, които материално и формално ѝ съответстват (Решение № 9 от 2016 г. по к.д. № 8/2016 г.; Определение № 8 от 2024 г. по к.д. № 17/2024 г.).

Несъобразяването с действащата законодателна рамка от страна на Народното събрание нарушава формалния компонент на принципа на правовата държава – правната сигурност, като има за последица ерозия на принципа на разделение на властите. Оспореното Решение внася промяна на утвърдените разходи/трансфери по държавния бюджет, непредвидена в Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г., и се отклонява от нормата на чл. 119, ал. 1 от Закона за публичните финанси, според която не се допуска извършването на разходи или поемането на задължения, които влошават салдото по консолидираната фискална програма, освен в случаите, когато по предложение на Министерския съвет Народното събрание е приело съответни изменения и допълнения в закона за държавния бюджет.

Конституционната процедура по изготвяне и приемане на ежегодния бюджетен закон, респ. по неговото изменение и допълнение, е израз на съвместно упражняване на правомощия между законодателната и изпълнителната власт в бюджетната област. Разпоредбите на чл. 87, ал. 2 и чл. 106, предл. първо от Конституцията определят разпределението на отговорностите между законодателната и изпълнителната власт при изготвянето и изпълнението на държавния бюджет. Министерският съвет единствен е отговорен за изготвянето и внасянето на законопроекта за бюджета, а Народното събрание – за неговото приемане. Тази система цели да осигури баланс между двете власти при упражняване на техните правомощия (Решение № 6 от 2001 г. по к.д. № 17/2000 г.). Конституционно уреденият механизъм за приемане на бюджета позволява тясното сътрудничество между законодателната и изпълнителната власт в изпълнение на бюджетната функция на държавата в рамките на този законодателен процес.

Изготвянето и приемането на държавния бюджет представляват сложен процес и конституционно гарантираното участие на Министерския съвет в него е сред изключителните му правомощия. Разпоредбата на чл. 87, ал. 2 от Конституцията гласи, че законопроектът за държавния бюджет се изготвя и внася от Министерския съвет. Правомощието за приемане на държавния бюджет със закон принадлежи единствено на Народното събрание. Симетрично, предложения за промени в бюджета може да се правят също само под формата на законопроект, предложен на парламента от правителството. Предвид гореизложеното Конституционният съд приема, че Конституцията не позволява на Народното събрание по свое усмотрение да въвежда чрез решение, вместо със закон, изменения в бюджетни показатели,

заобикаляйки по този начин законодателната процедура, включваща изключителното правомощие на Министерския съвет да внася законопроект за изменение на вече приет ежегоден бюджетен закон.

В настоящия случай вместо параметрите в бюджета да бъдат изменени по предложение на Министерския съвет и съответно гласувани и приети от Народното събрание, законодателната власт нарушава конституционно предвидения ред, което на самостоятелно основание води до нарушение на принципа на правовата държава.

Решението на Народното събрание, което възлага на министъра на финансите да приеме „необходимите действия за покриване на оперативния дефицит от 1 млрд. лв. във Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ в срок до 31 март 2024 г.“, е конституционно нетърпимо. С оспореното Решение Народното събрание изема правомощия на Министерския съвет (чл. 105, ал. 1 и чл. 106 от Конституцията), нарушава принципите на разделение на властите (чл. 8 от Конституцията) и на правовата държава (чл. 4, ал. 1 от Конституцията), поради което Решението следва да бъде обявено за противоконституционно.

По изложените съображения и на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията Конституционният съд

РЕШИ:

Обявява за противоконституционно Решение за предприемане на действия във връзка с наличие на ликвидни проблеми и невъзможност Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ да изпълнява законовите си задължения, прието от Народното събрание на 21 март 2024 г. (ДВ, бр. 26 от 26.03.2024 г.).

Решението е подписано с особено мнение от съдия Соня Янкулова.

Председател:
Павлина Панова

ОСОБЕНО МНЕНИЕ **на съдия Соня Янкулова** **по к.д. № 13/2024 г.**

Като съм съгласна по принцип със съображенията на Съда по постановеното решение за противоконституционността на Решението на Народното събрание от 21.03.2024 г., изразявам особено мнение по допустимостта на произнасянето по същество към датата на постановяване на настоящото решение.

Оспореното Решение на Народното събрание е прието на 21.03.2024 г. С него Народното събрание възлага на Министерския съвет, и в частност на министъра на финансите, да предприеме необходимите действия за покриване на оперативния дефицит във Фонд „Сигурност на електроенергийната система“

в срок до 31 март 2024 г., както и този фонд да разходва така получените средства за покриване на разходите по чл. 36б, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за енергетиката за ценовия период 1 юли 2023 г. – 30 юни 2023 г., съгласно Решение № Ц-14 от 30 юни 2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Срокът, поставен с Решението на Народното събрание на министъра на финансите – 31.03.2024 г. – отдавна е изтекъл. Отдавна е изтекъл и срокът 30 юни 2024 г., в рамките на който би следвало с оглед на Решението на Народното събрание получените средства да се използват за покриване на разходите по чл. 36б, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за енергетиката. Нещо повече. Отдавна е изтекъл срокът на действие на Решение № Ц-14 – 30 юни 2024 г., в съответствие с което би следвало да се разходват получените във фонда средства. В сила от 30.06.2024 г. е ново Решение № Ц-17 на Комисията за енергийно и водно регулиране, с което са утвърдени, считано от 1.07.2024 г., нови цени по чл. 30, ал. 1, т. 1, 6, 9, 10, 13 и 7 от Закона за енергетиката. Изтекъл е и срокът на действие на Закона за държавния бюджет за 2024 г., в рамките на който е следвало да се осъществят разпоредените действия.

Следователно оспореното Решение на Народното събрание, макар безспорно като акт на законодателния орган съобразно чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията да подлежи на контрол за конституционност, към датата на постановяване на настоящото Решение на Конституционния съд не поражда целените с него правни последици – не регулира по установения чрез него начин правоотношенията, които са предмет на регулиране, поради изчерпване на правното му действие, определено в рамките на конкретен срок (ценовия период 1 юли 2023 г. – 30 юни 2024 г.) и в изпълнение на акт, който е изчерпал правното си действие (Решение № Ц-14 от 30 юни 2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране).

Поради това оспорването към датата на постановяване на настоящото Решение считам за недопустимо.

Конституционен съдия:
Соня Янкулова

1959

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 1

от 8 април 2025 г.

по конституционно дело № 1 от 2025 г.

Конституционният съд в състав: председател: Павлина Панова, членове: Надежда Желепова, Атанас Семов, Красимир Влахов, Янаки Стоилов, Соня Янкулова, Борислав Белазелков, Десислава Атанасова, Галина

Тонева, Сашо Пенев, Невин Фети, Орлин Колев, при участието на секретар-протоколита Росица Симова разгледа в закрито заседание на 8.04.2025 г. конституционно дело № 1/2025 г., докладвано от съдия Галина Тонева.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията на Република България във фазата на произнасяне по допустимост на искането по реда на чл. 19, ал. 1 от Закона за Конституционен съд (ЗКС).

Делото е образувано на 3.02.2025 г. по искане на 28-и състав на Софийския районен съд във връзка с разглежданото от него гр.д. № 17724/2024 г. за установяване на противоконституционност на чл. 314, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) (обн., ДВ, бр. 59 от 2007 г.; посл. изм., бр. 26 от 2025 г.).

В искането вносителят излага две групи доводи за твърдяната противоконституционност на чл. 314, ал. 3 ГПК.

На първо място, съставът на Софийския районен съд посочва, че „правилото на чл. 314, ал. 3 ГПК не представлява противоконституционно ограничение на предмета на гражданския процес във всички случаи, но абсолютният му и безизключителен характер водят до противоконституционност на начина, по който то е въведено без изключения“. Вносителят определя правото на задържане на владелеца като елемент от „широкото понятие „собственост“ по смисъла на чл. 17 от Конституцията“. Според него „при създаване на разпоредбата очевидно законодателят е изхождал от житейската логика, че наемателят или заемотателят за послужване на недвижима вещ няма как да са владетци, тъй като ако твърдението на ищеца за наличие на договор от тези два вида се докаже, то ответникът по делото ще е получил власт върху вещта по силата на договор и това го прави държател съгласно чл. 68, ал. 2 ЗС, а държателят няма право на задържане“. Сезирацията съд посочва: „[т]ова обаче не означава хипотеза като тази в настоящото дело, които е възможно да се случат – когато е налице преобръщане на държането във владение и извършване на подобрения“. Той поддържа, че „на практика въведеното ограничение на имуществените права („собственост“ по смисъла на чл. 17 от Конституцията) отдава абсолютно предпочитание на правата на наемодателя, без да е възможно да се направи преценка за това дали неговият или на ответника по делото интерес заслужава по-голяма защита“. Твърди, че „[д]околкото в случая не се дава защита на уредено в материалния закон право (изключва се съдебното му релевиране), макар и това право да е уредено в материалния закон, е нарушено и изискването

всеки да има право на защита по чл. 56 от Конституцията, а доколкото правилото на чл. 314, ал. 3 ГПК на практика отнема едно право, закрепено в материалния закон – ЗС, то се създава колизия между правила, която нарушава принципа на правовата държава, уреден в чл. 4, ал. 1 от Конституцията и нейния преамбюл“.

На второ място, вносителят поддържа, че „правилото на чл. 314, ал. 3 ГПК ограничава съдебната преценка в такава степен, че лишава страните от състезателност в процеса и възможност да изложат възражения, уредени в правилата на материалния закон – чл. 72, ал. 3 и чл. 74, ал. 2 ЗС, като така нарушава чл. 121, ал. 1 от Конституцията“. Съдебният състав счита, че е „напълно отнета“ преценката на съда относно „баланса и характера на правата на двете страни в процеса“.

Конституционният съд, за да се произнесе по допустимостта на искането, съобрази следното:

Искането е направено от субект на инициатива съгласно чл. 150, ал. 2 от Конституцията – съд (съдебен състав във връзка с разглеждано конкретно дело) – и е съобразено с изискуемите от чл. 17, ал. 1 и 2 ЗКС и чл. 18, ал. 1, 2 и 5 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд (ПОДКС) форма и реквизити.

Искането е за установяване на противоконституционност на разпоредба от действащ закон, което е правомощие на Конституционния съд съгласно чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията.

Конституционният съд не се е произнасял с решение или с определение за недопустимост по искане със същия предмет – чл. 314, ал. 3 ГПК – поради което не е налице отрицателната процесуална предпоставка по смисъла на чл. 21, ал. 6 ЗКС.

Задължително условие за допустимостта на искане, основано на чл. 150, ал. 2 от Конституцията, е оспорената законова разпоредба да е „действаща и обективно годна за прилагане като източник на право по конкретното дело, по което съдът, сезиращ конституционната юрисдикция, трябва да се произнесе“ (Определение № 6 от 2024 г. по к.д. № 19/2024 г.). Наред с това оспорената разпоредба трябва да има пряко отношение към предмета на разглеждания от сезиращия съд правен спор. Съдът трайно приема, че неговото произнасяне „има смисъл само ако може да бъде взето предвид от сезиралата го юрисдикция и въпросът за конституционността на приложимия по висящото дело закон не би имало мотив да се поставя и решава, ако отговорът на същия няма ефект за разрешаването на

правния спор, по повод на който е сезиран Конституционният съд (Определение № 6 от 2024 г. по к.д. № 19/2024 г.).

За да се прецени допустимостта на направеното искане за обявяване на противоконституционност на оспорената законова разпоредба, е необходимо да се установи какъв е предметът, с който съдът, разглеждащ правния спор, е сезиран, какви са неговите законово установени правомощия, които определят приложимото право, и дали разпоредбата, чиято противоконституционност се иска да бъде обявена, е от значение за изхода на делото.

Предмет на конституционното дело е разпоредбата на чл. 314, ал. 3 ГПК, според която по искове за опразване на наети и заети за обслужване помещения не се допускат възражения за собственост и за извършени подобрения в имота. Систематичното място на оспорената разпоредба е в част трета „Особени искиви производства“, глава двадесет и пета „Бързо производство“ от ГПК.

Софийският районен съд е сезиран с иск по чл. 249, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), който по силата на чл. 310, ал. 1, т. 2 ГПК подлежи на разглеждане по реда на бързото производство. Разпоредбата на чл. 314, ал. 3 ГПК като част от разпоредбите, които уреждат бързото производство, е годна за прилагане по конкретното дело и формално има пряко отношение към неговия предмет. Въведеният с исквата молба предмет на делото е наличието на облигационно правоотношение, възникнало въз основа на сключен между страните договор за заем за обслужване, по който съдът дължи произнасяне. По силата на диспозитивното начало в гражданския процес предметът на делото и обемът на търсената защита се определят от ищеца (чл. 6, ал. 2 ГПК). На това основание в конкретния случай сезиращият съд е обвързан от обективизираните в исквата молба фактически твърдения и обусловеното от тях искане за защита, съобразно които дължи произнасяне по претенция за връщане на имот, предоставен от ищеца на ответника по силата на договор за заем за обслужване по смисъла на чл. 243 ЗЗД.

Следователно претенцията на ищеца, с която е сезиран съдът, произтича от твърдение за съществуващо между страните по спора облигационно правоотношение (договор за заем за обслужване) и съдът е задължен да разгледа единствено твърдението и възраженията, свързани с неговото развитие, като въз основа на събраните доказателства уважи или отхвърли иска на предявеното основание. Именно предвид предмета на облигационния спор в това производство е без значение на кого

принадлежи правото на собственост върху предоставения за послужване имот (ищецът претендира връщането му не като собственик, а като заемодател, комуто ответникът заемател се е задължил да върне имота). На това основание и ответникът не може да противопостави право на задържане върху имота до заплащане на направени от него подобрения, тъй като по силата на Закона за собствеността (ЗС) такова право има само владелецът (чл. 72, ал. 3 и чл. 74, ал. 2 от ЗС), а заемателят е държател по смисъла на чл. 68, ал. 2 ЗС.

С оглед на предмета на производството пред сезиращия съд оспорената разпоредба на чл. 314, ал. 3 ГПК по същество само установява едно правно положение, което следва от естеството на правния спор за връщане на вещ, получена на облигационно основание. Във връзка с това е необходимо да се съобрази и общата разпоредба на чл. 131, ал. 2, т. 5 ГПК, която предвижда, че в отговора си ответникът трябва да посочи „възраженията си срещу иска“, т.е. тези свои насрещни права, които са в състояние да осуетят предоставянето на търсената от ищеца защита.

Следва също да се посочи, че уредбата на възможността дадена претенция да бъде предявена за разглеждане в едно или друго производство се основава на „съображения със значение на процесуални ценности, каквито са бързината на правораздаването, процесуалната дисциплина и процесуалната икономия“ (Решение № 16 от 1998 г. по к.д. № 7/1998 г.). Тезата на сезиращия съд за „трансформация на държането във владение“ е неотносима към предмета на делото, рамките на който са очертани от исквата молба. Дори да се приеме, че ответникът по гражданското дело е променил намерението си в хода на развитие на договорните отношения между страните и е започнал да държи имота за себе си, това обстоятелство е напълно ирелевантно за материалноправната легитимация на страните за предявения иск, чиято основателност е обусловена от наличието на договорно правоотношение, по силата на което ответникът дължи или не дължи изпълнение.

Изложеното сочи, че изходът на производството пред сезиращия съд изцяло се урежда от цитираните норми в ЗЗД и ЗС, а макар и оспорената разпоредба на чл. 314, ал. 3 ГПК да е формално приложима към производството, произнасянето по искането за установяване на нейната противоконституционност не би имало ефект за разрешаването на правния спор пред сезиращия съд.

Поради това Конституционният съд намира, че предявеното искане не може да постигне заложеното в чл. 150, ал. 2 от

Конституцията, а именно – „осъществяване на ефективно сътрудничество между сезиращия съд и Конституционния съд с оглед решаването по същество на висящото пред сезиращия съд дело в съответствие с постановено от конституционната юрисдикция решение“ (Определение № 7 от 2024 г. по к.д. № 20/2024 г.). Уважаването на искането не би обосновоало правната възможност ответникът да направи възражение, чиято недопустимост в производството пред сезиращия съд поначало следва от предмета на предявения иск.

Предвид изложените съображения производството по настоящото дело не следва да премине към преценка по същество, а искането следва да бъде отклонено като недопустимо, поради което и на основание чл. 13 ЗКС и чл. 25, ал. 1 и чл. 26, ал. 1 ПОДКС Конституционният съд

О П Р Е Д Е Л И:

Отклонява искането на 28-и състав на Софийския районен съд за установяване на противоконституционност на чл. 314, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс (обн., ДВ, бр. 59 от 2007 г.; посл. изм., бр. 26 от 2025 г.).

Прекратява производството по конституционно дело № 1/2025 г.

Връща искането на вносителя заедно с препис от определението.

Председател:
Павлина Панова

1960

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 27 ОТ 10 АПРИЛ 2025 Г.

за изменение и допълнение на Наредбата за съществени изисквания и оценяване съответствието на машини и съоръжения, които работят на открито, по отношение на шума, излъчван от тях във въздуха, приета с **Постановление № 22 на Министерския съвет от 2004 г.** (обн., ДВ, бр. 11 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 24, 28 и 40 от 2006 г., бр. 37 от 2007 г., бр. 50 от 2014 г. и бр. 87 от 2017 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПО С Т А Н О В И:

§ 1. В чл. 9 ал. 4 се отменя.

§ 2. В раздел „Допълнителна разпоредба“ се правят следните изменения и допълнения:

1. Наименованието на раздела се изменя така:

„Допълнителни разпоредби“.

2. В § 1 т. 5 се отменя.

3. Създава се § 1а:

„§ 1а. (1) Наредбата въвежда разпоредбите на:

1. Директива 2000/14/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 8 май 2000 г. за сближаване на законодателствата на държавите членки във връзка с шумовите емисии на съоръжения, предназначени за употреба извън сградите (ОВ, специално българско издание: глава 13, том 29, стр. 145).

2. Директива 2005/88/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2005 г. за изменение на Директива 2000/14/ЕО относно сближаване на законодателствата на държавите членки по отношение на шумовите емисии в околната среда на съоръжения, предназначени за употреба извън сградите (ОВ, специално българско издание: глава 13, том 51, стр. 171).

3. Член 2, т. 1 от Директива (ЕС) 2024/2839 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2024 г. за изменение на директиви 1999/2/ЕО, 2000/14/ЕО, 2011/24/ЕС и 2014/53/ЕС по отношение на определени изисквания за докладване в областта на храните и хранителните съставки, шума извън сградите, правата на пациентите и радиосъоръженията (ОВ, серия L от 07.11.2024 г.).

(2) Наредбата осигурява прилагането на Делегиран регламент (ЕС) 2024/1208 на Комисията от 16 ноември 2023 г. за изменение на Директива 2000/14/ЕО на Европейския парламент и на Съвета по отношение на методите за измерване на въздушния шум, излъчван от съоръжения, предназначени за употреба извън сградите (ОВ, серия L от 02.05.2024 г.).“

§ 3. Параграф 6 от заключителните разпоредби се отменя.

§ 4. В приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 т. 15 се изменя така:

„15. Хладилно съоръжение, монтирано на превозни средства

Товарен контейнер с хладилен агрегат, монтиран към превозни средства от категории N2, N3, O3 и O4 така, както са определени в чл. 4 от Регламент (ЕС) 2018/858 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. относно одобряването и надзора на пазара на моторни превозни средства и техните ремаркета, както и на системи, компоненти и отделни технически възли, предназначени за такива превозни средства, за изменение на регламенти (ЕО) № 715/2007 и (ЕО) № 595/2009 и за отмяна на Директива 2007/46/ЕО (ОВ, L 151 от 14.06.2018 г., стр. 1).

Хладилният агрегат може да бъде захранван от устройство, вградено в него, от отделно устройство, монтирано на каросерията на превозното средство, чрез двигателя на превозното средство или чрез независим или спомагателен източник на енергия.“

§ 5. Приложение № 2 към чл. 2, ал. 2 се изменя така:

„Приложение № 2
към чл. 2, ал. 2

МЕТОДИ ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА ИЗЛЪЧ- ВАН ВЪВ ВЪЗДУХА ШУМ ОТ МАШИНИ И СЪОРЪЖЕНИЯ, КОИТО РАБОТЯТ НА ОТКРИТО

ВЪВЕДЕНИЕ

Настоящото приложение съдържа методите за измерване на излъчвания във въздуха шум, които трябва да се използват за определяне на нивата на звуковата мощност на машините и съоръженията по чл. 2, ал. 1, с оглед на процедурите за оценяване на съответствието, предвидени в наредбата.

В част А от настоящото приложение се определят основният стандарт за излъчвания във въздуха шум и общите допълнения към основния стандарт за излъчвания във въздуха шум за измерване на нивото на звуковото налягане върху повърхнината за измерване, обвиваща източника на шум, и за изчисляване на нивото на звуковата мощност, създадено от този източник.

В част Б от настоящото приложение се определят правилата за измерване на излъчвания във въздуха шум, специфичен за машината или съоръжението, който е представен или като позоваване на конкретен стандарт, или като описание на приложимите условия на изпитване и експлоатация, включително:

- а) средата на измерване;
- б) стойността на корекцията за околната среда (K_{2A});
- в) формата и размерите на повърхнината за измерване;
- г) броя и разположението на използваните микрофони;
- д) изискванията, свързани с монтажа и инсталирането на машината или съоръжението;
- е) метода за изчисляване на нивата на резултантната звукова мощност, в случай че трябва да се правят няколко изпитвания при различни условия на работа.

При изпитване на специфични типове машини и съоръжения производителите или техните упълномощени представители използват основния стандарт за излъчвания шум и общите допълнения към част А от настоящото приложение, както и специфичните за машината или съоръжението правила за измерване на шума, определен в част Б. Правилата за измерване на шума в част Б са предназначени да допълнят спецификациите, определени в част А, като се вземат предвид характеристиките на различните категории машини или съоръжения. Когато в правилата за измерване на шума в част Б се предвижда възможност за избор между различни алтернативни технически решения, производителите или техните упълномощени представители използват тези, които са в съответствие със спецификациите, определени

в част А. В случай на противоречие между част А и част Б разпоредбите на част Б имат предимство.

Когато правилата за измерване на шума, определени в част Б или в стандартите, посочени в част Б, не са приложими за някои модели машини или съоръжения в рамките на категорията машина или съоръжение, производителите или техните упълномощени представители определят гарантираното ниво на звуковата мощност в съответствие с основния стандарт за излъчвания шум и приложимите допълнения, посочени в част А.

За машините и съоръженията, изброени в чл. 6, когато използването на методите за измерване на шума, определени в настоящото приложение, или тези, определени във версията на приложение № 2, която е била приложима преди 22 май 2025 г., би довело до две различни ситуации на съответствие на продукта, т.е. гарантираното ниво на звуковата мощност на машините или съоръженията, изчислено по единия метод, превишава съответното допустимо ниво на звуковата мощност в чл. 6, но не и при използването на другия метод, в тези случаи производителите или техните упълномощени представители определят измереното ниво на звуковата мощност и гарантираното ниво на звуковата мощност в съответствие с методите, определени във версията на приложение № 2, която е била приложима преди 22 май 2025 г., до изменението на допустимите нива на звуковата мощност в чл. 6. В този случай нотифицираните органи и органите за надзор на пазара използват също метода, определен във версията на приложение № 2, която е била приложима преди 22 май 2025 г., за извършване на измерванията на шума, когато това се изисква в приложимата процедура за оценяване на съответствието.

ЧАСТ А ОСНОВЕН СТАНДАРТ ЗА ИЗЛЪЧВАНИЯ ШУМ

Производителите или техните упълномощени представители използват основния стандарт за излъчвания шум БДС EN ISO 3744:2010 за определяне на нивото на звуковата мощност L_{WA} при спазване на общите допълнения, определени в настоящата част А. Производителите или техните упълномощени представители прилагат всички клаузи в БДС EN ISO 3744:2010, освен ако не е посочено друго в настоящата част А или в приложимите правила за измерване на шума, определени в част Б от настоящото приложение.

1. Работа на изпитвания източник на шум по време на изпитването

1.1. Честота на въртене на вентилатора

Всички вентилатори, монтирани на двигателя на машината или съоръжението или на неговата хидравлична система, трябва да

работят по време на измерването. Производителите или техните упълномощени представители определят честотата на въртене на вентилатора в съответствие с изискванията, посочени в букви от „а“ до „г“, според случая, като посочват тази честота на въртене на вентилатора в протокола от изпитването и я използват при по-нататъшни измервания. Вентилаторите не трябва да работят в реверсивен режим по време на измерванията:

а) вентилатор, задвижен направо от двигателя или неговата хидравлична система:

Вентилатор, който е направо свързан с двигателя или неговото хидравлично оборудване, трябва да работи по време на изпитването;

б) вентилатор с няколко различни фиксирани честоти на въртене:

Вентилатор, който може да работи с няколко различни фиксирани честоти на въртене, се изпитва по един от следните начини:

– при максималната си работна честота на въртене;

– със спрян вентилатор по време на първо изпитване и с вентилатор, работещ на максимална честота на въртене по време на второ изпитване; резултантното ниво на звуковото налягане L_{pA} върху повърхнината за измерване се изчислява чрез комбиниране на резултатите от двете изпитвания, като се използва следното уравнение:

$$L_{pA} = 10 \lg (0,3 \times 10^{0,1L_{pA,0} \%} + 0,7 \times 10^{0,1L_{pA,100} \%}),$$

където:

– $L_{pA,0} \%$ е нивото на звуковото налягане върху повърхнината за измерване, определено при спрян вентилатор;

– $L_{pA,100} \%$ е нивото на звуковото налягане върху повърхнината за измерване, определено при вентилатор с максимална честота на въртене;

в) вентилатор с безстепенно регулиране на честотата на въртене:

Ако вентилаторът може да работи с безстепенно регулиране на честотата на въртене, изпитването се осъществява или според метода от т. 1.1, буква „б“, или с честота на въртене, зададена на не по-малко от 70 % от максималната честота на въртене.

Вискостатичните вентилатори, които се регулират автоматично от температурата на двигателя, се смятат за работещи с безстепенно регулиране на честотата на въртене независимо от произхода на управлението;

г) машини и съоръжения с повече от един вентилатор:

Когато машината или съоръжението са оборудвани с повече от един вентилатор, всички вентилатори трябва да работят при условията, посочени в букви „а“, „б“ или „в“, според случая.

1.2. Изпитване на машини и съоръжения, задвижвани от двигател без товар

Преди измерване на шума, излъчван във въздуха от машини и съоръжения, задвижвани от двигател без товар, производителите

или техните упълномощени представители трябва предварително да загреят двигателя и хидравличната система на машината или съоръжението в съответствие с инструкциите за употреба и да спазват изискванията за безопасност.

Производителите или техните упълномощени представители измерват шума, когато машината или съоръжението са в неподвижно положение, без да задействат работното оборудване или механизма за придвижване. За целите на изпитването двигателят трябва да работи на празен ход⁽¹⁾ при не по-ниска от номиналната честота на въртене, съответстваща на номиналната мощност⁽²⁾.

Забележки:

⁽¹⁾Работата на двигателя на празен ход може да бъде или при най-ниската честота на въртене на двигателя (пълно отпускане на газта), или при най-ниската честота на въртене на двигателя, необходима за изпълнение на основните функции, включително осигуряване на достатъчно хидравлично налягане за задействане на машината или някой от нейните работни органи, както е приложимо за конкретната категория машини или съоръжения.

⁽²⁾Номинална мощност означава мощността на двигателя в kW, получена на изпитвателен стенд на колянвия вал или на неговия еквивалент, измерена съгласно метода за измерване на мощността на двигателите с вътрешно горене, посочен в Правило № 120, редакция 2 на Икономическата комисия за Европа на Организацията на обединените нации (ИКЕ на ООН) – Единни предписания за одобрение на двигателите с вътрешно горене, предназначени да бъдат монтирани на земеделски и горски трактори и на извънпътна техника, по отношение на измерването на полезната мощност, полезния въртящ момент и специфичния разход на гориво (ОВ, L 166, 30.6.2015 г., стр. 170).

Когато машината или съоръжението се захранват от генератор или от електрическата мрежа, честотата на захранващия ток на двигателя, уточнена от производителя, трябва да бъде стабилна до ± 1 Hz, ако машината или съоръжението са оборудвани с асинхронен електрически двигател, а ако са оборудвани с колекторен двигател, захранващото напрежение трябва да бъде ± 1 % от номиналното напрежение.

Захранващото напрежение трябва да се измерва на щепсела на несменяем кабел или електрически проводник, или на входа на машината или съоръжението, ако кабелът е сменяем. Формата на вълната на тока, осигурен от генераторния агрегат, трябва да бъде подобна на тази от електрическата мрежа.

Когато на машината или съоръжението са обозначени няколко обхвата на напрежението, производителите или техните упълномощени представители извършват изпитванията при най-високия обозначен обхват на напрежението. Ако обхватът на напрежението е 220 – 240 V, изпитването се извършва при 230 V.

Ако машината или съоръжението се захранва от един или повече акумулатори, те трябва да бъдат заредени до поне 70 % от капацитета им.

Използваната номинална честота на въртене и съответната номинална мощност се посочват от производителите или техните упълномощени представители в протокола от изпитването.

Когато машината или съоръжението са снабдени с няколко двигателя, те трябва да работят едновременно по време на изпитванията, освен ако това не е възможно, като в този случай се измерва излъчваният шум от всяка възможна комбинация от двигатели.

1.3. Изпитване на машини и съоръжения, задвижвани от двигател под товар

Преди измерване на шума, излъчван във въздуха от машина или съоръжение, задвижвани от двигател под товар, производителите или техните упълномощени представители трябва предварително да загреят двигателя (задвижващото устройство) и хидравличната система на машината или съоръжението в съответствие с инструкциите за употреба и да спазват изискванията за безопасност. По време на измерването производителите или техните упълномощени представители не трябва да включват сигнално устройство като например звуков сигнал за опасност или реверсивна аларма.

Производителите или техните упълномощени представители записват скоростта или честотата на въртене на машината или съоръжението по време на измерването и посочват тази скорост или честота на въртене в протокола от изпитването.

Когато машината или съоръжението имат няколко двигателя или агрегата, тези двигатели или агрегати трябва да работят едновременно по време на изпитванията, освен ако това не е възможно, като в този случай производителите измерват шума от всяка възможна комбинация от двигатели или агрегати.

Производителите или техните упълномощени представители определят специфични условия на работа за всеки тип машина или съоръжение, задвижвани от двигател под товар. Специфичните условия на работа трябва, доколкото е възможно, да предизвикват въздействия и натоварвания, подобни на тези, които се срещат при действителните условия на експлоатация.

1.4. Изпитване на ръчно задвижвани машини и съоръжения

Производителите или техните упълномощени представители определят обичайни условия на работа за всеки тип ръчно задвижвана машина или съоръжение, които предизвикват въздействия и натоварвания, сходни с тези при реални условия на работа.

2. Определяне на нивото на звуковото налягане на повърхнината

Производителите или техните упълномощени представители определят най-малко

три пъти нивото на звуковото налягане на повърхнината. Ако поне две от определените стойности не се различават с повече от 1 dB, не е необходимо да се правят нови измервания. В противен случай производителите или техните упълномощени представители продължават измерванията, докато получат две стойности, които се различават с не повече от 1 dB. А-претегленото ниво на звуковото налягане на повърхнината, което трябва да се използва за определяне на нивото на звуковата мощност, е средноаритметично на двете най-високи стойности, които не се различават с повече от 1 dB.

Когато е възможно, производителите или техните упълномощени представители извършват измерванията на шума едновременно във всички положения на микрофоните. Това е особено важно за динамичните изпитвания. Когато това не е възможно, производителите или техните упълномощени представители полагат специални грижи, за да осигурят стабилни условия в средата на измерване и да сведат до минимум рисковете от включване на нежелани изменения в шума, излъчван от машината или съоръжението, или от други фактори, включително фоновия шум и скоростта на вятъра.

3. Информация, която трябва да се включи в протокола от измерването

Протоколът от измерванията, който се изисква в рамките на техническото досие, предвидено в приложение № 4, т. 3, приложение № 5, т. 3, приложение № 6, т. 2 и приложение № 7, т. 3.1 и 3.3, съдържа техническите данни, необходими за идентифициране на измервания източник на шум, правилата за измерване на шума и акустичните данни, използвани за измерването и получени по време на измерването.

Стойността на А-претегленото ниво на звуковата мощност на измервания източник на шум, която трябва да се докладва, трябва да бъде закръглена до най-близкото цяло число (за десетична дроб, по-малко от 0,5, трябва да се закръгли до по-малкото цяло число; за десетична дроб, по-голяма или равна на 0,5, трябва да се закръглява към по-голямото цяло число).

Когато поради причините и при условията, посочени в последния параграф от въведението на настоящото приложение, производителите или техните упълномощени представители използват методите, определени във версията на приложение № 2, която е била приложена преди 22 май 2025 г., за определяне на нивото на звуковата мощност, производителите или техните упълномощени представители записват в протокола от изпитването данните от измерванията, извършени в съответствие с двата метода: методите, определени във версията на приложение

№ 2, която е била приложима преди 22 май 2025 г., и методите, определени в настоящото приложение.

Съответните национални органи и нотифицираните органи приемат за модели на машини или съоръжения, чийто първи елемент е пуснат на пазара или в експлоатация преди 22 май 2025 г., техническите протоколи от измерванията на шума, извършени в съответствие с методите, определени във версията на приложение № 2, която е била приложима преди 22 май 2025 г., за целите на оценяване на съответствието съгласно процедурите, посочени в чл. 8, и за целите на изискванията по отношение на техническото досие за такива продукти, както е предвидено в приложение № 4, т. 3, приложение № 5, т. 3, приложение № 6, т. 2, приложение № 7, т. 3.1 и 3.3, до 22 май 2028 г.

4. Корекция за околната среда K_{2A}

Производителите или техните упълномощени представители определят корекцията за околната среда K_{2A} в съответствие с БДС EN ISO 3744:2010, раздел 4.3.

Ако $K_{2A} \leq 0,5$ dB, тя може да бъде пренебрегната.

Ако $K_{2A} > 4$ dB, средата на измерване не съответства на изискванията на наредбата и трябва да бъде променена.

Производителите или техните упълномощени представители използват спецификациите за корекция за околната среда, определени в правилата за измерване на шума за специфичните машини и съоръжения, посочени в част Б от настоящото приложение, когато съществуват такива спецификации.

ЧАСТ Б

ИЗМЕРВАНЕ НА ШУМ ЗА СПЕЦИФИЧНИ МАШИНИ И СЪОРЪЖЕНИЯ

I. Машини и съоръжения, изпитвани без товар

Околна среда за изпитване

Отразяваща повърхност от бетон или непорест асфалт

Корекция за околната среда K_{2A}

$$K_{2A} = 0$$

Повърхнина за измерване/брой на положенията на микрофоните/разстояние на измерване:

а) когато най-големият размер на базовия паралелепипед не превишава 8 m – полусфера/шест положения на микрофона в съответствие с БДС EN ISO 3744:2010, приложение F;

б) когато най-големият размер на базовия паралелепипед превишава 8 m – паралелепипед съгласно БДС EN ISO 3744:2010 с разстояние на измерване

$$d = 1 \text{ m}$$

Изпитване без товар

Измерванията на шума се провеждат в съответствие с част А от настоящото приложение, т. 1.2.

Период/периоди за наблюдение/определяне на резултантното ниво на звукова мощност, когато се изпълнява повече от едно действие

Периодът за наблюдение трябва да бъде най-малко 15 секунди или най-малко 3 работни цикъла на машината или съоръжението.

II.1. Автомобилни платформи (автовишки)

БДС EN 280-1:2022, точка 4.12.2

II.2. Машини за рязане на храсти

БДС EN ISO 22868:2021

II.3. Строителни подемници за транспортиране на стоки

Виж т. I.

Геометричният център на двигателя е разположен над центъра на полусферата. Подемникът трябва да се придвижва без товар и да напуска полусферата (ако е необходимо) по посока на т. 1.

II.4. Банцизи за строителството

БДС EN ISO 19085-16:2021, т. 6.2.2

Прилага се измервателният метод от този стандарт, основан на БДС EN ISO 3744:2010.

II.5. Циркуляри за строителството

Повърхнина за измерване/брой на положенията на микрофона/разстояние за измерване:
БДС ISO 7960:1995, приложение А, разстояние на измерване $d = 1$ m

Изпитване под товар

БДС ISO 7960:1995, приложение А (само т. А2, буква „б“)

Период за наблюдение

БДС ISO 7960:1995, приложение А

II.6. Преносими верижни триони

а) Задвижване чрез двигател с вътрешно горене

БДС EN ISO 22868:2021;

б) Задвижване чрез електрически двигател
БДС EN 62841-4-1:2020, приложение I.

II.7. Комбинирани превозни средства за почистване на канали с водна струя с високо налягане и чрез изсмукване

Когато двата блока на съоръжението могат да работят едновременно, те трябва да работят в съответствие с т. II.26 и II.52 от настоящата част Б. Ако това не е възможно, излъчваният шум от двата блока се измерва поотделно и се посочват по-високите стойности.

II.8. Уплътняващи машини

а) Вибрационни плочи и вибродукове
БДС EN 500-4:2011, т. 5.10.1

б) Валяци

БДС EN 474-13:2022, т. 4.6.

II.9. Компресори

БДС EN ISO 2151:2009

Периодът на наблюдение е най-малко 15 секунди.

II.10. Ръчни къртачи и трошачи

а) Задвижване чрез двигател с вътрешно горене

Повърхнина за измерване/брой на положенията на микрофона/разстояние за измерване

Полусфера/шест положения на микрофона в съответствие с БДС EN ISO 3744:2010, приложение F и следната таблица в зависимост

от масата на съоръжението, както е посочено в таблицата по-долу:

Маса на съоръжението m (в kg)	Радиус на полусферата (в m)	z за положения на микрофона 2, 4, 6 и 8 (в m)
$m < 10$	2	0,75
$m \geq 10$	4	1,50

Разполагане на съоръжението

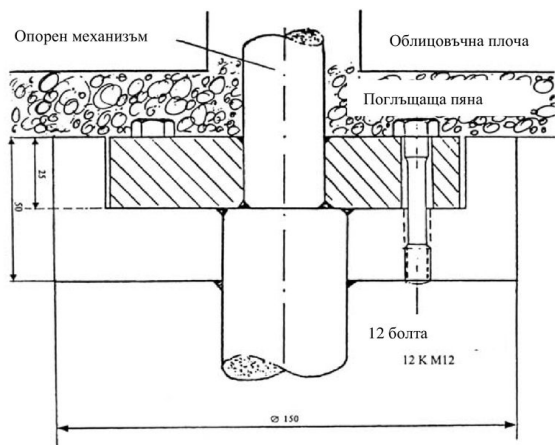
Всички уреди се изпитват във вертикално положение.

Ако изпитваният уред има изпускателен отвор, неговата ос трябва да бъде на еднакво разстояние от две положения на микрофона. Шумът от източника на енергия не трябва да влияе върху измерването на излъчвания шум от изпитваното устройство.

Закрепване на устройството

По време на изпитването устройството е свързано към опорен механизъм, поставен в бетонен блок във формата на куб, разположен в бетонна кухня под нивото на земята.

По време на изпитванията между устройството и опорния механизъм може да бъде вмъкната междинна стоманена част. Тази междинна част трябва да осигурява здрава връзка между устройството и опорния механизъм. На фиг. 1 са представени тези изисквания.



Фигура 1

Схема на междинната част

Характеристика на блока

Блокът е куб с дължина на страната $0,60 \text{ m} \pm 2 \text{ mm}$, възможно най-правилна. Той е направен от армиран бетон, вибриран на слоеве от $0,20 \text{ m}$, за да се избегне прекалената седиментация.

Качество на бетона

Качеството на бетона трябва да отговаря на клас С 50/60 съгласно стандарт БДС EN 206:2013+A2:2021.

Кубът е армиран със стоманени пръти с диаметър 8 mm без свързка, така че всеки прът е отделен от останалите. Принципната схема на куба е представена на фиг. 2.

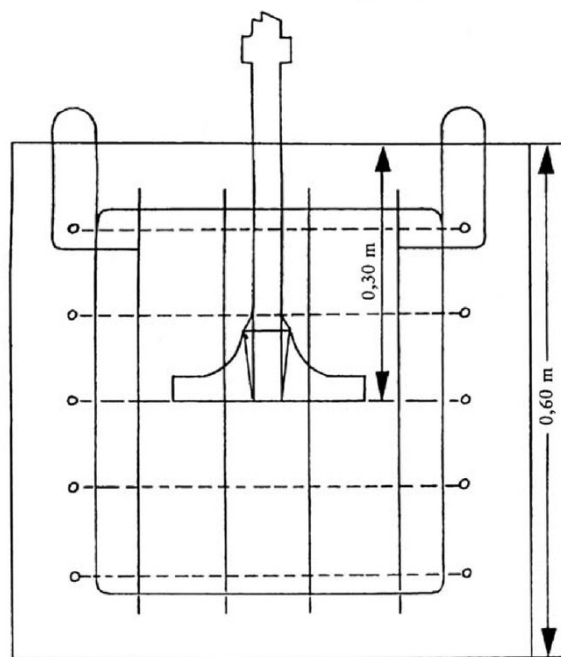
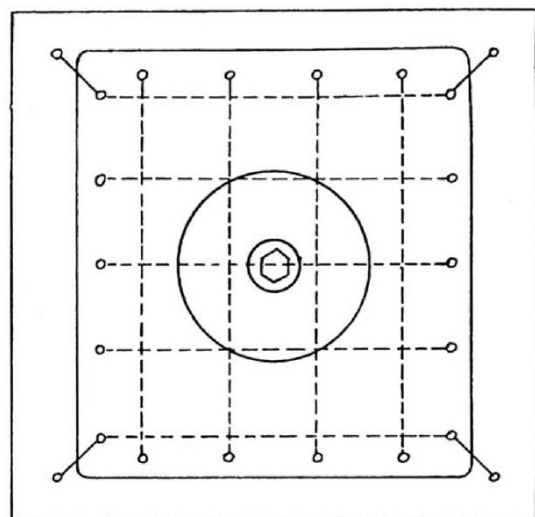
Опорен инструмент

Опорният инструмент се уплътнява в блока и се състои от бойник с диаметър между

178 mm и 220 mm и от патронник, идентичен на този, който се използва обикновено с изпитваното устройство и който съответства на БДС ISO 1180:1983/Add 1:1985, но е с достатъчна дължина, за да може да се осъществи изпитването.

Бойникът може да претърпи подходяща обработка с цел по-добро захващане от патронника. Инструментът се закрепва в блока, така че долната част на бойника да се намира на $0,30 \text{ m}$ от горната част на блока (виж фиг. 2).

Блокът трябва да запази всичките си механични качества, особено в точката на контакт между опорния инструмент и бетона. Преди и след всяко изпитване трябва да се провери дали уплътненият в бетонния блок инструмент е здраво закрепен с него.



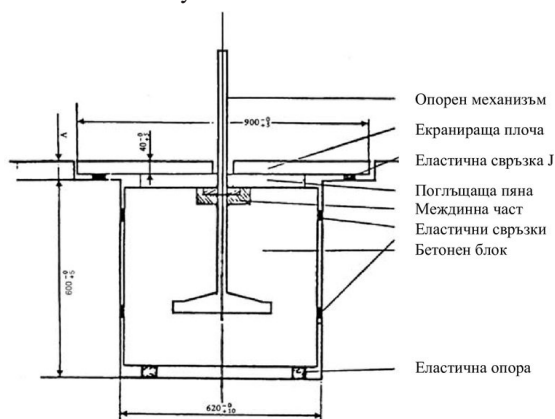
Фигура 2

Блок за изпитване

Разположение на куба

Кубът се поставя в изцяло циментирана кухня, покрита с екранираща плоча, която да издържа натиск най-малко 100 kg/m^2 , както е посочено на фиг. 3, така че горната лицева част на екраниращата плоча да е на нивото на земната повърхност. За да се избегне всякакъв паразитен шум, блокът е изолиран от дъното и стените на кухнята чрез еластични блокове, чиято гранична честота е най-много равна на половината от честотата на удара на изпитваното устройство, изразена в удари за секунда.

Отворът за преминаване на опорния инструмент, направен в екранираща плоча, трябва да е възможно най-малък и да е снабден с гъвкава обезшумителна набивка.



Фигура 3

Устройство за изпитване

Стойността А трябва да бъде такава, че екраниращата плоча, намираща се върху еластичната свързка J, да бъде на нивото на земната повърхност.

Изпитване под товар

Изпитваното устройство е свързано с опорния инструмент.

Изпитваният уред работи в стабилни условия, предоставящи същата акустична стабилност както при нормален режим на работа.

Изпитваното устройство работи при максимална мощност, както е уточнено в инструкцията за експлоатация, предоставена на купувача.

Период за наблюдение

Периодът за наблюдение е най-малко 15 секунди.

б) Задвижване чрез електрически двигател

БДС EN IEC 62841-2-6:2021, БДС EN IEC 62841-2-6:2019/A11:2021, приложение I, т. I.2

в) Оборудване с пневматично или хидравлично задвижване

Същото като при задвижване чрез двигател с вътрешно горене.

II.11. Бетоносмесители или разтворосмесители*Изпитване под товар*

Смесителното устройство (барабанът) е пълно до номиналния си капацитет с пясък с големина на зърната $0 - 3 \text{ mm}$ и с влажност между 4 и 10 %.

Смесителното устройство работи поне с номиналните си обороти.

Период за наблюдение

Периодът за наблюдение е най-малко 15 секунди.

II.12. Строителни лебедки

а) Задвижване чрез двигател с вътрешно горене

Виж т. I.

Геометричният център на двигателя се намира над центъра на полусферата; лебедката е свързана, но не се използва никакъв товар.

б) Задвижване чрез електрически двигател БДС EN 14492-2:2019, приложение М.

II.13. Бетонополагачи и мазачески машини
БДС EN 12001:2012, приложение С.**II.14. Лентови транспортъори**

Виж т. I.

Геометричният център на двигателя се намира над центъра на полусферата. Лентата трябва да се придвижва без товар и да напуска полусферата (ако е необходимо) по посока на т. 1.

II.15. Хладилни съоръжения, монтирани на превозни средства*Изпитване под товар*

Хладилното съоръжение се монтира в реално или симулирано товарно помещение и нивото на шума се измерва в неподвижно положение, в което височината на хладилното съоръжение трябва да е съобразена с бъдещите изисквания за монтаж съгласно инструкциите, предоставени на купувача. Захранващият източник на хладилното съоръжение работи в режим, при който хладилният компресор и вентилаторът работят с максималните си обороти, посочени в инструкциите. Ако хладилното съоръжение е предвидено да се задвижва от двигателя на превозното средство, този двигател не се използва по време на изпитването, а хладилното съоръжение се включва в подходящ електрически захранващ източник. Седловият влекач се отстранява по време на изпитването.

Нивото на шума на хладилно съоръжение, монтирано в охлаждащо товарно пространство, което може да използва различни източници на захранване, се измерва отделно за всеки вид захранване. Резултатите от изпитванията, посочени в протоколите, трябва да отразяват като минимум режима на работа, който води до най-високо ниво на излъчвания шум.

Период за наблюдение

Периодът за наблюдение е най-малко 15 секунди.

II.16. Булдозери

БДС ISO 6395:2008 с условията на изпитване и експлоатация, посочени в приложение С към този стандарт.

II.17. Пробивни машини

а) Подвижни пробивни машини

БДС EN 16228-2:2014+A1:2021, т. 5.12

б) Машини за сондиране с хоризонтално насочване

БДС EN 16228-3:2014+A1:2021, т. 5.15

в) Сменяемо допълнително оборудване

БДС EN 16228-7:2014+A1:2022, т. 5.3

г) Други машини за сондиране

БДС EN 16228-1:2014+A1:2021, т. 5.27.2.2.

II.18. Дъмпер (обръщачи)

БДС ISO 6395:2008 с условията на изпитване и експлоатация, посочени в приложение F към този стандарт.

II.19. Съоръжения за товарене и изпразване на силози и цистерни

Виж т. II.9 за компресори или вакуумни помпи.

Виж т. II.56 за помпи за течности.

II.20. Багери хидравлични или въжени

БДС ISO 6395:2008 с условията на изпитване и експлоатация, посочени в приложение В към този стандарт.

II.21. Багери товарачи

БДС ISO 6395:2008 с условията на изпитване и експлоатация, посочени в приложение Е към този стандарт.

II.22. Контейнери за събиране на стъкло за рециклиране

За целите на това изпитване при измерването на нивото на звуковото налягане при положенията на микрофона се използва интегрираното по време ниво на звуковото налягане LE за единично събитие, както е определено в БДС EN ISO 3744:2010, т. 3.4.

Корекция за околната среда K_{2A}

Измерване на открито

$$K_{2A} = 0$$

Измервания в затворени помещения

Стойността на корекцията K_{2A} , определена в съответствие с БДС EN ISO 3744:2010, приложение А, трябва да бъде $\leq 2,0$ dB, като в този случай K_{2A} не се взема под внимание.

Условия на работа по време на изпитването

Измерването на шума се извършва по време на изпълнение на пълен цикъл, започващ с празен контейнер и завършващ, когато в контейнера са изхвърлени 120 стъклени бутилки.

Стъклените бутилки имат следните характеристики:

– вместимост: 75 cl;

– тегло: 370 ± 30 g.

Операторът на изпитването трябва да държи всяка бутилка за гърлото, като дъното ѝ е насочено към отвора на контейнера, след това той вкарва леко бутилката в отвора по

посока към центъра на контейнера, като се стреми, ако е възможно, бутилката да не се удрия в стените. Използва се само един отвор, за да се хвърлят бутилките – този, който е най-близо до положението на микрофон 12.

Период/периоди за наблюдение/определяне на резултатното ниво на звукова мощност, получено, когато се изпълнява повече от едно действие

Интегрираното по време А-претеглено ниво на звуково налягане за единично събитие се измерва едновременно на шестте позиции на микрофона за всяка стъклена бутилка, хвърлена в контейнера.

Интегрираното по време А-претеглено ниво на звуковото налягане за единично събитие, усреднено за цялата повърхнина за измерване, се изчислява съгласно стандарт БДС EN ISO 3744:2010, т. 8.2.2.

Интегрираното по време А-претеглено ниво на звуковото налягане за единично събитие, усреднено за всичките 120 хвърлени стъклени бутилки, се изчислява като логаритмична средна стойност на интегрираните по време А-претеглени нива на звуковото налягане за единично събитие, усреднени за цялата повърхнина за измерване.

II.23. Грейдери

БДС ISO 6395:2008 с условията на изпитване и експлоатация, посочени в приложение G към този стандарт.

II.24. Машини за рязане на трева (тримери)/машини за окантване на трева (тримери)

Виж т. II.2.

II.25. Ножици за жив плет

а) Задвижване чрез двигател с вътрешно горене

БДС EN ISO 22868:2021.

б) Задвижване чрез електрически двигател
БДС EN IEC 62841-4-2:2019, приложение I, т. I.2.

II.26. Машини за почистване на канали с водна струя с високо налягане**Изпитване под товар**

Машината за почистване на канали с водна струя с високо налягане се изпитва в неподвижно положение. Двигателят и спомогателните механизми трябва да работят при обороти, посочени от производителя за работа на работното оборудване. Помпите за високо налягане трябва да работят при максимален дебит и налягане, посочени от производителя. Използвайки подходяща дюза, клапанът за редукция на налягането се поддържа точно на прага на противодействие. Шумът от изтичането, причинен от дюзата, не трябва да влияе на резултатите от измерванията.

Период за наблюдение

Периодът за наблюдение е най-малко 30 секунди.

II.27. Водоструйни машини с високо налягане

а) Съоръжение с номинално налягане ≤ 35 MPa

БДС EN 60335-2-79:2012, приложение СС
б) Съоръжение с номинално налягане
> 35 MPa

БДС EN 1829-1:2010, т. 6.8.

II.28. Хидравлични чукове

Повърхнина за измерване/брой на положения на микрофона/разстояние за измерване

Полусфера/шест положения на микрофона съгласно БДС EN ISO 3744:2010, приложение F, $r = 10$ m.

Разполагане на съоръжението

За целите на изпитването хидравличният чук се закрепва на носеща конструкция и се използва специален блок за изпитване. На фиг. 4 са представени характеристиките на този блок, докато на фиг. 5 е показано разположението на носещата конструкция.

Носеща конструкция

Носещата конструкция, на която е закрепен изпитваният хидравличен чук, трябва да отговаря на изискванията, посочени в техническите спецификации на хидравличния чук, особено що се отнася до теглото, изходната хидравлична мощност, дебита на подаваното масло и веригата за обратно налягане.

Монтаж

Механичният монтаж и свързващите елементи (маркучи, тръби и т.н.) трябва да съответстват на спецификациите, посочени в техническата инструкция на хидравличния чук. Всички съществени излъчвания на шум, причинен от тръбите и от различните механични части, необходими за монтирането, трябва задължително да бъдат отстранени. Всички свързващи елементи трябва да бъдат добре стегнати.

Стабилност на хидравличния чук и статична сила на поддържане

Хидравличният чук се закрепва здраво на носещата конструкция, за да има същата стабилност, както при нормални условия на работа. Хидравличният чук трябва да работи във вертикално положение.

Инструмент

За целите на измерванията се използва затъпен инструмент. Дължината на инструмента трябва да отговаря на изискванията, посочени на фиг. 4 (изпитвателен блок).

Изпитване под товар

Входна хидравлична мощност и дебит на масло

Условията за работа на хидравличния чук трябва да бъдат подходящо регулирани, измерени и отчетени заедно със съответстващите стойности на техническите спецификации. По време на изпитването хидравличният чук трябва да се използва така, че да достигне поне прага от 90 % от максималната входна хидравлична мощност и от дебита на масло на хидравличния чук.

Трябва да се внимава общата неопределеност на измервателните вериги на p_s и на Q да бъде винаги от порядъка на ± 5 %, за да се гарантира определянето на входната хидравлична мощност с точност ± 10 %. Евентуална линейна корелация между входната хидравлична мощност и излъчваната шумова мощност може да означава отклонение при определянето на нивото на звукова мощност, по-малко от $\pm 0,4$ dB.

Регулируеми части, които влияят на мощността на хидравличния чук

Всички акумулатори, централни регулатори на налягане и други евентуални регулируеми части трябва предварително да бъдат регулирани съгласно стойностите, уточнени в техническите данни. Ако може да се избере повече от една фиксирана скорост на удряне, трябва да се извършат измервания, като се използват всички регулировки, като в протокола се представят минималните и максималните стойности.

Величини за измерване

p_s – средната стойност на налягането на хидравличната захранваща линия по време на действието на хидравличния чук, включващо поне 10 удара;

Q – средната стойност на дебита на масло на входа на устройството за разбиване, измерена едновременно със стойността на p_s ;

T – температурата на маслото трябва да бъде между $+ 40^\circ \text{C}$ и $+ 60^\circ \text{C}$ по време на измерванията. Температурата на корпуса на устройството за разбиване трябва да бъде стабилизирана до нормалната ѝ работна стойност преди началото на измерванията;

P_a – налягането на газа при предварително пълнене на всички ресивери трябва да се измерва в статично положение (устройството за разбиване не работи) и стабилна температура на околната среда от $+ 15^\circ \text{C}$ до $+ 25^\circ \text{C}$. Измерената температура на околната среда се записва заедно с измереното налягане на газа при предварително пълнене на ресивера.

Параметри, които трябва да се изчислят на базата на параметрите, измерени при работа:

P_{IN} – входна хидравлична мощност на устройството за разбиване, $P_{IN} = p_s Q$

Измерване на налягането в хидравличната захранваща линия, p_s :

– p_s трябва да бъде измерено възможно най-близо до входния отвор на устройството за разбиване;

– p_s трябва да бъде измерено с помощта на манометър (минимален диаметър: 100 mm; клас на точност $\pm 1,0$ % FSO).

Дебит на масло на входа на устройството за разбиване, Q

– Q трябва да бъде измерена в захранващата линия възможно най-близо до входния отвор на устройството за разбиване;

– Q трябва да бъде измерена с помощта на електрически дебитомер (клас на точност $\pm 2,5\%$ от показанията за дебита).

Точка на измерване на температурата на маслото, T

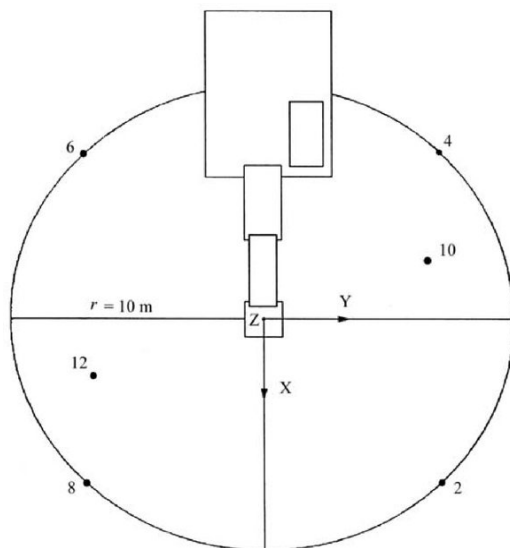
– T трябва да се измерва в резервоара за масло на носещата конструкция или в хидравличната линия, свързана към хидравличния чук. Точката на измерване трябва да се посочи в протокола;

– точността на отчитане на температурата трябва да бъде в рамките на $\pm 2^\circ\text{C}$ спрямо актуалната стойност.

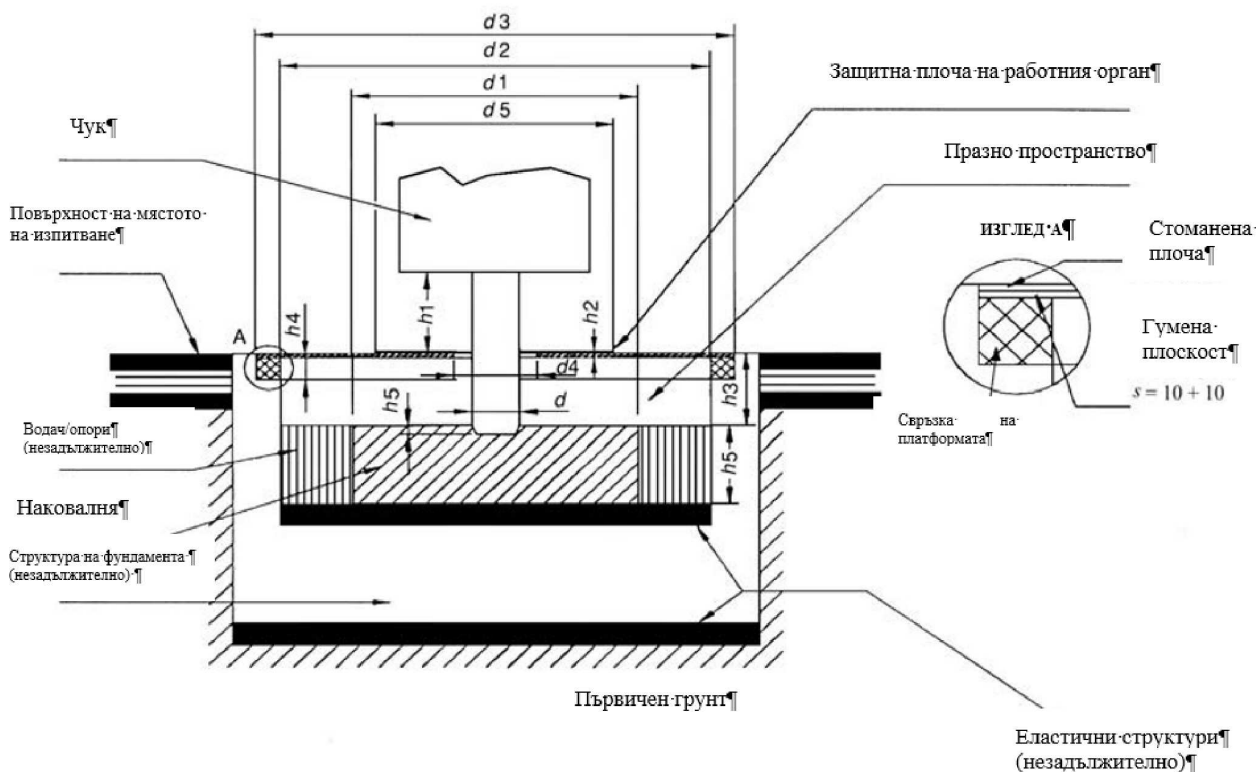
Период за наблюдение/определяне на нивото на резултантната звукова мощност

Периодът за наблюдение е най-малко 15 секунди.

Измерванията трябва да се повторят три пъти или повече, ако е необходимо. Крайният резултат трябва да се изчисли като средно аритметично на двете най-високи стойности, които не се различават с повече от 1 dB.



Фигура 4



Фигура 5

Определения

d Диаметър на инструмента (mm)

d1 Диаметър на наковалнята, 1200 ± 100 mm

d2 Вътрешен диаметър на опорната конструкция на наковалнята, ≤ 1800 mm

d3 Диаметър на платформата на блока за изпитване, ≤ 2200 mm

d4 Диаметър на отвора за инструмента в платформата, ≤ 350 mm

d5 Диаметър на уплътнението на инструмента, ≤ 1000 mm

h1 Видима дължина на инструмента между най-ниската част на кожата и горната повърхност на уплътнението на инструмента (mm), $h1 = d \pm d/2$

h2 Дебелина на уплътнението на инструмента, над платформата, ≤ 20 mm (ако уплътнението на инструмента се намира под платформата, неговата дебелина не е ограничена; в такъв случай то може да бъде от порест каучук)

h3 Разстояние между горната повърхност на платформата и горната повърхност на наковалнята, 250 ± 50 mm

h4 Дебелина на уплътнението на платформата от изолиращ порест каучук, ≤ 30 mm

h5 Дебелина на наковалнята, 350 ± 50 mm

h6 Проникване на инструмента, ≤ 50 mm.

Ако формата на блока за изпитване е квадратна, максималната дължина на страната трябва да е равна на 0,89, умножена по съответния диаметър.

Празното пространство между платформата и наковалнята може да бъде запълнено с еластичен порест каучук или с друг абсорбиращ материал с плътност, по-малка от 220 kg/m^3 .

II.29. Хидравлични агрегати**Разполагане на съоръжението**

Хидравличният агрегат се поставя върху отразяващата повърхност; монтираните върху плъзгачи хидравлични агрегати се поставят върху опора с височина 0,40 m, освен ако в инструкцията за монтиране производителят не е посочил друго.

Изпитване под товар

По време на изпитването към хидравличния агрегат не трябва да се свързват никакви инструменти.

Хидравличният агрегат трябва да се приведе в стабилно състояние в границите, определени от производителя. Той трябва да работи при номиналните си обороти и номиналното си налягане. Номиналните обороти и номиналното налягане са тези, които са посочени в инструкциите, предоставени на купувача.

Период за наблюдение

Периодът за наблюдение е най-малко 15 секунди.

II.30. Машины за прорязване на фуги

а) Машины за рязане на настилка, управлявани от ходещ оператор

БДС EN 13862:2022, т. 4.10.2

б) Преносими ръчни машини за абразивно рязане, задвижвани чрез двигател с вътрешно горене, монтирани върху подвижна стойка и предназначени да се използват като подови триони

БДС EN ISO 19432-1:2020, т. 4.19.2

в) Други машини за прорязване на фуги.

Изпитване под товар

Машината за прорязване на фуги трябва да бъде оборудвана с най-голямото режещо острие, посочено от производителя в предоставената на купувача инструкция за ползване. Двигателят трябва да работи с максималните си обороти при празен ход на режещото острие.

Период за наблюдение

Периодът за наблюдение е най-малко 15 секунди.

II.31. Машины за уплътняване тип товарачи с кош

БДС ISO 6395:2008 с условията на изпитване и експлоатация, посочени в приложение Н към този стандарт.

II.32. Паркови косачки

а) Ротационни и барабанни косачки, задвижвани от двигател с вътрешно горене

БДС EN ISO 5395-1:2013, БДС EN ISO 5395-1:2013/A1:2018, т. 4.3, второ тире.

Корекция за околната среда K_{2A}

Ако $K_{2A} \leq 0,5 \text{ dB}$, тя може да бъде пренебрегната.

б) Ротационни и барабанни косачки за тревни площи, задвижвани от електрически двигател, управлявани от оператор в изправено положение, в седнало положение и съпровождащ пешеходно косачката (ръчно управляеми)

БДС EN IEC 62841-4-3:2021, БДС EN IEC 62841-4-3:2021/A11:2021, приложение I, т. I.2.

II.33. Машины за рязане на трева в парковете (тримери)/машини за окантване на трева в парковете (тримери)

БДС EN 50636-2-91:2014, приложение СС.

II.34. Машины за почистване на листа

а) Задвижване чрез двигател с вътрешно горене

БДС EN ISO 22868:2021

б) Задвижване чрез електрически двигател

БДС EN 50636-2-100:2014, приложение СС.

II.35. Машины за събиране на листа

Виж т. II.34.

II.36. Мотокари повдигачи, универсални

БДС EN 12053:2001+A1:2008.

II.37. Товарачи

БДС ISO 6395:2008 с условията на изпитване и експлоатация, посочени в приложение D към този стандарт.

II.38. Самоходни кранове

БДС EN 13000:2010+A1:2014, т. 5.3.

II.39. Подвижни контейнери за отпадъци**Околна среда за изпитване**

– Отразяваща повърхност от бетон или непорест асфалт;

– Лабораторна зала, която осигурява свободна поле върху отразяваща повърхност.

Корекция за околната среда K_{2A}

Измерване на открито:

$$K_{2A} = 0$$

Измерване в затворени помещения:

Стойността на корекцията K_{2A} , определена в съответствие с БДС EN ISO 3744:2010, приложение А, трябва да бъде $\leq 2,0$ dB, като в този случай K_{2A} не се взема под внимание.

Повърхнината на измерване/брой на положението на микрофона/разстояние за измерване

Полусфера/шест положения на микрофона съгласно БДС EN ISO 3744:2010, приложение F, $r = 3$ m.

Условия за работа по време на изпитването

Всички измервания се извършват с празен контейнер.

Изпитване № 1: Свободно затваряне на капака върху корпуса на контейнера

За да се намали до минимум влиянието на оператора върху измерванията, той стои прав в задната част на контейнера (от страната на шарнира). Капакът е освободен от средното положение, за да се предотврати измятането му при затваряне.

Измерването на шума се извършва по време на следния цикъл, изпълнен 20 пъти:

– първоначално капакът се повдига до вертикално положение;

– освобождаването на капака трябва да се извърши по възможност без тласък към предната част, а операторът остава неподвижен в задната част до затварянето на контейнера;

– след пълното затваряне капакът отново се повдига до първоначалното му положение.

Забележка. Ако е необходимо, операторът може временно да се премести, за да повдигне капака.

Изпитване № 2: Пълно отваряне на капака

За да се намали до минимум влиянието на оператора върху измерванията, той стои прав в задната част на контейнера (от страната на шарнира) – за контейнерите с четири колела, или от дясната страна на контейнера (между положения на микрофоните 10 и 12) – за контейнерите с две колела. Капакът е освободен от средното си положение или възможно най-близо до него.

За да се избегне и най-малкото движение на контейнера, колелата са блокирани по време на изпитването. За контейнерите с две колела и за да се избегне отскачане на контейнера, на оператора е разрешено да го задържа на място, поставяйки ръка върху горния ръб на контейнера.

Измерването на шума трябва да се направи, докато операторът извършва следния цикъл:

– първоначално капакът е отворен до хоризонтално положение;

– капакът трябва да се освободи без тласък;

– след пълното отваряне и преди евентуално отскачане на контейнера капакът трябва да се повдигне до първоначалното му положение.

Изпитване № 3: Движение на контейнера по изкуствена неравна повърхност

За това изпитване трябва да се използва изкуствена изпитвателна пътека, симулираща неравна настилка. Тази изпитвателна пътека се състои от две успоредни ленти за движение от стоманена мрежа (6 m дължина и 400 mm широчина), закрепени върху отразяващата повърхност приблизително на всеки 20 cm. Разстоянието между двете ленти трябва да се регулира според вида на контейнера, така че колелата да могат да се движат върху цялата дължина на пътеката. При монтажа трябва да се осигури плоска повърхност. Ако е необходимо, пътеката се закрепя за земната повърхност с помощта на еластичен материал, за да се избегне излъчването на паразитен шум.

Забележка. Всяка лента за движение може да се състои от няколко елемента с широчина 400 mm, съединени един с друг.

На фиг. 6 и 7 са показани примери за подходяща пътека. Операторът трябва да се намира от страната на шарнира на капака.

Измерването на шума се извършва, докато операторът тегли контейнера по изкуствената пътека с постоянна скорост от приблизително 1 m/s между точки А и В (разстояние 4,24 m – вж. фиг. 8), докато оста на колелата, при контейнер с две колела, или първата ос на колелата, при контейнер с четири колела, достигне точка А или точка В. Тази процедура се повтаря три пъти във всяка посока.

При контейнер с две колела ъгълът между контейнера и пътеката по време на измерването трябва да бъде 45°. При контейнер с четири колела операторът следи за добрия контакт на всички колела с пътеката.

Периоди за наблюдение/определяне на резултатното ниво на звукова мощност, получено, когато се изпълнява повече от едно действие

Изпитвания № 1 и № 2: Свободно затваряне на капака върху корпуса на контейнера и пълно отваряне на капака

Ако е възможно, измерванията трябва да се правят едновременно при шестте положения на микрофона. В противен случай измерените нива на шума във всяко положение на микрофона трябва да се подредят по възходящ ред и нивата на звуковата мощност трябва да се изчисляват спрямо стойностите при всяко положение на микрофона според техния ред.

Интегрираното по време А-претеглено ниво на звуковото налягане за единично събитие трябва да се измери за всяко от 20-те затваряния и 20-те отваряния на капака във всяка точка на измерване. Нивата на звуковата мощност $L_{WA\text{затваряне}}$ и $L_{WA\text{отваряне}}$ се изчисляват от средноквадратичната стойност на петте най-високи получени стойности.

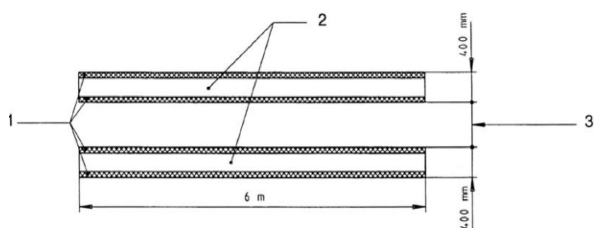
Изпитване № 3: Движение на контейнера по изкуствена неравна повърхност

Периодът за наблюдение Т е равен на продължителността, която е необходима, за да се премине разстоянието между точки А и В на пътеката.

Нивото на звуковата мощност $L_{WA\text{движение}}$ е равно на средната стойност на шест величини, различаващи се с по-малко от 2 dB. Ако този критерий не е изпълнен за шестте измервания, цикълът трябва да се повтори толкова пъти, колкото е необходимо.

Резултантното ниво на звукова мощност, което се получава, се изчислява по следната формула:

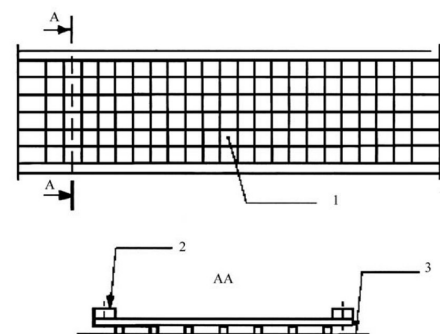
$$L_{WA} = 10 \log \frac{1}{3} (10^{0,1L_{WA\text{затваряне}}} + 10^{0,1L_{WA\text{отваряне}}} + 10^{0,1L_{WA\text{движение}}})$$



1° Дървена телена мрежа за захващане
2° Тържващи се части
3° Адаптирано към контейнера

Фигура 6

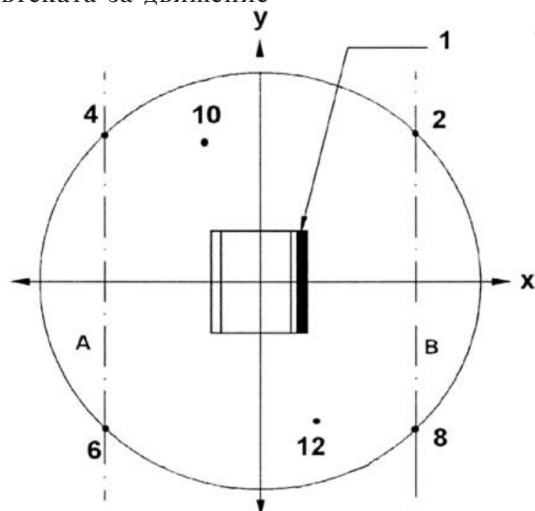
Схема на пътеката за движение



1° Твърда стоманена нишка (4 mm) 2° Дървена телена мрежа за захващане (20 mm x 25 mm)
..... Отвор на мрежата: (50 mm x 50 mm) 3° Отразяваща равнина

Фигура 7

Елемент от конструкцията и монтаж на пътеката за движение



1. Шарнир
Фигура 8

Разстояние за измерване

II.40. Мотокултиватори

Виж т. II.32.

По време на измерването инструментът трябва да е отсоединен или да се отстрани.

II.41. Машини за полагане на асфалт

БДС EN 500-6:2006+A1:2009, т. 5.17.

II.42. Съоръжения за набиване на пилоти

а) Машини за фундиране

БДС EN 16228-4:2014+A1:2022, т. 5.8

б) Сменяемо допълнително оборудване за набиване

БДС EN 16228-7:2014+A1:2022, т. 5.3

в) Други машини за набиване

БДС EN 16228-1:2014+A1:2022, т. 5.27.2.2.

II.43. Машини за полагане на тръби

БДС ISO 6393:2025.

II.44. Верижни снегопочистващи машини

БДС ISO 6393:2025, със същите процедури и условия на експлоатация, описани за булдозерите. Повърхността на изпитвателната площадка трябва да бъде твърдата отразяваща равнина (т. 5.3.2 в БДС ISO 6393:2025).

II.45. Генератори

БДС EN ISO 8528-10:2023

Прилага се измервателният метод от този стандарт, основан на БДС EN ISO 3744:2010.

II.46. Машини за метене на улици

а) Машини за почистване на пътната повърхност

БДС EN 17106-2:2022, т. 4.3

б) Други машини за метене за употреба на открито

БДС EN 60335-2-72:2012, приложение DD.

II.47. Товарни автомобили за събиране и извозване на битови отпадъци

БДС EN 1501-4:2023.

II.48. Пътни фрезови машини

БДС EN 500-2:2006+A1:2009, т. 5.17.

II.49. Скарификатори

а) Задвижване чрез двигател с вътрешно горене

БДС EN 13684:2018, т. 5.16.2

б) Задвижване чрез електрически двигател

БДС EN IEC 62841-4-7:2023, БДС EN IEC 62841-4-7:2022/A11:2023, приложение I, т. I.2.

II.50. Раздробители

а) Градински раздробители с ръчно подаване

– съоръжение, задвижвано от двигател с вътрешно горене:

БДС EN 13683:2003+A2:2011, т. 5.10.2

БДС EN 13683:2003+A2:2011/AC:2013

– съоръжение, задвижвано от електрически двигател:

БДС EN 50434:2014, т. 20.107.2

б) Дървообработващи машини за раздробяване с хоризонтално ръчно подаване на дървесина

БДС EN 13525:2020, т. 5.5

в) Дървообработващи машини за раздробяване с вертикално ръчно подаване на дървесина, дървообработващи машини с механично (вертикално и хоризонтално) подаване на дървесина и други раздробители

Изпитване под товар

Раздробителят се изпитва чрез разтрошаване на едно или повече парчета дърво.

Работният цикъл се състои в натрошаването на цилиндрично парче дърво (бор или сух шперплат) с минимална дължина 1,5 m и заострено в единия си край, чийто диаметър е приблизително равен на максималния диаметър, за който е проектиран раздробителят и който е уточнен в инструкцията за ползване, предоставена на купувача.

Период за наблюдение/определяне на резултатното ниво на звукова мощност

Периодът за наблюдение приключва, когато зоната за натрошаване се изпразни, но не надвишава 20 секунди. Ако и двете работни условия са възможни, се запазва по-високото ниво на звуковата мощност.

II.51. Ротационни снегорини

а) Машини за почистване на сняг по пътищата

БДС EN 17106-3-1:2022, т. 4.2

б) Снегочистващи машини, управлявани от оператор в седнало положение и оператор, съпровождащ пешеходно машината

– оборудване, задвижвано от двигател с вътрешно горене:

БДС EN ISO 8437-4:2021, приложение А

– оборудване, задвижвано от електрически двигател:

Машината трябва да работи с максимални обороти без товар в продължение на 10 минути преди началото на изпитването. Устройствата на събирателя или работното колело се смазват в съответствие с инструкциите на производителя.

По време на изпитването събирателят или работното колело трябва да са включени и ненатоварени. Изпитването се провежда в неподвижно положение при максималните обороти без товар.

Машините се изпитват, като се поставят върху повърхността по такъв начин, че проекцията на геометричния център на основните им части (с изключение на дръжката и т.н.) да съвпада с началото на координатната система на положенията на микрофоните. Ако се използва изкуствена повърхност, тя се поставя така, че нейният геометричен център също да съвпада с началото на координатната система на положенията на микрофоните. Надлъжната ос на машината е по оста „х“. Изпитването се извършва без оператор.

По време на изпитванията машината трябва да работи при стабилни условия. След като излъчваният шум се стабилизира, интервалът от време за измерване трябва да бъде най-малко 15 секунди. Ако измерванията се извършват в октавна или терцоктавна честотна лента, минималният период за наблюдение трябва да бъде 30 секунди – за честотните ленти с централна честота 160 Hz или под 160 Hz, и 15 секунди – за честотните ленти с централна честота 200 Hz или над 200 Hz.

II.52. Превозни средства със съоръжение за изсмукване

Изпитване под товар

Превозно средство със съоръжение за изсмукване се изпитва в неподвижно положение. Двигателят и допълнителните механизми трябва да работят с оборотите, посочени от производителя. Вакуумните помпи трябва да работят с максималните обороти, посочени от производителя. Устройството за всмукване работи по такъв начин, че вътрешното налягане да е равно на атмосферното налягане (0 % вакуум). Шумът от всмукването на дюзата не трябва да влияе на резултатите от измерването.

Период за наблюдение

Периодът за наблюдение е най-малко 15 секунди.

II.53. Кулокранове

БДС EN 14439:2006+A2:2009, т. 6.4.1.

II.54. Машини за копаене на канали

БДС ISO 6393:2025.

II.55. Автобетонобъркачки (автомиксери)

БДС EN 12609:2021, приложение В.

II.56. Водни помпи

БДС EN ISO 20361:2019, БДС EN ISO 20361:2019/A11:2020

Прилага се измервателният метод от този стандарт, основан на БДС EN ISO 3744:2010.

Периодът за наблюдение е най-малко 15 секунди.

II.57. Генератори за заваряване

БДС EN ISO 8528-10:2023

Прилага се измервателният метод от този стандарт, основан на БДС EN ISO 3744:2010.“

Заклучителна разпоредба

§ 6. Постановлението влиза в сила от 22 май 2025 г. с изключение на § 1, който влиза в сила от 29 ноември 2025 г.

Министър-председател:

Росен Желязков

За главен секретар на Министерския съвет:

Ралица Стоянова

2010

МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

НАРЕДБА № Н-1

от 7 април 2025 г.

за реда и условията за провеждане на диагностика, профилактика и контрол на сексуално предавани инфекции

Г л а в а п ъ р в а

ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл. 1. С тази наредба се определят редът и условията за провеждане на диагностика, профилактика и контрол на следните сексуално предавани инфекции (СПИ):

1. сифилис;
2. гонорея;
3. уrogenитална хламидийна инфекция (УГХИ).

Чл. 2. Основните цели на диагностиката, профилактиката и контрола на сифилис, гонорея и УГХИ са:

1. намаляване на риска от разпространение на сифилис, гонорея, уrogenитална хламидийна инфекция;
2. предотвратяване на последствията от вроден сифилис за плода и новороденото;
3. провеждане на своевременно консултиране и изследване на контактните лица.

Чл. 3. (1) При съмнение за сексуално предавана инфекция по чл. 1 лицата се диагностицират в лечебни заведения.

(2) Лабораторна диагностика на сексуално предавана инфекция по чл. 1 се извършва в:

1. медико-диагностична лаборатория – самостоятелна или към друго лечебно заведение;
2. Националния център по заразни и паразитни болести (НЦЗПБ);
3. регионалните здравни инспекции (РЗИ).

(3) При изпращане на клинични проби за лабораторна диагностика в НЦЗПБ същите се придружават с талон за лабораторно изследване съгласно приложението.

(4) Ежегодно НЦЗПБ провежда външен контрол за качеството на лабораторната диагностика за сифилис, гонорея и УГХИ.

Чл. 4. Лабораторни изследвания за сексуално предавана инфекция по чл. 1 се извършват след изразено информирано съгласие по реда на чл. 87, 88 и сл. от Закона за здравето.

Чл. 5. Изследвания за сексуално предавана инфекция по чл. 1 се извършва при спазване на противоепидемичните мерки срещу заразяване с кръвно преносими ин-

фекции съгласно Наредба № 3 от 2013 г. за утвърждаването на медицински стандарт по превенция и контрол на вътреболничните инфекции (ДВ, бр. 43 от 2013 г.).

Чл. 6. Лицата, диагностицирани като болни от сексуално предавана инфекция по чл. 1, се регистрират, съобщават и отчитат по реда на Наредба № 21 от 2005 г. за реда за регистрация, съобщаване и отчет на заразните болести (ДВ, бр. 62 от 2005 г.).

Чл. 7. Лекарят, диагностицирал болен от сексуално предавана инфекция по чл. 1, го информира за необходимите предпазни мерки при сексуален контакт, както и за необходимостта от извършване на профилактични и диагностични дейности по отношение на контактните му лица.

Г л а в а в т о р а

СИФИЛИС

Чл. 8. Наредбата се прилага за формите на сифилиса, определени по Международната класификация на болестите (МКБ), както следва:

1. вроден сифилис, който е:
 - а) ранен вроден сифилис със симптоми;
 - б) ранен вроден латентен сифилис;
 - в) ранен вроден сифилис, неуточнен;
 - г) късно вродено сифилитично увреждане на очите;
 - д) късен вроден невросифилис (ювенилен невросифилис);
 - е) други форми на късен вроден сифилис със симптоми;
 - ж) късен латентен вроден сифилис;
 - з) късен вроден сифилис, неуточнен;
 - и) вроден сифилис, неуточнен;
2. ранен сифилис, като:
 - а) първичен сифилис на половите органи;
 - б) първичен сифилис на ануса;
 - в) първичен сифилис с други локализации;
 - г) вторичен сифилис на кожата и лигавиците;
 - д) други форми на вторичен сифилис;
 - е) ранен латентен сифилис;
 - ж) ранен сифилис, неуточнен;
3. късен сифилис, като:
 - а) сифилис на сърдечно-съдовата система;
 - б) невросифилис със симптоми;
 - в) асимптоматичен невросифилис;
 - г) невросифилис, неуточнен;
 - д) други симптоми на късен сифилис;
 - е) късен латентен сифилис;
 - ж) късен сифилис, неуточнен;
4. други и неуточнени форми на сифилис:
 - а) латентен сифилис, неуточнен като ранен или късен;
 - б) сифилис, неуточнен.

Чл. 9. Лабораторни изследвания за сифилис се извършват:

1. при провеждане на здравен скрининг (скринингово изследване);

2. при диагностика или лечение на пациенти (диагностично изследване);

3. на дарена кръв;

4. при осъществяване на медицински научни изследвания и клинични изпитвания на лекарствени продукти;

5. по желание на лицето.

Чл. 10. (1) При изследване за сифилис се използват кръв (венозна, капилярна, от пъпна връв), кръвен серум, кръвна плазма, ликвор, ексудат от обривни единици, в зависимост от изискванията на съответния метод на изследване.

(2) Материалът за изследване се взема в затворена стандартизирана система и се транспортира в затворен контейнер.

(3) Етикетирането на клиничния материал се извършва в присъствието на лицето, като на етикета се записват следните данни:

1. име, презиме и фамилия на пациента или код в случаите на анонимно изследване;

2. възраст;

3. баркод за донори на кръв и кръвни съставки.

Чл. 11. Скринингово изследване се извършва на:

1. новородени с кръв от пъпната връв, чиито майки нямат проведено изследване за сифилис (серологичен тест);

2. жени по време на бременност и в случай на прекъсване на бременност;

3. родилки, които не са изследвани за сифилис по време на бременността, преди раждане.

Чл. 12. Скринингово изследване за сифилис се предлага/препоръчва и на лица с повишен риск за инфектиране със сексуално предавани инфекции:

1. лица с рисков сексуално поведение – лица, практикуващи секс без предпазни средства и/или имащи множество сексуални партньори; лица, употребяващи интравенозно наркотици; мъже, които правят секс с мъже; жени, които имат сексуални контакти с мъже, които правят секс с мъже; лица с други СПИ или анамнестични данни за такива; сексуални партньори на лица със СПИ; лица, участващи в програми за лечение на зависимости; лица, жертви на трафик на хора;

2. лица, пострадали от сексуално насилие;

3. лица, изтърпяващи наказание „лишаване от свобода“.

Чл. 13. Изследване за сифилис на дарена кръв се извършва в центровете по трансфузионна хематология по реда на Наредба № 18 от 2004 г. за условията и реда за извършване на диагностика, преработка и съхранение

на кръв и кръвни съставки и качеството на кръвта от внос (ДВ, бр. 58 от 2004 г.).

Чл. 14. (1) Скрининговото изследване за сифилис се извършва с един от посочените тестове:

1. нетрепонемни кардиолипинови серологични тестове – Veneral Disease Research Laboratory (VDRL), Rapid Plasma regain test (RPR), Toluidine Red Unheated Serum test (TRUST);

2. трепонемни серологични тестове – Treponema pallidum Heamagglutination Assay (TPHA), Treponema pallidum particle agglutination (TPPA), Micro-Heamagglutination Assay for Treponema pallidum (MHA-TP), Treponemal Enzyme Immunoassay IgM+IgG+IgA (EIA), Chamiluminewscene Immunoassay (CIA); rapid point-of-care tests (POCTs).

(2) В зависимост от положителния скринингов тест се извършва потвърдително изследване, както следва:

1. при положителен нетрепонемен тест се извършва потвърждение с трепонемен тест от същия серум;

2. при положителен ТРНА, ТРПА или МНА-ТР тест се извършва потвърждение с нетрепонемен тест със същия серум;

3. при положителен EIA, CLIA или POCTs се извършва потвърждение с ТРНА или ТРПА тест и с нетрепонемен тест със същия серум;

4. при положителни трепонемен и нетрепонемен тест се извършва задължително и количествен нетрепонемен тест от същия серум.

Чл. 15. (1) Изследване за сифилис на новородени по чл. 11 се извършва с кръв от пъпна връв веднага след раждането или с венозна кръв до навършване на 6-месечна възраст на детето.

(2) Изследване на новородени се извършва с нетрепонемен тест – качествено и количествено, трепонемен тест.

(3) Изследване на новородени се извършва и с тест за антитрепонемни IgM антитела. За доказване на IgM антитела се препоръчва използването на 19S-IgM-FTA тест.

(4) При положителен резултат по ал. 2 и 3 се предприемат терапевтични мерки.

Чл. 16. (1) За скрининг на донори на биологичен материал (кръв, тъкани, органи, сперма, кърма) се използват трепонемни тестове (ТРНА, ELISA IgM/IgG антитяло).

(2) Пробите с положителни резултати се изследват с нетрепонемен и друг трепонемен тест.

Чл. 17. Диагностично изследване за сифилис се извършва:

1. при наличие на клинични симптоми;

2. с диференциално-диагностична цел;

3. при новородени с анамнестични данни за инфекция от сифилис на майката.

Чл. 18. (1) Диагностика на сифилис се извършва чрез:

1. директно откриване на причинителя – микроскопия на тъмно зрително поле, директна имунофлуоресценция и доказване на специфични нуклеинови киселини. За директно откриване на специфични нуклеинови киселини могат да се използват проби от кожни лезии, телесни течности и пресни, замразени или фиксирани в парафин тъканни проби.

2. серологично изследване посредством:

а) нетрепонемни кардиолипинови тестове – Veneral Disease Research Laboratory (VDRL), Rapid Plasma regain test (RPR), Toluidine Red Unheated Serum test (TRUST);

б) трепонемни тестове – Treponema pallidum Heamagglutination Assay (TPHA), Treponema pallidum particle agglutination (TPPA), Micro-Heamagglutination Assay for Treponema pallidum (MHA-TP), Treponemal Enzyme Immunoassay IgM+IgG+IgA (EIA), Chamiluminewscene Immunoassay (CIA), rapid point-of-care tests (POCTs);

3. специфични антитрепонемни IgM анти-тяло тестове – EIA-IgM, 19S-IgM-FTA-abs test.

(2) В зависимост от положителния диагностичен тест се извършва потвърдително изследване, както следва:

1. при положителен нетрепонемен тест се извършва потвърждение с трепонемен тест от същия серум;

2. при положителен TPHA, TPPA или MHA-TP тест се извършва потвърждение с нетрепонемен тест със същия серум;

3. при положителен EIA, CLIA или POCTs се извършва потвърждение с TPHA или TPPA тест и с нетрепонемен тест със същия серум;

4. при положителен трепонемен и нетрепонемен тест се извършва задължително и количествен нетрепонемен тест от същия серум.

(3) Всеки положителен резултат от допълнителното потвърдително изследване по ал. 2 се потвърждава или отхвърля чрез ново потвърдително изследване.

(4) При реактивен резултат от трепонемен и нетрепонемен тест, ако има клинично подозрение за сифилис, ново серологично изследване се извършва след 3 месеца.

Чл. 19. При изследване на новородени по чл. 15 интерпретацията на получените резултати е, както следва:

1. при установяване на антитрепонемни IgM антитела и/или четирикратно по-висок титър на антикардиолипиновите антитела у детето спрямо титъра на майката се поставя диагноза „вроден сифилис“;

2. при положителен резултат от кардиолипиновия и трепонемния IgM тест се провежда лечение за активна инфекция;

3. при положителен резултат от трепонемен IgG тест на новородени от лекувани за сифилис жени се провежда повторно изследване на детето на шестия месец след раждането;

4. при отрицателни серологични тестове на новородено и положителни тестове при майката се провежда повторно изследване на детето;

5. при положителни серологични тестове за сифилис при новородено се провеждат допълнителни клинични изследвания (кръвни изследвания, рентгенологични изследвания на дълги кости, ликворни изследвания).

Чл. 20. (1) За потвърждаване на диагноза невросифилис се изследва ликвор с кардиолипinov тест – качествено и количествено, и с един трепонемен тест.

(2) При положителен резултат се търсят антитрепонемни IgM антитела.

(3) Ликворът се изследва и за клетки, белтък и електролити.

(4) Изследването на ликвор се извършва при пациенти с клинични данни за неврологично, очно и аурикулярно засягане, независимо от стадия на болестта, и при пациенти с данни за третичен сифилис.

(5) Изследването на ликвор се извършва при асимптоматични пациенти в следните случаи:

1. при късен сифилис и носителство на вируса на Синдрома на придобитата имунна недостатъчност (ХИВ) с CD4+ клетки $\leq 350/\text{mm}^3$ и/или серумен титър на антикардиолипinovите антитела $> 1:32$;

2. когато след лечение в рамките на една година няма промяна в серологичния статус;

3. когато е провеждано алтернативно лечение при лица с късен сифилис.

(6) При отклонение в ликвора (високо ниво на белтък и/или клетки) ново изследване може да бъде проведено след лечение за период между 6 седмици и 6 месеца.

Чл. 21. Изследване за кардиоваскуларен сифилис се предлага на всеки пациент при аортна инсуфициенция или аневризма на торакалната аорта, като в случаите на късен и третичен сифилис се извършват и изследвания за сърдечно-съдово засягане.

Чл. 22. Изследване за наличие на очен сифилис се предлага на всеки пациент при:

1. внезапна и неясна причина за загуба на зрение;

2. вторичен, ранен латентен, късен латентен и третичен сифилис;

3. лумбална пункция по повод диагностика на невросифилис.

Чл. 23. Изследване за наличие на аурикуларен сифилис се предлага на всеки пациент при внезапна загуба на слуха.

Чл. 24. (1) Определяне на серологична активност на сифилис и мониториране на ефекта от лечението се провеждат чрез:

1. изследване с количествени нетрепонемни тестове VDRL или RPR;

2. титърът от изследването се документира на първия ден от лечението и служи за изходно ниво при последващ мониторинг на терапията; препоръчително е изследванията за проследяване да се извършват с един и същ вид нетрепонемен тест в една и съща лаборатория.

(2) Показатели за успешно лечение са:

1. възвръщане към серонегативен статус или

2. четирикратно понижение на титъра на антителата при VDRL или RPR изследване в течение на една година след проведеното лечение.

(3) Показатели за неефективност на проведената специфична терапия са:

1. персистиране или рецидив на клиничните прояви на сифилиса;

2. устойчиво четирикратно или по-високо нарастване на титрите в сравнение с изходните на неспецифичните серологични реакции VDRL или RPR.

Чл. 25. (1) Всички лица, които са били в контакт с болен от сифилис, подлежат на изследване, преглед и антибиотична профилактика или лечение.

(2) При определяне на контактните лица се има предвид всяко лице, което е осъществило сексуален контакт с лице с първичен, вторичен или ранен латентен сифилис:

1. при осъществен сексуален контакт преди по-малко от 90 дни преди поставяне на диагнозата, контактните лица трябва да бъдат лекувани за ранен сифилис, дори ако резултатите от серологичния тест са отрицателни;

2. при осъществен сексуален контакт преди повече от 90 дни преди поставяне на диагнозата, контактните лица трябва да бъдат лекувани за ранен сифилис, ако няма резултати от серологичен тест и е несигурна възможността за проследяване. Ако резултатите от серологичните тестове са отрицателни, не е необходимо лечение. Ако резултатите от серологичните тестове са положителни, лечението се определя в зависимост от клиничните прояви и диагностицирания стадий на заболяването;

3. дългосрочните сексуални партньори на лица с късен латентен сифилис трябва да бъдат оценени клинично и серологично за

сифилис и лекувани въз основа на резултатите от оценката.

Чл. 26. Бременни жени, боледували в миналото от сифилис, подлежат на изследване и антибиотична профилактика, при преценка на лекуващия лекар.

Чл. 27. На новородени с положителни серологични тестове се провеждат антибиотично лечение в продължение на 10 дни и допълнително изследване за сифилис след 6 месеца.

Чл. 28. На хоспитализация подлежат болните лица със серологични данни за сифилис в зависимост от клиничното им състояние.

Чл. 29. Преболедувалите от сифилис подлежат на диспансерно наблюдение по реда на Наредба № 8 от 2016 г. за профилактичните прегледи и диспансеризацията (ДВ, бр. 92 от 2016 г.).

Г л а в а т р е т а ГОНОРЕЯ

Чл. 30. Наредбата се прилага за формите на гонореята, определени по МКБ, както следва:

1. гонококова инфекция на долните отдели на пикочо-половия тракт без абсцедиране на периуретрални или придатъчни жлези;

2. гонококова инфекция на долните отдели на пикочо-половия тракт с абсцедиране на периуретрални и придатъчни жлези;

3. гонококов пелвеоперитонит и други гонококови инфекции на пикочо-половия тракт;

4. гонококова инфекция на окото;

5. гонококова инфекция на костно-мускулната система;

6. гонококов фарингит;

7. гонококова инфекция на ануса и ректума;

8. други гонококови инфекции;

9. гонококова инфекция, неуточнена.

Чл. 31. Лабораторни изследвания за гонорея се извършват:

1. при провеждане на здравен скрининг (скринингово изследване);

2. при диагностика или лечение на пациенти (диагностично изследване);

3. при осъществяване на медицински научни изследвания и клинични изпитвания на лекарствени продукти;

4. по желание на лицето.

Чл. 32. Скринингово изследване за гонорея се предлага на лица с повишен риск за инфектиране със сексуално предавани инфекции:

1. лица с рисково сексуално поведение – лица, практикуващи секс без предпазни средства и/или имащи множество сексуални партньори; лица, употребяващи интравенозно наркотици; мъже, които правят секс с мъже; жени, които имат сексуални контакти с мъже, които правят секс с мъже; лица с други СПИ или анамнестични данни за такива; сексуални

партньори на лица със СПИ; лица, участващи в програми за лечение на зависимости; лица, жертви на трафик на хора;

2. лица, пострадали от сексуално насилие;

3. лица, изтърпяващи наказание „лишаване от свобода“;

4. новородени от майки с установена инфекция, причинена от *N. Gonorrhoeae* през бременността.

Чл. 33. Диагностично изследване за гонорея се извършва:

1. при наличие на клинични симптоми, насочващи към гонококова инфекция;

2. на лица, изследващи се за други СПИ;

3. на контактни на болен с гонорея;

4. на пациенти с диагностицирана трихомониаза, преди и след лечението.

Чл. 34. За изследване за гонорея се взема:

1. уретрален секрет при наличие на симптоматика за микроскопско изследване;

2. цервикален, влагалищен, конюнктивален, фарингеален, ректален или уретрален секрет, или еякулат за културелно изследване;

3. урина или уретрален секрет при мъжете, ендоцервикален, вулво-вагинален секрет на тампон при жените – за молекулярно-биологично изследване.

Чл. 35. Методите за лабораторна диагностика на гонорея са:

1. микроскопски – доказване на интрацелуларни Грам-отрицателни диплококи от уретрален секрет в комбинация с някой от другите методи за лабораторна диагностика;

2. културелен – препоръчителен метод за диагностика, който позволява последваща потвърдителна идентификация и тестване на антибиотичната резистентност;

3. молекулярно-биологичен – доказване на специфични нуклеинови киселини на *N. Gonorrhoeae* директно в клиничен материал.

Чл. 36. Микроскопска идентификация на *N. Gonorrhoeae* се извършва чрез изолиране на оксидазоположителни Грам-отрицателни диплококи.

Чл. 37. За изолирането на *N. Gonorrhoeae* се използват селективни културелни среди, сертифицирани и валидирани за тази цел, и неселективни среди.

Чл. 38. За видова идентификация на *N. Gonorrhoeae* се използват следните тестове:

1. утилизация на захари;

2. молекулярно-биологични методи;

3. МАЛДИ-ТОФ масспектрометрия.

Чл. 39. Показания за определяне на антибиотична чувствителност на *N. Gonorrhoeae* са:

1. липса на ефект от антибактериална терапия при лечение на гонорея;

2. надзор, провеждан в лабораториите, за получаване на данни за устойчивост на гонококите към антибиотици;

3. мониторинг на клиничната ефективност на стандартните препоръчвани стратегии за лечение на гонорея;

4. проучване на антигонококовата активност на нови антимикробни лекарствени продукти.

Чл. 40. (1) Методи за определяне на чувствителност на *N. Gonorrhoeae* към антибактериалните лекарствени продукти са:

1. метод на серийните разреждания в агар;

2. определяне на минимални потискащи концентрации чрез тест ленти с концентрационен градиент на антибиотичното вещество.

(2) Изолираните щамове гонококи от всички лаборатории в страната се изпращат в НЦЗПБ за допълнителни проучвания на антибиотичната чувствителност.

Чл. 41. Проследяване на пациентите с гонорея се извършва:

1. при идентифициране на персистираща инфекция и нововъзникваща антибиотична резистентност;

2. при асимптоматични пациенти – 2 седмици след приключване на лечението се препоръчва контролно изследване с молекулярно-биологични методи;

3. при персистиране на симптомите се препоръчва културелно изследване в периода трети – седми ден след приключване на лечението; при негативен резултат от културелно изследване се препоръчва изследване с молекулярно-биологични методи (7 дни след контролното изследване);

4. при жени, независимо от клиничното повлияване, се препоръчва повторно изследване два месеца след края на лечението.

Г л а в а ч е т в ъ р т а

УРОГЕНИТАЛНА ХЛАМИДИЙНА ИНФЕКЦИЯ

Чл. 42. Наредбата се прилага за урогенитална хламидийна инфекция (УГХИ) с причинител *Chlamydia trachomatis* серотипове D-K и *Chlamydia trachomatis* серотипове L1, L2, L3, водещи до инфекции лимфогрануломатоза венерум и хламидийна инфекция на окото.

Чл. 43. Наредбата се прилага за формите на урогениталната инфекция от *Chlamydia trachomatis*, определени по МКБ, както следва:

1. хламидийни инфекции на долните отдели на пикочо-половия тракт;

2. хламидийни инфекции на органите в малкия таз и други пикочо-полови органи;

3. хламидийна инфекция на пикочо-половия тракт, неуточнена;

4. хламидийна инфекция на ануса и ректума;

5. хламиден фарингит;

6. хламидийни инфекции, предавани по полов път, с друга локализация.

Чл. 44. Изследване за УГХИ се предлага в следните случаи:

1. при жени с посткоитално или интерменструално кървене; болка ниско в корема, пурулентно влагалищно течение, мукопурулентен цервицит и контактно кървене;

2. при мъже с уретрално течение, дизурия, проктит;

3. при лица до 25-годишна възраст, с нов полов партньор или с няколко партньори през последните 6 месеца, употреба на перорални контрацептиви, неизползване на средства за безопасен секс, жени в края на бременността;

4. при всички лица с установена друга сексуално предавана инфекция;

5. при новородени с конюнктивит, развил се до две седмици след раждането;

6. при лица със стерилитет;

7. при прекъсване на бременността;

8. при донори на сперма;

9. при оперативни интервенции в областта на половата система;

10. при извършване на репродуктивни техники (екстракорпорално оплождане и неговите модификации, амниоцентеза, биопсия на хориона);

11. в случаи на сексуално насилие;

12. при лица с насочващи или характерни клинични белези за хламиден конюнктивит, увеит или неврит.

Чл. 45. За изследване за УГХИ се използват цервикален, уретрален, конюнктивален, фарингиален, ректален секрет, урина, кръвен серум в зависимост от изискванията на съответния метод на изследване.

Чл. 46. Методите за лабораторна диагностика на УГХИ с *Chlamydia trachomatis* серотипове D-K биват:

1. молекулярно-биологични – доказване на нуклеинови киселини на *Chlamydia trachomatis* чрез амплификация от цервикален, уретрален, конюнктивален, фарингиален, ректален секрет и урина;

2. методи, използвани за научноизследователски цели и за съдебномедицинска експертиза – културелно изследване, директна имунофлуоресценция, серология, тестване на антибиотичната резистентност.

Чл. 47. (1) Диагностика на лимфогрануломатоза венерум се потвърждава чрез намирането на специфична ДНК, като материалът за изследване се взема от улкус при първична

аногенитална лезия, ректална проба и аспират от ингвинален лимфен възел.

(2) Пациенти с установена лимфогрануломатоза венерум се изследват задължително за ХИВ и хепатит С вирус (HCV).

Чл. 48. (1) На партньора/партньорите на лице с УГХИ се предлага контролно изследване с молекулярно-биологични методи, което се извършва 21 дни (три седмици) след приключване на назначено лечение.

(2) На всички новородени от майки с установена хламидийна инфекция през бременността се прилага локална антибиотична профилактика.

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 1. Наредбата се издава на основание чл. 60, ал. 5 от Закона за здравето и отменя Наредба № 3 от 2016 г. за реда и условията за провеждане на диагностика, профилактика и контрол на сифилис, гонорея и урогенитална хламидийна инфекция (ДВ, бр. 43 от 2016 г.).

§ 2. В Наредба № 21 от 2005 г. за реда за регистрация, съобщаване и отчет на заразните болести (обн., ДВ, бр. 62 от 2005 г.; изм. и доп., бр. 52 от 2011 г., бр. 56 от 2014 г., бр. 5 от 2019 г., бр. 33, 40 и 55 от 2022 г.) се правят следните изменения:

1. Член 15 се изменя така:

„Чл. 15. Съобщаването на случаите на сифилис, гонорея и урогенитална хламидийна инфекция в РЗИ се извършва от:

1. центровете за кожно-венерически заболявания и кожно-венерологичните отделения;

2. лабораториите, извършващи диагностика на сифилис, гонорея и урогенитална хламидийна инфекция;

3. центровете по трансфузионна хематология и Националния център по трансфузионна хематология;

4. всеки медицински специалист, който е открил случай на сифилис, гонорея или урогенитална хламидийна инфекция.“

2. Член 16 се изменя така:

„Чл. 16. В бързото известие за случаите по чл. 15 на мястото, на което се посочват името, презимето и фамилията на лицето, се вписва уникален код на пациента, състоящ се от 11 знака: 3 букви, включващи инициалните букви на името, презимето и фамилията му, следвани от цифрите на датата на раждането му (2 цифри), месеца на раждането му (2 цифри), годината на раждането му (2 цифри) и заболяването (2 букви).“

Министър:
Силви Кирилов

Приложение
към чл. 3, ал. 3

ТАЛОН ЗА ЛАБОРАТОРНО ИЗСЛЕДВАНЕ

Лечебно заведение
.....
(наименование, адрес, телефон за контакт)

Взета кръв за	Дата:
.....	
Име на лицето	
Пол:	Дата и година на раждане:
№ ИЗ (ако е хоспитализиран)	
Повод за изследване Лекуващ лекар, назначил изследването	
(име, фамилия, длъжност)	
Медицински специалист, взел материала	
(име, фамилия, длъжност)	

Изпратена в лаборатория	дата
(наименование, тел., адрес)	
Приел пробата	
(име, фамилия, длъжност)	
Регистрация на пробата	
Пореден лабораторен №, дата	

Пояснения за попълване на талона:

1. *Име.....

1.1. Пол: с цифрата „1“ се отбелязва мъжки пол. С цифрата „2“ се отбелязва женски пол.

1.2. Година и дата на раждане: отбелязват се първите 6 цифри от ЕГН на изследваното лице.

1.3. История на заболяването: посочва се пълният номер на документа.

2. Датата на вземане на кръвната проба: изписва се с цифри: ден, месец, година.

1936

НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ

ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,
УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЩИНИ И
СЪДИЛИЩА

МИНИСТЕРСТВО
НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ЗАПОВЕД № РД-02-14-627
от 28 март 2025 г.

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 5, ал. 1, т. 9 от Устройствения правилник на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, чл. 9, ал. 2, т. 4 от Закона за техническите изисквания към продуктите и чл. 8, ал. 1, т. 5 от Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България нареждам:

Изменям и допълвам Заповед № РД-02-14-1329 от 3.12.2015 г. (ДВ, бр. 98 от 2015 г.), изменена и допълнена със Заповед № РД-02-14-590 от 5.07.2017 г. (ДВ, бр. 69 от 2017 г.), Заповед № РД-02-14-257 от 13.03.2019 г. (ДВ, бр. 31 от 2019 г.), Заповед № РД-02-14-252 от 10.03.2021 г. (ДВ, бр. 29 от 2021 г.) и Заповед № РД-02-14-1169

„1.6. Механични съединения на стомани за армиране съгласно изискванията на БДС ISO 15835-1:2020

от 30.11.2022 г. (ДВ, бр. 99 от 2022 г.), както следва:

1. В приложение № 1 се създават т. 86 и 87:
„86. БДС EN 13108-7/NA Асфалтови смеси. Изисквания за материалите. Част 7: Дрениращ асфалт. Национално приложение (NA)
87. БДС EN 13450/NA Трошен камък за жп линии. Национално приложение (NA)“.

2. В приложение № 2 се създават т. 31 и 32:
„31. БДС EN ISO 14487-1/NA Торкретбетон. Част 1: Определения, изисквания и съответствие. Национално приложение (NA)
31.1. Изисквания към смеси, предназначени за торкретиране по мокър метод (готови смеси)
31.2. Изисквания към фабрично произведени сухи смеси за торкретбетон с минимална влажност не по-голяма от 0,5 %
31.3. Изисквания към сухи смеси за торкретбетон с влажност на добавъчните материали не по-голяма от 6 %
31.4. Изисквания към втвърден торкретбетон
32. БДС EN 16622/NA Калциево-силициев прах за бетон. Определения, изисквания и критерии за съответствие. Национално приложение (NA)“.

3. В приложение № 3 се правят следните изменения и допълнения:

3.1. Точка 1.6 се изменя така:

Характеристика/показател	Начин на деклариране на показателя клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/изчисление/определяне	Национални изисквания за деклариране*
1	2	3	4
Якост на опън на механичното съединение	ниво, МПа	БДС ISO 15835-2	Декларирано ниво $\geq R_{eH} \times (R_m/R_{eH})_{\text{spec}}$ или $\geq R_{m, \text{spec}}$
Относително удължение на пръта извън съединението	ниво, %	БДС EN ISO 15630-1	Декларирано ниво $\geq 0,7A_{gt}$ (A_{gt} по спецификация на изходната стомана)
Приплъзване под статично натоварване	ниво, mm	БДС ISO 15835-2	Декларирано ниво $\leq 0,10 \text{ mm}$ (при дължина на съединението до 100 mm) или съгласно фиг. 1 на БДС ISO 15835-1:2020, но не повече от 0,20 mm (при дължина на съединението над 100 mm)

Характеристика/показател	Начин на деклариране на показателя клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/изчисление/определяне	Национални изисквания за деклариране*
1	2	3	4
Характеристики при високоциклично натоварване на умора (за категория F)	описание	БДС ISO 15835-2	Издържа 2.10 ⁶ цикъла без разрушаване съгласно т. 5.5.2 от БДС ISO 15835-1
Характеристики при нискоциклично знакопроменливо натоварване (за категория S) – остатъчно удължение <i>u</i> 20	ниво, mm	БДС ISO 15835-2	Декларирано ниво ≤ 0,3 mm + остатъчно удължение на несъединен прът на същата дължина
– крайна якост на опън	ниво, МПа		Декларирано ниво ≥ R _{m,spec} или ≥ R _{eH} x (R _m /R _{eH}) _{spec}
Размери на механичните съединения	ниво, mm	измерване	Декларирано ниво
* Производителят декларира категорията на механичните съединения съгласно таблица 2 на БДС ISO 15835-1:2020; класа и диаметра(ите) на армировъчните пръти, които ще се съединяват; осигурява писмена инструкция за монтиране.			

3.2. Точка 6.3 се изменя така:

„6.3. Пластмасови тръбопроводни системи за инсталации за топла и студена вода. Омрежен полиетилен (PE-X) съгласно изискванията на серията стандарти БДС EN ISO 15875

6.3.1. Тръби съгласно изискванията на БДС EN ISO 15875-2:2003, БДС EN ISO 15875-2:2003/A1:2008 и БДС EN ISO 15875-2:2003/A2:2021

Характеристика	Начин на деклариране на показател клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/изчисление/определяне	Национални изисквания за деклариране
1	2	3	4
Санитарно-хигиенни изисквания (отделяне на вредни вещества) – за тръби, предназначени за снабдяване с вода за човешко потребление	ниво	БДС EN 12873-1 или БДС EN ISO 8795	Санитарно-хигиенна оценка на тръбите въз основа на изпитване на миграция от готовите продукти и съгласно изискванията от Наредба № 9 от 16.03.2001 г. на МЗ за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели
Реакция на огън*	клас по реакция на огън	БДС EN ISO 1182; БДС EN ISO 1716; БДС EN ISO 11925-2; БДС EN 13823	Клас съгласно т. 8 от БДС EN 13501-1
Външен вид и цвят	описание	БДС EN ISO 15875-2	Съгласно т. 5.1 от БДС EN ISO 15875-2
Геометрични характеристики – номинален външен диаметър, <i>d_n</i> – дебелина на стената, <i>e</i>	ниво (mm)	БДС EN ISO 3126	Съгласно т. 6, табл. 3, 4 и 5 от БДС EN ISO 15875-2 и табл. 2 и 6 от БДС EN ISO 15875-2:2003/A2:2021
Хидростатична якост (устойчивост на вътрешно хидростатично налягане) (95 °C, 165 h)	описание (h)	БДС EN ISO 1167-1 БДС EN ISO 1167-2 табл. 7 от БДС EN ISO 15875-2	Съгласно т. 7, табл. 7 от БДС EN ISO 15875-2 без теч и разрушаване по време на изпитването

Характеристика	Начин на деклариране на показател клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/изчисление/определяне	Национални изисквания за деклариране
1	2	3	4
Надлъжно свиване	ниво (% изменение на размерите)	БДС EN ISO 2505, метод В (oven test)	≤ 3 % Съгласно т. 8, табл. 8 от БДС EN ISO 15875-2:2003/A2:2021
Степен на омрежване	ниво (% омрежване)	БДС EN ISO 10147	≥ 70 % – пероксид (PE-Xa) ≥ 65 % – силан (PE-Xb) ≥ 60 % – бомбардиране с електрони (PE-Xc) ≥ 60 % – азот (PE-Xd) ≥ 70 % – UV иницирирана светлина (PE-Xe) Съгласно т. 8, табл. 8 от БДС EN ISO 15875-2 БДС EN ISO 15875-2:2003/A2
Непрозрачност ¹ (тръби, предназначени за вода за човешко потребление)	ниво пропуснат процент светлина	EN ISO 7686	Гранично ниво < 0,2 % от видимата светлина

*Характеристиката се изисква само за тръби, предназначени за тръбопроводни системи в сгради за водопроводни инсталации за пожарогасене.
¹Характеристиката се изисква при изпитване за определяне на типа на продукта, смяна на компаунда и/или добавките.

6.3.2. Свързващи части съгласно изискванията на БДС EN ISO 15875-3:2004, БДС EN ISO 15875-3:2003/A1:2021 и БДС EN ISO 15875-3:2003/A2:2021

Характеристика*	Начин на деклариране на показател клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/изчисление/определяне	Национални изисквания за деклариране
1	2	3	4
Санитарно-хигиенни изисквания (отделяне на вредни вещества) – за свързващи части, предназначени за снабдяване с вода за човешко потребление	ниво	БДС EN 12873-1 или БДС EN ISO 8795	Санитарно-хигиенна оценка на свързващите части въз основа на изпитване на миграция от готовите продукти и съгласно изискванията на Наредба № 9 от 16.03.2001 г. на МЗ за качеството на водата, предназначена за питейно-битови нужди
Реакция на огън**	клас по реакция на огън	БДС EN ISO 1182; БДС EN ISO 1716; БДС EN ISO 11925-2; БДС EN 13823	Клас съгласно т. 8 от БДС EN 13501-1
Пластмасови свързващи части			
Външен вид и цвят	описание	БДС EN ISO 15875-3	Съгласно т. 5.1 от БДС EN ISO 15875-3
Геометрични характеристики	ниво (mm)	БДС EN ISO 3126	Съгласно т. 6.2, табл. 3 от БДС EN ISO 15875-3, БДС EN ISO 15875-3/A1:2021
Устойчивост на вътрешно хидростатично налягане (20 °C, 1 h)	описание (h)	БДС EN ISO 1167-1 БДС EN ISO 1167-2 табл. 1 и 4 от БДС EN ISO 15875-3	Съгласно т. 7 от БДС EN ISO 15875-3 без теч и разрушаване по време на изпитването
Степен на омрежване	ниво (% омрежване)	БДС EN ISO 10147	≥ 70 % – пероксид (PE-Xa) ≥ 65 % – силан (PE-Xb) ≥ 60 % – бомбардиране с електрони (PE-Xc) ≥ 60 % – азот (PE-Xd) ≥ 70 % – UV иницирирана светлина (PE-Xe) Съгласно т. 8, табл. 5 от БДС EN ISO 15875-3, БДС EN ISO 15875-3/A1:2021

Характеристика*	Начин на деклариране на показател клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/изчисление/определяне	Национални изисквания за деклариране
1	2	3	4
Непрозрачност ¹ (свързващи части, предназначени за вода за човешко потребление)	ниво пропуснат процент светлина	EN ISO 7686	Гранично ниво < 0,2 % от видимата светлина
Метални свързващи части			
Външен вид	описание	БДС EN ISO 15875-3	Съгласно т. 5.1.2 от БДС EN ISO 15875-3
Геометрични характеристики: – минимална дебелина на стена	ниво (mm)	ISO 2768-1 и/или БДС EN ISO 22081 БДС EN ISO 3126	БДС EN ISO 15875-3 съгласно табл. А.1 и фиг. А.1, А.2 или А.3 от БДС EN ISO 15875-3:2003/А2:2021
Херметичност на свързващи части от лети сплави	описание	БДС EN ISO 15875-3:2003/А2:2021, т. 12 БДС EN ISO 15874-3/А2:2021 или БДС EN 1254-20, т. 6	Да няма теч при изпитване със сгъстен въздух с налягане $\geq 0,5$ MPa (5 bar)
* В случаите, в които свързващите части се предлагат като част от тръбопроводна система, се изискват изпитвания съгласно БДС EN ISO 15875-5, табл. 1. ** Характеристиката се изисква само за тръби, предназначени за тръбопроводни системи в сгради за водопроводни инсталации за пожарогасене. ¹ Характеристиката се изисква при изпитване за определяне на типа на продукта. Характеристиката не се изпитва, когато производителят на тръби и свързващи части е един и същ и материалът, от който е произведена свързващата част, е същият като този, от който е произведена тръбата.			

“

3.3. Точка 6.4 се изменя така:

„6.4. Пластмасови тръбопроводни системи за инсталации за топла и студена вода. Полибутен (PB) съгласно изискванията на серията стандарти БДС EN ISO 15876

6.4.1. Тръби съгласно изискванията на БДС EN ISO 15876-2:2017 и БДС EN ISO 15876-2:2017/А1:2021

Характеристика	Начин на деклариране на показател клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/изчисление/определяне	Национални изисквания за деклариране
1	2	3	4
Санитарно-хигиенни изисквания (отделяне на вредни вещества) – за свързващи части, предназначени за снабдяване с вода за човешко потребление	ниво	БДС EN 12873-1 или БДС EN ISO 8795	Санитарно-хигиенна оценка на свързващите части въз основа на изпитване на миграция от готовите продукти и съгласно изискванията на Наредба № 9 от 16.03.2001 г. на МЗ за качеството на водата, предназначена за питейно-битови нужди
Реакция на огън*	клас по реакция на огън	БДС EN ISO 1182; БДС EN ISO 1716; БДС EN ISO 11925-2; БДС EN 13823;	Клас съгласно т. 8 от БДС EN 13501-1
Външен вид и цвят	описание	БДС EN ISO 15876-2	Съгласно т. 5.1 от БДС EN ISO 15876-2
Геометрични характеристики – номинален външен диаметър, d_n – дебелина на стената, e	ниво (mm)	БДС EN ISO 3126	Съгласно т. 6. 2. 1, табл. 4, 5, 6 от БДС EN ISO 15876-2 Съгласно т. 6.2.2, табл. 3, 7 от БДС EN ISO 15876-2:2017/А1

Характеристика	Начин на деклариране на показател клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/изчисление/определяне	Национални изисквания за деклариране
1	2	3	4
Хидростатична якост (устойчивост на вътрешно хидростатично налягане) (95 °C, 165 h)	описание (h)	БДС EN ISO 1167-1 БДС EN ISO 1167-2 и табл. 8 от БДС EN ISO 15876-2	Съгласно т. 7 от БДС EN ISO 15876-2 без теч и разрушаване по време на изпитването
Надлъжно свиване	ниво % изменение на размерите	БДС EN ISO 2505, метод В	≤ 2 % Съгласно т. 8, табл. 9 от БДС EN ISO 15876-2
Индекс на стопилка по маса** (проба от компаунда) при 5 kg/190 °C или 2,16 kg/190 °C	ниво (g/10 min)	БДС EN ISO 1133-1	Ниво
Индекс на стопилка по маса (проба от тръба) при 5 kg/190 °C или 2,16 kg/190 °C	ниво (g/10 min)	БДС EN ISO 1133-1	Максимална разлика от 30 % при сравнение с индекса на стопилка на партидата на компаунда, от който са произведени тръбите
Непрозрачност ¹ (тръби, предназначени за вода за човешко потребление)	ниво пропуснат процент светлина	EN ISO 7686	Гранично ниво < 0,2 % от видимата светлина

* Характеристиката се изисква само за тръби, предназначени за тръбопроводни системи в сгради за водопроводни инсталации за пожарогасене.

** Характеристиката може да бъде декларирана въз основа на данните от документите, придружаващи партидата компаунд.

¹ Характеристиката се изисква при изпитване за определяне на типа на продукта, смяна на компаунда и/или добавките.

6.4.2. Свързващи части съгласно изискванията на БДС EN ISO 15876-3:2017 и БДС EN ISO 15876-3:2017/A1:2021 и БДС EN ISO 15876-3:2017/A2:2021

Характеристика*	Начин на деклариране на показател клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/изчисление/определяне	Национални изисквания за деклариране
1	2	3	4
Санитарно-хигиенни изисквания (отделяне на вредни вещества) – за свързващи части, предназначени за снабдяване с вода за човешко потребление	ниво	БДС EN 12873-1 или БДС EN ISO 8795	Санитарно-хигиенна оценка на свързващите части въз основа на изпитване на миграция от готовите продукти и съгласно изискванията на Наредба № 9 от 16.03.2001 г. на МЗ за качеството на водата, предназначена за питейно-битови нужди
Реакция на огън**	клас по реакция на огън	БДС EN ISO 1182; БДС EN ISO 1716; БДС EN ISO 11925-2; БДС EN 13823	Клас съгласно т. 8 от БДС EN 13501-1
Пластмасови свързващи части			
Външен вид и цвят	описание	БДС EN ISO 15876-3	Съгласно т. 5.1 от БДС EN ISO 15876-3
Геометрични характеристики – номинален външен диаметър, d_n – дебелина на стената, e	ниво (mm)	БДС EN ISO 3126	Съгласно т. 6.2.2, табл. 5 от БДС EN ISO 15876-3 БДС EN ISO 15876-3:2017/A1

Характеристика*	Начин на деклариране на показател клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/изчисление/определяне	Национални изисквания за деклариране
1	2	3	4
Устойчивост на вътрешно хидростатично налягане (20 °C, 1 h)	описание (h)	БДС EN ISO 1167-1 БДС EN ISO 1167-2 табл. 6, 7 от БДС EN ISO 15876-3	Съгласно т. 7 от БДС EN ISO 15876-3 без теч и разрушаване по време на изпитването
Индекс на стопилка по маса*** (проба от компаунда) при 5 kg/190 °C или 2,16 kg/190 °C	ниво (g/10 min)	БДС EN ISO 1133-1	Ниво
Индекс на стопилка по маса (проба от свързващата част) при 5 kg/190 °C или 2,16 kg/190 °C	ниво (g/10 min)	БДС EN ISO 1133-1	Максимална разлика от 30 % при сравнение с индекса на стопилка на партидата на компаунда, от който са произведени свързващите части
Непрозрачност ¹ (свързващи части, предназначени за вода за човешко потребление)	ниво пропуснат процент светлина	EN ISO 7686	Гранично ниво < 0,2 % от видимата светлина
Метални свързващи части			
Външен вид	описание	визуално	Съгласно т. 5.1.2 от БДС EN ISO 15876-3
Геометрични характеристики – минимална дебелина на стена	ниво (mm)	ISO 2768-1 и/или БДС EN ISO 22081, БДС EN ISO 3126	Съгласно табл. A.1 от БДС EN ISO 15876-3, БДС EN ISO 15876-3:2017/A2 и фиг. A.1, A.2 или A.3
Херметичност на свързващи части от лети сплави	описание	БДС EN 1254-20, т. 6	Съгласно т. 12 от БДС EN ISO 15876-3, БДС EN ISO 15876-3/A2:2021 – да няма теч
*В случаите, в които свързващите части се предлагат като част от тръбопроводна система, се изискват изпитвания съгласно БДС EN 15876-5, табл. 1. **Характеристиката се изисква само за свързващи части, предназначени за тръбопроводни системи в сгради за водопроводни инсталации за пожарогасене. ***Характеристиката може да бъде декларирана въз основа на данните от документите, придружаващи партидата компаунд. ¹ Характеристиката се изисква при изпитване за определяне на типа на продукта. Характеристиката не се изпитва, когато свързващата част е произведена от компаунд, който вече е деклариран като непрозрачен за производството на тръби.			

3.4. Точка 6.5 се изменя така:
„6.5. Пластмасови тръбопроводни системи. Свързващи части за механично свързване на напорни тръбопроводни системи съгласно изискванията на БДС ISO 17885:2022

Характеристика	Начин на деклариране на показател клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/определяне	Изискване за деклариране/гранично/декларирано ниво, клас	
			Газ G	Вода (W) Канализация (P) Напояване (I) Индустрия (IS)
1	2	3	4	5
Изисквания за специфични физични характеристики на свързващи части от различни материали анекс D, таблица D.1				
Температура на размекване по Vicat (VST)				
– за свързващи части от ABS	ниво (°C)	БДС EN ISO 306	—	≥ 90 °C (при кондициониране 6 h на въздух при 80 °C) ≥ 70 °C (при кондициониране 16 h във вода при 90 °C)
– за свързващи части от PVC-C	ниво (°C)	БДС EN ISO 2507-1	—	≥ 103 °C

Характеристика	Начин на деклариране на показател клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/определяне	Изискване за деклариране/гранично/декларирано ниво, клас	
			Газ G	Вода (W) Канализация (P) Напояване (I) Индустрия (IS)
1	2	3	4	5
– за свързващи части от PVC-O*	ниво (°C)	БДС EN ISO 2507-1	—	≥ 80 °C
– за свързващи части от PVC-U	ниво (°C)	БДС EN ISO 2507-1	—	≥ 74 °C
– за свързващи части от PVC-HI	ниво (°C)	БДС EN ISO 2507-1	—	≥ 74 °C
– за свързващи части от PVDF	ниво (°C)	БДС EN ISO 306	—	≥ 125 °C
Индекс на стопилка по маса (MFR)				
– за свързващи части от ECTFE	ниво (g/10 min)	БДС EN ISO 1133-1	—	0,8 – 1,3 g/10 min
– за свързващи части от PB	ниво (g/10 min)	БДС EN ISO 1133-1	—	± 30 % разлика между компаунд и свързваща част
– за свързващи части от POM	ниво (g/10 min)	БДС EN ISO 1133-1	≤ 4 g/10 min	≤ 4 g/10 min
– за свързващи части от PP (PP-B, PP-H, PP-R, PP-RCT)	ниво (g/10 min)	БДС EN ISO 1133-1	—	± 30 % разлика между компаунд и свързваща част
– за свързващи части от PPSU	ниво (g/10 min)	БДС EN ISO 1133-1	± 30 % разлика между компаунд и свързваща част	± 30 % разлика между компаунд и свързваща част
– за свързващи части от PSU	ниво (g/10 min)	БДС EN ISO 1133-1	± 30 % разлика между компаунд и свързваща част	± 30 % разлика между компаунд и свързваща част
– за свързващи части от PVD	ниво (g/10 min)	БДС EN ISO 1133-1	± 20 % разлика между компаунд и свързваща част	± 20 % разлика между компаунд и свързваща част
Вискозитетно число				
– за свързващи части от PA-U, PA-U 11 160, PA-U 11 180, PA-U 12 160, PA-U 12 180	ниво (ml/g)	БДС EN ISO 307	≥ 180 ml/g	—
– за свързващи части от PA-U 12-GF50, PA-U 12-GF30, PA-U 12-GF65	ниво (ml/g)	БДС EN ISO 307	≥ 120 ml/g	≥ 120 ml/g
Степен на омрежване – за свързващи части от PE-X	ниво (%)	БДС EN ISO 10147	Пероксид ≥ 70 % Силан ≥ 65 % Електронен лъч ≥ 60 %	Пероксид ≥ 70 % Силан ≥ 65 % Електронен лъч ≥ 60 %
Температура на огъване при натоварване – за свързващи части от ECTFE	ниво (°C)	БДС EN ISO 75-2	—	≥ 90 °C

Характеристика	Начин на деклариране на показател клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/определяне	Изискване за деклариране/гранично/декларирано ниво, клас	
			Газ G	Вода (W) Канализация (P) Напояване (I) Индустрия (IS)
1	2	3	4	5
Въздействие на нагряване – за свързващи части от PVC (PVC-C, PVC-HI, PVC-O, PVC-U)	ниво (°C)	БДС EN ISO 580	30 % от e , за $d_n \leq 75$ mm 50 % от e , за $d_n \leq 63$ mm	30 % от e , за $d_n \leq 75$ mm 50 % от e , за $d_n \leq 63$ mm
Съдържание на пепел				
– за свързващи части от PA-U 12-GF30	ниво (%)	БДС EN ISO 3451-4	30 % $\pm$ 2	—
– за свързващи части от PA-U 12-GF50	ниво (%)	БДС EN ISO 3451-4	50 % $\pm$ 2	—
– за свързващи части от PA-U 12-GF65	ниво (%)	БДС EN ISO 3451-4	65 % $\pm$ 2	—
Геометрични характеристики номинален диаметър, d_n	ниво (mm)	—	Съгласно т. 7, табл. A1 от БДС ISO 17885	Съгласно т. 7, табл. A1 от БДС ISO 17885
Устойчивост на вътрешно налягане на система от тялото на свързващите части при 1000 h	ниво (h)	БДС EN ISO 1167-1 БДС EN ISO 1167-4 БДС ISO 17885 т. 9.2 и приложение C, табл. C.1	Издържа ≥ 1000 h/95 °C	Издържа ≥ 1000 h/95 °C
Механични изисквания към асамблирани свързващи части				
Херметичност под вътрешно налягане при 1 h	описание (h)	БДС EN ISO 3458	Издържа > 1 h/20 °C съгласно т. 9.3.3.1, табл. 8 от БДС ISO 17885	Издържа > 1 h/20 °C съгласно т. 9.3.3.1, табл. 8 от БДС ISO 17885
Устойчивост на вътрешно налягане при 1000 h	описание (h)	БДС EN ISO 1167-1 БДС EN ISO 1167-3	Издържа > 1000 h/95 °C съгласно т. 9.3.3.2, табл. 9 от БДС ISO 17885	Издържа** > 1000 h/20 °C съгласно т. 9.3.3.2, табл. 9 от БДС ISO 17885
Устойчивост на надлъжно натоварване на опън при 23 °C (за свързване с тръби от PE, PE-X, PB, PP-B, PP-R ≤ 250 mm, PA-U ≤ 63 mm, multilayer ≤ 32 mm)	описание	ISO 13951	Съгласно т. 9.3.3.3 от БДС ISO 17885	—
Устойчивост на разединяване под постоянна надлъжна сила при 23 °C (pull out)	описание	БДС EN ISO 3501	—	Съгласно т. 9.3.3.4 от БДС ISO 17885

*Изпитването за PVC-O се извършва върху материала за свързващата част или върнати свързващи части.

**Когато е извършено изпитване на тялото на свързващите части при 1000 h/95 °C, това изпитване може да не се извършва.

3.5. Точка 6.6 се изменя така:

„6.6. Пластмасови тръбопроводни системи за инсталации за топла и студена вода. Полиетилен с висока топлоустойчивост (PE-RT) съгласно изискванията на серията стандарти БДС EN ISO 22391

6.6.1. Тръби съгласно изискванията на БДС EN ISO 22391-2:2009 и БДС EN ISO 22391-2:2009/A1:2021

Характеристика	Начин на деклариране на показател клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/изчисление/определяне	Национални изисквания за деклариране
1	2	3	4
Санитарно-хигиенни изисквания (отделяне на вредни вещества) – за свързващи части, предназначени за снабдяване с вода за човешко потребление	ниво	БДС EN 12873-1 или БДС EN ISO 8795	Санитарно-хигиенна оценка на свързващите части въз основа на изпитване на миграция от готовите продукти и съгласно изискванията на Наредба № 9 от 16.03.2001 г. на МЗ за качеството на водата, предназначена за питейно-битови нужди
Реакция на огън*	клас по реакция на огън	БДС EN ISO 1182; БДС EN ISO 1716; БДС EN ISO 11925-2; БДС EN 13823	Клас съгласно т. 8 от БДС EN 13501-1
Външен вид	описание	БДС EN ISO 22391-2	Съгласно т. 5.1 от БДС EN ISO 22391-2
Геометрични характеристики – номинален външен диаметър, d_n – дебелина на стената, e	ниво (mm)	БДС EN ISO 3126	Съгласно т. 6.2, табл. 4, 5, 6 от БДС EN ISO 22391-2; съгласно т. 6.2.2, табл. 3, 7 от БДС EN ISO 22391-2:2017/A1
Хидростатична якост (устойчивост на вътрешно хидростатично налягане) (95 °C, 165 h)	описание (h)	БДС EN ISO 1167-1 БДС EN ISO 1167-2 и табл. 8 или 9 от БДС EN ISO 22391-2	Съгласно т. 7 от БДС EN ISO 22391-2 без теч и разрушаване по време на изпитването
Надлъжно свиване	ниво % изменение на размерите	БДС EN ISO 2505	≤ 2 % съгласно т. 8, табл. 10 от БДС EN ISO 15876-2
Индекс на стопилка по маса** (проба от компаунда) при 5 kg/190 °C	ниво (g/10 min)	БДС EN ISO 1133-1	ниво
Индекс на стопилка по маса (проба от тръба) при 5 kg/190 °C	ниво (g/10 min)	БДС EN ISO 1133-1	Максимална разлика от 30 % при сравнение с индекса на стопилка на партидата на компаунда, от който е произведена тръбата
Непрозрачност ^{1, 2} (тръби, предназначени за вода за човешко потребление)	ниво пропуснат процент светлина	EN ISO 7686	Гранично ниво < 0,2 % от видимата светлина

*Характеристиката се изисква само за тръби, предназначени за тръбопроводни системи в сгради за водопроводни инсталации за пожарогасене.

**Характеристиката може да бъде декларирана въз основа на данните от документите, придружаващи партидата компаунд.

¹Характеристиката се изисква, когато тръбите са декларирани като непрозрачни.

²Характеристиката се изисква при изпитване за определяне на типа на продукта, смяна на компаунда и/или добавките.

6.6.2. Свързващи части съгласно изискванията на БДС EN ISO 22391-3:2009, БДС EN ISO 22391-3:2009/A1:2021, БДС EN ISO 22391-3:2009/A2:2021

Характеристика*	Начин на деклариране на показател клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/изчисление/определяне	Национални изисквания за деклариране
1	2	3	4
Санитарно-хигиенни изисквания (отделяне на вредни вещества) – за свързващи части, предназначени за снабдяване с вода за човешко потребление	ниво	БДС EN 12873-1 или БДС EN ISO 8795	Санитарно-хигиенна оценка на свързващите части въз основа на изпитване на миграция от готовите продукти и съгласно изискванията на Наредба № 9 от 16.03.2001 г. на МЗ за качеството на водата, предназначена за питейно-битови нужди
Реакция на огън**	клас по реакция на огън	БДС EN ISO 1182; БДС EN ISO 1716; БДС EN ISO 11925-2; БДС EN 13823	Клас съгласно т. 8 от БДС EN 13501-1
Пластмасови свързващи части			
Външен вид	описание	БДС EN ISO 22391-3	Съгласно т. 5.1 от БДС EN ISO 22391-3 БДС EN ISO 22391-3:2009/A2:2021
Геометрични характеристики	ниво (mm)	БДС EN ISO 3126	Съгласно т. 6, табл. 4 и 5 от БДС EN ISO 22391-3 и табл. 6 от БДС EN ISO 22391-3:2009/A1:2021
Устойчивост на вътрешно хидростатично налягане (20 °C, 1 h)	описание (h)	БДС EN ISO 1167-1 БДС EN ISO 1167-2 табл. 8 или 9 от БДС EN ISO 22391-3	Съгласно т. 7 от БДС EN ISO 22391-3 без теч и разрушаване по време на изпитването
Индекс на стопилка по маса*** (проба от компаунда) при 5 kg/190 °C	ниво (g/10 min)	БДС EN ISO 1133-1	ниво
Индекс на стопилка по маса (проба от свързваща част) при 5 kg/190 °C	ниво (g/10 min)	БДС EN ISO 1133-1	Максимална разлика от 30 % при сравнение с индекса на стопилка на партидата на компаунда, от който е произведена свързващата част
Непрозрачност ^{1, 2} (тръби, предназначени за вода за човешко потребление)	ниво пропуснат процент светлина	EN ISO 7686	Гранично ниво < 0,2 % от видимата светлина
Метални свързващи части			
Външен вид	описание	визуално	Съгласно т. 5.1.2 от БДС EN ISO 22391-3 БДС EN ISO 22391-3:2009/A2:2021
Геометрични характеристики – минимална дебелина на стена, e	ниво (mm)	ISO 2768-1 и/или БДС EN ISO 22081 БДС EN ISO 3126	Съгласно табл. A.1 и фиг. A.1, A.2 или A.3 от БДС EN ISO 22391-3:2017/A2:2021
Херметичност на свързващи части от лети сплави	описание	БДС EN ISO 22391-3/A2:2021, т. 12 или БДС EN 1254-20, т. 6	БДС EN ISO 22391-3:2017/A2:2021 – да няма теч и разрушаване
*В случаите, в които свързващите части се предлагат като част от тръбопроводна система, се изискват изпитвания съгласно табл. 1 от БДС EN 22391-5. **Характеристиката се изисква само за свързващи части, предназначени за тръбопроводни системи в сгради за водопроводни инсталации за пожарогасене. ***Характеристиката може да бъде декларирана въз основа на данните от документите, придружаващи партидата компаунд. ¹Характеристиката се изисква при изпитване за определяне на типа на продукта. Характеристиката не се изпитва, когато свързващата част е произведена от компаунд, който вече е деклариран като непрозрачен за производството на свързващи части.			

3.6. Точка 6.7 се изменя така:

„6.7. Многослойни тръбопроводни системи за инсталации в сгради за топла и студена вода. Свързващи части съгласно изискванията на БДС EN ISO 21003-3:2008 и БДС EN ISO 21003-3:2008/A1:2021

Характеристика*	Начин на деклариране на показател клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/ изчисление/ определяне	Национални изисквания за деклариране
1	2	3	4
Санитарно-хигиенни изисквания (отделяне на вредни вещества) – за свързващи части, предназначени за снабдяване с вода за човешко потребление	ниво	БДС EN 12873-1 или БДС EN ISO 8795	Санитарно-хигиенна оценка на свързващите части въз основа на изпитване на миграция от готовите продукти и съгласно изискванията на Наредба № 9 от 16.03.2001 г. на МЗ за качеството на водата, предназначена за питейно-битови нужди
Реакция на огън**	клас по реакция на огън	БДС EN ISO 1182; БДС EN ISO 1716; БДС EN ISO 11925-2; БДС EN 13823	Клас съгласно т. 8 от БДС EN 13501-1
Пластмасови свързващи части			
Външен вид и цвят	описание	БДС EN ISO 21003-3	Съгласно т. 6.1.1 от БДС EN ISO 21003-3, БДС EN ISO 21003-3:2008/A1
Геометрични характеристики – номинален диаметър, d_n – размери на муфи	ниво (mm)	БДС EN ISO 3126	Съгласно т. 7 и табл. A1 от БДС EN ISO 21003-3
Устойчивост на вътрешно хидростатично налягане (20 °C, 1 h)	описание (h)	БДС EN ISO 1167-1 БДС EN ISO 1167-3 табл. 2 и табл. A1 от БДС EN ISO 21003-3	Съгласно т. 8 от БДС EN ISO 21003-3 без теч и разрушаване по време на изпитването
Непрозрачност ¹ (свързващи части, предназначени за вода за човешко потребление)	ниво пропуснат процент светлина	EN ISO 7686	Гранично ниво < 0,2 % от видимата светлина
Метални свързващи части			
Външен вид	описание	визуално	Съгласно т. 6.1.2 от БДС EN ISO 21003-3, БДС EN ISO 21003-3:2009/A1
Геометрични характеристики – минимална дебелина на стена, e	ниво (mm)	ISO 2768-1 и/или БДС EN ISO 22081 БДС EN ISO 3126	Съгласно табл. B.1 от БДС EN ISO 21003-3, БДС EN ISO 21003-3:2008/A1 и фиг. B.1, B.2 или B.3
Херметичност на свързващи части от лети сплави	описание	БДС EN 1254-20, т. 6	Съгласно т. 12 от БДС EN ISO 21003-3, БДС EN ISO 21003-3:2008/A1:2021 – да няма теч

*В случаите, в които свързващите части се предлагат като част от тръбопроводна система, се изискват изпитвания съгласно табл. 1 от БДС EN 21003-5.

**Характеристиката се изисква само за свързващи части, предназначени за тръбопроводни системи в сгради за водопроводни инсталации за пожарогасене.

¹Характеристиката се изисква при изпитване за определяне на типа на продукта, смяна на компаунда и/или добавките.

3.7. Точка 6.8 се изменя така:

„6.8. Пластмасови тръбопроводни системи за водоснабдяване. Хлориран поли(винилхлорид) (PVC-C) съгласно изискванията на серията стандарти БДС EN ISO 15877

6.8.1. Тръби съгласно изискванията на БДС EN ISO 15877-2:2009 и БДС EN ISO 15877-2:2009/A2:2021

Характеристика	Начин на деклариране на показател клас/ ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/ изчисление/ определяне	Национални изисквания за деклариране
1	2	3	4
Санитарно-хигиенни изисквания (отделяне на вредни вещества) – за свързващи части, предназначени за снабдяване с вода за човешко потребление	ниво	БДС EN 12873-1 или БДС EN ISO 8795	Санитарно-хигиенна оценка на свързващите части въз основа на изпитване на миграция от готовите продукти и съгласно изискванията на Наредба № 9 от 16.03.2001 г. на МЗ за качеството на водата, предназначена за питейно-битови нужди
Реакция на огън*	клас по реакция на огън	БДС EN ISO 1182; БДС EN ISO 1716; БДС EN ISO 11925-2; БДС EN 13823	Клас съгласно т. 8 от БДС EN 13501-1
Външен вид и цвят	описание	БДС EN ISO 15877-2	Съгласно т. 5.1 от БДС EN ISO 15877-2
Геометрични характеристики – номинален външен диаметър, d_n – дебелина на стената, e	ниво (mm)	БДС EN ISO 3126	Съгласно т. 6.3.1, табл. 3 и 4 от БДС EN ISO 15877-2, БДС EN ISO 15877-2:2009/A2:2021
Хидростатична якост (устойчивост на вътрешно хидростатично налягане) (95 °C, 165 h)	описание (h)	БДС EN ISO 1167-1 БДС EN ISO 1167-2 и табл. 8 или 9 от БДС EN ISO 15877-2	Съгласно т. 7 от БДС EN ISO 15877-2 без теч и разрушаване по време на изпитването
Устойчивост на удар (0 ± 1) °C	ниво	БДС EN ISO 3127	TIR ≤ 10 % съгласно т. 7.2, табл. 7 и 8 от БДС EN ISO 15877-2
Надлъжно свиване	ниво % изменение на размерите	БДС EN ISO 2505 Метод В съгласно т. 8, табл. 10, 11 от БДС EN ISO 15877-2, БДС EN ISO 15877-2:2009/A2	≤ 5 % Без разрушаване и пукнатини
Температура на размекване по Vicat (VST)	ниво (°C)	Съгласно т. 8, табл. 10, 11 от БДС EN ISO 15877-2, БДС EN ISO 15877-2:2009/A2	≥ 110 °C за материал тип I; ≥ 115 °C за материал тип II
Непрозрачност ¹ (тръби, предназначени за вода за човешко потребление)	ниво пропуснат процент светлина	EN ISO 7686	Гранично ниво < 0,2 % от видимата светлина

*Характеристиката се изисква само за тръби, предназначени за тръбопроводни системи в сгради за водопроводни инсталации за пожарогасене.

¹Характеристиката се изисква при изпитване за определяне на типа на продукта и при смяна на компаунда.

6.8.2. Свързващи части съгласно изискванията на БДС EN ISO 15877-3:2009, БДС EN ISO 15877-3:2009/A1:2011, БДС EN ISO 15877-3:2009/A2:2021

Характеристика*	Начин на деклариране на показател клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/изчисление/определяне	Национални изисквания за деклариране
1	2	3	4
Санитарно-хигиенни изисквания (отделяне на вредни вещества) – за свързващи части, предназначени за снабдяване с вода за човешко потребление	ниво	БДС EN 12873-1 или БДС EN ISO 8795	Санитарно-хигиенна оценка на свързващите части въз основа на изпитване на миграция от готовите продукти и съгласно изискванията на Наредба № 9 от 16.03.2001 г. на МЗ за качеството на водата, предназначена за питейно-битови нужди
Реакция на огън**	клас по реакция на огън	БДС EN ISO 1182; БДС EN ISO 1716; БДС EN ISO 11925-2; БДС EN 13823	Клас съгласно т. 8 от БДС EN 13501-1
Пластмасови свързващи части			
Външен вид и цвят	описание	БДС EN ISO 15877-3	Съгласно т. 5.1 от БДС EN ISO 15877-3
Геометрични характеристики – номинален диаметър, d_n – дебелина на стената – размери на муфи	ниво (mm)	БДС EN ISO 3126	Съгласно т. 6, табл. от 3 до 13 от БДС EN ISO 15877-3, БДС EN ISO 15877-3:2009/A2
Устойчивост на вътрешно хидростатично налягане (20 °C, 1 h)	описание (h)	БДС EN ISO 1167-1 БДС EN ISO 1167-3 табл. 16 и табл. 17 от БДС EN ISO 15877-3	≥ 1 h Съгласно т. 7 от БДС EN ISO 15877-3/A1 без течове и разрушаване по време на изпитването
Въздействие на нагряване при (150 ± 2) °C	описание	БДС EN ISO 580 метод А	Съгласно т. 4.4, табл. 1 и 2 от БДС EN ISO 15877-3 без пукнатини, разслоявания, мехури или отваряне на линията на сливане
Температура на размекване по Vicat (VST)	ниво (°C)	БДС EN ISO 2507-2	≥ 110 °C за материал тип I; ≥ 115 °C за материал тип II Съгласно т. 4.4, табл. 1 и 2 от БДС EN ISO 15877-3, БДС EN ISO 15877-3: 2009/A2:2021
Непрозрачност ¹ (тръби, предназначени за вода за човешко потребление)	ниво пропуснат процент светлина	EN ISO 7686	Гранично ниво < 0,2 % от видимата светлина
Метални свързващи части			
Външен вид	описание	визуално	Съгласно т. 5.1.2 от БДС EN ISO 15877-3, БДС EN ISO 15877-3:2009/A2:2021
Геометрични характеристики – минимална дебелина на стена, e	ниво (mm)	ISO 2768-1 и/или БДС EN ISO 22081 БДС EN ISO 3126	Съгласно табл. А.1 от БДС EN ISO 15877-3, БДС EN ISO 15877-3:2009/A2:2021 и фиг. А.1

Характеристика*	Начин на деклариране на показател клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/изчисление/определяне	Национални изисквания за деклариране
1	2	3	4
Херметичност на свързващи части от лети сплави	описание	БДС EN 1254-20, т. 6	Съгласно т. 12 от БДС EN ISO 15877-3, БДС EN ISO 15877-3:2009/A2:2021 – да няма теч
*В случаите, в които свързващите части се предлагат като част от тръбопроводна система, се изискват изпитвания съгласно табл. 1 от БДС EN ISO 15877-5. **Характеристиката се изисква само за свързващи части, предназначени за тръбопроводни системи в сгради за водопроводни инсталации за пожарогасене. ¹ Характеристиката се изисква при изпитване за определяне на типа на продукта, смяна на компаунда и/или добавките. Характеристиката не се изпитва, когато свързващата част е произведена от компаунд, който вече е деклариран като непрозрачен за производството на тръби.			

3.8. Точка 7.4 се изменя така:
„7.4. Компресионни фитинги от мед и медни сплави за тръбопроводи с пластмасови и многопластови тръби съгласно изискванията на БДС EN 1254-3:2021

Характеристика*	Начин на деклариране на показател клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/изчисление определяне	Национални изисквания за деклариране	
			Компресионни фитинги за водоснабдяване	Компресионни фитинги за газоснабдяване*
1	2	3	4	5
Устойчивост на вътрешно хидростатично налягане	описание	БДС EN ISO 1167	Съгласно т. 4.1.1 и табл. 1 от БДС EN 1254-3, без течове или деформация	–
Устойчивост на вътрешно пневматично налягане	описание	БДС EN 1254-20 т. 6	–	Съгласно т. 4.1.2 и табл. 2 от БДС EN 1254-3, без течове или деформация
Устойчивост на разединяване под постоянна надлъжна сила (pull-out)	описание	БДС EN ISO 3501	Без разединяване, БДС EN 1254-3, т. 4.2.2.4 и табл. 6	
	описание	БДС EN ISO 3501	–	без разединяване, БДС EN 1254-3, т. 4.2.3.2 и табл. 6
Херметичност на съединенията под вакуум	описание	БДС EN ISO 13056	Без промяна на изпитвателното налягане ≤ 0,05 bar в края на изпитването БДС EN 1254-3, т. 4.2.2.2 и табл. 7	–
Херметичност под вътрешно хидростатично налягане при огъване	описание	БДС EN ISO 3503	Съгласно т. 4.2.2.5 и табл. 10 от БДС EN 1254-3, без течове по време на изпитването	
	описание	БДС EN ISO 3503	–	Съгласно т. 4.2.3.4 и табл. 10 от БДС EN 1254-3, без течове по време на изпитването

*Не се използват с многопластови тръби.

3.9. Точка 14 се изменя така:

„14. Национални изисквания за определяне и деклариране на постоянството на показателите на дилатационни фуги за пътни мостове „открит тип“ в зависимост от предвидената употреба.

Изискванията се прилагат за определяне и деклариране на постоянството на показателите на дилатационни фуги за пътни мостове съгласно изискванията на следните EAD документи за съответната група дилатационни фуги:

EAD 120093-00-0107 – „Еластични асфалтови дилатационни фуги за пътни мостове“ (заменя техническа спецификация „ETAG 032-3“)

EAD 120109-00-0107 – „Дилатационни фуги с еластомер между ръбовете, за пътни мостове“ (заменя техническа спецификация „ETAG 032-4“)

EAD 120110-00-0107 – „Укрепени дилатационни фуги с диафрагма, за пътни мостове“ (заменя техническа спецификация „ETAG 032-5“)

EAD 120111-00-0107 – „Конзолни дилатационни фуги за пътни мостове“ (заменя техническа спецификация „ETAG 032-6“)

EAD 120112-00-0107 – „Укрепени дилатационни фуги за пътни мостове“ (заменя техническа спецификация „ETAG 032-7“)

EAD 120113-00-0107 – „Дилатационни фуги с модулни елементи, за пътни мостове“ (заменя техническа спецификация „ETAG 032-8“)

Характеристика/ показател	Начин на деклариране на показателя клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/ изчисление/определяне	Изискване за деклариране
1	2	3	4
Експлоатационен срок за съответен трафик – цялата фуга – заменяеми части	ниво (категория/години)	Експлоатационен срок съгласно: EAD 120093-00-0107 EAD 120109-00-0107 EAD 120110-00-0107 EAD 120111-00-0107 EAD 120112-00-0107 EAD 120113-00-0107, т. 1.2.2	деклариран експлоатационен срок
Механична устойчивост	описание	EAD 120093-00-0107 EAD 120109-00-0107 EAD 120110-00-0107 EAD 120111-00-0107 EAD 120112-00-0107 EAD 120113-00-0107, т. 2.2.1	издържа
Устойчивост на умора	описание	EAD 120093-00-0107 EAD 120109-00-0107 EAD 120110-00-0107 EAD 120111-00-0107 EAD 120112-00-0107 EAD 120113-00-0107, т. 2.2.2	издържа
Капацитет на подвижност по осите: х – надлъжно на оста на съоръжението (дилатация); у – по дължината на фугата; z – вертикално	ниво (mm)	EAD 120093-00-0107 EAD 120109-00-0107 EAD 120110-00-0107 EAD 120111-00-0107 EAD 120112-00-0107 EAD 120113-00-0107, т. 2.2.4	декларирано ниво по осите х, у и z

Характеристика/ показател	Начин на деклариране на показателя клас/ниво/описание (единица мярка)	Метод за изпитване/ изчисление/определяне	Изискване за деклариране
1	2	3	4
Устойчивост на износване	описание	EAD 120093-00-0107, т. 2.2.4 EAD 120110-00-0107 EAD 120112-00-0107 EAD 120113-00-0107, т. 2.2.6	издържа
Водонепропускливост	описание	EAD 120093-00-0107, т. 2.2.5 EAD 120109-00-0107, т. 2.2.6 EAD 120110-00-0107, т. 2.2.7 EAD 120111-00-0107, т. 2.2.6 EAD 120112-00-0107 EAD 120113-00-0107, т. 2.2.7	издържа
Дълготрайност: – устойчивост на корозия – устойчивост на стареене от температура, UV лъчения и озон	описание	EAD 120093-00-0107, т. 2.2.6 EAD 120109-00-0107, т. 2.2.7 EAD 120110-00-0107, т. 2.2.8 EAD 120111-00-0107, т. 2.2.7 EAD 120112-00-0107 EAD 120113-00-0107, т. 2.2.8	издържа
Допустими повърхностни отвори	описание	EAD 120093-00-0107, т. 2.2.8 EAD 120109-00-0107, т. 2.2.9 EAD 120110-00-0107, т. 2.2.10 EAD 120111-00-0107, т. 2.2.9 EAD 120112-00-0107 EAD 120113-00-0107, т. 2.2.10	издържа
Устойчивост на хлъзгане	ниво	EAD 120093-00-0107, т. 2.2.9 EAD 120109-00-0107, т. 2.2.10 EAD 120110-00-0107, т. 2.2.11 EAD 120111-00-0107, т. 2.2.10 EAD 120112-00-0107 EAD 120113-00-0107, т. 2.2.11	декларирано ниво

Производителят на устройства за дилатационни фуги за пътни мостове трябва да предостави следната документация:

- подробно описание на устройствата, придружени с технически изисквания към съставните елементи, използвани продукти и конструктивни чертежи;

- инструкция за монтаж и връзка с елементите от конструкцията, разделени от фугата;
- инструкция за поддържане.

Изпълнението на националните изисквания се удостоверява със:

- декларация за експлоатационни показатели, когато за дилатационната фуга има издадена ЕТО и е нанесена СЕ маркировка или

- декларация за характеристиките на строителния продукт, когато дилатационната

фуга е оценена за съответствие с националните изисквания по реда на чл. 14 от Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.“

3.10. Точка 17 се заличава.

Заповедта да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на електронната страница на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

Заповедта влиза в сила от датата на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Контрол по изпълнение на заповедта възлагам на Юра Йорданова-Витанова – заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството.

Министър:
Ив. Иванов

**ЗАПОВЕД № РД-02-15-36
от 9 април 2025 г.**

АМ „Струма“ е част от Европейския транспортен коридор Ориент/Източно-Средиземноморски. Тя представлява пътна артерия с голямо значение за интегрирането на националната транспортна инфраструктура с европейската транспортна система. С Решение № 250 от 25.04.2013 г. на Министерския съвет АМ „Струма“ е обявена за национален обект и обект с национално значение. Обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно, от км 396+137 до км 400+340 и етапна връзка представлява ЛОТ 3.2.2 от АМ „Струма“.

Предвид изложеното и на основание чл. 129, ал. 3, т. 2, букви „б“ и „в“ и ал. 4, чл. 110, ал. 1, т. 5 и чл. 128, ал. 1, 2, 5, 6 и ал. 13, т. 2, букви „б“ и „в“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ); заявление с вх. № АУ 13-1/13.02.2025 г., допълнено с писмо вх. № АУ 14-7/3.04.2025 г. от Агенция „Пътна инфраструктура“; Заповед № РД-02-15-102 от 29.12.2017 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството за разрешаване изработването на проект на подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП), разгласена по реда на чл. 124б от ЗУТ; съобщаване на проекта на ПУП – ПП с обявление в бр. 107 от 20.12.2024 г. на „Държавен вестник“; доказателства за извършено разгласяване по реда на чл. 128, ал. 2 от ЗУТ; Решение № 5-ПР от 2024 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда, Решение № 89 от 11.06.2024 г., с което е допуснато предварително изпълнение на Решение № 5-ПР от 2024 г. и писмо с рег. № 12-00-1404-3/14.01.2025 г. на министъра на околната среда и водите; становища изх. № СТ-84-45/24.01.2025 г. и № СТ-84-45/2.04.2025 г. на Министерството на културата; писмо изх. № 12-837/10.02.2025 г. на Министерството на земеделието и храните; Решение № 212 по протокол № 15 от 4.03.2025 г. на Общинския съвет – Община Кресна; писмо рег. № 06-00-590-1/7.01.2025 г. от „Югозападно държавно предприятие“ – ДП Благоевград; становище рег. № 1985пс-1, екз. № 2/13.01.2025 г. на Регионалната дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Благоевград; здравно заключение за съгласуване на проект за общ/подробен устройствен план с изх. № РД-259-31/5.02.2025 г. от Регионалната здравна инспекция – Благоевград; писмо изх. № РД-11-798-(1)/7.01.2025 г. от Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“; писмо

рег. № 578500-1135, екз. № 2/31.01.2025 г. от дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“, Министерство на вътрешните работи; писмо рег. № 05-00-62/16.01.2025 г. от Министерството на отбраната на Република България; писмо рег. № 1233, екз. 2/8.01.2025 г. от Държавна агенция „Разузнаване“; писмо рег. № КА-29, екз. 2/9.01.2025 г. от Държавна агенция „Национална сигурност“; писмо изх. № 12-00-935/9.01.2025 г. от Министерството на икономиката и индустрията; съгласувателно писмо рег. № ИА-ИЕУ-34/6.01.2025 г. от Изпълнителна агенция „Инфраструктура на електронното управление“; писмо рег. № Е-12-00-406/13.01.2025 г. от Министерството на енергетиката; писмо изх. № БТГ 24-00-1701(9)/3.01.2025 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД; писмо изх. № ЖИ-4069/4.02.2025 г. от ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“; писма изх. № 47/4.02.2025 г. и № 440/18.03.2025 г. от „Напоителни системи“ ЕАД, клон Струма – Места; писмо изх. № 1500-221(1)/17.01.2025 г. от Община Кресна; писмо изх. № 12-08-3(1)/30.12.2024 г. от областния управител на област Благоевград; писмо изх. № ЦУ-ЕСО-12842#1/15.01.2025 г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД; становище изх. № 1205713495/17.01.2025 г. на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД; становище изх. № 90/23.12.2024 г. на „ВиК Кресна“ ЕООД; писмо изх. № ТО-05-40/17.01.2025 г. от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград; съгласувателно становище рег. индекс 04-00-1/6.01.2025 г. от „Виваком България“ ЕАД, офис Благоевград; писмо изх. № OUTd290/28.01.2025 г. от „А1 България“ ЕАД, София; писмо изх. № ТІ 51413/23.12.2024 г. от „Цетин България“ ЕАД; становище от 16.01.2025 г. на „Вайтъл – И“ ЕООД; съгласувателно писмо от 11.01.2025 г. от „Вестител БГ“ АД; писмо от 20.01.2025 г. от „Електро Инвест БГ“ ЕООД; писмо изх. № 1/22.01.2025 г. от „Сити НЕТ – Тасио“ ЕООД; писмо изх. № 145/24.01.2025 г. от „Телеком груп“ ООД – Благоевград; становище от 30.01.2025 г. на „Джи Ди Ен – Галакси Диджитъл Нетуорк“ ООД; удостоверение за приемане на проект за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри с изх. № 25-67064-26.02.2025 г. от Агенцията по геодезия, картография и кадастр и протокол № УТАТУ-01-02-05 от 12.03.2024 г. от заседание на Националния експертен съвет по устройство на територията и регионална политика при Министерството на регионал-

ното развитие и благоустройството (МРРБ) одобрявам: проект на подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Автомагистрала „Струма“ ЛОТ 3.2.2 – обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно, от км 396+137 до км 400+340 и етапна връзка“, засягащ земеделски и горски територии в землището на гр. Кресна и с. Горна Брезница, община Кресна, област Благоевград, съгласно приетите и одобрени текстови и графични части, представляващи неразделна част от настоящата заповед.

При реализацията на проекта да бъдат стриктно спазвани изискванията, поставени от администрации и експлоатационни дружества.

На основание чл. 129, ал. 4 от ЗУТ заповедта да се изпрати за обнародване в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на МРРБ.

На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ настоящата заповед подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ чрез МРРБ.

Министър:
Ив. Иванов

1990

АГЕНЦИЯ ЗА ПУБЛИЧНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ И КОНТРОЛ

РЕШЕНИЕ № 1939 от 3 април 2025 г.

На основание чл. 1, ал. 2, т. 3, чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „а“, чл. 4, ал. 1 и чл. 22г, ал. 3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, чл. 6, т. 5, чл. 9, ал. 1, т. 13 и чл. 22, ал. 6 от Устройствения правилник на Агенцията за публичните предприятия и контрол и протоколно решение № 8390 от 3.04.2025 г. на изпълнителния съвет Агенцията за публичните предприятия и контрол реши:

Открива процедура за приватизационна продажба на сгради с идентификатори 68134.709.460.4, 68134.709.460.5, 68134.709.460.11, 68134.709.460.12, 68134.709.460.13, 68134.709.460.14, 68134.709.460.15, 68134.709.460.16, 68134.709.460.17, 68134.709.460.18 и 68134.709.460.19, разположени в поземлен имот с идентификатор 68134.709.460, намиращ се в район „Слатина“, гр. София, Столична община, област София, обособена част от имуществото на „Транспортно строителство и възстановяване“ ЕАД, гр. София.

Изпълнителен директор:
П. Александрова

1926

РЕШЕНИЕ № 4108-П

от 7 април 2025 г.

На основание чл. 1, ал. 2, т. 5, чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „д“, чл. 4, ал. 3, чл. 22г, ал. 3, чл. 31, ал. 1 и 3 и чл. 32, ал. 3, т. 3 във връзка с чл. 3а, ал. 1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК), чл. 11 от Наредбата за електронната платформа за продажба на имоти – частна държавна собственост, и на имоти – собственост на търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или търговски дружества, чиито дялове или акции са собственост на търговско дружество с повече от 50 на сто държавно участие в капитала (Наредба за електронната платформа), във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 7 и чл. 22, ал. 6 от Устройствения правилник на Агенцията за публичните предприятия и контрол, Решение № 1880 от 16.03.2023 г. на Агенцията за публичните предприятия и контрол (ДВ, бр. 28 от 2023 г.) относно откриване на процедура за приватизация и протоколно решение № 8394 от 7.04.2025 г. на изпълнителния съвет Агенцията за публичните предприятия и контрол реши:

1. Продажбата на недвижим имот – частна държавна собственост, с предоставени права за управление на областния управител на област Монтана, представляващ: поземлен имот с идентификатор 43730.405.4, с площ 9091 кв. м, намиращ се в с. Липен, община Монтана, област Монтана (наричан по-нататък „имота“), да се извърши чрез електронен търг на електронната платформа за продажба на имоти.

2. Търгът ще се проведе при следните условия:

2.1. начална тръжна цена – 56 000 лв. (без включен ДДС);

2.2. стъпка на наддаване – 2000 лв. (без включен ДДС);

2.3. депозитът за участие е парична вноска – 10 000 лв. (без включен ДДС) или равностойността им в евро, която се превежда по банковата сметка на Агенцията за публичните предприятия и контрол в срока и съгласно изискванията на правилата за провеждане на електронния търг;

2.4. срокът на валидност на настоящата процедура е един месец считано от датата на обнародването на решението в „Държавен вестник“ с възможност да бъде удължен с 20 работни дни в случаите и по реда на чл. 7, ал. 2 от Наредбата за електронната платформа;

2.5. срокът за регистрация за участие в електронния търг е 12 работни дни до 23,59 ч.

считано от регистрацията за участие на първия кандидат;

2.6. търгът ще се проведе на 15-ия работен ден считано от регистрацията за участие на първия регистрирал се кандидат от 14 ч. българско време и е с продължителност 30 минути.

3. Одобрява тръжната документация за продажба на имота.

4. Режимните разноски за имота в размер две на сто върху цената, достигната на търга, се заплащат в съответствие с разпоредбата на чл. 8, ал. 10 от ЗПСК.

Изпълнителен директор:

П. Александрова

1974

**РЕШЕНИЕ № 4109-П
от 7 април 2025 г.**

На основание чл. 1, ал. 2, т. 5, чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „д“, чл. 4, ал. 3, чл. 22г, ал. 3, чл. 31, ал. 1 и 3 и чл. 32, ал. 3, т. 3 във връзка с чл. 3а, ал. 1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК), чл. 11 от Наредбата за електронната платформа за продажба на имоти – частна държавна собственост, и на имоти – собственост на търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или търговски дружества, чиито дялове или акции са собственост на търговско дружество с повече от 50 на сто държавно участие в капитала (Наредба за електронната платформа), чл. 9, ал. 1, т. 7 и чл. 22, ал. 6 от Устройствения правилник на Агенцията за публичните предприятия и контрол, Решение № 1912 от 5.12.2023 г. на Агенцията за публичните предприятия и контрол (ДВ, бр. 105 от 2023 г.) относно откриване на процедура за приватизация и протоколно решение № 8395 от 7.04.2025 г. на изпълнителния съвет Агенцията за публичните предприятия и контрол реши:

1. Продажбата на недвижим имот – частна държавна собственост, с предоставени права за управление на областния управител на област Кърджали, представляващ: поземлен имот с идентификатор 40909.117.69, с площ 405 кв. м, намиращ се на бул. Беломорски, гр. Кърджали, община Кърджали област Кърджали (наричан по-нататък „имота“), да се извърши чрез електронен търг на електронната платформа за продажба на имоти.

2. Търгът ще се проведе при следните условия:

2.1. начална тръжна цена – 42 500 лв. (без включен ДДС);

2.2. стъпка на наддаване – 2000 лв. (без включен ДДС);

2.3. депозитът за участие е парична вноска – 8000 лв. (без включен ДДС) или равностойността им в евро, която се превежда по банковата сметка на Агенцията за публичните предприятия и контрол в срока и съгласно изискванията на правилата за провеждане на електронния търг;

2.4. срокът на валидност на настоящата процедура е един месец считано от датата на обнародването на решението в „Държавен вестник“ с възможност да бъде удължен с 20 работни дни в случаите и по реда на чл. 7, ал. 2 от Наредбата за електронната платформа;

2.5. срокът за регистрация за участие в електронния търг е 12 работни дни до 23,59 ч. считано от регистрацията за участие на първия кандидат;

2.6. търгът ще се проведе на 15-ия работен ден считано от регистрацията за участие на първия регистрирал се кандидат от 11 ч. българско време и е с продължителност 30 минути.

3. Одобрява тръжната документация за продажба на имота.

4. Режимните разноски за имота в размер две на сто върху цената, достигната на търга, се заплащат в съответствие с разпоредбата на чл. 8, ал. 10 от ЗПСК.

Изпълнителен директор:

П. Александрова

1975

**НАЦИОНАЛНА
ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА**

**РЕШЕНИЕ № РД-НС-04-19
от 26 март 2025 г.**

На основание чл. 15, ал. 1, т. 5 от Закона за здравното осигуряване във връзка с чл. 61, ал. 3 от Националния рамков договор за медицински дейности между Националната здравноосигурителна каса и Българския лекарски съюз за 2023 – 2025 г. (ДВ, бр. 77 от 2023 г.) Надзорният съвет реши:

Утвърждава „Изисквания на НЗОК при провеждане на лечение на болни с шизофрения в извънболничната помощ“.

Председател на Надзорния съвет:

Яв. Пенчев



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1407, ул. "Кричим" No 1

www.nhif.bg

тел: +359 2 9659301

УТВЪРЖДАВАМ:

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ
УПРАВИТЕЛ НА НЗОК

ИЗИСКВАНИЯ НА НЗОК
ПРИ ПРОВЕЖДАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ
НА БОЛНИ С ШИЗОФРЕНИЯ
В ИЗВЪНБОЛНИЧНАТА ПОМОЩ

ИЗИСКВАНИЯ НА НЗОК ПРИ ИЗДАВАНЕ НА ПРОТОКОЛИ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ НА БОЛНИ С ШИЗОФРЕНИЯ В ИЗВЪНБОЛНИЧНАТА ПОМОЩ

Протоколът се издава от специалисти с код на специалност 18 (психиатрия) и 38 (детска психиатрия), работещи по договор с НЗОК или от специализирана комисия. Специализираните комисии се създават със Заповед на директора на лечебното заведение (ЛЗ) – Клиника по психиатрия в университетските болници, МБАЛ, държавни психиатрични болници.

I. РЕД ЗА ЗАВЕРЯВАНЕ НА ПРОТОКОЛИТЕ

Протоколи за:

1. Започване и продължаване на лечение с конвенционални перорални и депо невролептици: Flupentixol, Zuclopenthixol
2. Започване и продължаване на лечение с перорални атипични антипсихотици: Sertindole, Ziprasidone, Clozapine, Olanzapine, Quetiapine, Amisulpride, Risperidone, Aripiprazole, Paliperidone, Cariprazine и Lurasidone в доза до DDD и над DDD
3. Преминаване от един към друг перорален атипичен антипсихотик: Sertindole, Ziprasidone, Clozapine, Olanzapine, Quetiapine, Amisulpride, Risperidone, Aripiprazole, Paliperidone, Cariprazine и Lurasidone в доза до DDD и над DDD
4. Започване на комбинирано лечение с атипични антипсихотици: Sertindole, Ziprasidone, Clozapine, Olanzapine, Quetiapine, Amisulpride, Risperidone, Aripiprazole, Paliperidone, Cariprazine и Lurasidone (независимо от дозата на отделните лекарствени продукти)
5. Продължаване на комбинирано лечение с перорални атипични антипсихотици в доза до и над DDD
6. Продължаване на лечението с депо атипични антипсихотици с INN Olanzapine, Aripiprazole, Paliperidone и Risperidone (след първоначално одобрение от Комисията в ЦУ на НЗОК)
7. Продължаване на комбинирано лечение с депо атипични антипсихотици: Olanzapine, Aripiprazole, Paliperidone и Risperidone и конвенционални и/или атипични перорални антипсихотици

специалист, сключил договор с НЗОК

• "Протокол за предписване на лекарства, заплащани от НЗОК/РЗОК" – обр. МЗ-НЗОК

Заверка в РЗОК

Протоколи за започване на лечение с депо атипични антипсихотици: Olanzapine, Aripiprazole, Paliperidone и Risperidone

Протоколи за започване на комбинирано лечение с депо атипични антипсихотици: Olanzapine, Aripiprazole, Paliperidone и Risperidone и конвенционални и/или атипични перорални антипсихотици

специалист, сключил договор с НЗОК

• Амбулаторен лист с всички необходими изследвания по приложение 2

специализирана комисия

- Решение на специализирана комисия с ясна медицинска мотивация за започване на терапията
- Медицинска документация, потвърждаваща критериите по приложение 1 и всички необходими изследвания съобразно приложение 2
- "Протокол за предписване на лекарства, заплащани от НЗОК/РЗОК" – обр. МЗ –НЗОК

Комисия по чл. 78, т. 2 от ЗЗО в ЦУ на НЗОК

Заверка в РЗОК

II. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Е-протокол се издава от лекар специалист по профила на заболяването, изпълнител на специализирана извънболнична медицинска помощ на основание издаден „Амбулаторен лист“, след издадено решение от специализирана комисия или от членове на специализирани комисии в лечебни заведения, оказващи болнична медицинска помощ (ЛЗБП) на основание „Решение на специализирана комисия“ по АПр № 38 „Определяне на план на лечение и проследяване на терапевтичния отговор при пациенти, получаващи скъпопоставящи лекарствени продукти по реда на чл. 78, т. 2 ЗЗО“ в съответствие с настоящите Изисквания на НЗОК в количества за не повече от 180 дни.

2. ЗОЛ удостоверява с подписа си в „Амбулаторен лист“ или в „Решение на специализирана комисия“ по АПр № 38: следното: „Желая да ми бъде одобрено лечение с лекарствения продукт, като декларирам, че съм уведомен за действието на назначената лекарствена терапия и давам информирано съгласие същата да ми бъде прилагана“; „Съгласен/а съм за използване на личните ми данни за целите на експертизата“; „Желая да бъда уведомен/а за резултата от експертизата от РЗОК по един от следните начини: по e-mail, телефон или на място в РЗОК“; „Разрешавам достъп до електронното ми здравно досие“.

3. До получаване на информация за започване или продължаване на заявеното лечение, ЗОЛ продължава терапията с лекарствен/и продукт/и, с които е провеждал лечението до момента.

4. Преди стартиране на процеса по издаване на Е-протокол на ЗОЛ, специалистът/специализираната комисия прави справка по електронен път за издадени на ЗОЛ предходни протоколи, по същия профил на заболяване. Процесът по издаване на Е-протокол се реализира в медицински софтуер. В настоящите изисквания са посочени необходимите документи за издаване на Е-протокол на ЗОЛ.

5. Документите (амбулаторните листове, епикризи, изследвания), които съществуват в НЗИС/информационната система на НЗОК, се декларират в Е-протокола с техните уникални номера (НРН).

Информацията, относима към издаване на Е-протокола, която е в документ, който няма електронен формат и не се съдържа в НЗИС, се подава: като се попълва в амбулаторния лист/Решението на специализирана комисия – основание за издаване на Е-протокола или документът се сканира и прикача към Е-протокола.

6. При издаване на Е-протокол по реда на експертизата по чл.78, т.2 от ЗЗО, отпада необходимостта да се предоставят и съхраняват приложение №1 и приложение №3 от настоящите „Изисквания на НЗОК“, при следните условия:

- за приложение №1, подписано от специалист/специализираната комисия, при наличието на текст в амбулаторния лист или в „Решение на специализирана комисия“ по АПр № 38: „Липсват изключващи критерии за започване/продължаване на лечение с ЛП“;

- за приложение №3, подписано от ЗОЛ, при наличието на текст в амбулаторния лист или „Решение на специализирана комисия“ по АПр № 38: „Желая да ми бъде одобрено лечение с лекарствения продукт, като декларирам, че съм уведомен за действието на назначената лекарствена терапия и давам информирано съгласие същата да ми бъде прилагана.“

ПРИЛОЖЕНИЕ 1**ЛИСТ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КРИТЕРИИТЕ ПРИ ПРОВЕЖДАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ НА БОЛНИ С ШИЗОФРЕНИЯ В ИЗВЪНБОЛНИЧНАТА ПОМОЩ****А. КРИТЕРИИ ЗА ЗАПОЧВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ С АТИПИЧЕН АНТИПСИХОТИК КАТО СРЕДСТВО НА ПЪРВИ ИЗБОР (ЗАДЪЛЖИТЕЛНО Е НАЛИЧИЕТО НА ПОНЕ ЕДИН ОТ КРИТЕРИИТЕ)**

По преценка на специалиста и затруднение при взимането на терапевтично решение пациентите могат да бъдат настанени на стационарно лечение за оценка необходимостта от лечение с атипични антипсихотици.

1	Първи психотичен епизод ¹	
2	Преобладаване на негативна симптоматика ¹	
3	Преобладаване на когнитивна симптоматика ¹	
4	Наличие на афективни симптоми и суициден риск ¹	

¹ медицинска документация, потвърждаваща критериите по приложение 1 и всички необходими изследвания, съобразно приложение 2

Б. КРИТЕРИИ ЗА ПРЕМИНАВАНЕ ОТ ЛЕЧЕНИЕ С КОНВЕНЦИОНАЛЕН НЕВРОЛЕПТИК КЪМ ЛЕЧЕНИЕ С АТИПИЧЕН АНТИПСИХОТИК И ЗА ПРЕМИНАВАНЕ ОТ ЕДИН КЪМ ДРУГ АТИПИЧЕН АНТИПСИХОТИК (ЗАДЪЛЖИТЕЛНО Е НАЛИЧИЕТО НА ПОНЕ ЕДИН ОТ КРИТЕРИИТЕ)

1	Липса или недостатъчен терапевтичен отговор, след като е проведен поне един пълен курс на лечение с конвенционален/ атипичен антипсихотик ¹	
2	Персистиране на екстрапирамидни странични явления, въпреки прилагането на коректори ¹	
3	Други странични явления, свързани с прилагането на конвенционален/ атипичен антипсихотик ¹	
4	Риск от възникване на късни дискинезии ¹	
5	Възникване и доминиране на негативна или когнитивна симптоматика, водещи до влошено личностно функциониране ¹	
6	Психотичен рецидив, довел до хоспитализация, при правилно провеждано поддържащо лечение с конвенционален невролептик ¹	
7	Персистиране на когнитивни проблеми ¹	

¹ медицинска документация, потвърждаваща критериите по приложение 1 и всички необходими изследвания, съобразно приложение 2 (включваща информация за персистиране на ЕПС, развити странични реакции, риск от късна дискинезия или персистиращи когнитивни проблеми в хода на лечението с конвенционалния невролептик и/ или промяна в клиничната симптоматика; подробно описание на провежданата до момента терапия)

В. КРИТЕРИИ ЗА ЛЕЧЕНИЕ С CLOZAPINE (ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ СА: ЕДИН ОТ КРИТЕРИИТЕ ПО ТОЧКА В И ПОНЕ ЕДИН ОТ КРИТЕРИИТЕ ПО ТОЧКА Б):

1	Терапевтична резистентност - да са проведени поне два неуспешни пълни курса на антипсихотично лечение с фармакологично различни (включително атипични) невролептици ¹	
2	Доминиращи прояви на късна дискинезия ¹	
3	Клинична картина с чести и опасни агресивни и автоагресивни действия ¹	

¹ медицинска документация, потвърждаваща критериите по приложение 1 и всички необходими изследвания, съобразно приложение 2 (удостоверяващи риск от късна дискинезия или клинична картина с чести и опасни агресивни и автоагресивни действия; подробно описание на провежданата до момента терапия)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1**ЛИСТ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КРИТЕРИИТЕ ПРИ ПРОВЕЖДАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ НА БОЛНИ С ШИЗОФРЕНИЯ В ИЗВЪНБОЛНИЧНАТА ПОМОЩ**

Г. КРИТЕРИИ ЗА ЗАПОЧВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ С КОНВЕНЦИОНАЛЕН ДЕПО НЕВРОЛЕПТИК (ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН Е ЕДНИ ОТ КРИТЕРИИТЕ ПО ТОЧКА Г И ПОНЕ ЕДИН ОТ КРИТЕРИИТЕ ПО ТОЧКА А ИЛИ ТОЧКА Б)

1	Несигурно приемане на орални форми или несътрудничество на пациента при перорална терапия ¹	
2	Некритично отношение на пациента към болестта ¹	

¹ медицинска документация, потвърждаваща критериите по приложение 1 и всички необходими изследвания, съобразно приложение 2 (удостоверяваща персистиране на ЕПС, развити странични реакции, риск от късна дискинезия; подробно описание на провежданата до момента терапия)

Д. КРИТЕРИИ ЗА ПРЕМИНАВАНЕ КЪМ ПОДДЪРЖАЩА ТЕРАПИЯ С ДОЗА НАД DDD ИЛИ КОМБИНИРАНА ТЕРАПИЯ С АТИПИЧНИ АНТИПСИХОТИЦИ (ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ СА И ДВАТА КРИТЕРИЯ)

1	Частичен или непълен терапевтичен отговор, след като е проведен поне един пълен курс на лечение с атипичен невролептик ¹	
2	Терапевтична резистентност след 2 невролептични курса ²⁻¹	

¹ медицинска документация, потвърждаваща критериите по приложение 1 и всички необходими изследвания, съобразно приложение 2 (подробно описание на провежданата до момента терапия; стационарно лечение с давност не повече от 1 месец до датата на кандидатстване за потвърждаване на терапевтична резистентност)

Е. КРИТЕРИИ ЗА ЗАПОЧВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ С АТИПИЧЕН ДЕПО АНТИПСИХОТИК (ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН Е ЕДНИ ОТ КРИТЕРИИТЕ 1 ИЛИ 2 И ПОНЕ ЕДНИ ОТ ОСТАНАЛИТЕ, ЗА OLANZAPINE – ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН Е И КРИТЕРИЙ 6, ЗА PALIPERIDONE – ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН Е И КРИТЕРИЙ 7, ЗА ARIPIPRAZOLE – ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН Е И КРИТЕРИЙ 8, ЗА ДЕПО АНТИПСИХОТИК PALIPERIDONE – ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН Е И КРИТЕРИЙ 9, ЗА ДЕПО АНТИПСИХОТИК RISPERIDONE – ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН Е И КРИТЕРИЙ 10

1	Несигурно приемане на орални форми или несътрудничество на пациента при перорална терапия ^{1,3}	
2	Некритично отношение на пациента към болестта ¹	
3	Персистиране на екстрапирамидни странични явления, въпреки прилагането на коректори ²	
4	Други странични явления, свързани с прилагането на конвенционален/ атипичен антипсихотик ²	
5	Риск от възникване на късна дискинезия ²	
6	При вече стабилизирани пациенти чрез минимум едномесечен перорален прием на оланзапин, както и при започване на лечение в стационарна обстановка ^{1,4}	
7	При вече стабилизирани пациенти чрез минимум едномесечен перорален прием на палиперидон или рисперидон и при започване на лечение в стационарна обстановка ^{1,5}	
8	При вече стабилизирани пациенти чрез минимум едномесечен перорален прием на арипипразол, както и при започване на лечение в стационарна обстановка ^{1,6}	
9	При вече стабилизирани пациенти чрез минимум четиримесечно приложение на едномесечен депо антипсихотик Paliperidone, при които не се изисква коригиране на дозата ^{1,7}	
10	При вече стабилизирани пациенти чрез минимум едномесечен перорален прием на антипсихотик Risperidone, при които не се изисква коригиране на дозата ^{1,8}	

¹ медицинска документация, потвърждаваща критериите по приложение 1 и всички необходими изследвания, съобразно приложение 2 (персистиране на ЕПС, развити странични реакции, риск от късна дискинезия; подробно описание на провежданата до момента терапия)

Ж. КРИТЕРИИ ЗА ПРЕМИНАВАНЕ КЪМ ПОДДЪРЖАЩА КОМБИНИРАНА ТЕРАПИЯ С АТИПИЧЕН ДЕПО АНТИПСИХОТИК: Olanzapine, Aripiprazole, Paliperidone и Risperidone И КОНВЕНЦИОНАЛНИ ИЛИ АТИПИЧНИ ПЕРОРАЛНИ АНТИПСИХОТИЦИ (ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН КРИТЕРИЙ)

1	Частичен или непълен терапевтичен отговор, след като е проведен поне един пълен курс на лечение с атипичен депо антипсихотик ¹	
---	---	--

¹ медицинска документация, потвърждаваща критериите по приложение 1 и всички необходими изследвания, съобразно приложение 2 (подробно описание на провежданата до момента терапия; стационарно лечение с давност не повече от 1 месец до датата на кандидатстване за потвърждаване на терапевтична резистентност)

Забележка: подължителност на периода на лечение при пациенти с неадекватен отговор - **4-8 седмици** при малък или без терапевтичен отговор и **5-12 седмици** при частичен отговор (*съгласно медицински стандарт «Психиатрия»*)



ПРИЛОЖЕНИЕ 2**I. ЛЕЧЕБНО-ДИАГНОСТИЧЕН АЛГОРИТЪМ**

1. **ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ**, включени в Приложение 1 на ПЛС, които НЗОК заплаща в съответствие с действащите нормативни документи.
1. **ПОКАЗАНИЯ И НЕОБХОДИМИ ИЗСЛЕДВАНИЯ** - съгласно кратките характеристики на лекарствените продукти

Таблица 1 - Перорални невролептици и антипсихотици

INN	DDD	Периодични изследвания *	МКБ
Flupentixol	6 mg		F20.0, F20.1, F20.5, F20.6
Zuclopenthixol	30 mg		F20.0, F20.1, F20.5, F20.6
Sertindole	16 mg	• задължително: артериално кръвно налягане и сърдечна честота - при всеки преглед, отразяват се в амбулаторния лист • ЕКГ преди започване на лечението Лечение не се започва, ако QT интервала е над 450 msec при мъже и при жени. • контролно ЕКГ на всеки шест месеца и при всяко покачване на дозата АКН, сърдечната честота се отразяват при всеки преглед в амбулаторния лист; фишовите от ЕКГ се съхраняват в досието на болния. • над 18 годишна възраст	F20.0, F20.1, F20.5, F20.6
Ziprasidone	80 mg	• задължително: артериално кръвно налягане и сърдечна честота при всеки преглед, отразяват се в амбулаторния лист • ЕКГ преди започване на лечението Лечение не се започва или се спира, ако QT интервала е над 500 msec. • контролно ЕКГ на всеки шест месеца и при всяко покачване на дозата (Допълнителни показания за предписване са наличие на хиперпролактинемия и наднормено тегло.) • над 10 годишна възраст	F20.0, F20.1, F20.5, F20.6
Clozapine	300 mg	• ПКК – преди лечението, 1 път седмично през първия месец и 1 път месечно след това; Лечение не се започва или се спира, ако броят на левкоцитите е под $3,5 \times 10^9/l$ • тегло и BMI – веднъж на 6 месеца • кръвна глюкоза преди лечението и веднъж годишно • над 18 годишна възраст	F20.0, F20.1, F20.5, F20.6
Olanzapine	10 mg	• тегло и BMI – веднъж на 6 месеца при всеки преглед, отразяват се в амбулаторния лист • кръвна глюкоза – веднъж на 6 месеца • холестерол и триглицериди – веднъж годишно • ASAT, ALAT - веднъж на 6 месеца • над 18 годишна възраст	F20.0, F20.1, F20.5, F20.6
Quetiapine	400 mg	• задължително: артериално кръвно налягане и сърдечна честота – при всеки преглед, отразяват се в амбулаторния лист (Показания за предписване е и наличие на хиперпролактинемия.) • над 18 годишна възраст	F20.0, F20.1, F20.5, F20.6

Amisulpride	400 mg	При клинични прояви на хиперпролактинемия се провежда консултация със специалист. • над 18 годишна възраст	F20.0, F20.1, F20.5, F20.6
Risperidone	5 mg	• тегло и BMI – веднъж на 6 месеца при всеки преглед, отразяват се в амбулаторния лист При клинични прояви на хиперпролактинемия се провежда консултация със специалист.	F20.0, F20.1, F20.5, F20.6
Aripiprazole	15 mg	В хода на лечението при болни със захарен диабет или рискови фактори се провежда редовен гликемичен контрол. • над 15 годишна възраст	F20.0, F20.1, F20.5, F20.6
Paliperidone	6 mg	• урея, креатинин – преди започване на лечение и на 6 мес. (при болни с бъбречно увреждане) • над 15 годишна възраст	F20.0, F20.1, F20.5, F20.6
Cariprazine	3mg	• артериално кръвно налягане • ЕКГ преди започване на лечението (при пациенти с известно сърдечно-съдово заболяване или фамилна анамнеза за удължен QT интервал) В хода на лечението при болни със захарен диабет или рискови фактори се провежда редовен гликемичен контрол. • над 18 годишна възраст	F20.0, F20.1, F20.5, F20.6
Lurasidone	60mg	• задължително: артериално кръвно налягане и сърдечна честота при всеки преглед, отразяват се в амбулаторния лист • ЕКГ преди започване на лечението (при пациенти с известно сърдечно-съдово заболяване или фамилна анамнеза за удължен QT интервал) В хода на лечението при болни със захарен диабет или рискови фактори се провежда редовен гликемичен контрол. • над 13 годишна възраст	F20.0, F20.1, F20.5, F20.6

* Посочените изследвания са задължителни при започване на лечение с давност до 1 месец преди кандидатстването.

* За всяко дългосрочно поддържащо лечение един път годишно се изследват ПКК, ДКК, ASAT, ALAT, GGT, урея, кръвна захар, холестерол, триглицериди

Таблица 2 Инжекционни невролептици и антипсихотици

INN	DDD	Периодични изследвания *	МКБ
Flupentixol	4 mg		F20.0, F20.1, F20.5, F20.6
Zuclopenthixol	15 mg		F20.0, F20.1, F20.5, F20.6
Zuclopenthixol	50-150 mg (1-3 ml) i.m. еднократно, при необходимост дозата се повтаря през интервал от 2-3 дни. Прилагат се общо три дози, т.е до 9 ампули!		F20.0, F20.1, F20.5, F20.6
Olanzapine	10 mg	• тегло и BMI – веднъж на 6 месеца при всеки преглед, отразяват се в амбулаторния лист • кръвна глюкоза - веднъж годишно • холестерол и триглицериди – веднъж на 6 месеца • ASAT, ALAT - веднъж годишно • над 18 годишна възраст	F20.0, F20.1, F20.5, F20.6
	15 mg	• ЕКГ преди започване на лечението (при пациенти с известно сърдечно-съдово заболяване или фамилна анамнеза за	



Aripiprazole		удължен QT интервал) В хода на лечението при болни със захарен диабет или рискови фактори се провежда редовен гликемичен контрол. • над 18 годишна възраст	F20.0, F20.1, F20.5, F20.6
Paliperidone	2,5 mg	• ЕКГ преди започване на лечението (при пациенти с известно сърдечно-съдово заболяване или фамилна анамнеза за удължен QT интервал) • урея, креатинин – преди започване на лечение и на 6 месеца (при пациенти с бъбречно увреждане) • над 18 годишна възраст	F20.0, F20.1, F20.5, F20.6
Risperidone	2,7 mg	• тегло и BMI веднъж на 6 месеца при всеки преглед, отразяват се в амбулаторен лист • При клинични прояви на хиперпролактенемия се провежда консултация със специалист • над 18 годишна възраст	F20.0, F20.1, F20.5, F20.6

* Посочените изследвания са задължителни при започване на лечение с давност до 1 месец преди кандидатстването.

* За всяко дългосрочно поддържащо лечение един път годишно се изследват ПКК, ДКК, ASAT, ALAT, GGT, урея, кръвна захар, холестерол, триглицериди

II. ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ

1. Възрастовата граница се изчислява в навършени години - т.е. включително към датата на издаване на протокола от специализираната комисия.

2. При назначаване на терапия с е-протокол задължително се съобразяват възрастовите ограничения, съгласно кратката характеристика на съответния лекарствен продукт, утвърдена по реда на ЗЛПХМ.

3. НЗОК не заплаща лечение извън указаната възрастова граница в кратката характеристика на лекарствения продукт.

4. НЗОК не заплаща лечение с дози над максимално разрешените по кратка характеристика на лекарствения продукт.

5. В случай на настъпила подозирана нежелана лекарствена реакция, лекарят уведомява ИАП по реда на чл. 184 от ЗЛПХМ. Копие от съобщението се прилага /описва към/в медицинската документация на ЗОЛ при кандидатстване за лечение.

6. Всеки е-протокол се издава въз основа на издаден медицински документ: „Амбулаторен лист“ от специалист – изпълнител на СИМП или от специализирана комисия в ЛЗБП на основание АПр № 38 „Определяне на план на лечение и проследяване на терапевтичния отговор при пациенти, получаващи скъпоструващи лекарствени продукти по реда на чл. 78, т. 2 ЗЗО“.

Екземпляр на хартиен носител от амбулаторния лист или АПр № 38 „Определяне на план на лечение и проследяване на терапевтичния отговор при пациенти, получаващи скъпоструващи лекарствени продукти по реда на чл. 78, т. 2 ЗЗО“, който е основание за издаване на протокол, подписан от лекаря специалист/специализирана комисия и ЗОЛ (родител, настойник/приемен родител), се води по ред, определен от лечебното заведение и се съхранява в кабинета на лекаря/комисията.

7. При издаване на Е-протокол по реда на експертизата по чл.78, т.2 от ЗЗО, отпада необходимостта да се предоставят и съхраняват приложение №1 и приложение №3 от настоящите „Изисквания на НЗОК“.

8. Издаването на Е-протокол се осъществява в съответствие със съвместни „Указания за работа с подаден по електронен път протокол IA/IB/IC (е-протокол)“, между Националната здравноосигурителна каса и Български лекарски съюз за прилагане на Националния рамков договор за медицинските дейности.

Настоящите изисквания са утвърдени от управителя на НЗОК след Решение № РД-НС-04-19/26.03.2025г. на Надзорния съвет на НЗОК и предварително съгласуване с БЛС на основание чл.51, ал.10 във вр. с ал.8 от Правилника за устройството и дейността на Националната здравноосигурителна каса. Изискванията влизат в сила от датата на обнародването им в „Държавен вестник“ и отменят действащите изисквания, в сила от 03.06.2022г. на основание решение № РД-НС-04-59/19.05.2022г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3**ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА ИНФОРМИРАНО СЪГЛАСИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЗАПОЧВАНЕ/ ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕТО С ЛЕКАРСТВЕНИЯ ПРОДУКТ**

.....
Аз долуподписаният/ата

.....
след като се запознах с цялата ми предоставена информация и целта на лечението с лекарствения продукт..... и след като получих изчерпателни отговори на поставените от мен въпроси, декларирам че:

1. Ще спазвам препоръчаната ми схема на лечение и периодичност на контролните прегледи.
2. Редовно ще се явявам на контролни прегледи и няма да променям самоволно или под друго внушение назначената ми терапия.
3. При преустановяване на лечението по причини, произтичащи от решението на Комисията за експертизи в РЗОК и/или Комисията по чл. 78, т.2 от ЗЗО, ще уведомя незабавно личния си лекар.
4. При неспазване на посочените условия лечението ми с упоменатия лекарствен продукт ще бъде прекратено и няма да имам претенции към НЗОК.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА**ЗАПОВЕД № СОА25-РД09-2449****от 28 март 2025 г.**

В изпълнение на Решение № 192, прието на заседание на Столичния общински съвет, проведено на 13.03.2025 г., по протокол № 32, т. 38 от дневния ред, по доклад № СОА25-ВК08-3088/27.02.2025 г. и становища с рег. № СОА25-ВК08-3088-[1]/5.03.2025 г. и рег. № СОА25-ВК08-3088-[2]/10.03.2025 г. на основание чл. 44, ал. 1, т. 1 и 7 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 24, чл. 310, ал. 5, чл. 320, ал. 1 и 3 от Закона за предучилищното и училищното образование, чл. 12, ал. 1 и 4 от Закона за общинската собственост и чл. 12, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост:

I. Откривам:

Сграда № 3 към съществуващата Общинска детска градина № 112 „Детски свят“ с административен адрес: гр. София, район „Витоша“, кв. Бояна, ул. Севастократор Калоян № 26А.

II. Нарещдам:

1. Общинска детска градина № 112 „Детски свят“ да осъществява функциите и дейността си в новопостроената двуетажна сграда – публична общинска собственост, с идентификатор 68134.1942.251.3, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1942.251, включен в УПИ XII-СО, кв. 58, съгласно скица № 15-285754/18.02.2025 г. по КККР по действащия регулационен план на местност Бояна, район „Витоша“, с административен адрес: гр. София, район „Витоша“, кв. Бояна, ул. Севастократор Калоян № 26А.

2. Предучилищното образование в Общинска детска градина № 112 „Детски свят“ в район „Витоша“ да се осъществява при целодневна, полудневна, почасова или самостоятелна организация.

3. Да се осигурят необходимите щатни бройки и бюджет за разкриване на три нови яслени групи в Общинска детска градина № 112 „Детски свят“ чрез държавните стандарти за съответните делегирани от държавата дейности с натуралните стойностни показатели от Министерството на образованието и науката и чрез бюджета на Столичната община.

4. Предоставям безвъзмездно за управление на Общинска детска градина № 112 „Детски свят“ следния общински имот:

Двуетажна масивна сграда – с предназначение за детска градина, с идентификатор 68134.1942.251.3, със застроена площ 296 кв. м.

Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1942.251, представляващ УПИ XII-СО – с предназначение за детска градина, кв. 58, по действащия регулационен план на местност Бояна, одобрен със Заповед № 291 от 30.05.1980 г. на председателя на Комитета по архитектура и благоустройство, Заповед № РД-09-50-03 от 10.01.2000 г. на главния архитект на София.

За сградата и прилежащия ѝ терен – публична общинска собственост, е съставен акт за публична общинска собственост № 4362/20.02.2025 г., одобрен от кмета на район „Витоша“, утвърден от кмета на Столичната община, вписан в Службата по вписванията в София, вх. рег. № 12653/20.02.2025 г., акт № 1, том XXVIII, дело № 9256, имотна партида 956349.

Сградата е въведена в експлоатация с Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 188/14.02.2025 г., издадено от главния архитект на Столичната община.

5. Възлагам на директора на дирекция „Образование“ – Столична община, да предприеме необходимите действия за обнародване на настоящата заповед в „Държавен вестник“.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Чрез АИССО заповедта да се насочи на директора на дирекция „Образование“ – за сведение и изпълнение, а на заместник-кмета на Столичната община в направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности“ – за контрол.

Чрез СЕОС с придружително писмо от заместник-кмета на Столичната община в направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности“ заповедта да се изпрати на кмета на район „Витоша“ – за сведение и изпълнение.

Кмет:
В. Терзиев

1938

ЗАПОВЕД № СОА25-РД09-2519**от 3 април 2025 г.**

В изпълнение на Решение № 153, прието на заседание на Столичния общински съвет, проведено на 27.02.2025 г., по протокол № 32, т. 44 от дневния ред, по доклад № СОА25-ВК08-2516/14.02.2025 г. и становище с рег. № СОА25-ВК08-2516-[1]/24.02.2025 г., на основание чл. 44, ал. 1, т. 1 и 7 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 24, чл. 310, ал. 5, чл. 320, ал. 1 и 3 от Закона за предучилищното и училищното образование, чл. 12, ал. 1 и 4 от Закона за общинската собственост и чл. 12, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост:

I. Откривам:

Новопостроения корпус към съществуващата Общинска детска градина № 108 „Детско царство“, с административен адрес: гр. София, район „Искър“, ж.к. Дружба 1, ул. Чудомир Топлодолски № 1.

II. Нарещам:

1. Общинска детска градина № 108 „Детско царство“ да осъществява функциите и дейността си в новопостроения корпус – двуетажна сграда – публична общинска собственост, сграда с идентификатор 68134.1500.263.3, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1500.263, представляващ УПИ I-620, кв. 39, съгласно скица № 15-1183293-19.11.2024 г. с административен адрес: гр. София, район „Искър“, ж.к. Дружба, ул. Чудомир Топлодолски № 1.

2. Предучилищното образование в Общинска детска градина № 108 „Детско царство“ в район „Искър“ да се осъществява при целодневна, полудневна, почасова или самостоятелна организация.

3. Да се осигурят необходимите щатни бройки и бюджет за разкриване на четири (4) нови градински групи и две (2) нови яслени групи в Общинска детска градина № 108 „Детско царство“ чрез държавните стандарти за съответните делегирани от държавата дейности с натуралните стойностни показатели от Министерството на образованието и науката и чрез бюджета на Столичната община.

4. Предоставям безвъзмездно за управление на Общинска детска градина № 108 „Детско царство“ следния общински имот:

Двуетажна масивна сграда с предназначение – сграда за детско заведение, с идентификатор 68134.1500.263.3, със застроена площ 1714 кв. м.

Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1500.263, представляващ УПИ I – „за ОДЗ“ (108 Детска градина – Филаал), кв. 39, по ПУП, м. Ж.к. Дружба 1 – I и II част, одобрен с Решение № 555 по протокол № 19 от 28.07.2016 г. на Столичния общински съвет, с площ 9225 кв. м съгласно одобрени КККР на гр. София със Заповед № РД-18-27 от 3.04.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК.

За сградата и прилежащия ѝ терен – публична общинска собственост, е съставен акт за публична общинска собственост № 2883/29.01.2025 г., одобрен от кмета на район „Искър“, утвърден от кмета на Столичната община, вписан в Службата по вписванията – София, вх. рег. № 8039/6.02.2025 г., акт № 89, том XVII, дело № 5782, имотна партида 857556.

Сградата е въведена в експлоатация с Разрешение за ползване № СТ-05-51/11.02.2025 г., издадено от началника на ДНСК.

5. Възлагам на директора на дирекция „Образование“ – Столична община, да предприеме необходимите действия за обнародване на настоящата заповед в „Държавен вестник“.

6. Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Чрез АИССО заповедта да се насочи на директора на дирекция „Образование“ – за сведение и изпълнение, а на заместник-кмета на Столичната община в направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности“ – за контрол.

Чрез СЕОС с придружително писмо от заместник-кмета на Столичната община в направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности“ заповедта да се изпрати на кмета на район „Искър“ – за сведение и изпълнение.

Кмет:
В. Терзиев

1992

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**РЕШЕНИЕ № 446****от 19 декември 2024 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА, чл. 134, ал. 1, т. 1 и ал. 3 и чл. 108, ал. 1 и 2 от ЗУТ, Решение № 98 от протокол № 10 от проведено заседание на ЕСУТ на 27.11.2024 г., Решение № ВТ-08-ЕО от 2023 г. за преценяване необходимостта от извършване на екологична оценка на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет одобрява:

Проект за изменение на общ устройствен план на община Велико Търново (ОУПО) и план-схемите на елементите на техническата инфраструктура за поземлени имоти (ПИ) в землището на с. Шемшево, община Велико Търново, в обхват поземлени имоти (ПИ) в м. Арга с идентификатори 83586.38.10, 83586.38.11, 83586.38.12, 83586.38.13, 83586.38.14, 83586.38.15, 83586.38.16, 83586.38.17, 83586.38.18 по КKKP на с. Шемшево и ПИ в м. Аша чаир с идентификатори 83586.15.1, 83586.15.2, 83586.15.3, 83586.15.4, 83586.18.1, 83586.18.38, 83586.18.2, 83586.18.3, 83586.18.4 и 83586.18.5 по КKKP на с. Шемшево и ПИ в м. Коралча с идентификатори 83586.106.362, 83586.106.364, 83586.106.370, 83586.106.970, 83586.106.371, 83586.106.372, 83586.106.373, 83586.106.374, 83586.106.376, 83586.106.377, 83586.106.378 по КKKP на с. Шемшево и ПИ в м. Срещу село с идентификатори 83586.10.8, 83586.10.9, 83586.10.10, 83586.10.19, 83586.10.25 и 83586.10.26 по КKKP на с. Шемшево, като се обособяват следните устройствени зони, както следва:

1. В землището на с. Шемшево: смесена устройствена зона съгласно чл. 5, т. 3 от правилата, а именно разновидност „Смесена общественообслужваща и производствено-складова зона в извънселищна територия“, означена със Соп2, в следния обхват: поземлени имоти (ПИ) в м. Арга с идентификатори 83586.38.10, 83586.38.11, 83586.38.12, 83586.38.13, 83586.38.14, 83586.38.15, 83586.38.16, 83586.38.17, 83586.38.18 по КKKP на с. Шемшево и ПИ в м. Аша чаир с идентификатори 83586.15.1, 83586.15.2, 83586.15.3, 83586.15.4, 83586.18.1, 83586.18.38, 83586.18.2, 83586.18.3, 83586.18.4 и 83586.18.5 по КKKP на с. Шемшево.

2. В землището на с. Шемшево: жилищна устройствена зона съгласно чл. 2 от правилата, а именно „Жилищна зона с преобладаващо

застрояване с малка височина“, означена с „Жм“, като разширение на вече съществуващата такава, югозападно от с. Шемшево в следния обхват: ПИ в м. Коралча с идентификатори 83586.106.362, 83586.106.364, 83586.106.370, 83586.106.970, 83586.106.371, 83586.106.372, 83586.106.373, 83586.106.374, 83586.106.376, 83586.106.377, 83586.106.378 по КKKP на с. Шемшево и ПИ в м. Срещу село с идентификатори 83586.10.8, 83586.10.9, 83586.10.10, 83586.10.19, 83586.10.25 и 83586.10.26 по КKKP на с. Шемшево.

3. Изменение на общ устройствен план на община Велико Търново (ОУПО) в частта на план-схемите на елементите на техническата инфраструктура:

- план-схема за енергийни системи;
- план-схема за водоснабдяване и канализация.

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Великотърновския общински съвет пред Великотърновския административен съд.

Председател:
В. Спирidonov

1969

РЕШЕНИЕ № 510**от 27 февруари 2025 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 62, ал. 1 от АПК Великотърновският общински съвет допълва свое Решение № 446 по протокол № 18 от 19.12.2024 г., като в текста се добавя „чл. 127, ал. 6 от ЗУТ“ и вместо „На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА, чл. 134, ал. 1, т. 1 и ал. 3 и чл. 108, ал. 1 и 2 от ЗУТ, Решение № 98 от протокол № 10 от проведено заседание на ЕСУТ на 27.11.2024 г., Решение № ВТ-08ЕО от 2023 г. за преценяване необходимостта от извършване на екологична оценка на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет одобрява:“ става „На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА, чл. 127, ал. 6 във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 и ал. 3 и чл. 108, ал. 1 и 2 от ЗУТ, Решение № 98 от протокол № 10 от проведено заседание на ЕСУТ на 27.11.2024 г., Решение № ВТ-08-ЕО от 2023 г. за преценяване необходимостта от извършване на екологична оценка на

РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет одобрява:“.

В останалата част текстът на Решение № 446 по протокол № 18 от 19.12.2024 г. остава непроменен.

Председател:

В. Спиронов

1970

2. – Министърът на регионалното развитие и благоустройството на основание чл. 149, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) обявява, че е издал Разрешение за строеж № РС-24 от 2.04.2025 г. за обект: „Проект за рехабилитация на вълнолом в „Пристанище Бургас“, със следните етапи на изпълнение: Етап 1 – от фара до оградата на Яхтклуба, L – 227 м; Етап 2 – от оградата на Яхтклуба до 50 м след Морска гара, L – 200 м, и Етап 3 – от 50 м след Морска гара до началото на Магазия I, L – 265 м, в ПИ с идентификатор 07079.618.1019 по КKKP на гр. Бургас, пристанище Бургас, пристанищен терминал „Бургас-изток 1“. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството. 1991

92. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Бургас, на основание чл. 251 – 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот № С250002-091-0000276/4.04.2025 г. възлага на „К.Л.М“ – ЕООД, ЕИК 102862958, с адрес: гр. Бургас, ж.к. Изгрев, бл. 39, вх. 6, ет. 7, следната недвижима вещ: 1/2 идеална част от поземлен имот – дворно място с площ 1011 кв. м, съставляващ неурегулиран поземлен имот с планоснимачен № 222 в кв. 16 по плана на с. Съдиево, община Айтос, област Бургас, при граници: улица, ПИ № 231, 232, 222 и 233, за който имот по неприложената в срок дворищна регулация е бил отреден УПИ XVII-222 в кв. 16, целият с площ 1019 кв. м, с неуредени регулационни сметки за 8 кв. м, при граници: улица, ПИ I-232, II-233, IV-222 и XVI-231. 1942

93. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Варна, офис Варна, на основание чл. 239, ал. 2 във връзка с чл. 253 от ДОПК съобщава, че с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С250003-091-0000248/1.04.2025 г. възлага на „Смарт Мъни БГ“ ООД, ЕИК 205561605, с адрес: ж.к. Надежда, бл. 1, вх. 1, ап. 6, гр. Аксаково, следния недвижим имот: офис В.5 с идентификатор 10135.3515.1727.1.21, с площ по док. 33,15 кв. м, намиращ се в гр. Варна, ул. Йосиф Брадати, бл. 61, вх. В, ет. 1, ведно с 1,430 % ид. ч. от общите части на сградата. 1968

1. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Велико Търново, офис Плевен, на основание чл. 239, ал. 2 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С250015-091-0000150/5.03.2025 г. възлага на Стоян Лазаров Иванов, адрес: област София, община Столична, гр. София, ж.к. Света Троица № 147, вх. В, ет. 02, ап. 044, следния недвижим имот: земеделска земя с идентификатор 40195.104.23, изоставени трайни насаждения, четвърта категория, намиращи се в местността Маразата, представляващи имот № 104023 в землището на с. Крушовене, като върху имота има следните ограничения: да се използва съгласно Закона за горите и Правилника за прилагането му и трайните насаждения да се опазват и стопанисват в съответствие с чл. 18 от ЗСППЗ до изтичане на амортизационния срок, площ – 1327 кв. м, намиращ се в с. Крушовене, община Долна Митрополия, област Плевен, с граници: имот № 104030 – гора в земи на Мара Георгиева Андонова, имот № 104004 – нива на наследници на Кивул Йонов Дондов; за сумата 317,77 лв. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението и същото подлежи на вписване от съдията по вписванията при районния съд по местонахождението на имота. 1914

2. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Велико Търново, офис Плевен, на основание чл. 239, ал. 2 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С250015-091-0000132/27.02.2025 г. възлага на Стоян Иванов, адрес: гр. София, ж.к. Света Троица, бл. 147, вх. В, ет. 2, ап. 44, следния недвижим имот:

триетажна сграда – общежитие, 245 кв. м, намиращ се в с. Крушовене, м. Греда, община Долна Митрополия, област Плевен. Сградата е с идентификатор 40195.603.29.1 и е разположена в имот с идентификатор № 10495.603.29. Имотът е означен в скица № Ф08287/12.01.2007 г. на ОСЗ – Долна Митрополия, презаверена на 31.01.2013 г. като сграда 01 – работническо общежитие, с площ от 250 кв. м. Сградата е изградена в Държавен поземлен фонд с № 603029, намиращ се в м. Греда в землището на с. Крушовене, община Долна Митрополия. Прекъснато е ел. и ВиК захранването. Имотът е придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 115, том I, рег. № 567, дело № 55 от 2013 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 1544, акт № 89, том IV, дело № 719 от 8.02.2013 г. Съгласно скица по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-1322 от 19.07.2018 г. на изпълнителния директор на АГКК, сградата е с идентификатор 40195.603.29.1, разположена е в поземлен имот с идентификатор с № 40195.603.29, застроена площ: 250 кв. м, брой надземни етажи: 3, с предназначение: общежитие. При съседни на целия имот съгласно нотариален акт за собственост: имоти с номера: № 603026 – стопански двор на Държавен поземлен фонд – МЗГ, имот с № 603028 – стопански двор на Държавен поземлен фонд, имот с № 000740 – полски път на Община Долна Митрополия, имот с № 000744 – път на III кл. на държавата, за сумата 2577,77 лв. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението и същото подлежи на вписване от съдията по вписванията при районния съд по местонахождението на имота.

1953

1. – Националната спортна академия „Васил Левски“ – София, на основание чл. 3, ал. 1 и 2 от ЗРАСРБ и решение на академичния съвет по протокол № 2 от 18.03.2025 г. обявява конкурс за академичната длъжност главен асистент – един в област на висшето образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.5. Здравни грижи, специалност „Медицинска сестра“ за нуждите на катедра „Здравни грижи“ със срок за подаване на документи 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Списъкът на необходимите документи за заемане

на академични длъжности са определени в Правилника за придобиване на научната степен „доктор на науките“ и за заемане на академични длъжности в Националната спортна академия „Васил Левски“. Документи по конкурсите се подават в служба „Деловодство“, стая № 111, ет. 1 на НСА „Васил Левски“, София, Студентски град.
1888

2. – Стопанската академия „Д. А. Ценов“ – Свищов, обявява конкурси за академична длъжност доцент (две места) по област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност „Политическа икономика“ за нуждите на катедра „Обща теория на икономиката“ със срок 2 месеца от датата на обнародването в „Държавен вестник“. Документи се подават в отдел „Докторантура и академично развитие“, тел. 0631/66-362.

1868

8. – Софийският университет „Св. Климент Охридски“ обявява конкурси за професор по професионално направление 4.3. Биологически науки (Молекулярна имунология – система на комплемента) – един за нуждите на БФ; доценти по професионално направление: 2.4. Религия и теология (История на древната Църква) – един за нуждите на БогФ; 3.8. Икономика (Икономика и управление на публични ресурси – на български и английски език) – един за нуждите на СФ; 2.1. Филология (Общо езиковедство – Езиковедски и семиотични модели за анализ на текст (английски език) – един за нуждите на ФКНФ; 4.3. Биологически науки (Физиология на животните и човека – Регулация на физиологичните процеси) – един за нуждите на БФ; 4.3. Биологически науки (Физиология на животните и човека – Физиология на възбудимите структури) – един за нуждите на БФ; главни асистенти по професионално направление: 4.4. Науки за Земята (Природна география) – един за нуждите на ГГФ; 2.1. Филология (Специализиран английски език) – един за нуждите на ФКНФ; 4.3. Биологически науки (Молекулярна вирусология) – един за нуждите на БФ, всички със срок за подаване на документи 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Списъкът с необходимите документи е определен в Правилника за условията и реда за при-

добиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“. Документи се подават в ректората, Информационен център, отдел „Човешки ресурси“, стая № 2, София 1504, бул. Цар Освободител № 15, тел. 02/986-11-83. Приемно време: от 15 до 17 ч. Документи могат да се подават и електронно (за информация: www.uni-sofia.bg).

1963

61. – Варненският свободен университет „Черноризец Храбър“ обявява конкурс за заемане на академична длъжност доцент в професионално направление 8.2. Изобразително изкуство – един, със срок 3 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се подават в отдел „Човешки ресурси“ на ВСУ, тел.: 052/359 510; 359 511, email: borislava.hristova@vfu.bg.

1954

61а. – Варненският свободен университет „Черноризец Храбър“ обявява конкурси за редовна докторантура в следните професионални направления: 3.6. Право, докторска програма „Международно право и международни отношения“ – един със срок 3 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; 8.3. Музикално и танцово изкуство, докторска програма „Хореография“ – един със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; 5.7. Архитектура, строителство и геодезия, докторска програма „Синтез на архитектурата с другите изкуства, интериор и архитектурен дизайн“ – трима със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; 5.7. Архитектура, строителство и геодезия, докторска програма „Архитектура на сгради, конструкции, съоръжения и детайли“ – един със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; 5.7. Архитектура, строителство и геодезия, докторска програма „Строителни материали, изделия и технологии за производството им“ – един със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се подават в Центъра за подготовка на докторанти на ВСУ, тел.: 052/359 516, 052/359 510; email: phd@vfu.bg.

1955

211. – Икономическият университет – Варна, на основание чл. 3, ал. 1 от Закона за развитието на академичния състав в Република България обявява следните конкурси: 1. За заемане на академична длъжност професор в област на висшето образование 3. Социални,

стопански и правни науки, професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност „Икономика и управление (Бизнес планиране и фирмена култура)“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“, за нуждите на катедра „Индустриален бизнес и логистика“ към Икономическия университет – Варна. 2. За заемане на академична длъжност доцент в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.7. Администрация и управление, научна специалност „Количествени методи в управлението (Управление на човешки ресурси)“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“, за нуждите на катедра „Статистика и приложна математика“ към Икономическия университет – Варна. За информация и документи: Икономически университет – Варна, отдел НИД, каб. 503, тел. 052/830-813, research.department@ue-varna.bg. 3. За заемане на академична длъжност асистент в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.9. Туризъм – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“, за нуждите на катедра „Икономика и организация на туризма“ към Икономическия университет – Варна. За информация и документи: Икономически университет – Варна, отдел „Човешки ресурси“, каб. 130, тел. 052/830-807, hr@ue-varna.bg.

1971

21. – Шуменският университет „Епископ Константин Преславски“ обявява конкурси за: *професор* по област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.5. Математика (Изчислителна математика) – един, със срок на подаване на документи 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; *доцент* по област на висше образование 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.1. Филология (Германски езици – Съвременен английски език) – един, със срок на подаване на документи 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; *главен асистент* по област на висше образование 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.1. Филология (Българска литература – Най-нова българска литература) – един, със срок на подаване на документи 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“; *главен асистент*

по област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки (Информатика) – един, със срок на подаване на документи 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се подават в ректорската канцелария на ШУ, Шумен, ул. Университетска № 115, корпус 1, каб. 107. За информация: тел.: 054/830 495, вътр. 203.

1838

8. – Институтът по биоразнообразие и екосистемни изследвания (ИБЕИ) при БАН, София, обявява конкурс за заемане на академична длъжност доцент по професионално направление 4.3. Биологически науки, научна специалност „Екология и опазване на екосистемите“ за нуждите на секция „Екология на съобществата и консервационна биология“, отдел „Екосистемни изследвания, екологичен риск и консервационна биология“ – един. Срок за подаване на документи – 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Изискванията към кандидатите и документите по конкурса са публикувани на сайта на ИБЕИ: www.iber.bas.bg. Справки: при научния секретар на ИБЕИ (тел. 0879 499 183, ел. поща: iber.scientific.secretary@gmail.com). Документи се подават в деловодството на ИБЕИ, София, бул. Цар Освободител № 1.

1905

131. – Институтът по електрохимия и енергийни системи при БАН – София, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност доцент по професионално направление 4.2. Химически науки, научна специалност „Физикохимия“ за нуждите на направление „Електрохимични източници на ток“. Срокът е 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Кандидатите могат да подават документи за участие в канцеларията на Института по електрохимия и енергийни системи при БАН, София, ул. Акад. Георги Бончев, бл. 10, стая № 202, тел. 02/979 27 55.

1961

8. – Институтът по информационни и комуникационни технологии – БАН, София, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност главен асистент по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки – един за секция „Моделиране и оптимизация“. Срок за подаване на докумен-

ти – 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Документи – София, ул. Акад. Г. Бончев, бл. 2, стая № 305, тел. 0879 665 895.

1976

518. – Столичната община на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава Решение № 170 по протокол № 32 от 13.03.2025 г. на СОС, с което се одобрява проект за ПУП – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за УПИ I-3819 – „за ОО и хипермаркет“, относно ПИ с идентификатори 68134.1607.7083 и 68134.1607.3819 по КKKP, за създаване на нов УПИ I-3819, 7083 – „за ОО и хипермаркет“, кв. 1, м. Ж.к. Малинова долина 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та, 5-а и 6-а част“, и изменение на плана за улична регулация (ИПУР) на ул. Проф. Иван Странски в участъка между о.т. 1 и о.т. 2а и между о.т. 1 и о.т. 46, район „Студентски“. Решението и одобреният проект са изложени за запознаване в Район „Студентски“. Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. Жалбите се подават в Район „Студентски“, адресирани до Административния съд – София-град, и се изпращат в съда от дирекция „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община.

1862

696. – Столичната община на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 167 по протокол № 32 от 13.03.2025 г. на СОС е прекратено производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация за УПИ III-590, 1288, 1321 – „за ОО“, кв. 43, м. Суха река – запад, район „Подуяне“, попадащ в обхвата на т. 5 от Решение № 325 по протокол № 42 от 27.06.2013 г. на СОС, с което е одобрен ПРЗ на м. Суха река – запад, район „Подуяне“, поради непредставен предварителен договор по чл. 15 и 17 от ЗУТ. Решение № 167 от 13.03.2025 г. представлява неразделна част от Решение № 325 по протокол № 42 от 27.06.2013 г. на СОС. Решението е предоставено за запознаване в Район „Подуяне“ и може да бъде обжалвано по реда на глава десета, раздел IV от АПК пред Администра-

тивния съд – София-град, в 14-дневен срок от съобщаването. Жалбите се подават в Район „Подуяне“, адресирани до Административния съд – София-град, и се изпращат в съда от дирекция „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община.

1861

38. – Община Берковица на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че с Решение № 451 по протокол № 22 от 28.03.2025 г. на Общинския съвет – Берковица, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе, преминаващо през ПИ с идентификатори 03928.151.70, 03928.151.62, 03928.151.3 по КKKP на гр. Берковица – частна държавна собственост, предоставени за управление на ТП ДГС „Берковица“, местност Долна кория, зона „Ком“, с промяна предназначението на части от тези имоти, от които с проектната разработка се обособява нов имот с проектен идентификатор 03928.151.106 по КKKP на гр. Берковица и отреждане – „местен път за транспортен достъп“. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Берковица до Административния съд – Монтана.

1870

44. – Община Габрово на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на довеждащ провод на техническата инфраструктура: водопровод (в терена на бивш стопански двор) до поземлени имоти с идентификатори 12168.12.83, 12168.12.86 и 12168.12.99 по КKKP на с. Враниловци, община Габрово, област Габрово. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени искания, предложения и възражения относно подробния устройствен план – парцеларен план до общинската администрация.

1867

65. – Община Габрово на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че с Решение № 67 от 27.03.2025 г. е одобрена специализирана план-схема и подробен устройствен план за трасета на

довеждащи проводи на техническата инфраструктура: водопровод и канал за обект: „Водоснабдяване и канализации на район „Зоопарка“ и зона „Градище“, гр. Габрово“. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения и жалби по решението до общинската администрация.

1898

3. – Община Девин на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е изработен проект на подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Оптична кабелна линия „СърницаНет“ от Тешел до гр. Девин“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Девин.

1883

4. – Община Девин на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че с Решение № 13 от 27.02.2025 г. на Общинския съвет – Девин, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Водопроводно отклонение за минерална вода от топлопровод „Беденски бани – Девин“ към сгради за отдих и общественообслужващи дейности в поземлен имот с идентификатор 03112.132.25 в м. Караджова нива, землище с. Беден, община Девин, област Смолян“. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Девин пред Административния съд – Смолян.

1884

5. – Община Добрич на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава за изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за линеен обект на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания за ПИ 72624.164.70, 72624.250.197, 72624.267.104, 72624.271.21, 72624.325.155, 72624.325.157, 72624.333.42, 72624.333.44, 72624.352.6, 72624.352.8, 72624.352.13, 72624.379.44, 72624.379.45, 72624.383.39, 72624.383.41, 72624.410.32, 72624.603.93, 72624.630.30 и 72624.633.23 за обект: Връзка на ПИ 72624.602.930

в землището на кв. Рилци, община Добрич, област Добрич, с мрежата на ЕСО ЕАД – п/ст „Добрич“ 110/20 kV, чрез изграждане на кабелна линия 20 kV, и ГРУ 20 kV в ПИ 72624.602.930 в землището на кв. Рилци, община Добрич, област Добрич. Проектът е изложен в Центъра за услуги и информация при Община Добрич от 8 до 17 ч., работно място № 8. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Добрич.

1840

1. – Община Долна Митрополия на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че с Решение № 364, протокол № 21 от 28.03.2025 г., Общинският съвет – Долна Митрополия, одобрява подробен устройствен план – парцеларен план на линеен обект на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищни образувания за обект: „Присъединяване на ФВЕЦ „Комарево“ и ФВЕЦ „Подем“ чрез изграждане на ВСТ в ПИ 38145.300.126 и ПИ 57025.22.65, нови електропроводи 110 kV, свързващи ВСТ на ФВЕЦ „Комарево“ и ФВЕЦ „Подем“ с п/ст „Конезавод“, разположена в ПИ 56865.139.64, попадащ в землищата на с. Комарево, с. Подем, с. Божурица, с. Биволаре и с. Победа“. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Плевен, чрез Община Долна Митрополия.

1891

2. – Община Долна Митрополия на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че с Решение № 365, протокол № 21 от 28.03.2025 г., Общинският съвет – Долна Митрополия, одобрява подробен устройствен план – парцеларен план на линеен обект на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищни образувания за обект: „Присъединяване на ФВЕЦ „Победа“ чрез изграждане на п/ст „Клементина“ в ПИ 56865.139.251 и нов електропровод 110 kV от п/ст „Клементина“, разположена в ПИ 56865.139.251 до п/ст „Горна Митрополия“, разположена в ПИ 22215.120.1“, попадащ в землищата на

с. Победа, гр. Тръстеник и с. Биволаре. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Плевен, чрез Община Долна Митрополия.

1892

3. – Община Долна Митрополия на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че с Решение № 367, протокол № 21 от 28.03.2025 г., Общинският съвет – Долна Митрополия, одобрява подробен устройствен план – парцеларен план на линеен обект на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания за обект: „Присъединяване на ФВЕЦ „Славовица“ 1 и 2, чрез нова п/ст „Славовица“, разположена в ПИ 67012.19.113, ВСТ „Сувата“, разположена в ПИ 67012.211.232, и нови присъединителни електропроводи 110 kV от п/ст „Славовица“ до ВСТ „Сувата“ и до п/ст „Горна Митрополия“, разположена в ПИ 22215.120.11“, попадащ в землищата на с. Славовица, с. Ореховица, гр. Тръстеник, с. Горна Митрополия и гр. Долна Митрополия. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Плевен, чрез Община Долна Митрополия.

1893

4. – Община Долна Митрополия на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че с Решение № 366, протокол № 21 от 28.03.2025 г., Общинският съвет – Долна Митрополия, одобрява подробен устройствен план – парцеларен план на линеен обект на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищни образувания за обект: „Присъединяване на ФВЕЦ „Тръстеник“ чрез изграждане на ВСТ в ПИ 73359.103.428, изграждане на п/ст „Конезавод“ в ПИ 56865.139.64 и нов въздушен електропровод 110 kV, свързващ ВСТ на ФВЕЦ „Тръстеник“ с п/ст „Конезавод“, попадащ в землищата на гр. Тръстеник, с. Победа, с. Божурица и с. Биволаре. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Плевен, чрез Община Долна Митрополия.

1894

1. – Община Долни Дъбник на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че за поземлен имот с идентификатор 40213.860.1 по КККР на с. Крушовица е изработен проект за подробен устройствен план – парцелиран план за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии, трасе на кабелна линия за присъединяване на „Фотоволтаична централа до 200 kW само за продажба“, намираща се в поземлен имот 40213.860.1, местност Локач в землището на с. Крушовица, община Долни Дъбник, област Плевен. Проектът се намира в стая № 19 на общината и може да бъде прегледан от понеделник до петък от 9 до 11 ч. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация чрез Центъра за услуги и информация на Община Долни Дъбник.

1897

1. – Община Дупница на основание чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава, че с Решение № 27 от 27.02.2025 г. на Общинския съвет – Дупница, е одобрен подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за трасе „за транспортна инфраструктура“ за осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 24791.104.44 по кадастралната карта на с. Дяково, м. Белите земи, община Дупница, започващ от поземлен имот с идентификатор 24791.104.210 по КК на с. Дяково, с начин на трайно ползване – за местен път, вид територия – територия на транспорта, общинска публична собственост, през част от поземлен имот с идентификатор 24791.104.185 по КК на с. Дяково, община Дупница, вид собственост – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път, представляваща имот с проектен идентификатор 24791.104.216, с дължина на трасето 66,30 м и засегната площ от трасето 203,30 кв. м по КК на с. Дяково, и през част от поземлен имот с идентификатор 24791.104.184 по КК на с. Дяково, община Дупница, вид собственост – общинска публична,

вид територия – земеделска, НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път, представляваща имот с проектен идентификатор 24791.104.217, с дължина на трасето 253,30 м и засегната площ от трасето 755,20 кв. м по КК на с. Дяково. Общата дължина на трасето е 319,60 м, а площта на засегнатите имоти от трасето е 958,50 кв. м. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Дупница до Административния съд – Кюстендил.

1880

2. – Община Костинброд на основание чл. 129, ал. 1 във връзка с чл. 131, ал. 1 и 2 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че с Решение № 488 от 26.03.2025 г. на Общинския съвет – Костинброд, Софийска област, е одобрен проект за ИПР (изменение на плана за регулация) за образуването на нова улица с нови о.т. 42а, 43а, кв. 246, и образуване на нов кв. 246а по плана на гр. Костинброд и образуване на нови УПИ XIV-633.34, УПИ XV-633.35, УПИ XVI-633.36, УПИ XVII-633.37, УПИ XVIII-633.41, УПИ XIX-633.42, УПИ XX-633.43 и УПИ XXI-633.44 по действащия регулационен план на гр. Костинброд. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез общинската администрация – Костинброд, пред Административния съд – София област.

1907

1. – Община Несебър на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 389 от протокол № 15 от 28.03.2025 г. на Общинския съвет – Несебър, е одобрен проект за изменение на подробния устройствен план – план регулация и застрояване на к.к. „Слънчев бряг – Запад“ в частта му по отношение на УПИ VI – общ., поземлен имот с идентификатор № 51500.508.89, УПИ XV-615, поземлен имот с идентификатор № 51500.508.90 и УПИ XVIII – общ., поземлен имот с идентификатор № 51500.508.189 по кадастралната карта на гр. Несебър в кв. 403 по ПУП на к.к. „Слънчев бряг – Запад“, с което се обединяват УПИ VI – общ., УПИ XV-615 и УПИ XVIII – общ., в новообразувани УПИ VI – общ., с площ 44 412 кв. м и УПИ XVIII – общ., с площ 60 кв. м. За УПИ VI – общ., се запазва устройствената зона

„Ок“, предназначението „за стадион, спортна зала, паркинг, ВИП сграда, тренировъчни и спортни игрища“ и градоустройствените показатели: плътност на застрояване – 30 %, Кинт. – 1,50, Н корниз – 15 м, минимално озеленена площ – 50 %, и паркиране в границите на имота. За УПИ XVIII – общ., се запазва устройствената зона „Ок“, отреждането „за трафопост“ и се променят устройствените показатели, както следва: плътност на застрояване – 30 %, Кинт. – 0,30, Н корниз – 4 м, съгласно приложените чертежи и таблици със съответните цветове, сигнатури, надписи и размери, неразделна част от решението. Решението може да бъде оспорено от заинтересованите лица в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Бургас.

1842

2. – Община Несебър на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 390 от протокол № 15 от 28.03.2025 г. на Общинския съвет – Несебър, е одобрен проект за изменение на подробния устройствен план – план за регулация на к.к. „Слънчев бряг – Запад“ в частта му по отношение на УПИ II-455, поземлен имот с идентификатор № 51500.507.602, и УПИ VIII-455, поземлен имот с идентификатор № 51500.507.603, по кадастралната карта на гр. Несебър в кв. 3301 по ПУП на к.к. „Слънчев бряг – Запад“, с който се обединяват УПИ II-455 (51500.507.602) и УПИ VIII-455 (51500.507.603) в новообразуван УПИ II-724 (51500.507.724) с площ 2629 кв. м. Не се предвижда промяна на отреждането и устройствените показатели съгласно приложените чертежи и таблици със съответните цветове, сигнатури, надписи и размери, неразделна част от решението. Решението може да бъде оспорено от заинтересованите лица в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Бургас.

1843

3. – Община Несебър на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 392 от протокол № 15 от 28.03.2025 г. на Общинския съвет – Несебър, е одобрен проект за изменение на подробния устройствен план – план за застрояване на к.к. „Слънчев бряг – Запад“ в частта му по отношение на УПИ IX-493, поземлен имот с идентификатор № 51500.507.291

по кадастралната карта на гр. Несебър в кв. 2601 по ПУП на к.к. „Слънчев бряг – Запад“, като се променя устройствената зона от „Жм“ на „Ок“, запазва се отреждането „за курортно строителство“ и се определят устройствените показатели за УПИ IX-493 (ПИ 51500.507.291): плътност на застрояване – 30 %, Кинт. – 1,50, Н корниз – 15 м, минимално озеленена площ – 50 %, и паркиране в границите на имота, съгласно приложените чертежи и таблици със съответните цветове, сигнатури, надписи и размери, неразделна част от решението. Решението може да бъде оспорено от заинтересованите лица в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Бургас.

1844

4. – Община Несебър на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 394 от протокол № 15 от 28.03.2025 г. на Общинския съвет – Несебър, е одобрен ПУП – парцеларен план за обект: „Външно ел. хранване на жилищна сграда с апартаменти за сезонно ползване“, подобект: „Кабели 0,4 kV в УПИ I-3107 (ПИ 51500.31.7) в кв. 11 по плана на зона „Инцараки“, местност Юрта-Балкана, землище гр. Несебър“. Трасето на кабела 0,4 kV започва от кабелни муфи в ПИ 51500.29.29 с площ 10 503 кв. м, с трайно предназначение на територията – „зеделска“, и начин на трайно ползване – „пасище“, стопанисвано от общината, и преминава през ПИ 51500.31.3 с площ 2217 кв. м, с трайно предназначение на територията – „зеделска“, и начин на трайно ползване – „пасище“, стопанисвано от общината, до ТЕПО в УПИ I-3107 (ПИ 51500.31.7) в кв. 11 по плана на зона „Инцараки“, местност Юрта-Балкана, землище гр. Несебър. Дължината на трасето е 230,91 м, като 100,15 м попадат в ПИ 51500.29.29 и 130,76 м попадат в ПИ 51500.31.3 по кадастралната карта на гр. Несебър. Определя се сервитутна граница по 1 м от двете страни спрямо оста на трасето на кабела. Площите с ограничение са общо 464,52 кв. м, като 196,03 кв. м попадат в ПИ 51500.29.29 и 268,49 кв. м попадат в ПИ 51500.31.3 по кадастралната карта на гр. Несебър. Решението може да бъде оспорено в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Бургас.

1845

5. – Община Несебър на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 395 от протокол № 15 от 28.03.2025 г. на Общинския съвет – Несебър, е одобрен ПУП – парцеларен план за обект: „Площадкови мрежи и съоръжения, тръбна мрежа и кабели ниско напрежение за жилищен комплекс „Райска градина“ – „Арт Хаус“ в поземлен имот с идентификатор 11538.11.10 по КК на гр. Свети Влас, местност Ага чешме. Трасето преминава през поземлен имот с идентификатор 11538.10.10, с площ 2284 кв. м, с трайно предназначение на територията – „зеделска“, и начин на трайно ползване – „за селскостопански, горски, ведомствен път“, публична общинска собственост. Дължината на кабела в ПИ 11538.10.10 е 20,35 м, като се създава площ с ограничение 89,60 кв. м и сервитутна ивица 1,5 м и 0,6 м съгласно приложения чертеж. Решението може да бъде оспорено в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Бургас.

1846

6. – Община Несебър на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 398 от протокол № 15 от 28.03.2025 г. на Общинския съвет – Несебър, е одобрен проект за изменение на подробен устройствен план – план за регулация на к.к. „Слънчев бряг – Запад“, в частта му по отношение на УПИ V-329, поземлен имот с идентификатор № 51500.506.329, и части от поземлени имоти с идентификатори № 51500.506.330 и № 51500.506.395 по кадастралната карта на гр. Несебър в кв. 5702 по ПУП на к.к. „Слънчев бряг – Запад“, с който към УПИ V-329 (ПИ 51500.506.329) с площ 1347 кв. м се придават 86 кв. м от ПИ 51500.506.330 и 96 кв. м от ПИ 51500.506.395, като площта на новообразувания УПИ V-329 е 1529 кв. м, на ПИ 51500.506.330 – 9927 кв. м, и на ПИ 51500.506.395 – 11 938 кв. м. Не се предвижда промяна на отреждането и устройствените показатели съгласно приложените чертежи и таблици със съответните цветове, сигнатури, надписи и размери, неразделна част от решението. Решението може да бъде оспорено от заинтересованите лица в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Бургас.

1847

7. – Община Несебър на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 399 от протокол № 15 от 28.03.2025 г. на Общинския съвет – Несебър, е одобрен проект за изменение на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване на к.к. „Слънчев бряг – Запад“, в частта му по отношение на УПИ IV-156, поземлен имот с идентификатор № 51500.506.378 по кадастралната карта на гр. Несебър в кв. 5901 по ПУП на к.к. „Слънчев бряг – Запад“, като с проекта се променя номерът на УПИ съгласно идентификатора по КК от УПИ IV-156 на УПИ IV-378, променя се отреждането от „за курортно строителство“ в „за жилищно-курортно строителство и търговия“, запазва се устройствената зона „Сц“ и се променят устройствените показатели за УПИ IV-378 (ПИ 51500.506.378): плътност на застрояване – 30 %, Кинт. – 1,50, Н корниз – 15 м, минимално озеленена площ – 50 %, и паркиране в границите на имота, съгласно приложените чертежи и таблици със съответните цветове, сигнатури, надписи и размери, неразделна част от решението. Решението може да бъде оспорено от заинтересованите лица в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Бургас.

1848

8. – Община Несебър на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 404 от протокол № 15 от 28.03.2025 г. на Общинския съвет – Несебър, е одобрен ПУП – парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии – обект „Кабели средно напрежение от ТП „Шарп“ – ТП „Бостанлъка 1“ в поземлени имоти с идентификатори 51500.21.1, 51500.16.20 и 51500.17.22 по кадастралната карта на гр. Несебър, м. Бостанлъка“. Трасето на кабела 20 kV преминава през ПИ с идентификатор 51500.16.20 по КККР на гр. Несебър, местност Бостанлъка, собственик Община Несебър, начин на трайно ползване – „за селскостопански, горски, ведомствен път“, вид на територията – „зеделска“, с площ 7201 кв. м. Дължината на трасето на кабела е 450 м. Определя се сервитут по 0,60 м от двете страни спрямо оста на трасето на кабела, формиращ площ с ограничение 540 кв. м. Решението може да бъде оспорено в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Бургас.

1849

11. – Община Перник на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за обект: „Укрепване на свлачище с идентификационен № PER 32.11288-01, с. Витановци, път PER2099 (III-605, Батановци – п.к. Ярджиловци) – Витановци – (II-63), община Перник, област Перник“, в обхват: поземлени имоти с идентификатори 11288.36.36, 11288.36.37 и 11288.44.104 по КKKP на с. Витановци, община Перник. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за ПУП – ПП до общинската администрация – Перник

1866

12. – Община Перник на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е изработен проект за подробен устройствен план – план за регулация и план за застрояване (ПУП – ПР и ПЗ) на урегулирани поземлени имоти УПИ XI – „за производствени дейности“, УПИ XII – „за производствени дейности“, и УПИ I – „за производствени дейности“, в кв. 472 по регулационния план на гр. Перник, кв. Кристал, коригиран втори път в съответствие на получени възражения и протокол № 42-9 от 9.11.2023 г. на ОБЕСУТ – гр. Перник, както следва: актуализирана е кадастралната основа и е направено геодезическо заснемане на съществуващи шахти на площадкова канализация и посоката на отвеждане. Обединяват се и УПИ I в кв. 472 с УПИ XI и УПИ XII в кв. 471. Заличава се част от улица с о.т. 11-12-13-14 и нейният терен се приобщава към новообразувания УПИ I-502.2065 в кв. 472. Предвидено е уширение на улица с о.т. 7-9-10-11. В северния край на новообразувания парцел, граничещ с улица-тупик с о.т. 15-16, не се предвижда застрояване и има свободно пространство с размери 19 м/24 м с възможност за обръщане на тежкотоварни автомобили. За справки: сградата на Община Перник, ет. 12, стая № 12. В едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предло-

жения и искания по проекта до общинската администрация.

1908

91. – Община Перник на основание чл. 28б, ал. 4 от ППЗСПЗЗ съобщава, че е изработен проект за изменение на плана на новообразуваните имоти в местността Косматица в землището на с. Боснек, община Перник, приет с протокол № 4-2 от 24.03.2025 г. на комисията, назначена със Заповед № 1883 от 6.12.2019 г. на кмета на община Перник, за поземлен имот 16. На основание чл. 28б, ал. 5 от ППЗСПЗЗ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени искания и възражения по проекта и придружаващата го документация до кмета на община Перник. За справки: ет. 12, стая № 15.

1864

491. – Община Перник на основание чл. 28б, ал. 4 от ППЗСПЗЗ съобщава, че е изработен проект за изменение на плана на новообразуваните имоти в местността Равни рид в землището на с. Дивотино, община Перник, приет с протокол № 4-1 от 24.03.2025 г. на комисията, назначена със Заповед № 1883 от 6.12.2019 г. на кмета на община Перник, за поземлени имоти 351 и 192. На основание чл. 28б, ал. 5 от ППЗСПЗЗ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени искания и възражения по проекта и придружаващата го документация до кмета на община Перник. За справки: ет. 12, стая № 15.

1865

4. – Община Пловдив на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 69, взето с протокол № 4 от 27.02.2025 г. на Общинския съвет – Пловдив, е одобрен проект за изменение на ПУП – ПРЗ на кв. 18г по плана на кв. Христо Ботев – север, гр. Пловдив, като: 1. от кв. 18г се образуват нови кв. 18г и кв. 109; 2. продължава се улица по регулация о.т. 179 – о.т. 179а през нова о.т. 179в до съществуваща о.т. 140; 3. в новообразувания кв. 18г от УПИ I – „жилищно строителство и зеленина“, се образува нов УПИ I-531.5278 – „жилищно строителство и зеленина“, с привеждане към проектен идентификатор по КKKP на гр. Пловдив

без промяна на предназначението със запазване на застрояването в устройствена зона „Жк“ и с устройствени показатели: височина – до 25 м, Пзастр. – до 50 %, Кинт. – до 2,5, Позел. – мин. 40 %, паркиране; 4. в новообразувания кв. 109 се запазва УПИ II-531.1483 – детски ясли, без промяна на граници и предназначение със запазване на застрояването по предходен план в „Тз“, по корекцията на регулацията с кафяви, зелени и сини зачертавания, щрихи, надписи и линии и коти в кафяв цвят, по застрояването, нанесено с черни задължителни линии, коти в черен цвят, матрица с устройствени показатели със син цвят и таблица в черен цвят. Проектът е изложен за запознаване в Община Пловдив, пл. Централен № 1, ет. 7, стая № 2. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – Пловдив, пред Административния съд – Пловдив.

1904

30. – Община Първомай на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 216 от 27.03.2025 г. по протокол № 19 на Общинския съвет – Първомай, е одобрен ПУП – ПП (подробен устройствен план – парцеларен план) за строеж: „Електронна съобщителна мрежа в землището на с. Искра, община Първомай, област Пловдив“, представляващ част от комплексен инвестиционен проект по чл. 150 от ЗУТ, с възложител „ЕСКОМ“ ООД.

1890

4. – Община Своге на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица внесения със заявление вх. № 26-00-484/29.11.2024 г. във връзка с вх. № 26-00-484/20.11.2024 г. от „Електроразпределителни мрежи Запад ЕАД“ ООД за разглеждане и процедиране проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП), засягащ имот извън границите на урбанизираните територии – ПИ с идентиф. 78481.115.472, трайно предназначение на територията: територия на транспорта, НТП: „за път от републиканската пътна мрежа (РПМ)“, по одобрените със Заповед № РД-18-131/19.01.2018 г. на изп. директор на АГКК кадастрална карта и кадастрални регистри за неурбанизираната територия на землище с. Церово, община

Своге, с цел изграждане на нов подземен кабел СрН за външно ел. хранване на многофамилната жилищна сграда, намираща се в ОП на мах. Сп. Желен, с. Церово, община Своге, и при представени: Решение № 364 от 6.01.2024 г. на ОбС – Своге, писмо вх. № 04-01-12/11.03.2025 г. в общината (по СЕОС) на зам.-министъра на МРРБ, вх. № АУ 10-1/18.02.2025 г. в МРРБ, копие от кадастралната карта с данни от КРНИ от 26.11.2024 г., разрешение № РСПП-59/23.10.2024 г. за специално ползване на пътищата на Областно пътно управление – София, към АПИ при МРРБ, здравно заключение изх. № АУ-259-437-1/21.10.2024 г. на РЗИ – София област, писмо изх. № 15166-8409/1.10.2024 г. на РИ-ОСВ – София, във връзка с договор ДПЕРМ 1200315626 SAP № IB-32-11-10103/25.05.2011 г. с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Преписката се намира в дирекция „Устройство и развитие на територията“ при Община Своге и справки по нея могат да се правят всеки работен ден от седмицата. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на настоящото обявление заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за ПУП – ПП до общинската администрация.

1841

3. – Община Стара Загора на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на външно ел. хранване за ПИ с идентификатор 44851.52.13, местност Гробищата, землище на с. Лясково, община Стара Загора. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация.

1910

67. – Община Стара Загора на основание чл. 25, ал. 4 от ЗОС съобщава на Красимир Бъчваров (наследник на Райна Бъчварова), Антоан Желязков, Николай Желязков и Лия Желязкова (наследници на Надежда Желязкова) – собственици на поземлен имот с идентификатор 68850.506.1059 по КKKP, одобрени със Заповед № РД-18-1 от 7.01.2008 г.

на и.д. на АГКК, с площ 6 кв. м, че по реда на чл. 25, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1 и чл. 25, ал. 1 е издадена Заповед № 10-00-370 от 11.02.2025 г. на кмета на община Стара Загора за отчуждаване на недвижим имот № 1059 в кв. 2515 Три чучура по ПУП на гр. Стара Загора, одобрен с Решение № 1437 от 27.01.2021 г. на Общинския съвет – Стара Загора, представляващ поземлен имот с идентификатор 68850.506.1059 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-1 от 7.01.2008 г. на и.д. на АГКК, с площ 6 кв. м. Заповедта може да бъде обжалвана от заинтересованите лица пред Административния съд – Стара Загора, в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

1900

80. – Община Суворово на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните собственици, че е прието Решение № 28-381 по протокол № 28 от 31.03.2025 г. на Общинския съвет – Суворово, за одобряване на проект за изработен подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за трасе на обект: „Външно ел. захранване от ВЕЛ 20 kV „Войводино“ до фотоволтаична електрическа централа, намираща се в ПИ 51584.73.105 по КККР на землището на с. Николаевка, община Суворово, м. Край село. На основание чл. 215, ал. 1 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общината.

1839

54. – Община Сърница на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е внесен за разглеждане и одобряване проект на ПУП – частично изменение на плана за регулация, засягащ УПИ VIII – „детска градина“ (публична общинска собственост), УПИ VII – общ., и УПИ IX – общ., в кв. 4 по регулационния план на с. Медени поляни, община Сърница, като разработката предвижда обособяване на нова улица с о.т. 44А-44Б-56А с ширина 6 м от общинските парцели УПИ VIII – „детска градина“, УПИ VII – общ., и УПИ IX – общ., в кв. 4 по регулационния план на с. Медени

поляни, община Сърница, се създава нова улица с о.т. 44А-44Б-56А с ширина 6 м; разработката предвижда и обособяване на нов кв. 4а, в който ще попада само УПИ VIII – „детска градина“ (публична общинска собственост); в кв. 4 ще останат следните парцели: УПИ I – общ., УПИ II – общ., УПИ III – общ., УПИ IV – общ., УПИ V – общ., УПИ VI – общ., УПИ VII – общ., УПИ IX – общ., УПИ X – общ., УПИ XI – общ., УПИ XII – общ., УПИ XIII – общ., УПИ XIV – общ., и УПИ XV – „за озеленяване и детска площадка“ (публична общинска собственост). Така след направените промени парцелите ще бъдат с площ и отреждане съответно: УПИ VII – общ., с площ 475 кв. м, отреждането „за жилищно строителство“ остава; УПИ IX – общ., с площ 740 кв. м, отреждането „за жилищно строителство“ остава; УПИ VIII – „детска градина“ (публична общинска собственост), с площ 3531 кв. м, отреждането „за детска градина“ остава. Проектът се намира в сградата на общинската администрация – Сърница, ет. 3, отдел ТСУ. Съобразно чл. 128, ал. 5 от ЗУТ се предоставя възможност на заинтересованите лица в едномесечен срок от датата на обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“ да представят в деловодството на Община Сърница писмени възражения, предложения и искания по проекта.

1860

3. – Община Хасково на основание чл. 129, ал. 1 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5, чл. 108, ал. 2 и чл. 150, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че с Решение № 195 от заседание на Общинския съвет – Хасково, проведено на 14.03.2025 г., е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план по чл. 110, ал. 1, т. 5 и план-схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „Електрическа“, неразделна част от ПП, за строеж: „Кабелна линия ниско напрежение за присъединяване на ФЕЦ“, намиращ се в УПИ IX, кв. 55 по плана на с. Елена, община Хасково. Съгласно чл. 215 от ЗУТ решението, както и актовете за одобряване на другите части на комплексния проект за инвестиционна инициатива и разрешението за строеж подлежат на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Хасково пред Административния съд – Хасково.

1871

9. – Община Царево на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е изработен проект за ПУП – ПУР (план за улична регулация) за елементи на техническата инфраструктура – публична общинска собственост, във връзка с изграждане на „Улична регулация в обхват ПИ 48619.28.19, ПИ 48619.28.24, ПИ 48619.28.42, ПИ 48619.28.100, ПИ 48619.28.101, ПИ 48619.28.103, ПИ 48619.28.107, ПИ 48619.28.803 и ПИ 48619.28.818 по КККР на гр. Царево, м. Грънчаря, община Царево“. Проектът се съхранява в дирекция „Устройство на територията“ и може да бъде предоставен за разглеждане по всяко време на работния ден. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ недоволните могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта.

1875

10. – Община Чирпан на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за изменение на ПУП – план за улична регулация (ПУР) на улица с о.т. 210-209-208-207-195, улица с о.т. 195-196-197-198-199 и план за регулация (ПР) за УПИ V – „Агроучастък – сортови семена“, в кв. 2 по плана на гр. Чирпан, община Чирпан, област Стара Загора, предвиждащ: 1. изменение на уличните регулации на улица с о.т. 210-209-208-207-195 и улица с о.т. 195-196-197-198-199, така че същите да се поставят в съответствие с границите на ПИ с идентификатор 81414.501.18 по КККР на гр. Чирпан, област Стара Загора; ширината на улица с о.т. 210-209-208-207-195 в посочения обхват се променя на 13,31 м, а ширината на улица с о.т. 195-196-197-198-199 в посочения обхват се променя на 23,41 м; 2. изменение на регулационния план за УПИ V – „Агроучастък – сортови семена“, в кв. 2 по плана на гр. Чирпан, като площта на УПИ след промяната на уличните регулации от 11 270 кв. м се променя на 11 895 кв. м. Проектът може да бъде разгледан в стая № 1, ет. 1 в сградата на общинската администрация. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до Община Чирпан в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

1902

61. – Община с. Аврен, област Варна, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен и представен за разглеждане проект за подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУП – ПУР) от осова точка (о.т.) 1 до о.т. 119, като се обособяват квартали 1, 2, 3 и 4 по плана на новообразуваните имоти (ПНИ) на СО „Терасите“, землище на с. Бенковски, община Аврен, област Варна. Проектът и придружаващата го документация са изложени за справка в информационния център на общината. На основание чл. 128, ал. 5 във връзка с ал. 1 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУП – ПУР) до общинската администрация – Аврен, отдел „Устройство на територията“.

1889

Върховният административен съд на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпило оспорване на Механизъм, гарантиращ предвидимост и устойчивост на бюджета на НЗОК, приложим за 2023 г. за медицинските изделия, заплащани напълно в условията на болничната медицинска помощ от НЗОК, обн., ДВ, бр. 77 от 8 септември 2023 г., по което е образувано адм. д. № 1727/2025 г. по описа на Върховния административен съд, което е насрочено за 15.05.2025 г. от 9 ч.

1912

Административният съд – Варна, съобщава, че е образувано адм. д. № 3109/2024 г. по описа на Административния съд – Варна, XXVIII състав, по жалба от Симона Светославова Григорова, Лия-Мария Омар Адиауи, Йоанна Светославова Митева, Александра Любомирова Любомирова, Диляра Ердич Ниязи, Аледа Айлин Юсню, Виктория Красиминова Иванова, Елица Валентинова Димитрова, Карина Илкова Ангелова и Михаела Стефанова Романова срещу Решение на Академичния съвет на МУ „Проф. д-р Парашкев Стоянов“ – Варна, по протокол № 13/11.11.2024 г. за изменение на Решение по протокол № 8/8.07.2024 г., насрочено за 15.05.2025 г. от 11 ч.

Спира изпълнението на Решение на Академичния съвет на МУ „Проф. д-р Парашкев Стоянов“ – Варна, по протокол № 13/11.11.2024 г. за изменение на Решение по протокол № 8/8.07.2024 г. до приключване на адм. д. № 3109/2024 г. по описа на Административния съд – Варна, с влязъл в сила акт.

Оставя без разглеждане искането на Симона Светославова Григорова, Лия-Мария Омар Адиауи, Йоанна Светославова Митева, Александра Любомирова Любомирова, Диляра Ердинч Ниязи, Аледа Айлин Юсню, Виктория Красиминова Иванова, Елица Валентинова Димитрова, Карина Илкова Ангелова и Михаела Стефанова Романова с правно основание чл. 250 от АПК за прекратяване на „фактически действия от страна на администрацията при Факултет „Медицина“ за разсрочване/отсрочване на плащане на д.т. и сключване на допълнително споразумение“. 1887

Административният съд – Хасково, на основание чл. 188, във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК съобщава, че е постъпила жалба с предмет на оспорване чл. 70 от Наредба № 34 за управление на отпадъците на територията на община Димитровград, приета с Решение № 1670 от 30.04.2015 г. по протокол № 45 от проведено на 30.04.2015 г. редовно заседание на Общинския съвет – Димитровград, по което е образувано адм. д. № 632/2025 г. по описа на Административния съд – Хасково, насрочено за 21.05.2025 г. от 11 ч. 1885

Софийският градски съд, гражданско отделение, II-A въззиваем състав, на основание чл. 48, ал. 1 от ГПК уведомява Констанце Димитров, родена на 19.08.1977 г. в Гера, Федерална република Германия, конституирана като наследник на починалия ѝ баща Красимир Иванов Димитров, роден на 24.09.1952 г., че има образувано в. гр. д. № 14322/2023 г. по чл. 258 и сл. от ГПК с предмет на делото задължения за незаплатена топлинна енергия, като се призовава за насроченото открито съдебно заседание, което ще се проведе на 23.10.2025 г. в 14,30 ч. 1964

Районният съд – Горна Оряховица, III състав, съобщава на Юсеин Огнянов Маринов с последен адрес гр. Горна Оряховица, местност Над горичката № 7, ответник по гр. д.

№ 2229/2024 г. по описа на съда, да се яви в сградата на съда на адрес: гр. Горна Оряховица, пл. Христо Ботев № 2, за връчване на искова молба и приложенията към нея в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“. В случай че не се яви да получи книгата в срок и не посочи съдебен адрес, ще му бъде назначен особен представител при условията на чл. 48, ал. 2 ГПК. 1913

Софийският районен съд, III гражданско отделение, 89-и състав, призовава Евгения, като еднокръвна сестра на Славка Спасова Колева, с последен адрес: неизвестен, да се яви в съда в двуседмичен срок считано от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ като ответник по гр. д. № 9645/2021 г., заведено от Генка Николова Ангелова по чл. 124, ал. 1 ГПК, за връчване на искова молба и приложенията към нея ведно със съобщение по чл. 131 ГПК. При неявяване на ответника или упълномощено от него лице в указания срок съдът ще му назначи особен представител и делото ще се гледа при условията на чл. 48 ГПК. 1895

Софийският районен съд, 49 състав, ГО, по гр. д. № 9381/2024 г. съобщава на ответника Жан-Жак Луи Кемп с последен известен адрес: София, бул. Македония № 6, ет. 4, сега с неизвестен адрес, че следва да се яви в съда в едноседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ за получаване на разпореждане № 37408 от 12.03.2014 г. и препис от искова молба и приложенията към нея за облигационни иски. Ответникът да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48 ГПК. 1918

Великотърновският окръжен съд обявява, че на 11.03.2025 г. е образувано гр. д. № 228/2025 г. по описа на ВТОС по предявено от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество мотивирано искане, вх. № 3339/11.03.2025 г., с правно основание чл. 153, ал. 2 от ЗОНПИ, Решение № 478 от 10.03.2025 г. и Решение № 479 от 10.03.2025 г. се претендира отнемане в полза на държавата имущество от Румен Стефанов Павлов, ЕГН ..., с постоянен адрес: гр. Велико Търново, ул. Ален мак № 6А, вх. Б, ет. 7, ап. 17, и

настоящ адрес: гр. Стражица, общ. Стражица, обл. Велико Търново, ул. П. К. Яворов № 1, ет. 1, ап. 2, и Поликсена Иванова Павлова, ЕГН ..., с постоянен адрес: гр. Велико Търново, ул. Ален мак № 6А, вх. Б, ет. 7, ап. 17, и настоящ адрес: гр. София, общ. Столична, район „Красно село“, ул. Хайдушка гора № 37, ет. 1, ап. 1, с цена на иска в размер 434 960 лв., както следва:

На основание чл. 142, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 141 от ЗОНПИ от Румен Стефанов Павлов, ЕГН ..., и Поликсена Иванова Павлова, ЕГН ..., да бъдат отнети в полза на държавата:

– Нива от 5,898 дка, втора категория, местност Млаката, представляваща имот № 048012 в землището на с. Кесарево, общ. Стражица, при граници (съседи): № 048011 – нива на „Аванс тарафонд“ АДСИЦ; № 048015 – нива на насл. на Димитър Георгиев Цонков; № 048013 – нива на насл. на Георги Йоргов Чобанов; № 000163 – път IV кл. на Община Стражица; № 049038 – полски път на Община Стражица. Пазарна стойност към настоящия момент – 5060 лв.

– Нива от 1,600 дка, трета категория, местност Лещето, представляваща имот № 039050 в землището на с. Кесарево, общ. Стражица, при граници (съседи): № 039051 – нива на Венета Петрова Стоянова Йоргова; № 039054 – нива на Димитър Добрев Панов и др.; № 039055 – нива на насл. на Георги Стоянов Думанов; № 039049 – нива на „Омега Агро Инвест“ ЕООД; № 039057 – полски път на Община Стражица. Пазарна стойност към настоящия момент – 1240 лв. Имотите са придобити с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 746, том IV, рег. № 2727, дело № 515/2015 г. от 8.06.2015 г. по описа на нотариус с № 284 на НК, вписан в Служба по вписванията – Горна Оряховица, под акт № 76, том 12, вх. рег. № 3401/8.06.2015 г., собственост на Румен Стефанов Павлов, ЕГН ..., и Поликсена Иванова Павлова, ЕГН

– Нива от 6,501 дка, втора категория, местност Млаката, представляваща имот № 049015 в землището на с. Кесарево, общ. Стражица, при граници (съседи): № 049016 – нива на Стоян Димитров Стоянов; № 049036 – нива на насл. на Димо Петров Шилдаров; № 049037 – нива на насл. на Стефан Дучев Кънев; № 000163 – път IV кл. на Община Стражица; № 049038 – полски път на Община Стражи-

ца. Пазарна стойност на имота към настоящия момент – 5520 лв. Имотът е придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 919, том V, рег. № 3206, дело № 605/2015 г. от 29.06.2015 г. по описа на нотариус с № 284 на НК, вписан в Служба по вписванията – Горна Оряховица, под акт № 180, том 13, вх. рег. № 3862/29.06.2015 г., а именно нива от 6,501 дка, втора категория, местност Млаката, представляваща имот № 049015 в землището на с. Кесарево, общ. Стражица, собственост на Румен Стефанов Павлов, ЕГН ..., и Поликсена Иванова Павлова, ЕГН

5/6 (пет шести) идеални части от следните недвижими имоти, намиращи се в землището на с. Кесарево с ЕКАТТЕ 36782, общ. Стражица, обл. Велико Търново, а именно:

– Овощна градина с площ 1,599 дка, трета категория, в местността Лещето, представляваща имот № 016003 по КВС на с. Кесарево, общ. Стражица, при граници и съседи: № 016002 – нива на Никола Стефанов Павлов; № 039057 – полски път на Община Стражица; № 102017 – полски път на Община Стражица. Върху имота има следните ограничения: Трайните насаждения да се опазват и стопанисват в съответствие с чл. 18 от ЗСПЗЗ до изтичане на амортизационния срок. Пазарна стойност към настоящия момент – 1060 лв.

– Овощна градина с площ 1,400 дка, втора категория, в местността Под мещето, представляваща имот № 038035 по КВС на с. Кесарево, общ. Стражица, при граници и съседи: № 038036 – овощна градина на насл. на Тодор Друмев Тодоров; № 038036 – нива на насл. Райна Рашева Топалова; № 038028 – нива на Димитринка Иванова Какалова; № 038029 – нива на насл. на Димитър Николов Кабакчиев; № 038034 – овощна градина на насл. на Димитър Колев Зафиров; № 038048 – полски път на Община Стражица. Върху имота има следните ограничения: Трайните насаждения да се опазват и стопанисват в съответствие с чл. 18 от ЗСПЗЗ до изтичане на амортизационния срок. Пазарна стойност към настоящия момент – 1380 лв.

– Нива с площ 4,697 дка, втора категория, в местността Млаката, представляваща имот № 049037 по КВС на с. Кесарево, общ. Стражица, при граници и съседи:

№ 049036 – нива на насл. на Димо Петров Шилдаров; № 049038 – полски път на Община Стражица; № 000163 – път IV кл. на Община Стражица; № 049015 – нива на Цветелина Байчева Ганчева. Пазарна стойност към настоящия момент – 3335 лв.

– Нива с площ 3,500 дка, втора категория, в местността Боаза, представляваща имот № 059018 по КВС на с. Кесарево, общ. Стражица, при граници и съсед: № 059019 – нива на Драганка Йорданова Мочева; № 059032 – нива на насл. на Тодор Друмев Тодоров; № 059033 – нива на насл. на Георги Д. Маринов и Кина Г. Друмева; № 059017 – нива на насл. на Анка Цонева Шишкова; № 059035 – полски път на Община Стражица. Пазарна стойност към настоящия момент – 2130 лв.

– Нива с площ 2,829 дка, трета категория, в местността Бекния, представляваща имот № 085041 по КВС на с. Кесарево, общ. Стражица, при граници и съсед: № 085042 – нива на „Захир“ ЕООД; № 385037 – полски път на Община Стражица; № 085040 – нива на насл. на Добри Недялков Ямуков; № 085006 – нива на „Аванс Терафонд“ АДСИЦ. Пазарна стойност към настоящия момент – 1700 лв.

– Нива с площ 5,602 дка, втора категория, в местността Мартин, представляваща имот № 131029 по КВС на с. Кесарево, общ. Стражица, при граници и съсед: № 131030 – нива на насл. на Димитър Колев Зафиров; № 131028 – нива на насл. на Марийка Димова Титева; № 000098 – път IV кл. на Община Стражица; № 129059 – полски път на Община Стражица. Пазарна стойност към настоящия момент – 3910 лв.

– Пасище, мера с площ 1,200 дка, четвърта категория, в местността Сърта, представляваща имот № 161002 по КВС на с. Кесарево, общ. Стражица, при граници и съсед: № 161003 – пасище, мера на насл. на Цони Георгиев Стайков; № 161004 – пасище, мера на насл. на Стефан Петров Друманов; № 161001 – пасище, мера на насл. на Рада Радева Керемекчиева; № 161085 – полски път на Община Стражица. Пазарна стойност към настоящия момент – 690 лв. Недвижимите имоти са придобити с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 1006, том VI, рег. № 3657, дело № 671/2015 г. от 10.07.2015 г. по описа на нотариус с № 284

на НК, вписан в Служба по вписванията – Горна Оряховица, под акт № 148, том 14, вх. рег. № 4135/10.07.2015 г., собственост на Румен Стефанов Павлов, ЕГН ..., и Поликсена Иванова Павлова, ЕГН

– Нива от 65,814 дка, трета категория, местност Черешите, представляваща имот № 060003 в землището на с. Железарци, общ. Стражица, при граници (съсед): № 000018 – полски път на Община Стражица; № 038011 – нива на „Делта“ ЕООД; № 038012 – нива на насл. на Георги Захариев Младенов; № 038010 – нива на насл. на Стоян Тасев Димитров; № 038009 – нива на насл. на Наке Иванов Стасов; № 038008 – нива на държавен поземлен фонд; № 038007 – нива на насл. на Александър Стоянов Димов; № 038006 – нива на Борис Георгиев Захариев; № 038005 – нива на държавен поземлен фонд; № 038004 – нива на Петраки Стаменов Бойков; № 038003 – нива на насл. на Софийка Веселинова Тасева; № 038002 – нива на държавен поземлен фонд; № 038001 – нива на държавен поземлен фонд; № 100007 – полски път на Община Стражица. Пазарна стойност към настоящия момент – 55 315 лв. Недвижимият имот е придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 1005, том VI, рег. № 3656, дело № 670/2015 г. от 10.07.2015 г. по описа на нотариус с № 284 на НК, вписан в Служба по вписванията – Горна Оряховица, под акт № 163, том 14, вх. рег. № 4136/10.07.2015 г., а именно нива от 65,814 дка, трета категория, местност Черешите, представляваща имот № 060003 в землището на с. Железарци, общ. Стражица, собственост на Румен Стефанов Павлов, ЕГН ..., и Поликсена Иванова Павлова, ЕГН

– Изоставена нива от 9,021 дка, четвърта категория, местност Под мешето, представляваща имот № 082022 в землището на с. Кесарево, общ. Стражица, при граници (съсед): № 082023 – изоставена нива на насл. на Ангел Димитров Кичев; № 082027 – изоставена нива на насл. на Йордан Христов Шоев; № 082028 – нива на Тодор Стефанов Кърджилков; № 082021 – нива на Марийка Русева Радкова; № 082020 – нива на Община Стражица. № 082056 – полски път на Община Стражица. Върху имота има следните ограничения: Електропровод 400 kV с две

тройки. На 30 м от двете страни до крайните проводници или на 50 м от оста на електропровода не могат да се строят сгради и съоръжения и да се засажда високостеблена растителност. Пазарна стойност на имота към настоящия момент – 6440 лв. Недвижимият имот е придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 1087, том VI, рег. № 4010, дело № 410/2015 г. от 22.07.2015 г., по описа на нотариус с № 284 на НК, вписан в Служба по вписванията – Горна Оряховица, под акт № 103, том 15, вх. рег. № 4371/22.07.2015 г., собственост на Румен Стефанов Павлов, ЕГН ..., и Поликсена Иванова Павлова, ЕГН

– Нива от 3,200 дка, втора категория, местност Долното поле, представляваща имот № 129050 в землището на с. Кесарево, общ. Стражица, при граници: № 129051 – нива на „Росагрофонд“ ООД; № 129055 – нива на „Омега Агро Инвест“ ЕООД; № 129049 – нива на насл. на Димитър Радев Недев; № 129058 – полски път на Община Стражица. Пазарна стойност на имота към настоящия момент – 2700 лв. Недвижимият имот е придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 336, том II, рег. № 3110, дело № 285/2015 г. от 2.09.2015 г. по описа на нотариус с № 252 на НК, вписан в Служба по вписванията – Горна Оряховица, под акт № 65, том 18, вх. рег. № 5202/2.09.2015 г., а именно нива от 3,200 дка, втора категория, местност Долното поле, представляваща имот № 129050 в землището на с. Кесарево, общ. Стражица, собственост на Румен Стефанов Павлов, ЕГН ..., и Поликсена Иванова Павлова, ЕГН

Недвижим имот – земеделска земя, намираща се в землището на с. Кесарево с ЕКАТТЕ 36782, община Стражица, област Велико Търново, а именно:

– Поземлен имот – нива с площ 3,001 дка, втора категория, местност Мартин, представляваща имот № 131025 по плана на земеразделяне на с. Кесарево, общ. Стражица, при граници и съседни: № 131026 – нива на насл. на Сийка Христова Петрова; № 131030 – нива на насл. на Димитър Косев Зафиров; № 131024 – нива на насл. на Цана Маркова Стефанова; № 000098 – път IV клас на Община Стражица. Пазарна стойност към датата на придобиване на имота – 2530 лв.

Недвижимият имот е придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 939, том V, рег. № 9922, дело № 753/2016 г. от 27.07.2016 г., по описа на нотариус с № 296 на НК, вписан в Служба по вписванията – Горна Оряховица, под акт № 25, том 12, вх. рег. № 3621/27.07.2016 г., а именно нива с площ 3,001 дка, втора категория, местност Мартин, представляваща имот № 131025 по плана на земеразделяне на с. Кесарево, общ. Стражица, собственост на Румен Стефанов Павлов, ЕГН ..., и Поликсена Иванова Павлова, ЕГН

Недвижим имот, намиращ се в гр. Стражица, община Стражица, област Велико Търново, а именно:

– Дворно място с площ 607 кв. м, представляващо урегулиран поземлен имот IV – за КОО, в квартал 152 по плана на гр. Стражица, при граници: от три страни улици, УПИ I – за хотел, ресторант и КОО, в кв. 152, за сумата 6430 лв. Пазарна стойност на имота към настоящия момент – 13 200 лв. Недвижимият имот е придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 114, том I, рег. № 1197, дело № 96/2017 г. от 19.07.2017 г. по описа на нотариус с № 252 на НК, вписан в Служба по вписванията – Горна Оряховица, под акт № 138, том 7, вх. рег. № 2396/19.04.2017 г., собственост на Румен Стефанов Павлов, ЕГН ..., и Поликсена Иванова Павлова, ЕГН

Недвижими имоти, намиращи се в гр. Стражица, община Стражица, област Велико Търново, а именно: магазин № 1 за промишлени стоки – 140 кв. м; магазин № 2 за промишлени стоки – 140 кв. м; студио № 3 – 27,50 кв. м; магазин № 4 за промишлени стоки – 27,50 кв. м; магазин № 5 за промишлени стоки – 27,50 кв. м; и магазин № 6 за промишлени стоки – 180 кв. м, изградени в УПИ I, кв. 152 по плана на гр. Стражица, общ. Стражица, обл. Велико Търново, въз основа на Разрешение за строеж № 6/7.07.2017 г., издадено на Поликсена Иванова Павлова и Румен Стефанов Павлов за строителство на „Общественообслужващи сгради (офиси и магазини)“ – V категория, в УПИ I, кв. 152 по плана на гр. Стражица, общ. Стражица, обл. Велико Търново, с административен адрес ул. Михаил Друмев № 1, въведени в експлоатация с Удосто-

верение за въвеждане в експлоатация на строеж № 1/28.03.2018 г. и Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж № 5/12.09.2018 г. Имотите са собственост на Румен Стефанов Павлов, ЕГН ..., и Поликсена Иванова Павлова, ЕГН Пазарната стойност на недвижимите имоти към настоящия момент възлиза общо на 271 250 лв., както следва: магазин № 1 за промишлени стоки – 140 кв. м – 70 000 лв.; магазин № 2 за промишлени стоки – 140 кв. м – 70 000 лв.; студио № 3 – 27,50 кв. м – 13 750 лв.; магазин № 4 за промишлени стоки – 27,50 кв. м – 13 750 лв.; магазин № 5 за промишлени стоки – 27,50 кв. м – 13 750 лв.; магазин № 6 за промишлени стоки – 180 кв. м – 90 000 лв.

Недвижими имоти, намиращи се в гр. Стражица, община Стражица, област Велико Търново, а именно: офис – 21 кв. м, и магазин – 94 кв. м, изградени в УПИ I, кв. 152 по плана на гр. Стражица, общ. Стражица, обл. Велико Търново, въз основа на Разрешение за строеж № 16/28.12.2017 г., издадено на Поликсена Иванова Павлова и Румен Стефанов Павлов за строителство на „Общественообслужваща сграда (магазин)“ в УПИ I, кв. 152 по плана на гр. Стражица, общ. Стражица, обл. Велико Търново, с административен адрес ул. Михаил Друмев № 1, въведени в експлоатация с Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж № 3/5.06.2018 г. Имотите са собственост на Румен Стефанов Павлов, ЕГН ..., и Поликсена Иванова Павлова, ЕГН Пазарната стойност на недвижимите имоти към настоящия момент възлиза общо на 57 500 лв., както следва: офис – 21 кв. м – 10 500 лв.; магазин – 94 кв. м – 47 000 лв.

Под условие на евентуалност, в случай че до приключване на съдебното производство с влязло в сила съдебно решение срещу имуществото, предмет на искове за реално отнемане с правно основание чл. 142, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 141 от ЗОНПИ от Румен Стефанов Павлов, ЕГН ..., и Поликсена Иванова Павлова, ЕГН ..., бъде проведено успешно принудително изпълнение за удовлетворяване на вземания на кредитори или се установи, че имуществото липсва или е отчуждено, предявяваме на основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 2 и чл. 141 от ЗОНПИ иск за присъждане равностойността

на това имущество, а именно – стойността, на която имуществото е възложено в изпълнителното производство, респективно паричната му равностойност.

Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 8.07.2025 г. от 13,30 ч.

Определя на заинтересованите лица, които биха претендирали самостоятелни права върху имуществото, чието отнемане се иска, двумесечен срок, считано от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“, да встъпят в производството, като предявят съответен иск пред ВТОС по настоящото дело. 1911

Плевенският окръжен съд обявява, че в същия съд е образувано гр. д. № 254/2024 г. по предявена на 27.03.2024 г. искова молба от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, представлявана от председателя ѝ Антон Томов Славчев, против Албена Кольова Маринова от гр. Кнежа, ул. Георги Михайлов № 145, област Плевен, Бисер Бориславов Петров от гр. Кнежа, ул. Георги Михайлов № 145, и Борислав Албенков Маринов от гр. Кнежа, ул. Георги Михайлов № 145, за отнемане на основание чл. 153, ал. 2 от ЗПКОНПИ в полза на държавата имущество на стойност 75 100 лв., подробно описано в исковата молба, както следва:

На основание чл. 142, ал. 2, т. 5 във връзка с чл. 141 от ЗОНПИ от Албена Кольова Маринова, ЕГН 7510191878:

Урегулиран поземлен имот № XVI-367 в кв. 67 по плана на гр. Кнежа с площ 874 кв. м по регулация и с площ 663 кв. м по кадастър, заедно с намиращата се в имота жилищна сграда, която е означена на скица № 208/19.06.2017 г., издадена от Община Кнежа, неразделна част от нотариалния акт, като „МЖ“, при граници и съседи на УПИ: УПИ № XV-366, УПИ № V-356, УПИ № XVII-368 и улица, като за имота е приложим § 8, ал. 7 от ЗУТ. Недвижимият имот е собственост на Албена Кольова Маринова, ЕГН 7510191878, с пазарна стойност към датата на ИМ – 27.03.2024 г., 25 000 лв.

Сграда, намираща се в гр. Кнежа, община Кнежа, област Плевен, с административен адрес: гр. Кнежа, община Кнежа, област Плевен, ул. Марин Боев № 70ж, която съгласно нотариален акт № 83, том I, дело № 225 от

1999 г. на Районния съд – Кнежа, представява: търговска сграда със застроена площ 14 кв. м и разгърнатата площ 14 кв. м в кв. 124, строително петно № 58 по ЗРП на гр. Кнежа, която сграда в удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж № 21/22.07.2004 г., издадено от Община Кнежа, е посочена като магазин за промишлени стоки – конфекция, а съгласно скица № 402/23.10.2017 г., издадена от Община Кнежа, сградата е описана като строително петно № 58 – сграда от 14 кв. м, означена на скицата като „МО“ и оцветена в зелен цвят, при съседни на сградата: тротоар (общинско), строително петно № 52, зелена площ (общински), строително петно № 57, намираща се в урегулиран поземлен имот – общинска собственост, с № Ш-1843 в кв. 124 по ЗРП на гр. Кнежа, при граници и съседни на УПИ: от три страни – улици. Недвижимият имот е собственост на Албена Кольова Маринова, ЕГН 7510191878, с пазарна стойност на имота към датата на ИМ – 27.03.2024 г., в размер 41 000 лв.

Лек автомобил марка: „Шевролет“, модел: „Каптива“, рег. № ЕН 3225 КМ, рама № KL1CD26RJ7B100656, без номер на двигател, собственост на Албена Кольова Маринова, ЕГН 7510191878, с пазарна стойност към датата на ИМ – 27.03.2024 г., в размер 9100 лв.

Под условие на евентуалност, в случай, че до приключване на съдебното производство с влязло в сила съдебно решение срещу имуществото, предмет на искове за реално отнемане с правно основание чл. 142, ал. 2, т. 5 във връзка с чл. 141 от ЗОНПИ, предявени срещу Албена Кольова Маринова, бъде проведено успешно принудително изпълнение за удовлетворяване на вземания на кредитори или се установи, че имуществото липсва или е отчуждено, предявяват на основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 5 и чл. 141 от ЗОНПИ иск за присъждане равностойността на това имущество, а именно – стойността, на която имуществото е възложено в изпълнителното производство, респективно паричната му равностойност.

Плевенският окръжен съд указва, че срокът, в който заинтересованите лица могат да предявят своите претенции върху горепосоченото имущество, е най-късно в първото заседание, което е насрочено за 14.07.2025 г. от 9,30 ч.

1863

ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

5. – Управителният съвет на Института на вътрешните одитори в България (ИВОБ), София, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква редовно общо събрание на ИВОБ на 19.05.2025 г. от 17 ч. в зала „Средец“ на „Централ Хотел София“, София 1000, бул. Христо Ботев № 52, при следния дневен ред: 1. приемане на нови членове на сдружението; 2. представяне на Програмата за дейността на ИВОБ през 2025 г.; 3. приемане на Бюджета на ИВОБ за 2025 г.; 4. актуализиране на членския внос за 2025 г.; 5. избор на Регистриран одитор за заверка на годишния финансов отчет на сдружението за 2024 г.; 6. организационни въпроси. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден от 18 ч., на същото място, при същия дневен ред независимо от броя на явилите се членове. Регистрирането ще се извърши от 16,30 ч. на 19.05.2025 г. пред залата срещу представен документ за самоличност. При регистрацията се получава делегатска карта. Членовете, които нямат възможност да участват в общото събрание, могат писмено да упълномощят други членове да ги представляват и да гласуват от тяхно име. Допълнително ще бъдат изпратени материали по дневния ред на заседанието. За повече информация: тел. 02/9862808, електронна поща: ПАBulgaria@mbox.contact.bg.

2032

1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Таекуон-до клуб „Таекион“ – стил СФТ“, София, на основание чл. 26, ал. 1 от ЗЮЛНЦ свиква редовно общо отчетно-изборно събрание на членовете на „Таекуон-до клуб „Таекион“ – стил СФТ“ на 5.06.2025 г. от 17 ч. в София, ж.к. Разсадника, бл. 9, вх. Б, ап. 28, при следния дневен ред: 1. вземане на решение за промени в устава на сдружението; 2. вземане на решение за освобождаване на членове на УС; 3. вземане на решение за избор на нови членове на УС; 4. разни. Общото събрание на основание чл. 6, ал. 4 от устава на сдружението се счита законно, ако присъстват повече от половината от всички членове. При липса на кворум събранието ще се отложи за един час по-късно на същото място и при същия дневен ред и се счита законно, колкото и членове да се явят.

1850

25. – Управителният съвет на Българската камара на химическата промишленост – София, на основание чл. 12, ал. 1 и 2 и чл. 13, ал. 1 и 2 от устава и чл. 26, ал. 3 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 19.06.2025 г. от 14 ч. в София, зала „Форум“ на хотел „Форум“, бул. Цар Борис III № 41, при следния дневен ред: 1. отчетен доклад на управителния съвет за дейността на Българската камара на химическата промишленост за периода юни 2024 – юни 2025 г.; 2. отчетен доклад на Контролния съвет за финансовото състояние на БКХП за 2024 г.; 3. приемане на основни направления за дейността на БКХП за периода юни 2025 – юни 2026 г. и бюджет за 2025 г.; 4. разни. Материалите, свързани с дневния ред на събранието, са на разположение в офиса на камарата – София 1309, бул. Ал. Стамболийски № 205, ет. 6, стая № 612. Поканват се представители на всички членове или писмено упълномощени от тях лица да вземат участие в общото събрание. При липса на кворум на основание чл. 15 от устава на камарата и чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе един час по-късно – от 15 ч., на същото място и при същия дневен ред.

1899

8. – Адвокатският съвет при Адвокатската колегия – Добрич, на основание чл. 83 от Закона за адвокатурата свиква извънредно общо събрание на адвокатите от ДАК на 31.05.2025 г. от 8,30 ч. до 11 ч. в гр. Добрич, хотел „Изида“, зала „Конферентна“, при следния дневен ред: 1. избор на председател на адвокатския съвет; 2. други. При липса на кворум на основание чл. 81, ал. 4 от Закона за адвокатурата събранието ще се проведе в същия ден и на същото място от 9,30 ч. при същия дневен ред независимо от броя на присъстващите членове на колегията.

1903

2. – Управителният съвет на сдружение „Надежда и милосърдие – 2006“ – Дупница, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на сдружението на 30.05.2025 г. от 17,30 ч. в сградата на старата поликлиника, ет. 1, при следния дневен ред: 1. приемане на отчет за дейността на сдружението; 2. приемане на финансов отчет на сдружението; 3. разни.

1909

СЪОБЩЕНИЯ НА РЕДАКЦИЯТА

Съгласно Заповед № АД-49-350-05-67 от 13 юли 2023 г. на председателя на Народното събрание (ДВ, бр. 61 от 2023 г.):

1. Таксите за обнародване в неофициалния раздел на „Държавен вестник“ са:

а) на обявления, покани, съобщения и други известия с обем до половин стандартна страница (15 реда, 60 знака на ред) – 30 лв.;

б) на обявления, покани, съобщения и други известия с обем до една стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 60 лв.;

в) на обявления, покани, съобщения и други известия с обем, по-голям от една стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 60 лв. за първа страница и по 55 лв. за всяка следваща страница.

2. Таксите за обнародване до 15 дни от датата на постъпване в редакцията на съответния акт се заплащат в двоен размер на посочения в т. 1. Правилото не се прилага през месец декември.

3. Таксата за обнародване на електронната страница на „Държавен вестник“ на обявление за концесия по Закона за концесиите е 50 лв.

4. Цената на отделен брой „Държавен вестник“ е 1,20 лв. Цените за абонамент за „Държавен вестник“ са: за един месец – 12 лв.; за три месеца – 36 лв.; за шест месеца – 72 лв.; за девет месеца – 108 лв.; за една година – 144 лв.

Редакцията не извършва абонамент за „Държавен вестник“.

Абонаментът може да се направи на следния адрес на спечелилия обществената поръчка за разпространение на печатното издание на „Държавен вестник“ за 2024 г.:

„Български пощи“ – ЕАД, София 1700, ж.к. Студентски град, ул. Акад. Ст. Младенов № 1, бл. 31, тел.: 02 9493280, 02 9493289, факс: 02 9625329, електронен адрес: info@bgpost.bg.

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 02 939-35-17

e-mail: dv_official@parliament.bg, dv_unofficial@parliament.bg

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900