



### СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

#### Президент на Републиката

- ✓ [Указ № 45](#) за награждаване на сенатор Йона Мартин – съпрезидент на Групата за приятелство с България в Парламента на Канада, с орден „Магарски конник“ втора степен 2

#### Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 47](#) от 31 март 2023 г. за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения, приета с Постановление № 374 на Министерския съвет от 2011 г. 2

#### Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия

- ✓ [Меморандум](#) за разбирателство между Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия на Република България и Организацията за развитие на малките и средните предприятия на Република Турция 6

#### Министерство на земеделието

- ✓ [Наредба № 4](#) от 30 март 2023 г. за условията и реда за подаване на заявления за подпомагане по интервенции за подпомагане на площ и за животни 7

#### Държавна агенция „Разузнаване“

#### Министерство на вътрешните работи

- ✓ [Инструкция Рег. № RB 102101-001-04/11-2844](#) от 6 февруари 2023 г. за условията и реда за достъп на Държавна агенция „Разузнаване“ до информационните фондове на Министерството на вътрешните работи (поверително) 15

#### Национална здравноосигурителна каса

- ✓ [Условия и ред](#) за изменение и допълнение на Условия и ред за сключване на договори за отпускане и заплащане на лекарствени продукти по чл. 262, ал. 6, т. 1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, на медицински изделия и на диетични храни за специални медицински цели, заплащани напълно или частично от НЗОК 15

**ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****ПРЕЗИДЕНТ  
НА РЕПУБЛИКАТА****УКАЗ № 45**

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Награждавам сенатор Йона Мартин – съпредседател на Групата за приятелство с България в Парламента на Канада, с орден „Мадарски конник“ втора степен за особено големите ѝ заслуги за развитието и задълбочаването на българо-канадските отношения.

Издаден в София на 27 март 2023 г.

Президент на Републиката:

**Румен Радев**

Министър на външните работи:

**Николай Милков**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

**Крум Зарков**

1956

**МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ****ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 47  
ОТ 31 МАРТ 2023 Г.**

за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения, приета с Постановление № 374 на Министерския съвет от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 107 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 103 от 2012 г., бр. 27 от 2014 г., бр. 27 от 2015 г., бр. 7 от 2016 г., бр. 3 от 2017 г., бр. 70 от 2018 г. и бр. 30 от 2020 г.)

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ****ПОСТАНОВИ:**

§ 1. В чл. 2 се правят следните изменения:

1. В таблицата към ал. 1:

а) заглавието на колоната „Вид мрежа/услуга“ се изменя така:

„Вид мрежа“

б) ред 1 се изменя така:

1.	Електронни съобщителни мрежи от радиослужба радиоразпръскване за:	
----	---	--

в) ред 1.2 се изменя така:

1.2.	наземно цифрово радиоразпръскване в обхват 470-694 MHz – за всяка едночестотна мрежа	6000
------	--	------

г) ред 1.4 се изменя така:

1.4.	наземно цифрово радиоразпръскване в обхват 174-230 MHz – за всяка едночестотна мрежа	5500
------	--	------

д) на ред 1.6 абревиатурата „- DRM“ се заличава;

е) ред 3 се изменя така:

3.	електронни съобщителни мрежи от спътникови радиослужби	
----	--	--

ж) ред 3.1 се изменя така:

3.1.	за всяка земна станция, свързваща се с геостационарни спътникови системи	800
------	--	-----

з) ред 3.2 се изменя така:

3.2.	за всяка земна станция, свързваща се с негеостационарни спътникови системи, състояща се от една или повече антени	800
------	---	-----

и) на ред 4 абревиатурата „СВЧ“ се заличава;

к) ред 5 и ред 12 се отменят;

л) ред 6 се изменя така:

6.	електронна съобщителна мрежа за обслужване на корабоплаването и предоставяне на информационни услуги на корабния трафик	12 000
----	---	--------

м) ред 8 се изменя така:

8.	електронна съобщителна мрежа от негеостационарна/и спътникова/и система/и	5000
----	---	------

н) ред 9 се изменя така:

9.	позиция на геостационарна орбита със съответния радиочестотен спектър	5000
----	---	------

о) ред 11 се изменя така:

11.	земна подвижна мрежа GSM-R/RMR	24 000
-----	--------------------------------	--------

п) на ред 14 думите „индивидуално определен ограничен ресурс“ и тирето след тях се заличават.

2. В ал. 2 т. 1 се изменя така:

„1. За радиостанции по ал. 1, т. 1.3, 1.4 и 1.5 със зона на обслужване територията на

Република България, разположени в рамките на 25-километровата зона навътре от държавната граница, както и в 25-километровата зона навътре от морския бряг – с намаление 30 на сто.“

3. В таблицата към ал. 6 заглавието на колоната „Вид мрежа/услуга“ се изменя така:  
„Вид мрежа“

4. В ал. 7 думите „индивидуално определен ограничен ресурс“ и тирето след тях се заличават.

5. В таблицата към ал. 8:

а) ред 1 се изменя така:

1.	700 MHz	72 000
----	---------	--------

б) ред 2 се изменя така:

2.	800 MHz	72 000
----	---------	--------

6. В ал. 9 и 10 думата „административна“ се заличава.

1.	Електронни съобщителни мрежи от радиослужба радиоразпръскване за:							
----	---	--	--	--	--	--	--	--

в) ред 1.1 се изменя така:

1.1.	наземно цифрово радиоразпръскване в обхват 174-230 MHz – за всяка едночестотна мрежа	-	-	3500	6800	15 000	25 000
------	--	---	---	------	------	--------	--------

г) ред 1.2 се изменя така:

1.2.	наземно цифрово радиоразпръскване в обхват 470-694 MHz за всяка едночестотна мрежа	-	-	12 000	20 000	38 000	60 000
------	--	---	---	--------	--------	--------	--------

д) ред 1.4 се отменя;

е) ред 6 се изменя така:

6.	Електронна съобщителна мрежа за обслужване на корабоплаването и предоставяне на информационни услуги на корабния трафик						12 000
----	---	--	--	--	--	--	--------

ж) ред 7 се изменя така:

7.	Електронна съобщителна мрежа от негеостационарна/и спътникова/и система/и, за всеки 1 MHz на предавателен канал (Земя-Космос)						
----	---	--	--	--	--	--	--

з) създават се редове 7.1 и 7.2:

7.1.	за обхватите под 18,4 GHz						60
7.2.	за обхватите над 18,4 GHz						30

и) ред 8 се отменя;

§ 2. В чл. 3 думите „индивидуално определен ограничен ресурс“ се заменят с „радиочестотен спектър“.

§ 3. В чл. 4, ал. 1 думите „индивидуално определен ограничен ресурс“ и тирето след тях, както и думите „ограничен ресурс“ и тирето след тях се заличават.

§ 4. В чл. 5 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 се създава изречение второ: „В brutните приходи от предоставянето на електронни съобщителни мрежи и услуги се включват и всички приходи, произтичащи от ползването на ограничения ресурс.“

2. В ал. 4 думите „осъществяване на електронни съобщения чрез“ се заменят с „ползване на радиочестотен спектър за“.

§ 5. В чл. 6 се правят следните изменения и допълнения:

1. В таблицата към ал. 1:

а) заглавието на колоната „Вид мрежа/услуга“ се изменя така:

„Вид мрежа“

б) ред 1 се изменя така:

к) ред 10 се изменя така:

10.	Позиции на геостационарната орбита със съответния радиочестотен спектър, за всеки 1 MHz на предавателен канал (Земя-Космос)						
-----	---	--	--	--	--	--	--

л) ред 10.1 се изменя така:

10.1.	за обхватите под 18,4 GHz						60
-------	---------------------------	--	--	--	--	--	----

м) ред 10.2 се изменя така:

10.2.	за обхватите над 18,4 GHz						30
-------	---------------------------	--	--	--	--	--	----

2. В заглавието на колони 5 и 6 в таблицата към ал. 2 абревиатурата „- DRM“ се заличава.

3. В ал. 3:

а) в т. 1 думите „за разпространение на радио- и телевизионни програми“ се заменят с „от радиослужба радиоразпръскване“;

б) в т. 2 думите „рамките на 20-километровата погранична зона, включително тези по Черноморското крайбрежие“ се заменят с „25-километрова зона навътре от държавната граница, както и в 25-километрова зона навътре от морския бряг“.

4. В ал. 9 думите „индивидуално определения ограничен ресурс“ се заменят с „радиочестотен спектър“.

§ 6. В чл. 7 се правят следните изменения:

1. В таблицата към ал. 1:

а) заглавието на колоната „За осъществяване на електронни съобщения чрез“ се изменя така:

„Вид мрежа“

б) ред 1 се изменя така:

1.	(изм. – ДВ, бр. 30 от 2020 г., в сила от 1 януари 2021 г.) електронни съобщителни мрежи от спътникови радиослужби на предавателен канал (Земя-Космос)						
----	--	--	--	--	--	--	--

в) ред 3 се изменя така:

3.	електронни съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба от вида „точка към точка“ – за 1 км, за честота:						
3.1.	до 10 GHz						2,40
3.2.	от 10 GHz до 24 GHz						1,80
3.3.	от 27 GHz до 35 GHz						1,50
3.4.	от 35 GHz до 50 GHz						1,20
3.5.	от 50 GHz до 57 GHz						0,30

г) ред 4 се отменя.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Размерът на таксата по ал. 1, т. 1 при лента, различна от 1 MHz, се определя пропорционално на разрешената честотна лента, но не по-малко от 20 на сто от таксата по ал. 1, т. 1. Размерът на таксата за мрежи, предназначени за научни и изследователски цели, се събира с намаление 50 на сто, но не по-малко от 100 лв.“

3. В ал. 3 думите „и 4“ се заличават.

4. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Годишната такса за ползване на радиочестотен спектър за участък, вписан в регистъра по чл. 33, ал. 1, т. 3 от Закона за електронните съобщения, е в размер 9 лв. за 100 MHz. Таксата се изчислява пропорционално според заеманата честотна лента.“

5. Алинея 5 се изменя така:

„(5) За ползване на радиочестотен спектър за наземна мрежа GSM-R/RMR се събира годишна такса за 1 MHz в размер 2500 лв. за всяка административна област на територията на Република България, за която е предоставен ограниченият ресурс.“

6. Алинея 6 се отменя.

7. В ал. 7 думите „Годишната такса за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения от“ се заменят с „Годишната такса за ползване на радиочестотен спектър за“.

8. Алинея 8 се отменя.

9. В ал. 9 думите „индивидуално определен ограничен ресурс“ и тирето след тях се заличават.

§ 7. В чл. 8 се правят следните изменения:

1. В таблицата към ал. 1:

а) заглавието на колоната „За ползване на индивидуално определен ограничен ресурс“ се изменя така:

„Вид номерационни ресурси“;

б) редове 1, 2 и 3 се изменят така:

1.	За национално значим номер с 8-цифрена дължина	0,18
2.	За номер от предоставен блок от 10 000 000 национално значими номера с 9-цифрена дължина	0,13
3.	За номер от предоставен блок от 1 000 000 или 100 000 национално значими номера с 9-цифрена дължина	0,13

в) на ред 8 думата „телефонни“ се заличава.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) За кратките национални номера за достъп до спешни повиквания, за единния европейски хармонизиран номер за достъп до спешни повиквания „112“ и за европейските хармонизирани номера от обхват „116“ за предоставяне на хармонизирани услуги със социална значимост не се събира такса.“

3. В ал. 4 думата „номера“ се заменя с „номерационни ресурси“.

4. Алинеи 6 и 7 се отменят.

§ 8. В чл. 9 се правят следните изменения и допълнения:

1. В таблицата към ал. 1:

а) ред 5 се изменя така:

5.	(изм. – ДВ, бр. 103 от 2012 г., в сила от 1 януари 2013 г.) За издаване на удостоверение за вписване в регистъра по чл. 33, ал. 1, т. 1 и 3 от ЗЕС	15
----	---	----

б) на ред 8 думите „индивидуално определен ограничен ресурс“ и тирето след тях се заличават;

в) редове 10 – 15.2 се изменят така:

10.	За разглеждане на заявление за вписване, добавяне или изменение на техническите параметри за всеки участък в регистъра по чл. 33, ал. 1, т. 3 от ЗЕС	20
11.	За издаване на дубликат на документи, издадени от комисията:	
11.1.	за първа страница	5,00
11.2.	за всяка следваща страница	0,50
12.	За издаване на копие от документи:	
12.1.	за първа страница	2,00
12.2.	за всяка следваща страница	0,20
13.	За предоставяне на комплект конкурсни/тръжни книжа и документи за участие в конкурс/тръг:	
13.1.	за електронни съобщителни мрежи с национален обхват или зона, обхващаща над 2 000 000 жители	4000
13.2.	за електронни съобщителни мрежи в зона, обхващаща до 2 000 000 жители	1500
13.3.	за електронни съобщителни мрежи в зона, обхващаща до 500 000 жители	800
14.	За разглеждане на искане по чл. 56 от ЗЕС	900
15.	За предоставяне на копие от технически документ, включително на международна организация, когато това е регламентирано	
15.1.	– на електронен носител	5,00
15.2.	на хартиен носител:	
	– за първа страница	5,00
	– за всяка следваща страница	0,50

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Хората с увреждания са освободени от заплащане на такси по ал. 1, т. 1 – 4.“

3. Създава се ал. 4:

„(4) За изменение на идентификационните данни в регистъра на лицата, които използват индивидуални права за ползване на радиочестотен спектър, след регистрация не се събира такса.“

§ 9. В чл. 10 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „и/или услуга“ се заличават.

2. В ал. 2 навсякъде думите „по чл. 2, ал. 1 и 6“ се заменят с „по чл. 2, ал. 1, 6 и 10“.

3. В ал. 4 думите „индивидуално определен ограничен ресурс – номера“ се заменят с „номерационни ресурси“.

§ 10. В чл. 11 ал. 1 се изменя така:

„(1) При изменение и допълнение на разрешение по реда на чл. 115, ал. 1, т. 1 – 4 от ЗЕС такса не се събира.“

§ 11. В чл. 12 ал. 1 и 2 се изменят така:

„(1) Таксата по чл. 5 се заплаща до 15 юли на следващата година.

(2) Таксата по ал. 1 се изчислява на базата на приходите и разходите по чл. 5, информацията за които е предоставена от предприятията по реда на чл. 40 от ЗЕС.“

§ 12. Член 13 се изменя така:

„Чл. 13. (1) Таксата по чл. 6 – 8 се заплаща на 4 равни вноски до края на тримесечието, за което се дължат.

(2) Предприятието може да плати таксата по ал. 1 до края на първото тримесечие на текущата година. В този случай таксата се заплаща с отстъпка в размер 5 на сто.

(3) Таксите при издаване на временно разрешение по чл. 2, ал. 10, чл. 6, ал. 9, както и таксите за изменение и/или допълнение на временни разрешения по чл. 10, ал. 2, т. 1 и 2 се заплащат еднократно в 7-дневен срок от получаване на уведомлението за издаденото или измененото и/или допълнено временно разрешение.“

§ 13. В чл. 13а, ал. 2 думите „индивидуално определен ограничен ресурс“ се заменят с „радиочестотен спектър и номерационни ресурси“.

§ 14. Навсякъде в тарифата:

1. Думите „за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез“ се заменят със „за ползване на радиочестотен спектър“.

2. Думите „за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – номера за осъществяване на обществени електронни съобщения“ и „за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – номера за осъществяване на електронни съобщения“ се заменят със „за ползване на номерационни ресурси“.

### Заключителна разпоредба

§ 15. Тарифата се приема на основание чл. 147, ал. 1 от Закона за електронните съобщения.

Министър-председател:

**Гьлъб Донев**

Главен секретар на Министерския съвет:

**Красимир Божанов**

2011

## МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

### ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА МАЛКИТЕ И СРЕДНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

#### МЕМОРАНДУМ

за разбирателство между Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия на Република България и Организацията за развитие на малките и средните предприятия на Република Турция (Одобен с Решение № 101 от 2 февруари 2023 г. на Министерския съвет. В сила от датата на подписването – 23 март 2023 г.)

С цел насърчаване на търговското и инвестиционното сътрудничество между предприятията и в частност малките и средните предприятия (МСП) от България и малките и средните предприятия от Турция Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП), Република България, и Организацията за развитие на малките и средните предприятия (ОРМСП), Република Турция (назовавани по-долу „страните“), при спазване на принципите на равнопоставеност и взаимна полза, сключиха настоящия Меморандум, като се споразумяха за следното:

#### Точка 1

Страните взаимно ще поддържат постоянен и тесен контакт, като си предоставят една на друга информация, свързана с търговията, възможностите за инвестиции и икономическо сътрудничество, както и ще си обменят публикации.

#### Точка 2

Страните взаимно ще си предлагат и предоставят една на друга възможности или партньори в посока насърчаване търговията и инвестиционното сътрудничество. Страните ще насърчават и подпомагат предприятията, особено МСП от техните държави, да установяват и поддържат различни форми на сътрудничество със съответните партньори от другата държава за насърчаване развитието на сътрудничеството между страните по договора.

*Точка 3*

Страните признават, че развитието на МСП е от голямо значение за повишаване на заетостта, насърчаване на икономическото развитие и допринася за конкурентоспособен растеж. Страните се съгласяват да насърчават взаимния обмен и сътрудничество между МСП от двете държави, особено в следните области:

А) Обмен на информация по отношение на политики и мерки, предприети от всяко от двете правителства, за насърчаване на МСП.

Б) Обмен на опит при организиране и управление на дейностите по предоставяне на услуги за МСП.

В) Обмен на съответни публикации (публикувани от тях самите) или предоставяне на информация за интернет страници на съответните органи или организации в техните страни с цел предоставяне на информация за МСП от двете страни.

Г) Организиране на семинари, търговски панаири, изложения и други промоционални дейности, като бизнес мисии, В2В събития за засилване на обмена и сътрудничеството между МСП от двете държави, което ще бъде обект на допълнителна уговорка.

*Точка 4*

4.1. Страните се задължават да предоставят необходимите условия, когато канят предприемачи от другата страна на посещение, в рамките на икономически мисии, свързани с изпълнение на проекти.

4.2. Разходите по посещението на представители на всяка страна по Меморандума трябва да бъдат покрити от страната, изпращаща делегацията, освен ако не е договорено друго.

4.3. Разходите, направени във връзка с изпълнението на този Меморандум за разбирателство, ще бъдат поети от всяка от договарящите се страни в съответствие с наличните бюджети и разпоредбите на тяхното приложимо национално законодателство.

*Точка 5*

Страните се задължават да обменят редовно информация за търговски панаири, изложения и други значими събития от тяхната компетентност.

*Точка 6*

За осъществяване на сътрудничество по този Меморандум страните ще разработят и приемат план за действие („Пътна карта“), като ще посочат отговорните лица и сроковете.

*Точка 7*

7.1. Този Меморандум за разбирателство е сключен с оглед засилване и развитие на сътрудничеството между страните и не представлява споразумение, обвързващо държавите на страните по споразумението съгласно международното право. Разпоредбите на този Меморандум за разбирателство не могат да

бъдат тълкувани и прилагани като създаващи правно обвързващи задължения между страните. За избягване на съмнение тук се посочва, че този Меморандум няма намерение да създава обвързващи правни задължения между страните.

7.2. Този Меморандум за разбирателство не възпрепятства никоя от договарящите се страни да сключи подобно споразумение с друга организация или институция. Всяко неудобство по отношение на тълкуването и прилагането на Меморандума за разбирателство може да бъде разрешено чрез консултации между договарящите се страни.

Подписан в гр. Бургас, Република България, на 23 март две хиляди двадесет и трета година в два оригинални екземпляра на английски език, като всеки от тях е еднакво автентичен.

За Изпълнителната  
агенция за насърчаване  
на малките и средните  
предприятия на  
Република България:  
**Бойко Таков**,  
изпълнителен директор  
2012

За Организацията  
за развитие на  
малките и средните  
предприятия на  
Република Турция:  
**Фатих Гьокюрт**,  
вицепрезидент

## МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО

### НАРЕДБА № 4

от 30 март 2023 г.

за условията и реда за подаване на заявления  
за подпомагане по интервенции за подпомагане  
на площ и за животни

#### Раздел I

#### Общи положения

**Чл. 1.** С тази наредба се уреждат условията и редът за подаване на заявления за подпомагане по следните интервенции, включени в Стратегическия план за развитието на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г., наричан по-нататък „Стратегическия план“, и по мерки от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. (ПРСР 2014 – 2020 г.):

1. Основно подпомагане на доходите за устойчивост (ОПДУ);

2. Допълнително преразпределително подпомагане на доходите за устойчивост (ДП-ОПДУ);

3. Допълнително подпомагане на доходите за млади земеделски стопани (МЗС);

4. Плащане за малки земеделски стопани (ДЗС);

5. Специално плащане за култура – памук (Памук);

6. Обвързано с производството подпомагане за млечни крави (МлК);

7. Обвързано с производството подпомагане за млечни крави, включени в развъдни програми (МлК-РП);

8. Обвързано с производството подпомагане за месодайни крави (МеК);

9. Обвързано с производството подпомагане за месодайни крави, включени в развъдни програми (МеК-РП);

10. Обвързано с производството подпомагане за говеда в планински райони (Г-пл);

11. Обвързано с производството подпомагане за крави от застрашени от изчезване породи (К-ЗП);

12. Обвързано с производството подпомагане за биволи (Биволи);

13. Обвързано с производството подпомагане за овце и кози от застрашени от изчезване породи (ДПЖ-ЗП);

14. Обвързано с производството подпомагане за овце и кози, включени в развъдни програми (ДПЖ-РП);

15. Обвързано с производството подпомагане за овце и кози в планински райони (ДПЖ-пл);

16. Обвързано с производството подпомагане на доходите за плодове (ИП);

17. Обвързано с производството подпомагане на доходите за плодови насаждения до въстъпането им в плододаване (ИП-Н);

18. Обвързано с производството подпомагане на доходите за зеленчуци (домати, краставици, корнишони и патладжани) (ИЗ-ДККП);

19. Обвързано с производството подпомагане на доходите за зеленчуци (пипер) (ИЗ-П);

20. Обвързано с производството подпомагане на доходите за зеленчуци (лук и чесън) и картофи за нишесте (ИЗ-КЛЧ);

21. Обвързано с производството подпомагане на доходите за зеленчуци (моркови, зеле, дини и пъпеши) (ИЗ-МЗДП);

22. Обвързано с производството подпомагане на доходите за оранжерийно производство (ИОП);

23. Обвързано с производството подпомагане на доходите за плодове и зеленчуци в планинските райони (ИЗП-пл);

24. Обвързано с производството подпомагане на доходите за протеинови култури (ИПК);

25. Еко схема за биологично земеделие (селскостопански животни) (Еко-БЖ);

26. Еко схема за поддържане и подобряване на биологичното разнообразие и екологичната инфраструктура (Еко-БРЕИ);

27. Еко схема за запазване и възстановяване на почвения потенциал – насърчаване на зелено торене и органично наторяване (Еко-ЗВП);

28. Еко схема за намаляване използването на пестициди (Еко-НИП);

29. Еко схема за екологично поддържане на трайните насаждения (Еко-ТН);

30. Еко схема за екстензивно поддържане на постоянно затревените площи (Еко-ПЗП);

31. Еко схема за поддържане и подобряване на биоразнообразието в горски екосистеми (Еко-ГТ);

32. Еко схема за разнообразяване на отглежданите култури (Еко-РОК);

33. Преходна национална помощ за тютюн, необвързана с производството (ПНДТ);

34. Преходна национална помощ за говеда, необвързана с производството (ПНДЖ1);

35. Преходна национална помощ за овце-майки и/или кози-майки, обвързана с производството (ПНДЖ3);

36. Биологично растениевъдство (БР);

37. Биологично пчеларство (БП);

38. Подпомагане отглеждането на сортове, устойчиви към климатични условия чрез практики за интегрирано производство (СИП);

39. Насърчаване намалението на употребата на продуктите за растителна защита и торове през контрол в краен продукт (ПРЗТ);

40. Насърчаване на естественото опрашване (опрашване);

41. Хуманно отношение към животните и антимикробна резистентност (ХЖ-АМР);

42. Насърчаване използването на култури и сортове, устойчиви към климатичните условия (СККУ);

43. Опазване на застрашени от изчезване местни сортове, важни за селското стопанство (СЗМ);

44. Опазване на местни породи (автохтонни), важни за селското стопанство (ОМП);

45. Традиционни практики за сезонна паша (пасторализъм) – (паша);

46. Поддържане на местообитанията на червеногушата гъска (*Branta ruficollis*), Кръстат (царски) орел и Египетски лешояд в орнитологични важни места в обработваеми земи (ПМ-ОВМ);

47. Възстановяване и поддържане на деградирани пасищни територии (ПЗП-деградирани);

48. Плащания за райони, изправени пред природни или други специфични ограничения (НР);

49. Плащания за земеделски земи в зони от Натура 2000 (Н2000);

50. Мярка 10 „Агроекология и климат“ от ПРСР 2014 – 2020 г. (М10);

51. Мярка 11 „Биологично земеделие“ от ПРСР 2014 – 2020 г. (М11).

## Раздел II

### Условия за подаване на заявления за подпомагане

**Чл. 2.** (1) За подпомагане по интервенциите и мерките по чл. 1 могат да кандидатстват земеделски стопани, които са регистрирани



съгласно чл. 7 от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) или по чл. 4, ал. 2 от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия – за интервенцията по чл. 1, т. 33.

(2) Лицата по ал. 1 подават заявление за подпомагане в системата по чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗПЗП (Системата за подаване на заявления).

(3) Лицата по ал. 1 подават заявленията за подпомагане в електронна форма чрез квалифициран електронен подпис (КЕП).

(4) Когато определени условия за получаване на подпомагане по интервенциите по чл. 1 се доказват с документи, които бенефициентите следва да предоставят на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ), сканираните копия на документите на хартиен носител и/или електронните документи в оригинал се въвеждат в Системата за подаване на заявления.

**Чл. 3.** (1) Лицата по чл. 2, ал. 1 се регистрират в системата за електронни услуги по чл. 30, ал. 2, т. 6 от ЗПЗП (СЕУ) чрез заявка за регистрация.

(2) Заявката по ал. 1 включва данни за идентификацията на кандидата за подпомагане, определени в чл. 3, ал. 2 от Наредба № 105 от 2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол (ДВ, бр. 82 от 2006 г.), както и електронна поща.

**Чл. 4.** Системата за подаване на заявления за подпомагане е част от Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК) и съдържа информация, позволяваща да се извършват предварителни проверки за наличието на условията за получаване на подпомагане, към момента на подаване на заявленията по интервенциите и мерките, посочени в чл. 1.

### Раздел III

#### Ред за подаване и изменение на заявленията за подпомагане

**Чл. 5.** (1) Заявленията за подпомагане се подават, а подадените могат да се редактират, през периода от 1 март до 15 май на годината, за която се кандидатства за подпомагане. Когато 15 май е неприсъствен ден, срокът за подаване на заявления за подпомагане изтича в първия следващ работен ден.

(2) Всеки кандидат може да подаде само едно заявление за подпомагане за съответната година.

(3) Приемът на заявления за подпомагане по интервенциите и мерките в чл. 1, т. 36 – 51 се определя със заповед на министъра на земеделието. В заповедта може да се съдържат допълнителни условия, свързани с приема.

(4) Заповедта по ал. 3 се публикува на интернет страниците на Министерството на земеделието и на Държавен фонд „Земеделие“ в тридневен срок от издаването ѝ.

**Чл. 6.** (1) Държавен фонд „Земеделие“ ежегодно предоставя в индивидуалните профили на кандидатите за подпомагане в СЕУ предварителни данни за заявления за подпомагане на база на информацията от системите по чл. 30, ал. 2 от ЗПЗП и от други източници на информация.

(2) Предварителните данни по ал. 1 включват данните съгласно чл. 5, параграф 3 от Регламент за изпълнение 2022/1173 на Комисията от 31 май 2022 г. за определяне на правила за прилагането на Регламент (ЕС) 2021/2116 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на интегрираната система за администриране и контрол в общата селскостопанска политика (ОВ, L 183/23 от 8 юли 2022 г.) и където е приложимо, наличната информация от системата за идентификация и регистрация на животните по чл. 30, ал. 2, т. 3 от ЗПЗП.

(3) Предварителните данни по ал. 1 за интервенцията по чл. 1, т. 34 съдържат броя говеда и/или биволи, регистрирани в Системата за идентификация и регистрация на животните (СИРЖ), в животновъдните обекти на името на кандидата към 31 декември 2018 г.

**Чл. 7.** (1) Заявленията за подпомагане съдържат:

1. данните за идентификацията на кандидата за подпомагане, включително информацията по чл. 69, ал. 2 от ЗПЗП, когато е приложимо;

2. интервенциите и мерките, за които се подава заявлението;

3. информация, която е свързана с изпълнение на предварителните условия, където е приложимо;

4. данни за идентификацията на земеделските парцели, площта на парцела в хектари до втория десетичен знак, определени чрез географска информационна система, част от ИСАК, както и неговите граници;

5. вида, местоположението и размера на елементите на ландшафта, изчислен съобразно коефициентите за преобразуване и тегловните коефициенти по приложение № 13 към чл. 39, ал. 5 от Наредба № 3 от 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в Стратегическия план, за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции (ДВ, бр. 23 от 2023 г.) (Наредба № 3 от 2023 г.), които са от значение за интервенциите и/или предварителните условия;

6. културите и когато е необходимо за заявяване на отделни интервенции – сортовете, които се отглеждат върху земеделските парцели;

7. информация относно употребата на продукти за растителна защита за парцели, заявени по интервенцията по чл. 1, т. 28;

8. използвания сорт и килограми семена на хектар за памук за интервенцията по чл. 1, т. 5;

9. използвания сорт и килограми на хектар семена за коноп;

10. броя на животните от всеки вид и броя на пчелните семейства за приложимите интервенции и мерки по чл. 1;

11. идентификатора на всеки животновъден обект, където се отглеждат животните или пчелните семейства;

12. актуализирана информация от значение за интервенцията от системата за идентификация и регистрация на животните в съответствие с чл. 34, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 2021/2115 на Европейския парламент и на Съвета за установяване на правила за подпомагане за стратегическите планове, които трябва да бъдат изготвени от държавите членки по линия на общата селскостопанска политика (стратегическите планове по ОСП) и финансирани от Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) и от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), и за отмяна на регламенти (ЕС) № 1305/2013 и (ЕС) № 1307/2013 (ОВ, L 435/1 от 6 декември 2021 г.) – когато подпомагането е свързано с животни от рода на едрия рогат добитък или овце и кози;

13. за кандидатстване по интервенциите за подпомагане въз основа на броя и вида на животните – таблици за животните и пчелните семейства, регистрирани в СИРЖ на Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ) на името на кандидата – собственик или ползвател на животновъдните обекти, към датата на подаване на заявлението, в които е включена относимата към тях информация;

14. броя говеда и/или биволи, регистрирани в СИРЖ в животновъдните обекти на името на кандидата към 31 декември 2018 г. за интервенцията по чл. 1, т. 34;

15. през първата година на кандидатстване по интервенцията за преходна национална помощ за тютюн – референтната година, която кандидатът избира от референтния период 2016 – 2018 г.;

16. приложения към заявените интервенции и мерки по чл. 1;

17. общи и специфични декларации по заявените от кандидата интервенции и мерки за подпомагане;

18. декларация за запознаване с определенията за нередност;

19. декларация за администриране на лични данни по Закона за защита на личните данни;

20. резултатите от автоматичните проверки.

(2) Към заявленията за подпомагане се прилагат:

1. документите, посочени в тях;

2. етикетите от използваните опаковки семена за коноп по чл. 2, ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 2023 г.;

3. документи за придобити професионални умения и компетентности по чл. 5, ал. 4, т. 3 от Наредба № 3 от 2023 г.;

4. сключен договор за изкупуване на произведената от кандидата за подпомагане продукция от културата памук и официалните етикети от опаковките на семената, използвани за посев по чл. 6, ал. 3 и 4 от Наредба № 3 от 2023 г.;

5. до края на срока по чл. 12 – сертификатите, етикетите и опаковките на закупени сертифицирани и стандартни семена и закупен посадъчен материал, фирмените документи и договорите за преработка с предприятия за производство на нишесте от картофи по чл. 34 от Наредба № 3 от 2023 г.;

6. в триседмичен срок след края на срока по чл. 12 – план за управление на хранителните вещества по еко схемата за запазване и възстановяване на почвения потенциал по чл. 40, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 2023 г.;

7. в триседмичен срок след края на срока по чл. 12 – план за паша по еко схемата за екстензивно поддържане на постоянно затревените площи по чл. 43, ал. 1 от Наредба № 3 от 2023 г.;

8. в триседмичен срок след края на срока по чл. 12 – документ, доказващ, че насаждението е в период на плододаване по чл. 25, ал. 4 от Наредба № 3 от 2023 г.;

9. нотариално заверено пълномощно, когато заявлението се подава от упълномощено от кандидата лице;

10. други документи, доказващи заявени обстоятелство или данни.

(3) Изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ ежегодно одобрява със заповед образец на заявлението за подпомагане.

**Чл. 8.** (1) При подаване на заявленията за подпомагане в срока по чл. 5, ал. 1 кандидатите за подпомагане могат да потвърдят и/или да коригират предварителните данни по чл. 6, след което подписват заявлението за подпомагане.

(2) Заявленията за подпомагане и съпровождащите приложения и декларации се подават и подписват лично от кандидата или от упълномощено от него лице с изрично пълномощно с нотариална заверка на подписа по образец, утвърден от изпълнителния директор на ДФЗ.

(3) Кандидатът за подпомагане носи отговорност за включеното в заявлението за подпомагане и за точността на въведената информация.

**Чл. 9.** (1) Кандидатите за подпомагане, които са заявили интервенцията по чл. 1, т. 4, не могат да заявят през същата кампания интервенциите по чл. 1, т. 2 – 3 и т. 5 – 32, а тези, които са заявили интервенцията по чл. 1, т. 23, не могат да заявят през същата кампания интервенциите по чл. 1, т. 16, 18 – 22.

(2) При заявяване за подпомагане на интервенции в чл. 1 кандидатите не могат да заявяват едни и същи парцели или животни по:

1. еко схемата в т. 25 и по еко схемите в т. 27, 28 и 31 и интервенциите в т. 41, 43, 45 и 47, както и по интервенцията в т. 49 – за защитените зони, в които има наложени забрани за употреба на продукти за растителна защита и минерални торове;

2. еко схемата в т. 27 и по интервенциите в т. 36, 38 и 39, както и по интервенцията в т. 49 – за защитените зони, в които има наложени забрани за употреба на продукти за растителна защита и минерални торове;

3. еко схемата в т. 28 и по интервенциите в т. 36, 38 и 39, както и по интервенцията в т. 49 – за защитените зони, в които има наложени забрани за употреба на продукти за растителна защита и минерални торове;

4. еко схемата в т. 30 и по интервенциите в т. 45 и за първите две години по поетия многогодишен ангажимент по интервенцията в т. 47;

5. интервенцията в т. 36 и по еко схемите в т. 27, 28 и 31 и интервенциите в т. 38, 39, 42 и 43, както и по интервенцията в т. 49 – за защитените зони, в които има наложени забрани за употреба на продукти за растителна защита и минерални торове;

6. интервенцията в т. 37 и по интервенцията в т. 40;

7. интервенцията в т. 38, по еко схемите в т. 27 и 28, по интервенцията в т. 36, в т. 39 и в т. 43, както и по интервенцията в т. 49 – за защитените зони, в които има наложени забрани за употреба на продукти за растителна защита и минерални торове;

8. интервенцията в т. 42 и по интервенциите в т. 36 и 43;

9. интервенцията в т. 43 и по интервенциите в т. 36, 38 и 42;

10. интервенцията в т. 45 и по еко схемите в т. 25 и 30 и интервенцията в т. 49 – за защитените зони, в които има наложени забрани за употреба на продукти за растителна защита и минерални торове;

11. интервенцията в т. 47 и по интервенцията в т. 46;

12. площи през първите две години по поетия многогодишен ангажимент по интервенцията в т. 47 и по еко схемата в т. 30;

13. интервенциите в т. 16 – 23.

(3) Кандидатите за подпомагане, които изпълняват поети многогодишни ангажимен-

ти по мярка 10 „Агроекология и климат“ от ПРСР 2014 – 2020, не могат да заявяват за подпомагане до края на периода на изпълнение на многогодишния ангажимент:

1. заявените парцели по направление „Възстановяване и поддържане на постоянно затревени площи с висока природна стойност (ВПС)“ по еко схемите в чл. 1, т. 25 и 30 и по интервенциите в чл. 1, т. 45 и 47;

2. заявените парцели по направление „Традиционни практики за сезонна паша (пасторализъм)“ по еко схемите в чл. 1, т. 25 и 30 и по интервенциите в чл. 1, т. 45, 47 и 49;

3. заявените парцели по направление „Опазване на застрашени от изчезване местни сортове, важни за селското стопанство“ по интервенцията в чл. 1, т. 36, 38, 42 и 43;

4. заявените животни по направление „Опазване на застрашени от изчезване местни породи, важни за селското стопанство“ и интервенцията в чл. 1, т. 44.

(4) Кандидатите за подпомагане, които изпълняват поети многогодишни ангажименти по мярка 11 „Биологично земеделие“ от ПРСР 2014 – 2020, не могат да заявяват за подпомагане до края на периода на изпълнение на многогодишния ангажимент:

1. заявените по мярката парцели по еко схемите по чл. 1, т. 25, 27, 28 и 31 и по интервенциите по чл. 1, т. 36, 38, 39, 40, 42, 43, 45 и 47, както и по т. 49 – за защитените зони, в които има наложени забрани за употреба на продукти за растителна защита и минерални торове;

2. заявените по мярката животни по еко схемата по чл. 1, т. 25 и по интервенцията по чл. 1, т. 41;

3. заявените по мярката пчелни семейства по интервенциите по чл. 1, т. 37 и 40.

**Чл. 10.** (1) Системата за подаване на заявления за подпомагане извършва предварителни проверки съобразно чл. 33г от ЗПЗП, включително за регистрираните правни основания по реда на чл. 41 от ЗПЗП, и извежда насочващи предупреждения.

(2) Въз основа на предупрежденията по ал. 1 кандидатът за подпомагане може да нанесе корекции в заявлението за подпомагане.

(3) Когато кандидатът е получил предупреждение по ал. 1, в резултат на което не може да бъде приключен процесът по заявяване, и не е нанесъл корекция, заявлението за подпомагане не се счита за подадено.

(4) При заявяване за подпомагане на постоянно затревени площи, които се поддържат чрез паша, се извършва проверка за спазване на гъстота не по-малко от 0,15 животински единици на хектар.

**Чл. 11.** (1) След подписване на заявлението за подпомагане и неговата обработка в съответната областна дирекция на ДФЗ, ако

то съдържа всички задължителни данни за кандидатстване по най-малко една от интервенциите или мерките по чл. 1, получава уникален идентификационен номер (УИН).

(2) Датата на подписване на заявлението се счита за дата на подаване на заявление за подпомагане.

**Чл. 12.** (1) Заявление за подпомагане може да бъде подадено и редактирано не по-късно от 25 календарни дни след изтичане на срока по чл. 5, ал. 1. Когато 25-ият ден е неприсъствен, крайният срок за подаване на заявления за подпомагане изтича в първия следващ работен ден.

(2) Когато кандидатът подаде заявление за подпомагане след изтичане на срока по чл. 5, ал. 1, но преди изтичане на срока по ал. 1, ДФЗ прилага намалението на плащането, уредено в чл. 82, ал. 1 от Наредба № 3 от 2023 г. по отношение на всички интервенции и мерки в чл. 1.

**Чл. 13.** Кандидатите за подпомагане прилагат към заявлението документи за закупени сертифицирани и стандартни семена, закупен посадъчен материал, фирмените документи и договорите за преработка с предприятия за производство на нишесте от картофи по чл. 34 от Наредба № 3 от 2023 г. електронно с квалифициран електронен подпис и/или лично, или чрез представител, упълномощен с нотариално заверено пълномощно, в съответните областни дирекции на Държавен фонд „Земеделие“, отдел „Прилагане на схеми и мерки за подпомагане“. Представените документи се въвеждат в Системата за подаване на заявления по реда на чл. 2, ал. 4.

**Чл. 14.** (1) Когато бъдат установени несъответствия между декларираните данни в заявлението за подпомагане, свързани с условията за подпомагане по заявените интервенции, и данните, установени чрез административни проверки и/или от системата за мониторинг на площ, ДФЗ изпраща информация чрез СЕУ за несъответствията, установени с данни, отнасящи се до 30 септември на годината на кандидатстване.

(2) В случаите по ал. 1 кандидатът за подпомагане може да извърши корекция или да оттегли изцяло или частично подаденото заявление, както и да представи допълнителна информация не по-късно от 10 октомври на годината на кандидатстване. Корекцията може да включва промяна на представения план за паша по чл. 7, ал. 2, т. 7. Корекцията не може да бъде добавяне в заявлението на нови интервенции, площи или животни. Корекцията или оттеглянето на заявлението за подпомагане се извършва в Системата за подаване на заявления чрез СЕУ или в съответната областна дирекция на ДФЗ.

(3) Кандидатът за подпомагане не разполага с възможностите по ал. 2, ако е информиран, че ще му бъде извършена проверка на място. Ако при извършване на проверка на място е открито несъответствие, кандидатът за подпомагане не разполага с възможностите по ал. 2 по отношение на частта от заявлението, засягаща несъответствието.

(4) За несъответствията, установени чрез системата за мониторинг на площ, въз основа на данни, получени след 30 септември, кандидатът не може да извърши корекция на заявлението за подпомагане.

(5) Земеделските парцели, за които не са предприети корективни действия по отстраняване на установените чрез системата за мониторинг на площ несъответствия, не са извършени корекции или оттегляне на заявлението съгласно ал. 2 или са установени несъответствия по ал. 4, се считат за площи с несъответствия.

**Чл. 15.** (1) За установени несъответствия, засягащи условия за подпомагане, които не могат да се проверяват чрез системата за мониторинг на площ, включително за интервенции и мерки по чл. 1, основаващи се на броя на животните, кандидатите за подпомагане могат да извършат корекция или цялостно или частично оттегляне на заявлението в Системата за подаване на заявления чрез СЕУ в срок до 10 октомври на годината на кандидатстване, освен когато са били информирани, че:

1. ще им бъде извършена проверка на място;

2. при извършване на проверка на място, която не е била предварително обявена, е открито несъответствие.

(2) Кандидатът за подпомагане може да извърши изменение или цялостно или частично оттегляне на заявлението по реда на ал. 1 след проверка на място по отношение на несъответствия, които не са установени при проверката на място.

**Чл. 16.** (1) Извън случаите по чл. 14 и 15 кандидатът за подпомагане може да оттегли подаденото заявление, една или повече интервенции и мерки от него или един или повече от заявените парцели до момента на извършване на плащането по съответната интервенция, но не по-късно от 1 декември на годината на подаване на заявлението, освен когато е бил информиран, че:

1. ще му бъде извършена проверка на място;

2. при извършване на проверка на място, която не е била предварително обявена, е открито несъответствие.

(2) Оттеглянето по ал. 1 се извършва чрез СЕУ.

(3) Не се приемат искания за оттегляне на заявления за подпомагане или на части от тях в периода на извършване на кръстосани

проверки на тези заявления. Периодът за извършване на кръстосани проверки се обявява на интернет страницата на Държавен фонд „Земеделие“.

(4) Кандидатите за подпомагане могат да отстраняват явни фактически грешки в подадените заявления за подпомагане по всяко време до одобряване (изцяло или частично) или отказ на плащането.

(5) Когато кандидатите за подпомагане по интервенциите и мерките по чл. 1, т. 36 – 51 оттеглят един или повече от заявените парцели в срока по ал. 1, поемат риска за спазването на задълженията си по изпълняваните многогодишни ангажименти.

**Чл. 17.** (1) Когато при извършване на проверки ДФЗ установи застъпване (пресичане на границите) на два или повече блока на земеделски стопанства, публикува данните за констатираните застъпвания в СЕУ и уведомяване за публикацията на интернет страницата на Държавен фонд „Земеделие“.

(2) Държавен фонд „Земеделие“ използва данните, предоставени от Министерството на земеделието по реда на чл. 41, ал. 5 от ЗПЗП, при изясняване на правото на ползване на площите, заявени от повече от един земеделски стопанин.

(3) Всеки от земеделските стопани, за чиито площи е установено застъпване, може да ги оттегли или да измени заявените данни за тях в срока и по реда на чл. 14.

(4) Когато установеното застъпване не е отстранено в срока и по реда на ал. 3 и са предоставени данни за регистрирани правни основания за ползване на застъпените площи, доказващи правото на ползване от двама или повече от кандидатите, или когато за никой от кандидатите не са налични такива данни, ДФЗ налага санкции съгласно чл. 76 от ЗПЗП на всички засегнати кандидати.

(5) Когато установеното застъпване не е отстранено по реда на ал. 3 и само за един от кандидатите са налични регистрирани данни по чл. 41, ал. 5 от ЗПЗП, доказващи правното основание за ползване на застъпените площи, ДФЗ одобрява изплащането на финансовото подпомагане на този кандидат – за площите, за които е доказал правно основание за ползване. За останалите застъпени площи ДФЗ отказва изплащане на финансово подпомагане на всички кандидати и им налага санкции съгласно чл. 76 от ЗПЗП.

**Чл. 18.** (1) При прехвърляне на стопанството приобретателят може да встъпи в правата и задълженията на прехвърлителя по подадено през текущата кампания заявление за подпомагане след одобрението на ДФЗ.

(2) Ако приобретателят няма създаден индивидуален профил в СЕУ, той се регистрира по реда на чл. 3.

(3) Прехвърлянето се извършва чрез декларация по образец, която се подава в отдел „Прилагане на схемите и мерките за подпомагане“ (ОПСМП) на ДФЗ по адресна регистрация на прехвърлителя, към която се прилага документът за прехвърляне на стопанството. Декларациите се подават в периода от деня, следващ последния ден за подаване на заявления за съответната кампания съгласно чл. 12, ал. 1, до момента на извършване на първото плащане по заявените интервенции, но не по-късно от 1 декември на годината на кандидатстване.

(4) Държавен фонд „Земеделие“ отразява одобреното прехвърляне на стопанството в Системата за подаване на заявления и изпраща съобщение за одобрението до двамата кандидати чрез СЕУ.

(5) При встъпване като заявител по подадено през текущата кампания заявление приобретателят на стопанството поема и всички задължения, произтичащи от него, свързани със стопанисване на заявената земя и запазване на заявените животни. Встъпване в правата и задълженията на прехвърлителя на стопанство не се извършва по отношение на интервенциите по чл. 1, т. 3, 4, 33 и 34.

**Чл. 19.** При настъпване на форсмажорно събитие кандидатът за подпомагане или негов наследник уведомява ДФЗ за наличието му в срок до 15 работни дни от датата на прекратяване на фактическото събитие, с изключение на случаите на смърт на бенефициента, в които уведомяването се извършва от наследника в срок, в който е в състояние да направи това, но не по-късно от една година от датата на смъртта. Кандидатът, негов наследник и/или упълномощено лице попълва чрез СЕУ или в ОПСМП на ДФЗ формуляр заедно с декларация, с която се задължава да представи документ, доказващ форсмажорното обстоятелство и за началната и крайната му дата, издаден от оторизираната за това институция.

**Чл. 20.** Държавен фонд „Земеделие“ уведомява кандидата с уведомително писмо за извършените оторизации и плащания по интервенциите и мерките по чл. 1 чрез СЕУ.

#### Раздел IV

#### Ред за подаване и изменение на заявленията за подпомагане през 2023 и 2024 г.

**Чл. 21.** (1) За 2023 и 2024 г. кандидатите могат да подадат до ДФЗ заявление за подпомагане по интервенциите и мерките по чл. 1 в Системата за подаване на заявления без КЕП.

(2) Заявленията по ал. 1 се подават в сроковете по чл. 5.

**Чл. 22.** (1) Кандидатите, които притежават КЕП, могат да подадат заявление за 2023 и 2024 г. по електронен път, като го подпишат с КЕП.

(2) Всички останали кандидати подават заявлението по чл. 21, ал. 1 чрез общинските служби по земеделие или чрез други юридически лица, определени в нормативен акт.

(3) Заявлението по ал. 2 се подава лично от кандидата или от упълномощено от него лице с изрично пълномощно с нотариална заверка на подписа по образец, утвърден от изпълнителния директор на ДФЗ. Когато заявлението за подпомагане се подава от упълномощено лице, в Системата за подаване на заявления се въвеждат данни и за него и се прилага сканирано копие на пълномощното.

(4) При подаване на заявлението териториалните структури на ДФЗ или общинските служби по земеделие създават на кандидата индивидуален профил в СЕУ, когато кандидатът не е регистрирал такъв.

(5) При подаване на заявление за подпомагане по ал. 2 кандидатите за подпомагане могат да потвърдят и/или да коригират предварителните данни по чл. 6, след което служителят на общинската служба по земеделие или на юридическото лице по ал. 2 разпечатва два екземпляра на заявленията за подпомагане и ги предоставя на кандидатите, които ги подписват.

(6) Кандидатите или упълномощените от тях лица прилагат към заявленията за подпомагане документите по чл. 2, ал. 4, а упълномощените лица – и нотариално завереното пълномощно по ал. 3.

(7) Един екземпляр от разпечатаните и подписани заявления се предоставя на кандидата или на упълномощеното от него лице. Втори екземпляр се предоставя на ДФЗ, като общинските служби по земеделие или юридическите лица по ал. 2 са длъжни да го предадат заедно с придружаващите го документи на съответния ОПСМП на ДФЗ.

(8) Подписаното заявление за подпомагане по ал. 5 получава уникален идентификационен номер по реда на чл. 11, ал. 1.

**Чл. 23.** През 2023 и 2024 г. кандидатите за подпомагане, които не притежават КЕП, извършват корекции или оттеглят изцяло или частично подаденото заявление в съответния ОПСМП на ДФЗ.

#### **Допълнителна разпоредба**

**§ 1.** По смисъла на тази наредба:

1. „Животинска единица“ са единиците, както следва:

а) бикове, крави и други животни от рода на едрия рогат добитък на възраст над две години и коне на възраст над шест месеца – 1,0 ЖЕ;

б) животни от рода на едрия рогат добитък на възраст от шест месеца до две години – 0,6 ЖЕ;

в) животни от рода на едрия рогат добитък на възраст под шест месеца – 0,4 ЖЕ;

г) животни от рода на овцете и козите – 0,15 ЖЕ;

д) свине за разплод > 50 кг – 0,5 ЖЕ;

е) други свине – 0,3 ЖЕ.

2. „Заявление за подпомагане“ е заявление за подкрепа в рамките на някоя от интервенциите и мерките, които се управляват чрез ИСАК, или искане за плащане.

3. „Форсмажорни обстоятелства“ са:

а) тежко природно бедствие или тежко метеорологично събитие, които са засегнали стопанството;

б) случайно унищожение на постройките за животни на стопанството;

в) поява на епизоотия, болест по растенията или вредител по растенията, която е засегнала част или всички селскостопански животни или земеделски култури на бенефициента;

г) отчуждаване на цялото стопанство или на голяма част от стопанството, ако това отчуждаване не е могло да бъде предвидено към деня на подаване на заявлението;

д) смърт на бенефициента;

е) дългосрочна професионална нетрудоспособност на бенефициента.

4. „Явни фактически грешки“ са грешки, касаещи данните по чл. 7, ал. 1, т. 1. Не са явни фактически грешки непосочването в заявлението на интервенции и мерки.

#### **Преходни и заключителни разпоредби**

**§ 2.** Наредбата се издава на основание чл. 64, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители във връзка с § 33 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители (ДВ, бр. 102 от 2022 г.).

**§ 3.** През 2023 г.:

1. Периодът за подаване на заявления по реда на чл. 5, ал. 1 е от влизане в сила на наредбата до 5 юни 2023 г.

2. Срокът по чл. 12, ал. 1 е до 30 юни 2023 г.

**§ 4.** Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:  
**Явор Гечев**

**ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ  
„РАЗУЗНАВАНЕ“  
МИНИСТЕРСТВО  
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**

**ИНСТРУКЦИЯ  
РЕГ. № RV 102101-001-04/11-2844  
от 6 февруари 2023 г.**

**за условията и реда за достъп на Държавна агенция „Разузнаване“ до информационните фондове на Министерството на вътрешните работи (поверително)**

Инструкцията за достъпа на Държавна агенция „Разузнаване“ до информационните фондове на Министерството на вътрешните работи е издадена от министъра на вътрешните работи и председателя на Държавна агенция „Разузнаване“ на основание чл. 32, ал. 3 от Закона за Държавна агенция „Разузнаване“.

Инструкцията влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Председател на  
Държавна агенция „Разузнаване“:  
**Антоан Гечев**  
Министър на вътрешните работи:  
**Иван Демерджиев**

1965

**НАЦИОНАЛНА  
ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА**

**Условия и ред за изменение и допълнение на Условия и ред за сключване на договори за отпускане и заплащане на лекарствени продукти по чл. 262, ал. 6, т. 1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, на медицински изделия и на диетични храни за специални медицински цели, заплащани напълно или частично от НЗОК (обн., ДВ, бр. 109 от 2021 г.; изм. и доп., бр. 102 от 2022 г.)**

Националната здравноосигурителна каса и Българският фармацевтичен съюз чрез своите представители, определени на основание чл. 45, ал. 17 от Закона за здравното осигуряване, съответно с Решение на Надзорния съвет № РД-НС-04-105 от 28.09.2022 г. и решение на Управителния съвет на Българския фармацевтичен съюз, съгласно Протокол № 139 от 8.09.2022 г. приемат следния акт: Условия и ред за изменение и допълнение на Условия и ред за сключване на договори за отпускане и заплащане на лекарствени продукти по чл. 262, ал. 6, т. 1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, на медицински

изделия и на диетични храни за специални медицински цели, заплащани напълно или частично от НЗОК, наричани за краткост „Условия и ред“:

§ 1. В чл. 60 се правят следните изменения:  
1. Аlineя 2 се изменя така:

„(2) Настоящите Условия и ред са със срок на действие от 1.04.2023 г. до 30.09.2023 г.“.

2. В ал. 3, т. 1 и 2 думите „31.03.2023 г.“ се заменят с „30.09.2023 г.“.

§ 2. (1) В НЗИС се създават контроли, предложени и описани от НЗОК и предоставени на МЗ, във връзка с реализиране на същите в системата преди отпускане на ЛП, МИ и ДХСМЦ.

(2) Контролите по ал. 1 се съгласуват с БФС, след което се публикуват на интернет страница на НЗОК.

(3) В случай на необходимост контролите по ал. 1 се актуализират по реда на ал. 2.

(4) Срокът за техническа реализация на контролите по ал. 1 е не по-късно от 1.07.2023 г.

§ 3. (1) В срок от два месеца след реализацията в НЗИС на посочените в § 2, ал. 1 контроли се извършва проверка за правилното им функциониране в НЗИС.

(2) В срока по ал. 1 БФС и НЗОК съвместно извършват оценка на правилното функциониране на въведените контроли в НЗИС.

§ 4. След изтичане на срока по § 3, ал. 1 и въвеждане на контролите по § 2 в НЗИС се извършват всички проверки съгласно публикуваните контроли.

§ 5. След изтичане на срока по § 3, ал. 1 и въвеждане на контролите по § 2 в НЗОК се извършват всички останали проверки.

§ 6. При осигурена техническа възможност в НЗОК се извършва проверка във връзка с чл. 28, ал. 4.

§ 7. След срока по § 3 отчетени електронни предписания, които не съответстват на изискванията в § 4 и 5 и не съответстват на информацията, подадена от аптеката в НЗИС, не се заплащат от НЗОК и се извършва проверка. В случай че отчетените електронни предписания съответстват на изискванията в § 4 и 5 и на информацията, подадена от аптеката в НЗИС, предписанията се заплащат от НЗОК.

§ 8. Изпълнителят не отпуска на ЗОЛ лекарствени продукти, медицински изделия и диетични храни за специални цели за домашно лечение, които не отговарят на изискванията на контролите по § 4 и 5. Изпълнителят насочва ЗОЛ за ново предписание, ако е възможно, към съответния лекар, издал електронното предписание.

§ 9. Националната здравноосигурителна каса прилага разпоредбите на § 2 до 8 съобразно посочените в тях срокове, като до 1.07.2023 г. се прилага досегашният ред.

§ 10. В приложение № 3 (Договор за отпускане на лекарствени продукти, медицински изделия и диетични храни за специални медицински цели за домашно лечение, заплащани напълно или частично от НЗОК/РЗОК) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 53 думите „31.03.2023 г.“ се заменят с „30.09.2023 г.“:

а) в т. 1 думите „31.03.2023 г.“ се заменят с „30.09.2023 г.“;

б) в т. 2 думите „31.03.2023 г.“ се заменят с „30.09.2023 г.“.

2. Създават се преходни и заключителни разпоредби, които съдържат текстовете от § 2 до 9 от Условието и реда.

§ 11. Действието на договорите за отпускане и заплащане на лекарствени продукти по чл. 262, ал. 6, т. 1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, на медицински изделия и на диетични храни за специални медицински цели се удължава чрез подписване на допълнително споразумение до сключване на нов договор, но не по-късно от 30.09.2023 г. Образецът на допълнително споразумение е в приложение към настоящите Условия и ред за сключване на договори.

§ 12. Допълнителните споразумения към сключените договори с търговците на дребно с лекарствени продукти влизат в сила от 1.04.2023 г. – за търговците на дребно, които имат сключени договори към датата на влизане в сила на настоящото изменение и допълнение на Условието и реда за сключване на договори. Допълнителните споразумения следва да бъдат подписани в срок до 15.04.2023 г.

§ 13. Сключените преди влизане в сила на настоящите Условия и ред договори с търговците на дребно се прекратяват считано от 16.04.2023 г., ако търговецът не е сключил допълнително споразумение за удължаване срока на договора си.

§ 14. При неподписване на допълнително споразумение в срок до 15.04.2023 г. се сключва срочно допълнително споразумение за периода от 1.04.2023 г. до 15.04.2023 г., след което договорот се счита за прекратен.

§ 15. Настоящите Условия и ред за изменение и допълнение на Условието и ред за сключване на договори за отпускане и заплащане на лекарствени продукти по чл. 262, ал. 6, т. 1 от Закона за лекарствените продукти в

хуманната медицина, на медицински изделия и на диетични храни за специални медицински цели, заплащани напълно или частично от НЗОК влизат в сила от 1.04.2023 г.

За НЗОК:	За БФС:
Милена Цонева	маг.-фарм. Димитър Маринов
София Георгиева	маг.-фарм. Светослав
Зоя Вълева	Крумов
Вирджиния	маг.-фарм. Валентин Петков
Вълкова	маг.-фарм. Маргарита
Кирил	Грозданова
Обрешков	маг.-фарм. Димитрия
Ваня Илиева	Стайкова
Евгения	маг.-фарм. Анжела Мизова
Стойчева	маг.-фарм. Вергиния Лазарова
Лъчезара Манева	маг.-фарм. Йордан Славчев
Сашо Ганов	маг.-фарм. Ростислав Курдов

Приложение към § 11 към Условия и ред за изменение и допълнение на Условието и ред за сключване на договори за отпускане и заплащане на лекарствени продукти по чл. 262, ал. 6, т. 1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, на медицински изделия и на диетични храни за специални медицински цели, заплащани напълно или частично от НЗОК

#### ДОПЪЛНИТЕЛНО СПОРАЗУМЕНИЕ КЪМ ДОГОВОР № ...../.....

#### ЗА ОТПУСКАНЕ НА ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ, МЕДИЦИНСКИ ИЗДЕЛИЯ И ДИЕТИЧНИ ХРАНИ ЗА СПЕЦИАЛНИ МЕДИЦИНСКИ ЦЕЛИ ЗА ДОМАШНО ЛЕЧЕНИЕ, ЗАПЛАЩАНИ НА ПЪЛНО ИЛИ ЧАСТИЧНО ОТ НЗОК/РЗОК

Днес, ..... 202... г., в гр. ....  
между НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, гр. София 1407, ул. Кричим № 1, БУЛСТАТ: 121858220, представлявана на основание чл. 20, ал. 1, т. 1 от ЗЗО от ..... – директор на Районна здравноосигурителна каса – гр. ...., седалище и адрес на РЗОК: гр. ...., ул. .... № ....., тел.: ....., факс: ....., e-mail: ....., наричана за краткост по-долу „възложител“ – от една страна,

и .....  
(наименование на търговеца/клона на чуждестранния търговец/европейското дружество, вид на търговеца, седалище и адрес на управление на лицето, получило разрешение за търговия на дребно с лекарствени продукти)

представяван от .....  
(имена по документ за самоличност)

в качеството му на .....  
ЕИК .....  
Банкова сметка: .....



Банка: ..... ,  
 BIC ..... ,  
 IBAN ..... ,  
 открита на името на: ..... ,  
 Тел.: ...../факс: ..... ,  
 e-mail: ..... , притежаващ разрешение  
 за търговия на дребно с лекарствени продукти  
 в аптека №/дата ..... ,  
 издадено от .....

Адрес на аптеката:

област ....., община ..... ,  
 населено място: гр./с. .... ,  
 ул. .... № ..... ,  
 тел.: ..... , факс: ..... ,

ръководител на аптеката:

маг.-фарм. .... ,  
*(имена по документ за самоличност)*

УИН на магистър-фармацевта – ръководител  
 на аптеката

Адрес за кореспонденция (на търговеца): ....

Тел.: ..... , факс: .....

E-mail: ..... , моб. телефон: .....

Регистрационен № на аптеката в РЗОК: ....

..... ,  
 наричан по-долу за краткост „ИЗПЪЛНИ-  
 ТЕЛ“ – от друга страна,

на основание чл. 45, ал. 17 от ЗЗО, чл. 7,  
 ал. 1 от Наредба № 10 от 24 март 2009 г. и в  
 съответствие със съгласуваните между НЗОК  
 и БФС изменения и допълнения в образец на  
 типов договор – приложение № 3 от Условия  
 и ред за сключване на индивидуални догово-  
 ри за отпускане и заплащане на лекарствени  
 продукти по чл. 262, ал. 6, т. 1 от Закона за  
 лекарствените продукти в хуманната меди-  
 цина, на медицински изделия и на диетични  
 храни за специални медицински цели, запла-  
 щани напълно или частично от НЗОК, както  
 и на основание чл. 54, ал. 1, т. 1 от договора,

**СЕ СКЛЮЧИ НАСТОЯЩОТО ДОПЪЛ-  
 НИТЕЛНО СПОРАЗУМЕНИЕ КЪМ ПОСО-  
 ЧЕНИЯ ДОГОВОР ЗА СЛЕДНОТО:**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** и **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ**  
 приемат следните изменения и допълнения  
 на посочените по-долу клаузи от договора:

1. В чл. 53 думите „31.03.2023 г.“ се заменят  
 с „30.09.2023 г.“:

а) в т. 1 думите „31.03.2023 г.“ се заменят  
 с „30.09.2023 г.“;

б) в т. 2 думите „31.03.2023 г.“ се заменят  
 с „30.09.2023 г.“.

2. Създават се преходни и заключителни  
 разпоредби със следното съдържание:

**§ 1. (1)** В НЗИС се създават контроли,  
 предложени и описани от НЗОК и предос-  
 тавени на МЗ, във връзка с реализиране на  
 същите в системата преди отпускане на ЛП,  
 МИ и ДХСМЦ.

(2) Контролите по ал. 1 се съгласуват с  
 БФС, след което се публикуват на интернет  
 страница на НЗОК.

(3) В случай на необходимост контролите  
 по ал. 1 се актуализират по реда на ал. 2.

(4) Срокът за техническа реализация на  
 контролите по ал. 1 е не по-късно от 1.07.2023 г.

**§ 2. (1)** В срок от два месеца след реали-  
 зацията в НЗИС на посочените в § 1, ал. 1  
 контроли се извършва проверка за правилното  
 им функциониране в НЗИС.

(2) В срока по ал. 1 БФС и НЗОК съвместно  
 извършват оценка на правилното функциони-  
 ране на въведените контроли в НЗИС.

**§ 3.** След изтичане на срока по § 2, ал. 1  
 и въвеждане на контролите по § 1 в НЗИС  
 се извършват всички проверки съгласно пуб-  
 ликуваните контроли.

**§ 4.** След изтичане на срока по § 2, ал. 1  
 и въвеждане на контролите по § 1 в НЗОК се  
 извършват всички останали проверки.

**§ 5.** При осигурена техническа възможност  
 в НЗОК се извършва проверка във връзка с  
 чл. 22, ал. 4.

**§ 6.** След срока по § 2 отчетени електрон-  
 ни предписания, които не съответстват на  
 изискванията в § 3 и 4 и не съответстват на  
 информацията, подадена от аптеката в НЗИС,  
 не се заплащат от НЗОК и се извършва про-  
 верка. В случай че отчетените електронни  
 предписания съответстват на изискванията  
 в § 3 и 4 и на информацията, подадена от  
 аптеката в НЗИС, предписанията се заплащат  
 от НЗОК.

**§ 7.** Изпълнителят не отпуска на ЗОЛ ле-  
 карствени продукти, медицински изделия и  
 диетични храни за специални цели за домашно  
 лечение, които не отговарят на изискванията на  
 контролите по § 3 и 4. Изпълнителят насочва  
 ЗОЛ за ново предписание, ако е възможно,  
 към съответния лекар, издал електронното  
 предписание.

**§ 8.** Националната здравноосигурителна  
 каса прилага разпоредбите на § 1 до 7 съоб-  
 разно посочените в тях срокове, като до  
 1.07.2023 г. се прилага досегашният ред.

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:	ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ:
.....	.....
ДИРЕКТОР НА РЗОК:	<i>(подпис на предстиви-</i>
.....	<i>теля и печат на из-</i>
	<i>пълнителя)</i>
ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛ:	РЪКОВОДИТЕЛ
.....	НА АПТЕКАТА:
ЮРИСКОНСУЛТ:	.....
.....	<i>(подпис на ръководи-</i>
	<i>теля на аптеката и</i>
	<i>печат на аптеката)</i>

**НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,  
УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЩИНИ  
И СЪДИЛИЩА****МИНИСТЕРСТВО  
НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО****ЗАПОВЕД № РД-09-108  
от 2 февруари 2023 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 18, ал. 1 от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз и одобрен доклад с рег. № 93-714/2.02.2023 г. нареждам:

I. В Заповед № РД-09-938 от 30.11.2020 г. на министъра на земеделието, храните и горите се правят следните изменения:

1. В т. I думите „Да извършва контрол и сертификация на продукти съгласно Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91 (ОВ, L 189, 20.07.2007 г.) и Регламент (ЕО) № 889/2008 на Комисията от 5 септември 2008 г. за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти по отношение на биологичното производство, етикетирането и контрола (ОВ, L 250, 18.09.2008 г.)“ се заменят с „Да извършва контрол и сертификация на биологично производство и продукти съгласно Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета (ОВ, L 150, 14.06.2018 г.)“.

2. Точка II се изменя така:

„II. Продуктовият обхват на разрешението включва: непреработени растения и растителни продукти, включително семена и друг растителен репродуктивен материал; домашни животни и непреработени животински продукти; преработени селскостопански продукти, предназначени за ядене; фуражи; вина; други продукти, изброени в Приложение I към Регламент (ЕС) 2018/848 или необхванати от посочените по-горе категории; етерични масла. Продуктовият обхват не включва: аквакултури и продукти от тях.“

3. Точка IV се изменя така:

„IV. Разрешението е валидно до 23.11.2024 г.“

II. В Разрешение № BG-БИО-20 от 30.11.2020 г. (ДВ, бр. 3 от 2021 г.) на министъра на земеделието, храните и горите се правят следните изменения:

1. Думите „да извършва контрол и сертификация на продукти съгласно Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент

(ЕИО) № 2092/91 (ОВ, L 189, 20.07.2007 г.) и Регламент (ЕО) № 889/2008 на Комисията от 5 септември 2008 г. за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти по отношение на биологичното производство, етикетирането и контрола (ОВ, L 250, 18.09.2008 г.)“ се заменят с „да извършва контрол и сертификация на биологично производство и продукти съгласно Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета (ОВ, L 150, 14.06.2018 г.)“.

2. Думите „Продуктовият обхват на разрешението включва: живи или непреработени земеделски продукти; преработени земеделски продукти, предназначени за храна; вино; фуражи; посадъчен и посевен материал; без дрожди, използвани за храна или фураж, без аквакултури, продукти от тях.“ се заменят с „Продуктовият обхват на разрешението включва: непреработени растения и растителни продукти, включително семена и друг растителен репродуктивен материал; домашни животни и непреработени животински продукти; преработени селскостопански продукти, предназначени за ядене; фуражи; вина; други продукти, изброени в Приложение I към Регламент (ЕС) 2018/848 или необхванати от посочените по-горе категории; етерични масла. Продуктовият обхват не включва: аквакултури и продукти от тях.“

3. Думите „Настоящото разрешение се издава за срок до изтичането на срока на сертификата за акредитация.“ се заменят с „Разрешението е валидно до 23.11.2024 г.“

III. Заповедта да бъде обнародвана в „Държавен вестник“.

Настоящата заповед да се доведе до знанието на съответните лица за сведение и изпълнение.

Министър:  
**Я. Гечев**

1952

**ЗАПОВЕД № РД-09-109  
от 2 февруари 2023 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 18, ал. 1 от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз и одобрен доклад с рег. № 93-723/2.02.2023 г. нареждам:

I. В Заповед № РД-09-426 от 28.05.2020 г. на министъра на земеделието, храните и горите се правят следните изменения:

1. В т. I думите „Да извършва контрол и сертификация на продукти съгласно Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91 (ОВ, L 189, 20.07.2007 г.) и Рег-

ламент (ЕО) № 889/2008 на Комисията от 5 септември 2008 г. за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти по отношение на биологичното производство, етикетирането и контрола (ОВ, L 250, 18.09.2008 г.)“ се заменят с „Да извършва контрол и сертификация на биологично производство и продукти съгласно Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета (ОВ, L 150, 14.06.2018 г.)“.

2. Точка II се изменя така:

„II. Продуктовият обхват на разрешението включва: непреработени растения и растителни продукти, включително семена и друг растителен посадъчен материал; животни и непреработени животински продукти; преработени селскостопански продукти, включително продукти от аквакултури, предназначени за употреба като храна; храна за животни; вино; други продукти, изброени в Приложение I към Регламент (ЕС) 2018/848 или които не са обхванати от горните категории.“

II. В Разрешение № BG-BIO-04 от 28.05.2020 г. (ДВ, бр. 60 от 2020 г.) на министъра на земеделието, храните и горите се правят следните изменения:

1. Думите „да извършва контрол и сертификация на продукти съгласно Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91 (ОВ, L 189, 20.07.2007 г.) и Регламент (ЕО) № 889/2008 на Комисията от 5 септември 2008 г. за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти по отношение на биологичното производство, етикетирането и контрола (ОВ, L 250, 18.09.2008 г.)“ се заменят с „да извършва контрол и сертификация на биологично производство и продукти съгласно Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета (ОВ, L 150, 14.06.2018 г.)“.

2. Думите „Продуктовият обхват на разрешението включва: селскостопанска продукция, производство на преработени храни, търговия с трети страни – внос, възлагане на дейности на трети страни; биологично производство за категориите непреработени растителни продукти, живи животни или непреработени животински продукти; преработени земеделски продукти, използвани за храна, вино, фуражи, семена и посадъчен материал. Продуктовият обхват не включва аквакултури и продукти от тях.“ се заменят с „Продуктовият обхват на разрешението включва: непреработени растения и растителни

продукти, включително семена и друг растителен посадъчен материал; животни и непреработени животински продукти; преработени селскостопански продукти, включително продукти от аквакултури, предназначени за употреба като храна; храна за животни; вино; други продукти, изброени в Приложение I към Регламент (ЕС) 2018/848 или които не са обхванати от горните категории.“

III. Заповедта да бъде обнародвана в „Държавен вестник“.

Настоящата заповед да се доведе до знанието на съответните лица за сведение и изпълнение.

Министър:  
**Я. Гечев**

1953

### ЗАПОВЕД № РД-09-110 от 2 февруари 2023 г.

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 18, ал. 1 от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз и одобрен доклад с рег. № 93-726/2.02.2023 г. нареждам:

I. В Заповед № РД-09-452 от 5.05.2021 г. на министъра на земеделието, храните и горите се правят следните изменения:

1. В т. I думите „Да извършва контрол и сертификация на продукти съгласно Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91 (ОВ, L 189, 20.07.2007 г.) и Регламент (ЕО) № 889/2008 на Комисията от 5 септември 2008 г. за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти по отношение на биологичното производство, етикетирането и контрола (ОВ, L 250, 18.09.2008 г.)“ се заменят с „Да извършва контрол и сертификация на биологично производство и продукти съгласно Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета (ОВ, L 150, 14.06.2018 г.)“.

2. Точка II се изменя така:

„II. Продуктовият обхват на разрешението включва: непреработени растения и растителни продукти, включително семена и друг растителен репродуктивен материал; домашни животни и непреработени животински продукти; преработени селскостопански продукти, предназначени за храна; фуражи; вина; други: дрожди, използвани за храна или фураж, пчелен восък, етерични масла, традиционни билкови продукти на растителна основа. Продуктовият обхват не включва: аквакултури и продукти от тях.“

II. В Разрешение № BG-BIO-24 от 5.05.2021 г. (ДВ, бр. 64 от 2021 г.) на министъра на земеделието, храните и горите се правят следните изменения:

1. Думите „да извършва контрол и сертификация на продукти съгласно Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91 (ОВ, L 189, 20.07.2007 г.) и Регламент (ЕО) № 889/2008 на Комисията от 5 септември 2008 г. за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти по отношение на биологичното производство, етикетирането и контрола (ОВ, L 250, 18.09.2008 г.)“ се заменят с „да извършва контрол и сертификация на биологично производство и продукти съгласно Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета (ОВ, L 150, 14.06.2018 г.)“.

2. Думите „Продуктовият обхват на разрешението включва: живи или непреработени земеделски продукти; преработени земеделски продукти, предназначени за храна; вино; фуражи; посадъчен и посевен материал; дрожди, използвани за храна или фураж. Продуктовият обхват не включва аквакултури и продукти от тях.“ се заменят с „Продуктовият обхват на разрешението включва: непреработени растения и растителни продукти, включително семена и друг растителен репродуктивен материал; домашни животни и непреработени животински продукти; преработени селскостопански продукти, предназначени за храна; фуражи; вина; други: дрожди, използвани за храна или фураж, пчелен восък, етерични масла, традиционни билкови продукти на растителна основа. Продуктовият обхват не включва: аквакултури и продукти от тях.“

III. Заповедта да бъде обнародвана в „Държавен вестник“.

Настоящата заповед да се доведе до знанието на съответните лица за сведение и изпълнение.

Министър:  
**Я. Гечев**

1954

— ■ —

**ЗАПОВЕД № РД-09-112  
от 2 февруари 2023 г.**

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 18, ал. 1 от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз и одобрен доклад с рег. № 93-728/2.02.2023 г. нареждам:

I. В Заповед № РД-09-420 от 27.05.2020 г. на министъра на земеделието, храните и горите се правят следните изменения:

1. В т. I думите „Да извършва контрол и сертификация на продукти съгласно Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91 (ОВ, L 189, 20.07.2007 г.) и Регламент (ЕО) № 889/2008 на Комисията от 5 септември 2008 г. за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти по отношение на биологичното производство, етикетирането и контрола (ОВ, L 250, 18.09.2008 г.)“ се заменят с „Да извършва контрол и сертификация на биологично производство и продукти съгласно Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета (ОВ, L 150, 14.06.2018 г.)“.

2. Точка II се изменя така:

„II. Продуктовият обхват на разрешението включва: непреработени растения и растителни продукти, включително семена и друг растителен репродуктивен материал; домашни животни и непреработени животински продукти; преработени селскостопански продукти, предназначени за храна; фуражи; вина; други: дрожди, използвани за храна или фураж, пчелен восък, етерични масла, традиционни билкови продукти на растителна основа. Продуктовият обхват не включва аквакултури и продукти от тях.“

II. В Разрешение № ВГ-БИО-19 от 27.05.2020 г. (ДВ, бр. 60 от 2020 г.) на министъра на земеделието, храните и горите се правят следните изменения:

1. Думите „да извършва контрол и сертификация на продукти съгласно Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91 (ОВ, L 189, 20.07.2007 г.) и Регламент (ЕО) № 889/2008 на Комисията от 5 септември 2008 г. за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти по отношение на биологичното производство, етикетирането и контрола (ОВ, L 250, 18.09.2008 г.)“ се заменят с „да извършва контрол и сертификация на биологично производство и продукти съгласно Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета (ОВ, L 150, 14.06.2018 г.)“.

2. Думите „Продуктовият обхват на разрешението включва: живи или непреработени земеделски продукти; преработени земеделски продукти, предназначени за храна; вино; фуражи; посадъчен и посевен материал; дрожди, използвани за храна или фураж. Продуктовият обхват не включва аквакултури и продукти от тях.“ се заменят с „Продуктовият обхват на разрешението включва: непреработени растения и растителни продукти, включително семена и друг растителен репродуктивен материал; домашни животни и непреработени животински продукти; преработени селскостопански продукти, предназначени за храна; фуражи; вина; други: дрожди, използвани за храна или фураж, пчелен восък, етерични масла, традиционни билкови продукти на растителна основа. Продуктовият обхват не включва: аквакултури и продукти от тях.“

2. Думите „Продуктовият обхват на разрешението включва: живи или непреработени земеделски продукти; преработени земеделски продукти, предназначени за храна; вино; фуражи; посадъчен и посевен материал; дрожди, използвани за храна или фураж. Продуктовият обхват не включва аквакултури и продукти от тях.“ се заменят с „Продуктовият обхват на разрешението включва: непреработени растения и растителни продукти, включително семена и друг растителен репродуктивен материал; домашни животни и непреработени животински продукти; преработени селскостопански продукти, предназначени за храна; фуражи; вина; други: дрожди, използвани за храна или фураж, пчелен восък, етерични масла, традиционни билкови продукти на растителна основа. Продуктовият обхват не включва: аквакултури и продукти от тях.“

начени за храна; фуражи; вина; други: дрожди, използвани за храна или фураж, пчелен восък, етерични масла, традиционни билкови продукти на растителна основа. Продуктовият обхват не включва аквакултури и продукти от тях.“

III. Заповедта да бъде обнародвана в „Държавен вестник“.

Настоящата заповед да се доведе до знанието на съответните лица за сведение и изпълнение.

Министър:  
Я. Гечев

1955

## МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

ЗАПОВЕД № СД-06-5  
от 30 март 2023 г.

На основание чл. 655, ал. 2, т. 7 от Търговския закон и чл. 14, ал. 1 и 2 от Наредба № 3 от 27 юни 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките във връзка с постъпила молба вх. № 94-Т-22/22.03.2023 г. от синдик Тихомир Димов Иванов да бъде извършена промяна на служебния му адрес за кореспонденция нареждам:

Изменям т. 66 от Заповед № ЛС-И-545 от 14.05.2014 г. на министъра на правосъдието (ДВ, бр. 44 от 2014 г.) в частта ѝ относно служебния адрес за кореспонденция на синдика Тихомир Димов Иванов, като думите: „София 1606, бул. Ген. Тотлебен № 39, ет. 6, ап. 18“ се заменят със: „София 1303, ул. Софроний Врачански № 1, ет. 3, ап. 5, офис 5.3“.

Заповедта подлежи на обнародване в „Държавен вестник“ на основание чл. 655, ал. 2, т. 7 от Търговския закон, като разходите за обнародването са за сметка на лицето.

Министър:  
Кр. Зарков

1981

## МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ЗАПОВЕД № РД-02-15-36  
от 30 март 2023 г.

С оглед осигуряване на бързо, удобно и безопасно свързване на източните и западните части на Република България с Трансевропейската пътна мрежа, както и подобряване на функционирането и стандарта на транспортно обслужване на международния и вътрешен трафик, на основание чл. 129, ал. 3, т. 2, букви „б“ и „в“ и ал. 4, чл. 110, ал. 1, т. 5 и чл. 128, ал. 1, 2, 5, 6 и ал. 13, т. 2, букви „б“ и „в“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ); заявление с вх. № АУ 13-1 от 9.01.2023 г., допълнено с писмо вх. № АУ 13-1(4)/20.03.2023 г. от Агенция „Пътна инфраструктура“; Заповед № РД-02-15-150 от 6.08.2019 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството за разрешаване изработването на проект на подробен устройствен план – парцеларен план

(ПУП – ПП), разгласена по реда на чл. 124б от ЗУТ; съобщаване на проекта на ПУП – ПП с обявления в бр. 13 от 15.02.2022 г. и бр. 14 от 18.02.2022 г. на „Държавен вестник“; доказателства за извършено разгласяване по реда на чл. 128, ал. 2 от ЗУТ; Решение по оценка на въздействието върху околната среда № 2-2/2015 г. на министъра на околната среда и водите; писма изх. № 12-00-1264 от 24.08.2015 г. и № 12-00-1055 от 6.02.2023 г. на Министерството по околната среда и водите; становище изх. № СТ-84-168 от 8.04.2022 г. на Министерството на културата; писмо изх. № АО-291/24.02.2022 г. от министъра на земеделието; писмо изх. № АО-1732/19.09.2022 г. от дирекция „Поземлени отношения и комасация“, Министерство на земеделието; писмо изх. № 949/11.02.2022 г. от „Североизточно държавно предприятие“ – гр. Шумен; писмо изх. № РДГ16-1134 от 9.02.2022 г. от Регионална дирекция по горите – Шумен; становище рег. № 1983пс-3, екз. № 2/11.02.2022 г. на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“; становище рег. № 05-00-7/11.03.2022 г. на Министерството на отбраната на Република България; писмо рег. № 578500-0508, екз. № 2/22.02.2022 г. от дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“, Министерство на вътрешните работи; писмо рег. № 12 170, екз. 2/2.02.2022 г. от Държавна агенция „Разузнаване“; писмо рег. № Д-424, екз. 2/11.02.2022 г. от Държавна агенция „Национална сигурност“; писмо изх. № ЦУ-ЕСО-1005#1/22.02.2022 г. от „Електроенергиен системен оператор“ – ЕАД; писмо изх. № К-EDN-520#1/3.02.2022 г. от „Електроразпределение Север“ – АД; писмо изх. № БТГ-24-00-1849(3)/3.02.2022 г. от „Булгартрансгаз“ – ЕАД; писмо изх. № 945/10.07.2020 г. от „Аресгаз“ – ЕАД; писмо изх. № ЖИ-7101/21.02.2022 г. от ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“; писма изх. № 12-00-166(А7)/8.02.2022 г. и № 12-00-166(А9)/2.02.2023 г. от Басейнова дирекция „Черноморски район“; писмо изх. № АД-12-26-2#13/2.03.2023 г. от „Напоителни системи“ – ЕАД, Централно управление; становища изх. № 216/9.02.2022 г. и № 342/16.02.2022 г. от „Водоснабдяване и канализация“ – ООД, Търговище; писмо изх. № ИП-05-26/7.02.2022 г. от „Водоснабдяване – Дунав“ – ЕООД; съгласувателно писмо с рег. № ДАЕУ-1724/4.02.2022 г. от Държавна агенция „Електронно управление“; съгласувателно становище рег. индекс 12-00-26/25.02.2022 г. на „Българска телекомуникационна компания“ – ЕАД; становище изх. № ОУТд3697/14.12.2022 г. от „А1 България“ – ЕАД, София; писмо изх. № ТИ 49636/7.02.2022 г. от „Теленор България“ – ЕАД; Здравно заключение за съгласуване на проект за подробен устройствен план изх. № РД-259-5/14.02.2022 г. на директора на Регионална здравна инспекция – Търговище; Здравно заключение за съгласуване на проект за общ/подробен устройствен план (устройствена схема) изх. № РД-259-2/16.02.2022 г. на директора на Регионална здравна инспекция – Разград; Удостоверения за приемане на проект за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри,

издадени от Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) – Търговище, и СГКК – Разград; протоколи № УТАТУ-01-02-02/7.02.2023 г. и № УТАТУ-01-02-06/28.03.2023 г. от заседания на Националния експертен съвет по устройство на територията и регионална политика при Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) и Решение на Министерския съвет № 250 от 25.04.2013 г. обект: А-2 „София – Ботевград – Шумен – Девня – Варна“, е обявен за национален и с национално значение одобрявам проект на подробен устройствен план – парцеларен план за обект: АМ „Хемус“, участък от км 299+000 до км 310+940, в землищата на с. Бистра, с. Съединение и с. Макариополско, община Търговище, област Търговище, и гр. Лозница и с. Манастирци, община Лозница, област Разград, съгласно приетите и одобрени текстови и графични части, представляващи неразделна част от настоящата заповед.

При реализацията на проекта да бъдат стриктно спазвани изискванията, поставени от администрации и експлоатационни дружества.

На основание чл. 129, ал. 4 от ЗУТ заповедта да се изпрати за обнародване в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на МРРБ.

На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ настоящата заповед подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ чрез МРРБ.

Министър:  
**И. Шишков**

2002

## КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ КЪМ МИНИСТЕРСТВОТО НА ИКОНОМИКАТА И ИНДУСТРИЯТА

**ЗАПОВЕД № 166  
от 21 февруари 2023 г.**

На основание чл. 8, ал. 1 и ал. 2, т. 9 от Устройствения правилник на Комисията за защита на потребителите към министъра на икономиката и индустрията и на нейната администрация, решение на Комисията по т. 18 съгласно протокол № 6 от 9.02.2023 г., чл. 92, ал. 1, 2 и 5 във връзка с чл. 87 и чл. 88, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на потребителите, Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки във връзка с чл. 99 от Закона за защита на потребителите нареждам:

1. Забранявам вноса, износа, възмездното или безвъзмездното пускане на пазара на детска количка марка „Honey Baby“, модел „Trendy Baby“, арт. № В818, за деца на възраст от 0 до 36 месеца, като стока, представляваща сериозен риск и опасност за здравето на потребителите.

2. Вносителите и дистрибуторите да организират незабавното и ефективно изтегляне от пазара и изземването от потребителите на описаната в заповедта стока по реда, условията и в сроковете, визирани в Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки, и да отправят предупреждения към потребителите за рисковете, които стоката съдържа.

### *Мотиви:*

Съгласно доклади от изпитване № 22.43510 и № 22.43510а от 22 декември 2022 г., издадени от лаборатория IISG /UL/, Италия, стоката – детска количка Honeybaby, Trendy baby, артикулен № В818, не съответства на стандарт EN 1888-1:2018 „Изделия за отглеждане на малки деца – Колесни средства за придвижване на деца – Част 1 – Детски колички и кошчета за бебешки колички“, по следните показатели:

1. Параграф 8.1.1.1.1 – Продуктът не е подходящ за използване от раждането (както е посочено в информацията за продукта на английски език), тъй като нито едно от следните условия не е изпълнено:

а) продуктът няма кошче;

б) ъгълът между задната облегалка и седалката надвишава  $150^\circ$  (измерен ъгъл (1) =  $(150,6 \pm 1,2)^\circ$ ), но тестовата топка изпада от седалката; освен това системата за задържане не може да се маха или скрива, или покрива съгласно указанието на производителя;

в) ъгълът между задната облегалка и седалката надвишава  $150^\circ$  (измерен ъгъл (1) =  $(150,6 \pm 1,2)^\circ$ ), но системата за задържане не е подходяща за използване от раждането (вижте несъответствие 2);

г) продуктът няма седалка за кола.

2. Параграф 8.1.3.1.1 – В информацията за продукта (на английски език) седалката е обозначена като разрешена за деца от раждането, но предоставената система за задържане не е подходяща за използване от раждането, тъй като тежест D0 изцяло изпада от системата за задържане при първото тестване. Освен това приспособлението за задържане, което се поставя на кръста, се е скъсало след прилагането на 150 N, изисквани от стандарта. След прилагането върху първата точка за закрепване приспособлението за задържане през кръста частично се е разшило. След второто прилагане на силата върху втората точка за закрепване приспособлението за задържане през кръста изцяло се е разшило.

3. Параграф 8.3.1 и параграф 8.3.3 – Съществува точка на пристискане от всяка страна на съединението на облегалката за крака. Пространството може да се затвори до по-малко от 12 mm и свободното място е не по-малко от 5 mm.

4. Параграф 8.7 – Системата за регулиране на задната облегалка има издатини.

5. Параграф 8.10.6 – След 3.392 цикъла от изискваните от стандарта 10.000 един от нитовете, който поддържа конструкцията на количката, се е счупил. Безопасността на количката е компрометирана и тя не може да се използва.

Предвид установените несъответствия стоката съдържа сериозен риск от нараняване на бебета и малки деца.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допускам предварително изпълнение на заповедта с цел да не се допусне предлагането на стоки на пазара в несъответствие с изискванията за безопасност, което несъответствие би могло да доведе до риск от нараняване на бебета и малки деца.

Разпореждането, с което се допуска предварителното изпълнение, може да се обжалва чрез КЗП пред съда в тридневен срок от съобщаването му, независимо дали настоящата заповед е оспорена.

Разходите по складиране, транспорт, изтегляне от пазара, изземването от потребителите и тяхното обезщетяване са за сметка на производителите, вносителите и дистрибуторите.

Заповедта може да се обжалва чрез председателя на Комисията за защита на потребителите в 14-дневен срок от съобщаването ѝ по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Председател:  
Ст. Алипиев

1944

---

**ЗАПОВЕД № 181  
от 24 февруари 2023 г.**

На основание чл. 8, ал. 1 и ал. 2, т. 9 от Устройствения правилник на Комисията за защита на потребителите към министъра на икономиката и индустрията и на нейната администрация, решение на Комисията по т. 18 съгласно протокол № 6 от 9.02.2023 г., чл. 92, ал. 1, 2 и 5 във връзка с чл. 87 и чл. 88, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на потребителите, Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки във връзка с чл. 99 от Закона за защита на потребителите нареждам:

1. Забранявам вноса, износа, възмездното или безвъзмездното пускане на пазара на детска количка Fintega City, 2 в 1, като стока, представляваща сериозен риск и опасност за здравето на потребителите.

2. Вносителите и дистрибуторите да организират незабавното и ефективно изтегляне от пазара и изземването от потребителите на описаната в заповедта стока по реда, условията и в сроковете, визирани в Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки, и да отпратват предупреждения към потребителите за рисковете, които стоката съдържа.

*Мотиви:*

Съгласно доклади от изпитване № 22.43515 от 19.12.2022 г. и № 22.43515а от 28.11.2022 г., издадени от лаборатория IISG /UL/, Италия, детската количка не съответства на параграф

8.10.3 от стандарт EN 1888-1:2018 „Изделия за отглеждане на малки деца – Колесни средства за придвижване на деца – Част 1 – Детски колички и кошчета за бебешки колички“. При тестването е установено, че след 19.090 цикъла от изискваните от стандарта 72.000 (конфигурация на седалката с тежест от 15 kg, 2 kg в коша и 2 kg в чантата) едно от предните колела се е отделило. След това счупване безопасността на продукта е компрометирана.

Предвид установеното несъответствие стоката съдържа сериозен риск от нараняване на бебета и малки деца.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допускам предварително изпълнение на заповедта с цел да не се допусне предлагането на стоки на пазара в несъответствие с изискванията за безопасност, което несъответствие би могло да доведе до риск от нараняване на бебета и малки деца.

Разпореждането, с което се допуска предварителното изпълнение, може да се обжалва чрез КЗП пред съда в тридневен срок от съобщаването му, независимо дали настоящата заповед е оспорена.

Разходите по складиране, транспорт, изтегляне от пазара, изземването от потребителите и тяхното обезщетяване са за сметка на производителите, вносителите и дистрибуторите.

Заповедта може да се обжалва чрез председателя на Комисията за защита на потребителите в 14-дневен срок от съобщаването ѝ по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Председател:  
Ст. Алипиев

1945

---

**ЗАПОВЕД № 183  
от 24 февруари 2023 г.**

На основание чл. 8, ал. 1 и ал. 2, т. 9 от Устройствения правилник на Комисията за защита на потребителите към министъра на икономиката и индустрията и на нейната администрация, решение на Комисията по т. 18 съгласно протокол № 6 от 9.02.2023 г., чл. 92, ал. 1, 2 и 5 във връзка с чл. 87 и чл. 88, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на потребителите, Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки във връзка с чл. 99 от Закона за защита на потребителите нареждам:

1. Забранявам вноса, износа, възмездното или безвъзмездното пускане на пазара на детски колички марка „Kikka boo“, модел „Libro“, и марка „Kikka boo“, модел „Fitto“, като стоки, представляващи сериозен риск и опасност за здравето на потребителите.

2. Вносителите и дистрибуторите да организират незабавното и ефективно изтегляне от пазара и изземването от потребителите на описаните в заповедта стоки по реда, условията и в сроковете, визирани в Наредбата за условията и реда за

изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки, и да отправят предупреждения към потребителите за рисковете, които стоките съдържат.

*Мотиви:*

1. Съгласно доклади от изпитване № 22.43512 от 29 ноември 2022 г. и № 22.43512а от 24.11.2022 г., издадени от лаборатория IISG /UL/, Италия, детската количка Kikka boo Libro не съответства на параграф 8.10.3 от стандарт EN 1888-1:2018 „Изделия за отглеждане на малки деца – Колесни средства за придвижване на деца – Част 1 – Детски колички и кошчета за бебешки колички“. При тестването е установено, че след 48.133 цикъла от изискваните от стандарта 72.000 конструкцията на количката се е счупила на две различни места. След тези счупвания безопасността на продукта е компрометирана.

2. Съгласно доклади от изпитване № 22.43517 от 29 ноември 2022 г. и № 22.43517а от 28.11.2022 г., съгласно които детската количка Kikka boo Fitto не съответства на стандарт EN 1888-1:2018 „Изделия за отглеждане на малки деца – Колесни средства за придвижване на деца – Част 1 – Детски колички и кошчета за бебешки колички“ по следните показатели:

– Параграф 8.1.1.1.1 – Продуктът не е подходящ за използване от раждането (както е посочено в информацията за продукта), тъй като нито едно от следните условия не е изпълнено:

а) продуктът няма кошче;

б) ъгълът между задната облегалка и седалката надвишава  $150^\circ$  (измерен ъгъл (1) =  $(165,7 \pm 1,2)^\circ$ ), но тестовата топка изпада от седалката; освен това системата за задържане не може да се маха или скрива, или покрива съгласно указанието на производителя;

в) ъгълът между задната облегалка и седалката надвишава  $150^\circ$  (измерен ъгъл (1) =  $(165,7 \pm 1,2)^\circ$ ), но системата за задържане не е подходяща за използване от раждането (вижте несъответствие 2);

г) продуктът няма седалка за кола.

– Параграф 8.1.3.1.1 – В информацията за продукта седалката е обозначена като разрешена за деца от раждането, но предоставената система за задържане не е подходяща за използване от раждането, тъй като тежест D0 изцяло изпада от системата за задържане при първото тестване.

Предвид установените несъответствия стоките съдържат сериозен риск от нараняване на бебета и малки деца.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допускам предварително изпълнение на заповедта с цел да не се допусне предлагането на стоки на пазара в несъответствие с изискванията за безопасност, което несъответствие би могло да доведе до риск от нараняване на бебета и малки деца.

Разпореждането, с което се допуска предварителното изпълнение, може да се обжалва чрез КЗП пред съда в тридневен срок от съобщаването му, независимо дали настоящата заповед е оспорена.

Разходите по складиране, транспорт, изтегляне от пазара, изземването от потребителите и тяхното обезщетяване са за сметка на производителите, вносителите и дистрибуторите.

Заповедта може да се обжалва чрез председателя на Комисията за защита на потребителите в 14-дневен срок от съобщаването ѝ по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Председател:  
Ст. Алипиев

1946

**ЗАПОВЕД № 190  
от 27 февруари 2023 г.**

На основание чл. 8, ал. 1 и ал. 2, т. 9 от Устройствения правилник на Комисията за защита на потребителите към министъра на икономиката и индустрията и на нейната администрация, решение на Комисията по т. 9 съгласно протокол № 7 от 16.02.2023 г., чл. 92, ал. 1, 2 и 5 във връзка с чл. 87 и чл. 88, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на потребителите, Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки във връзка с чл. 99 от Закона за защита на потребителите нареддам:

1. Забранявам вноса, износа, възмездното или безвъзмездното пускане на пазара на детска количка марка „ANEX“, модел „Air-X“, от раждането им с тегло до 17 кг, като стока, представляваща сериозен риск и опасност за здравето на потребителите.

2. Вносителите и дистрибуторите да организират незабавното и ефективно изтегляне от пазара и изземването от потребителите на описаната в заповедта стока по реда, условията и в сроковете, визирани в Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки, и да отправят предупреждения към потребителите за рисковете, които стоката съдържа.

*Мотиви:*

Съгласно доклади от изпитване № 22.43511 от 29.11.2022 г. и № 22.43511а от 28.11.2022 г., издадени от лаборатория IISG /UL/, Италия, детската количка не съответства на стандарт EN 1888-1:2018 „Изделия за отглеждане на малки деца – Колесни средства за придвижване на деца – Част 1 – Детски колички и кошчета за бебешки колички“ по следните показатели:

– Параграф 8.1.1.1.1 – Продуктът не е подходящ за използване от раждането (както е посочено в информацията за продукта), тъй като нито едно от следните условия не е изпълнено:

а) продуктът няма кошче;

б) ъгълът между задната облегалка и седалката надвишава  $150^\circ$  (измерен ъгъл (1) =  $(155,8 + 1,2)^\circ$ ), но тестовата топка изпада от седалката; освен това системата за задържане не може да се маха или скрива, или покрива съгласно указанието на производителя;



в) ъгълът между задната облегалка и седалката надвишава  $150^\circ$  (измерен ъгъл (1) =  $(155,8 + 1,2)^\circ$ ), но системата за задържане не е подходяща за използване от раждането (вижте несъответствие 2);

г) продуктът няма седалка за кола.

– Параграф 8.1.3.1.1 – В информацията за продукта седалката е обозначена като разрешена за деца от раждането, но предоставената система за задържане не е подходяща за използване от раждането, тъй като тежест D0 изцяло изпада от системата за задържане при първото тестване.

– Параграф 9 – Върху продукта има два етикета с информация на български език, които след протриване са нечетливи. И двата етикета са хартиени.

Предвид установените несъответствия стоката съдържа сериозен риск от нараняване на бебета до 6 месеца.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допускам предварително изпълнение на заповедта с цел да не се допусне предлагането на стоки на пазара в несъответствие с изискванията за безопасност, което несъответствие би могло да доведе до риск от нараняване на бебета и малки деца.

Разпореждането, с което се допуска предварителното изпълнение, може да се обжалва чрез КЗП пред съда в тридневен срок от съобщаването му, независимо дали настоящата заповед е оспорена.

Разходите по складиране, транспорт, изтегляне от пазара, изземването от потребителите и тяхното обезщетяване са за сметка на производителите, вносителите и дистрибуторите.

Заповедта може да се обжалва чрез председателя на Комисията за защита на потребителите в 14-дневен срок от съобщаването ѝ по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Председател:  
Ст. Алипиев

1947

### ЗАПОВЕД № 196 от 28 февруари 2023 г.

На основание чл. 8, ал. 1 и ал. 2, т. 9 от Устройствения правилник на Комисията за защита на потребителите към министъра на икономиката и индустрията и на нейната администрация, решение на Комисията по т. 9 съгласно протокол № 7 от 16.02.2023 г., чл. 92, ал. 1, 2 и 5 във връзка с чл. 87 и чл. 88, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на потребителите, Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки във връзка с чл. 99 от Закона за защита на потребителите нареждам:

1. Забранявам вноса, износа, възмездното или безвъзмездното пускане на пазара на детска количка марка „BUBA“, модел „Primavera“, код 07922602, за деца на възраст от 0 до 36 месеца, като стока, представляваща сериозен риск и опасност за здравето на потребителите.

2. Вносителите и дистрибуторите да организират незабавното и ефективно изтегляне от пазара и изземването от потребителите на описаната в заповедта стока по реда, условията и в сроковете, визирани в Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки, и да отправят предупреждения към потребителите за рисковете, които стоката съдържа.

#### Мотиви:

Съгласно доклади от изпитване № 22.43513 от 19.12.2022 г. и № 22.43513а от 6.12.2022 г., издадени от лаборатория IISG /UL/, Италия, детската количка не съответства на стандарт EN 1888-1:2018 „Изделия за отглеждане на малки деца – Колесни средства за придвижване на деца – Част 1 – Детски колички и кошчетата за бебешки колички“ по следните показатели:

– Параграф 8.1.1.1.1 – Продуктът не е подходящ за използване от раждането (както е посочено в информацията за продукта на английски език), тъй като нито едно от следните условия не е изпълнено:

а) продуктът няма кошче;

б) ъгълът между задната облегалка и седалката надвишава  $150^\circ$  (измерен ъгъл (1) =  $(155,6 \pm 1,2)^\circ$ ), но тестовата топка изпада от седалката; освен това системата за задържане не може да се маха или скрива, или покрива съгласно указанията на производителя;

в) ъгълът между задната облегалка и седалката надвишава  $150^\circ$  (измерен ъгъл (1) =  $(155,6 \pm 1,2)^\circ$ ), но системата за задържане не е подходяща за използване от раждането (вижте несъответствие 2);

г) продуктът няма седалка за кола.

– Параграф 8.1.3.1.1 – В информацията за продукта (на английски език) седалката е обозначена като разрешена за деца от раждането, но предоставената система за задържане не е подходяща за използване от раждането, тъй като тежест D0 изцяло изпада от системата за задържане при първото тестване. Изпитването е било извършено със и без възглавничката, приложена към продукта, както е посочено на снимката по-долу. И при двете конфигурации тестовата тежест D0 изцяло изпада.

– Параграф 8.10.3 – След 25.332 цикъла от изискванията от стандарта 72.000 и двете предни опори са се счутили. След това счупване безопасността на продукта е компрометирана.

Предвид установените несъответствия стоката съдържа сериозен риск от нараняване на бебета и малки деца.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допускам предварително изпълнение на заповедта с цел да не се допусне предлагането на стоки на пазара в несъответствие с изискванията за безопасност, което несъответствие би могло да доведе до риск от нараняване на бебета и малки деца.

Разпореждането, с което се допуска предварителното изпълнение, може да се обжалва чрез КЗП пред съда в тридневен срок от съобщаването му, независимо дали настоящата заповед е оспорена.

Разходите по складиране, транспорт, изтегляне от пазара, изземването от потребителите и тяхното обезщетяване са за сметка на производителите, вносителите и дистрибуторите.

Заповедта може да се обжалва чрез председателя на Комисията за защита на потребителите в 14-дневен срок от съобщаването ѝ по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Председател:  
Ст. Алипиев

1948

— ■ —

**ЗАПОВЕД № 215**  
**от 2 март 2023 г.**

На основание чл. 8, ал. 1 и ал. 2, т. 9 от Устройствения правилник на Комисията за защита на потребителите към министъра на икономиката и индустрията и на нейната администрация, решение на Комисията по т. 9 съгласно протокол № 7 от 16.02.2023 г., чл. 92, ал. 1, 2 и 5 във връзка с чл. 87 и чл. 88, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на потребителите, Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки във връзка с чл. 99 от Закона за защита на потребителите нареждам:

1. Забранявам вноса, износа, възмездното или безвъзмездното пускане на пазара на комбинирана бебешка количка марка „Lorelli“, модел „HEAVEN“, като стока, представляваща сериозен риск и опасност за здравето на потребителите.

2. Вносителите и дистрибуторите да организират незабавното и ефективно изтегляне от пазара и изземването от потребителите на описаната в заповедта стока по реда, условията и в сроковете, визириани в Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки, и да отправят предупреждения към потребителите за рисковете, които стоката съдържа.

*Мотиви:*

Съгласно доклади от изпитване № 22.43508 от 23.12.2022 г. и № 22.43508а от 23.12.2022 г., издадени от лаборатория IISG /UL/, Италия, съгласно които детската количка не съответства на стандарт EN 1888-1:2018 „Изделия за отглеждане на малки деца – Колесни средства за придвижване на деца – Част 1 – Детски колички и кошчета за бебешки колички“ по следните показатели:

1. Параграф 8.3.5.1.1.1 и параграф 8.3.5.1.1.3 – Количката може да бъде сгъната за съхранение или транспортиране с прикрепена седалка или кошче. Закljučващият механизъм не изпълнява нито едно от трите условия, посочени от стандарта, поради следното:

– *Условие А):* И двете операционни устройства, които са налични в продукта, не удовлетворяват това условие, тъй като могат да бъдат активирани с едно действие.

– *Условие Б):* Операционните устройства, които могат да бъдат активирани ръчно, не са автоматични.

– *Условие В):* Това условие не е изпълнено, тъй като има само две операционни устройства.

2. Параграф 8.10.6 – Изпитване за издръжливост – След 3.132 цикъла от изискваните от стандарта 10.000 (конфигурация на кошчето с тегло от 9 кг, 1 кг в чантата и 2 кг в коша) и двете съединения, които крепят конструкцията на дръжката, са се счутили. Безопасността на количката е компрометирана и количката не може да се използва.

Предвид установените несъответствия стоката съдържа сериозен риск от нараняване на бебета и малки деца.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допускам предварително изпълнение на заповедта с цел да не се допусне предлагането на стоки на пазара в несъответствие с изискванията за безопасност, което несъответствие би могло да доведе до риск от нараняване на бебета и малки деца.

Разпореждането, с което се допуска предварителното изпълнение, може да се обжалва чрез КЗП пред съда в тридневен срок от съобщаването му, независимо дали настоящата заповед е оспорена.

Разходите по складиране, транспорт, изтегляне от пазара, изземването от потребителите и тяхното обезщетяване са за сметка на производителите, вносителите и дистрибуторите.

Заповедта може да се обжалва чрез председателя на Комисията за защита на потребителите в 14-дневен срок от съобщаването ѝ по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Председател:  
Ст. Алипиев

1949

— ■ —

**АГЕНЦИЯ ЗА ПУБЛИЧНИТЕ**  
**ПРЕДПРИЯТИЯ И КОНТРОЛ**

**РЕШЕНИЕ № 3900-П**  
**от 27 март 2023 г.**

На основание чл. 1, ал. 2, т. 5, чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „д“, чл. 4, ал. 3, чл. 8, ал. 10, чл. 22г, ал. 3, чл. 31, ал. 1 и 3 и чл. 32, ал. 3, т. 3 във връзка с чл. 3а, ал. 1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК), чл. 11 от Наредбата за електронната платформа за продажба на имоти – частна държавна собственост, и на имоти – собственост на търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или търговски дружества, чиито дялове или акции са собственост на търговско дружество с повече от 50 на сто държавно участие в капитала (Наредба за електронната платформа) във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 7 и чл. 22, ал. 6 от Устройствения правилник на Агенцията за публичните предприятия и контрол, Решение № 1741 от 18.04.2019 г. на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол (ДВ, бр. 36 от 2019 г.) относно откриване на процедура за приватизация и

протоколно решение № 7295 от 27.03.2023 г. на изпълнителния съвет Агенцията за публичните предприятия и контрол реши:

1. Продажбата на недвижим имот – частна държавна собственост с предоставени права за управление на областния управител на област Стара Загора, представляващ: поземлен имот с идентификатор 38563.169.544, с площ 8815 кв. м, намиращ се в с. Копринка, община Казанлък, област Стара Загора (наричан по-нататък „имота“), да се извърши чрез електронен търг на електронната платформа за продажба на имоти.

2. Търгът ще се проведе при следните условия:

2.1. начална тръжна цена – 70 000 лв. (без включен ДДС);

2.2. стъпка на наддаване – 4000 лв. (без включен ДДС);

2.3. депозитът за участие е парична вноска – 13 000 лв. (без включен ДДС) или равностойността им в евро, която се превежда по банковата сметка на Агенцията за публичните предприятия и контрол в срока и съгласно изискванията на правилата за провеждане на електронния търг;

2.4. срокът на валидност на настоящата процедура е един месец считано от датата на обнародването на решението в „Държавен вестник“ с възможност да бъде удължен с 20 работни дни в случаите и по реда на чл. 7, ал. 2 от Наредбата за електронната платформа;

2.5. срокът за регистрация за участие в електронния търг е 12 работни дни до 23,59 ч. считано от регистрацията за участие на първия кандидат;

2.6. търгът ще се проведе на 15-ия работен ден считано от регистрацията за участие на първия регистрирал се кандидат от 11 ч. българско време и е с продължителност 30 минути.

3. Одобрява тръжната документация за продажба на имота.

4. Режимните разноски за имота в размер две на сто върху цената, достигната на търга, се заплащат в съответствие с разпоредбата на чл. 8, ал. 10 от ЗПСК.

Изпълнителен директор:  
**П. Александрова**

2006

**РЕШЕНИЕ № 3901-П**  
от 27 март 2023 г.

На основание чл. 1, ал. 2, т. 5, чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „д“, чл. 4, ал. 3, чл. 8, ал. 10, чл. 22г, ал. 3, чл. 31, ал. 1 и 3 и чл. 32, ал. 3, т. 3 във връзка с чл. 3а, ал. 1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК), чл. 11 от Наредбата за електронната платформа за продажба на имоти – частна държавна собственост, и на имоти – собственост на търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или търговски дружества, чиито дялове или акции са собственост на търговско дружество с повече от 50 на сто държавно участие в капитала (Наредба за електронната платформа) във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 7 и чл. 22, ал. 6 от Устройствения правилник на Агенцията за публичните предпри-

ятия и контрол, Решение № 1707 от 4.12.2017 г. на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол (ДВ, бр. 100 от 2017 г.) относно откриване на процедура за приватизация и протоколно решение № 7296 от 27.03.2023 г. на изпълнителния съвет Агенцията за публичните предприятия и контрол реши:

1. Продажбата на недвижим имот – частна държавна собственост с предоставени права за управление на Министерството на земеделието, храните и горите (към настоящия момент Министерство на земеделието), представляващ: поземлен имот с идентификатор 21498.351.3, с площ 1089 кв. м, намиращ се на ул. Георги Димитров № 65 в гр. Добринище, община Банско, област Благоевград, ведно с построената в него сграда с идентификатор 21498.351.3.1 (наричан по-нататък „имота“), да се извърши чрез електронен търг на електронната платформа за продажба на имоти.

2. Търгът ще се проведе при следните условия:

2.1. начална тръжна цена – 118 000 лв. (без включен ДДС);

2.2. стъпка на наддаване – 6000 лв. (без включен ДДС);

2.3. депозитът за участие е парична вноска – 22 000 лв. (без включен ДДС) или равностойността им в евро, която се превежда по банковата сметка на Агенцията за публичните предприятия и контрол в срока и съгласно изискванията на правилата за провеждане на електронния търг;

2.4. срокът на валидност на настоящата процедура е един месец считано от датата на обнародването на решението в „Държавен вестник“ с възможност да бъде удължен с 20 работни дни в случаите и по реда на чл. 7, ал. 2 от Наредбата за електронната платформа;

2.5. срокът за регистрация за участие в електронния търг е 12 работни дни до 23,59 ч. считано от регистрацията за участие на първия кандидат;

2.6. търгът ще се проведе на 15-ия работен ден считано от регистрацията за участие на първия регистрирал се кандидат от 11 ч. българско време и е с продължителност 30 минути.

3. Одобрява тръжната документация за продажба на имота.

4. Режимните разноски за имота в размер две на сто върху цената, достигната на търга, се заплащат в съответствие с разпоредбата на чл. 8, ал. 10 от ЗПСК.

Изпълнителен директор:  
**П. Александрова**

2007

**РЕШЕНИЕ № 3902-П**  
от 27 март 2023 г.

На основание чл. 1, ал. 2, т. 3 и ал. 5, чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „а“, чл. 4, ал. 1, чл. 8, ал. 2, чл. 31, ал. 1 и 3 и чл. 32, ал. 3, т. 3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК) във връзка с чл. 11 от Наредбата за електронната платформа за продажба на имоти – частна държавна собственост, и на имоти – собственост на търговски дружества с повече от 50 на сто

държавно участие в капитала или търговски дружества, чиито дялове или акции са собственост на търговско дружество с повече от 50 на сто държавно участие в капитала (Наредба за електронната платформа), чл. 9, ал. 1, т. 7 и чл. 22, ал. 6 от Устройствения правилник на Агенцията за публичните предприятия и контрол, Решение № 1856 от 20.10.2022 г. на Агенцията за публичните предприятия и контрол (ДВ, бр. 87 от 2022 г.) относно откриване на процедура за приватизация и протоколно решение № 7297 от 27.03.2023 г. на изпълнителния съвет Агенцията за публичните предприятия и контрол реши:

1. Продажбата на поземлен имот с идентификатор 35239.6106.2515 с площ 9034 кв. м, заедно с построените в него сгради с идентификатори: 35239.6106.2515.1, 35239.6106.2515.2, 35239.6106.2515.3, 35239.6106.2515.4, 35239.6106.2515.5, 35239.6106.2515.6, 35239.6106.2515.8, 35239.6106.2515.9, 35239.6106.2515.10 и 35239.6106.2515.11, намиращ се в с. Казичене, местност През Искър, район „Панчарево“, община Столична, област София, обособена част от имуществото на „Транспортно строителство и възстановяване“ – ЕАД, гр. София (наричан по-нататък „обособената част“), да се извърши чрез електронен търг на електронната платформа за продажба на имоти.

2. Търгът ще се проведе при следните условия:

2.1. начална тръжна цена – 750 000 лв. (без включен ДДС);

2.2. стъпка на наддаване – 40 000 лв. (без включен ДДС);

2.3. депозитът за участие е парична вноска – 140 000 лв. (без включен ДДС) или равностойността им в евро, която се превежда по банковата сметка на Агенцията за публичните предприятия и контрол в срока и съгласно изискванията на правилата за провеждане на електронния търг;

2.4. срокът на валидност на настоящата процедура е един месец считано от датата на обнародването на решението в „Държавен вестник“ с възможност да бъде удължен с 20 работни дни в случаите и по реда на чл. 7, ал. 2 от Наредбата за електронната платформа;

2.5. срокът за регистрация за участие в електронния търг е 12 работни дни до 23,59 ч. считано от регистрацията за участие на първия кандидат;

2.6. търгът ще се проведе на 15-ия работен ден считано от регистрацията за участие на първия регистрирал се кандидат от 13 ч. българско време и е с продължителност 30 минути.

3. Одобрява тръжната документация за продажба на обособената част.

4. На основание чл. 8, ал. 2 от ЗПСК във връзка с протокол № ПД-149 от 29.09.2022 г. на заместник министър-председателя по икономическите политики и министър на транспорта и съобщенията паричните постъпления от приватизацията на обособената част да постъпят по сметка на „Транспортно строителство и възстановяване“ – ЕАД, и да останат собственост на дружеството.

Изпълнителен директор:

**П. Александрова**

**296. – Министърът на правосъдието** на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва:

### СПИСЪК

**на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 от Закона за съдебната власт (допълнен за съдебния район на Окръжния и Административния съд – Добрич, за 2023 г.**

#### *1. Клас „Криминалистични експертизи“*

##### 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства

Енчо Илиев Христов, техник със средно образование, ДВГ.

Мариян Радев Няголов, радиоинженер, радиоелектронни системи и комплексни средства за управление на подвижни обекти, дактилоскопна експертиза.

Веселин Русев Колев, експерт-криминолог.

Емил Ангелов Атанасов, учител по биология с втора специалност „Химия“, графически експертизи, техническо изследване на документи, трасологични, балистични експертизи.

Ценко Маринов Цачев, ел. снабдяване и ел. обзавеждане, графически експертизи, техническо изследване на документи, трасологични, балистични експертизи.

Марин Тинев Стойчев, учител по техника и технологии, специализация „Автомобилен транспорт“, дактилоскопна експертиза, графическа експертиза, сертификат за автотехническа експертиза.

Диян Недялков Димов, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-, фототехнически експертизи, портретно-идентификационни, технически, дактилоскопни, графически експертизи.

Златин Василев Златев, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-, фототехнически експертизи, портретно-идентификационни, технически, дактилоскопни, графически експертизи.

Пламен Димитров Чобанов, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, балистични, технически, дактилоскопни, трасологични и графически експертизи.

Атанас Христов Атанасов, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-, фототехнически експертизи, портретно-идентификационни, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични и графически експертизи.

Радомир Василев Радушев, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-, фототехнически експертизи, портретно-идентификационни, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични и графически експертизи.

Мариус Михайлов Калчев, експерт в РУ на МВР – гр. Каварна, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични, графически и автотехнически експертизи.

Иван Атанасов Дучев, експерт в РУ на МВР – гр. Балчик, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични, графически експертизи.

Христо Димитров Гавраилов, експерт в С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-/фототехнически, лицево-идентификационни, технически

ки, дактилоскопни, трасологични, балистични, неидентификационни и почеркови експертизи.

Явор Цветанов Цветков, експерт в Първо РУ на МВР – гр. Добрич, видео-/фототехнически, лицево-идентификационни, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични, неидентификационни и почеркови експертизи.

#### 1.2. Трасологични експертизи

Енчо Илиев Христов, техник със средно образование, ДВГ.

Мариян Радев Няголов, радиоинженер, радиоелектронни системи и комплексни средства за управление на подвижни обекти.

Емил Ангелов Атанасов, учител по биология с втора специалност „Химия“, графически експертизи, техническо изследване на документи, трасологични, балистични експертизи.

Ценко Маринов Цачев, ел. снабдяване и ел. обзавеждане, графически експертизи, техническо изследване на документи, трасологични, балистични експертизи.

Марин Тинев Стойчев, учител по техника и технологии, специализация „Автомобилен транспорт“, трасологична експертиза, графическа експертиза, сертификат за автотехническа експертиза.

Пламен Димитров Чобанов, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, балистични, технически, дактилоскопни, трасологични и графически експертизи.

Атанас Христов Атанасов, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-, фототехнически експертизи, портретно-идентификационни, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични и графически експертизи.

Радомир Василев Радушев, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-, фототехнически експертизи, портретно-идентификационни, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични и графически експертизи.

Мариус Михайлов Калчев, експерт в РУ на МВР – гр. Каварна, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични, графически и автотехнически експертизи.

Иван Атанасов Дучев, експерт в РУ на МВР – гр. Балчик, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични, графически експертизи.

Христо Димитров Гавраилов, експерт в С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-/фототехнически, лицево-идентификационни, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични, неидентификационни и почеркови експертизи.

Явор Цветанов Цветков, експерт в Първо РУ на МВР – гр. Добрич, видео-/фототехнически, лицево-идентификационни, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични, неидентификационни и почеркови експертизи.

#### 1.3. Съдебно-балистични експертизи

Енчо Илиев Христов, техник със средно образование, ДВГ.

Мариян Радев Няголов, радиоинженер, радиоелектронни системи и комплексни средства за управление на подвижни обекти.

Емил Ангелов Атанасов, учител по биология с втора специалност „Химия“, графически експертизи, техническо изследване на документи, трасологични, балистични експертизи.

Ценко Маринов Цачев, ел. снабдяване и ел. обзавеждане, графически експертизи, техническо изследване на документи, трасологични, балистични експертизи.

Марин Тинев Стойчев, учител по техника и технологии, специализация „Автомобилен транспорт“, балистична експертиза, графическа експертиза, сертификат за автотехническа експертиза.

Пламен Димитров Чобанов, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, балистични, технически, дактилоскопни, трасологични и графически експертизи.

Атанас Христов Атанасов, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-, фототехнически експертизи, портретно-идентификационни, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични и графически експертизи.

Радомир Василев Радушев, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-, фототехнически експертизи, портретно-идентификационни, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични и графически експертизи.

Мариус Михайлов Калчев, експерт в РУ на МВР – гр. Каварна, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични, графически и автотехнически експертизи.

Иван Атанасов Дучев, експерт в РУ на МВР – гр. Балчик, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични, графически експертизи.

Христо Димитров Гавраилов, експерт в С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-/фототехнически, лицево-идентификационни, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични, неидентификационни и почеркови експертизи.

Явор Цветанов Цветков, експерт в Първо РУ на МВР – гр. Добрич, видео-/фототехнически, лицево-идентификационни, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични, неидентификационни и почеркови експертизи.

Веселин Генев Чолаков, инженер – електрообзавеждане и ел. обзавеждане, пълна проектантска правоспособност – електрическа, специалист по огнестрелни оръжия и боеприпаси – индивидуализиране, класифициране, категоризиране, оценка на техническото състояние и на функционалните способности.

#### 1.4. Дактилоскопни експертизи

Мариян Радев Няголов, радиоинженер, радиоелектронни системи и комплексни средства за управление на подвижни обекти, дактилоскопна експертиза.

Марин Тинев Стойчев, учител по техника и технологии, специализация „Автомобилен транспорт“, дактилоскопна експертиза, графическа експертиза, сертификат за автотехническа експертиза.

Диян Недялков Димов, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-, фототехнически експертизи, портретно-идентификационни, технически, дактилоскопни, графически експертизи.

Златин Василев Златев, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-, фототехнически експертизи, портретно-идентификационни, технически, дактилоскопни, графически експертизи.

Пламен Димитров Чобанов, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, балистични, технически, дактилоскопни, трасологични и графически експертизи.

Атанас Христов Атанасов, – С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-, фототехнически експертизи, портретно-идентификационни, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични и графически експертизи.

Радомир Василев Радушев, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-, фототехнически експертизи, портретно-идентификационни, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични и графически експертизи.

Мариус Михайлов Калчев, експерт в РУ на МВР – гр. Каварна, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични, графически и авто-технически експертизи.

Иван Атанасов Дучев, експерт в РУ на МВР – гр. Балчик, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични, графически експертизи.

Христо Димитров Гавраилов, експерт в С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-/фототехнически, лицево-идентификационни, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични, неидентификационни и почеркови експертизи.

Явор Цветанов Цветков, експерт в Първо РУ на МВР – гр. Добрич, видео-/фототехнически, лицево-идентификационни, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични, неидентификационни и почеркови експертизи.

#### 1.5. Биометрични криминалистични експертизи

Енчо Илиев Христов, техник със средно образование, ДВГ.

Мариян Радев Няголов, радиоинженер, радиоелектронни системи и комплексни средства за управление на подвижни обекти.

Диян Недялков Димов, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-, фототехнически експертизи, портретно-идентификационни, технически, дактилоскопни, графически експертизи.

Златин Василев Златев, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-, фототехнически експертизи, портретно-идентификационни, технически, дактилоскопни, графически експертизи.

Атанас Христов Атанасов, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-, фототехнически експертизи, портретно-идентификационни, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични и графически експертизи.

Радомир Василев Радушев, С „НТЛ“, ОД на МВР – гр. Добрич, видео-, фототехнически експертизи, портретно-идентификационни, технически, дактилоскопни, трасологични, балистични и графически експертизи.

#### *2. Клас „Съдебномедицински експертизи“*

##### 2.1. Съдебномедицинска експертиза на труп и трупни части

Д-р Димитър Георгиев Димитров, съдебен лекар, телесни повреди, болестни състояния в областта на медицината, експертизи по писмени данни, установяване на концентрация на алкохол в кръвта, установяване на загуба на трудоспособност, полови престъпления.

##### 2.2. Съдебномедицинска експертиза на живи лица

Д-р Димитър Георгиев Димитров, съдебен лекар, телесни повреди, болестни състояния в областта на медицината, експертизи по писмени данни, установяване на концентрация на алкохол в кръвта, установяване на загуба на трудоспособност, полови престъпления.

##### 2.3. Съдебномедицинска експертиза на веществени доказателства

Д-р Димитър Георгиев Димитров, съдебен лекар, телесни повреди, болестни състояния в областта на медицината, експертизи по писмени данни, установяване на концентрация на алкохол в кръвта, установяване на загуба на трудоспособност, полови престъпления.

##### 2.4. Съдебномедицинска експертиза по материали на досъдебното и съдебното производство

Д-р Димитър Георгиев Димитров, съдебен лекар, телесни повреди, болестни състояния в областта на медицината, експертизи по писмени данни, установяване на концентрация на алкохол в кръвта, установяване на загуба на трудоспособност, полови престъпления.

##### 2.5. Съдебномедицинска експертиза за телесно здраве

Д-р Димитър Георгиев Димитров, съдебен лекар, телесни повреди, болестни състояния в областта на медицината, експертизи по писмени данни, установяване на концентрация на алкохол в кръвта, установяване на загуба на трудоспособност, полови престъпления.

Д-р Виолина Петрова Тонева, лекар, специалист по спешна медицина, експертизи по писмени данни.

##### 2.6. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човека

Д-р Димитър Георгиев Димитров, съдебен лекар, телесни повреди, болестни състояния в областта на медицината, експертизи по писмени данни, установяване на концентрация на алкохол в кръвта, установяване на загуба на трудоспособност, полови престъпления.

Мая Иванова Кичева, биохимик – клиничен химик, ДНК анализ и идентификация.

Николай Гинчев Тюфекчиев, биохимик със специализация вирусология.

Борис Петров Шахов, молекулярен биолог.

##### 2.7. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход

Мая Иванова Кичева, биохимик – клиничен химик, ДНК анализ и идентификация.

Николай Гинчев Тюфекчиев, биохимик със специализация вирусология.

Борис Петров Шахов, молекулярен биолог.

#### *3. Клас „Съдебна експертиза на психичното състояние“*

##### 3.1. Съдебно-психиатрична експертиза

Д-р Жулиета Иванова Николова, психиатър.

Д-р Нягол Минчев Няголов, психиатър.

Д-р Даниела Георгиева Събева-Стоева, психиатър.

Д-р Надежда Димитрова Йорданова, психиатър.

Д-р Тихомира Димчева Стелиянова, психиатър.

Д-р Силвия Христова Томова, психиатър.

Д-р Северина Георгиева Василева, психиатър.

### 3.2. Съдебно-психологична експертиза

Тодорка Матеева Турнова, психолог, медицинска психология и педагогическа рехабилитация.

Галина Недкова Кабаджова, трудова и организационна психология, магистър по психология.

Ангел Петров Ангелов, магистър по психология, психологическо консултиране.

Далия Борисова Пискулийска, магистър по психология, клинична психология, когнитивно-поведенчески консултант.

Мира Мирославова Цветанова-Георгиева, магистър по психология, теоретична медико-биологична подготовка.

### 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза

Д-р Нягол Минчев Няголов, психиатър.

Тодорка Матеева Турнова, психолог, медицинска психология и педагогическа рехабилитация.

Д-р Жулиета Иванова Николова, психиатър.

Д-р Даниела Георгиева Събева-Стоева, психиатър.

Д-р Надежда Димитрова Йорданова, психиатър.

Галина Недкова Кабаджова, трудова и организационна психология, магистър по психология.

Д-р Силвия Христова Томова, психиатър.

Ангел Петров Ангелов, магистър по психология, психологическо консултиране.

Далия Борисова Пискулийска, магистър по психология, клинична психология, когнитивно-поведенчески консултант.

Мира Мирославова Цветанова-Георгиева, магистър по психология, теоретична медико-биологична подготовка.

Д-р Северина Георгиева Василева, психиатър.

### 3.4. Съдебна експертиза на психично състояние по писмени данни

Д-р Нягол Минчев Няголов, психиатър.

Д-р Жулиета Иванова Николова, психиатър.

Д-р Даниела Георгиева Събева-Стоева, психиатър.

Д-р Надежда Димитрова Йорданова, психиатър.

Галина Недкова Кабаджова, трудова и организационна психология, магистър по психология.

Силвия Христова Томова, психиатър.

Ангел Петров Ангелов, магистър по психология, психологическо консултиране.

Далия Борисова Пискулийска, магистър по психология, клинична психология, когнитивно-поведенчески консултант.

Мира Мирославова Цветанова-Георгиева, магистър по психология, теоретична медико-биологична подготовка.

Д-р Северина Георгиева Василева, психиатър.

## 4. Клас „Съдебно-икономически експертизи“

### 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза

Гинка Иванова Вълкова, икономист-счетоводител, организация и управление на търговската дейност.

Павлина Димитрова Гандева, икономист-счетоводител, счетоводен мениджмънт на търговски дружества, машинен инженер – технология на машиностроенето и металорежещи машини, оценка на машини, съоръжения, активи.

Светла Стоянова Илиева, икономист по вътрешна търговия, съдебно-счетоводен експерт.

Елена Иванова Йорданова, счетоводство на търговски дружества, съдебен експерт-счетоводител, митнически служител и брокер.

Галина Филева Недева, икономистка и управление на АПП, специалист – съдебно-счетоводни експертизи.

Елена Йорданова Целяшка, икономистка на строителството, икономически и счетоводни експертизи.

Красимир Дончев Димитров, счетоводство и контрол, оценка на машини и съоръжения в електротехническата и електронната промишленост и автотранспорта.

Веселка Василева Петкова, икономистка и организация на вътрешната търговия, икономист-счетоводител, съдебно-счетоводен експерт, структурни фондове на ЕС, финансиране на проекти по оперативни програми, разработване и управление на проекти по програми на ЕС.

Дарина Димитрова Дойчева, икономист по вътрешна търговия, съдебно-счетоводен експерт, одиторски стандарти.

Христина Атанасова Петрова, стопанско управление, съдебно-счетоводен експерт.

Георги Атанасов Борисов, икономист-счетоводител.

Емилия Радева Георгиева, икономист по счетоводната и финансово-контролната дейност.

Мими Иванова Атанасова, икономист, финансов мениджмънт, оценител на оборотни и дълготрайни материални активи, експерт по финансово-данъчни проблеми.

Мария Недялкова Славкова, електроинженер, оценка на цели и общински предприятия, оценител на недвижими имоти.

Геновева Канева Стоянова, икономист-счетоводител, съдебно-счетоводен експерт.

Галина Митева Колева, икономист по промишлеността, експерт съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи.

Петър Димитров Петров, икономистка и управление на търговията, икономист-счетоводител.

Полина Димитрова Кавръкова, икономист-счетоводител.

Маргаритка Иванова Вълчева, икономист-счетоводител.

Радослава Цветкова Сталянова, икономист-счетоводител.

Соня Димитрова Георгиева, икономист-счетоводител, икономистка на селското стопанство.

Румяна Митева Джонова, икономист, маркетинг и мениджмънт.

Даниела Михайлова Панайотова, икономист-счетоводител.

Яна Данчева Велева, икономист-счетоводител.  
Гюнюл Февзиева Ферад, магистър по икономика, счетоводен мениджмънт в търговските дружества.

Стою Атанасов Станев, икономист по счетоводната и финансово-контролната дейност, сертификат за оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти.

Виолета Димитрова Деветакова, маркетинг и мениджмънт, магистър по стопанско управление, дипломиран експерт-счетоводител.

Станислав Димитров Недев, икономист-счетоводител.

Милена Петкова Тодорова, икономист по аграрно-промишлено производство, икономика и управление на селското стопанство.

Диана Георгиева Метева, счетоводна отчетност, икономист-счетоводител и учител по икономически дисциплини, стенография и машинопис.

Иванка Дамянова Силвестрова, икономист-счетоводител, специалност „Счетоводна отчетност“, дипломиран експерт-счетоводител/дипломиран одитор.

Виолета Йорданова Кажелянска, икономист, специалност „Социално-икономическо планиране“, дипломиран експерт-счетоводител/дипломиран одитор.

Соня Кръстева Кръстева, дипломиран икономист по счетоводната и финансово-контролната дейност.

Светлин Стоянов Симеонов, магистър по счетоводство и контрол.

Валентин Димитров Манолов, икономист по строителството.

Владимир Божидаров Георгиев, икономист по строителството.

Стефка Стоянова Стоянова, икономика и организация на материално-техническото снабдяване.

Силвия Пейчева Димитрова, висше образование, магистър по счетоводство и контрол.

#### 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза

Геновева Канева Стоянова, икономист-счетоводител, съдебно-счетоводен експерт.

Веселин Георгиев Вичев, икономист по МТС, оценка на недвижими имоти.

Петър Димитров Петров, икономист, икономика и управление на търговията, експерт-оценител на дълготрайни материални активи и оборотни средства.

Мими Иванова Атанасова, икономист, финансов мениджмънт, оценител на оборотни и дълготрайни материални активи, експерт по финансово-данъчни проблеми.

Пламен Иванов Маринов, икономика и управление на строителството, оценка на недвижими имоти.

Мариана Димитрова Андонова, електроинженер, електроснабдяване и електрообзавеждане, оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения.

Нина Георгиева Ставрева, аграрна икономика, оценител на земеделски земи и недвижими имоти.

Цанко Йорданов Цанев, инженер по радиоелектроника, оценител на оборотни и дълготрайни активи.

Гинка Иванова Вълкова, икономист-счетоводител, организация и управление на търговската дейност.

Георги Атанасов Борисов, икономист-счетоводител.

Дарина Димитрова Дойчева, икономист по вътрешна търговия, съдебно-счетоводен експерт, одиторски стандарти.

Светла Стоянова Илиева, икономист по вътрешна търговия, съдебно-счетоводен експерт.

Галина Михайлова Димитрова, финанси, оценка на машини и съоръжения, активи – движимо имущество.

Христина Атанасова Петрова, стопанско управление, финансово-икономически експерт.

Мария Недялкова Славкова, електроинженер, оценка на цели и общински предприятия, оценител на недвижими имоти.

Павлина Димитрова Гандева, икономист-счетоводител, счетоводен мениджмънт на търговски дружества, машинен инженер – технология на машиностроенето и металорежещи машини, оценка на машини, съоръжения, активи.

Веселка Василева Петкова, икономика и организация на вътрешната търговия, икономист-счетоводител, съдебно-счетоводен експерт, структурни фондове на ЕС, финансиране на проекти по оперативни програми, разработване и управление на проекти по програми на ЕС.

Галина Филева Недева, икономика и управление на АПП, специалист по съдебно-счетоводни експертизи.

Галина Митева Колева, икономист по промишлеността, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи.

Недка Георгиева Сърбова, икономист-финансист.

Гюнюл Февзиева Ферад, магистър по икономика, счетоводен мениджмънт в търговските дружества.

Стою Атанасов Станев, икономист по счетоводната и финансово-контролната дейност, сертификат за оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти.

Теодора Петрова Драгнева, икономист по строителството.

Донка Георгиева Михайлова, инженер-строител, строителство на сгради и съоръжения, оценка на недвижими имоти.

Станислав Димитров Недев, икономист-счетоводител.

Милена Петкова Тодорова, икономист по аграрно-промишлено производство, икономика и управление на селското стопанство.

Виолета Йорданова Кажелянска, икономист, специалност „Социално-икономическо планиране“, дипломиран експерт-счетоводител/дипломиран одитор.

Соня Кръстева Кръстева, дипломиран икономист по счетоводната и финансово-контролната дейност.



Светлин Стоянов Симеонов, магистър счетоводство и контрол.

Валентин Димитров Манолов, икономист по строителството.

Владимир Божидаров Георгиев, икономист по строителството.

Стефка Стоянова Стоянова, икономистка и организация на материално-техническото снабдяване.

#### 4.3. Съдебно-стокова експертиза

Гинка Иванова Вълкова, икономист-счетоводител, организация и управление на търговската дейност.

Георги Атанасов Борисов, икономист-счетоводител.

Дарина Димитрова Дойчева, икономист по вътрешна търговия, съдебно-счетоводен експерт, одиторски стандарти.

Светла Стоянова Илиева, икономист по вътрешна търговия, съдебно-счетоводен експерт.

Мими Иванова Атанасова, икономист, финансов мениджмънт, оценител на оборотни и дълготрайни материални активи, експерт по финансово-данъчни проблеми.

Мария Недялкова Славкова, електроинженер, оценка на цели и общински предприятия, оценител на недвижими имоти.

Павлина Димитрова Гандева, икономист-счетоводител, счетоводен мениджмънт на търговски дружества, машинен инженер – технология на машиностроенето и металорежещи машини, оценка на машини, съоръжения, активи.

Геновева Канева Стоянова, икономист-счетоводител, съдебно-счетоводен експерт.

Петър Димитров Петров, икономистка и управление на търговията, икономист-счетоводител.

Стою Атанасов Станев, икономист по счетоводната и финансово-контролната дейност, сертификат за оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти.

Станислав Димитров Недев, икономист-счетоводител.

Виолета Йорданова Кажелянска, икономист, специалност „Социално-икономическо планиране“, дипломиран експерт-счетоводител/дипломиран одитор.

Соня Кръстева Кръстева, дипломиран икономист по счетоводната и финансово-контролната дейност.

5. Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

#### 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза

Стефка Иванова Мавродиева, инженер – механично уредостроене, патентен специалист, оценител на машини и съоръжения, на декоративно изкуство, дизайн, недвижими имоти, паметници на културата, права на интелектуалната и индустриалната собственост.

Ивко Пенков Иванов, инженер-дефектоскопист, диагностика на разрушени, фалшифицирани и дефектни конструкции, прекъсване на ел. проводници при кражби, трудови и битови злополуки, електротермично прекъсване на ел. проводници при пожари, корозионни и деформационни разрушения, повреди на иденти-

фикационни номера, производствени аварии на съоръжения с повишена опасност.

Христо Райнов Минчев, инженер – далеко-съобщителна техника, оценител на машини и съоръжения, на цели търговски предприятия.

Нели Димитрова Василева, машинен инженер ССТ, оценител на недвижими имоти и машини.

Мариян Радев Няголов, радиоинженер, радиоелектронни системи и комплексни средства за управление на подвижни обекти.

Ивайло Петров Иванов, инженер по промишлено и гражданско строителство, конструкции.

Емил Стефанов Жечев, машинен инженер, оценка на транспортни средства.

Тони Петров Тонев, машинен инженер, технология и организация на автомобилния транспорт, оценител на оборотни и дълготрайни активи, ремонт и експлоатация на машинно-тракторния парк.

Веселин Генов Чолаков, инженер – електро-снабдяване и ел. обзавеждане, пълна проектантска правоспособност – електрическа, специалист по огнестрелни оръжия и боеприпаси – индивидуализиране, класифициране, категоризиране, оценка на техническото състояние и на функционалните способности.

Николай Атанасов Николов, машинен инженер, ремонт и експлоатация на автомобилна техника и двигатели с вътрешно горене.

Георги Ангелов Костов, техник със средно образование, геодезия и картография, оценка на недвижими имоти и земеделски земи.

Костадинка Добрева Георгиева-Петрова, инженер по промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти.

Иван Николов Тодоров, машинен инженер.

Ангел Георгиев Даскалов, машинен инженер – ДВГ, оценка на машини и съоръжения в сферата на транспорта и металорежещите машини.

Кирил Велинов Нинчев, инженер-технолог, технология на зърносъхранението, мелничарството и хлебопроизводството, производство на комбинирани фуражи, експерт по европейско техническо законодателство и контрол за безопасност и качество, оценка на машини и съоръжения.

Донка Георгиева Михайлова, инженер-строител, строителство на сгради и съоръжения.

Антония Бориславова Кирилова, инженер-геодезист.

Димитрина Иванова Трифонова, техник със средно образование – геодезия и картография, оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Павлина Димитрова Гандева, икономист-счетоводител, счетоводен мениджмънт на търговски дружества, машинен инженер – технология на машиностроенето и металорежещи машини, оценка на машини, съоръжения, активи.

Радка Василева Николова, строителен техник, оценка на недвижими имоти.

Мариана Димитрова Андонова, електроинженер, електроснабдяване и електрообзавеждане, оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения.

Детелина Антонова Иванова, машинен инженер, топлоенергетика и ядрена енергетика, обследване за енергийна ефективност на промишлени

системи, обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, работа с газови съоръжения и инсталации, учител – машинен инженер.

Диян Николов Тончев, електроинженер, електрообзавеждане и електрообзавеждане.

Райчо Петров Вълчев, машинен инженер, механизация на селското стопанство, специалист по здравословни и безопасни условия на труд, учител по инженерни дисциплини (устройство на автомобила).

Камен Николов Богданов, машинен инженер, специалност „Автоматизация на дискретното производство“, курс за автотехнически експертизи, курс по роботика, роботехнически системи и ГАПС, специалист по възобновяема енергия и технологии в санитарните, отоплителните и климатичните предприятия, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за устройство, начин на работа и проектиране на котли и котелни инсталации, слънчеви колектори, термпомпи и термпомпени инсталации на Viessmann, лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроителната и металообработваща промишленост.

Кирил Тодоров Кирилов, електроинженер, електроснабдяване и електрообзавеждане, пълна проектантска правоспособност „Електрическа“.

Атанаска Костадинова Атанасова-Боева, машинен инженер, транспортна техника и технологии, оценка на трактори и автомобили, земеделски машини.

Живко Петков Хърватов, електроинженер, електроснабдяване и електрообзавеждане.

Росен Николов Генов, инженер-геофизик, геофизични методи на проучване на полезни изкопаеми, специалист по индустриална икономика и мениджмънт, специалист по здравословни и безопасни условия на труд, организация, управление и заплащане на труда на персонала.

Иван Желев Калчев, електроинженер, електроснабдяване и електрообзавеждане.

Генади Георгиев Ганчев, инженер по съобщителна и осигурителна техника и системи, магистър по безопасност на труда.

Ангел Кирилов Киров, електроинженер, електроснабдяване и електрообзавеждане на водния транспорт, майстор-ключар.

Милен Петров Куманов, машинен инженер – комплексна механизация и поточни линии в селското стопанство, допълнителна квалификация – анализ на ПТП.

Иван Петров Костов, машинен инженер, корабни енергетични машини и механизми – експлоатация и ремонт, допълнителна квалификация – оценител на машини и съоръжения.

### 5.2. Съдебна автотехническа експертиза

Емил Стефанов Жечев, машинен инженер, оценка на транспортни средства.

Тони Петров Тонев, машинен инженер, технология и организация на автомобилния транспорт, оценител на оборотни и дълготрайни активи, ремонт и експлоатация на машинно-тракторния парк.

Николай Атанасов Николов, машинен инженер, ремонт и експлоатация на автомобилна техника и двигатели с вътрешно горене.

Венелин Георгиев Андреев, машинен инженер, автоексперт-оценител.

Митко Илиев Димитров, преподавател-инструктор.

Енчо Илиев Христов, техник – ДВГ.

Райчо Петров Вълчев, машинен инженер, механизация на селското стопанство, специалист по здравословни и безопасни условия на труд, учител по инженерни дисциплини (устройство на автомобила).

Камен Николов Богданов, машинен инженер, специалност „Автоматизация на дискретното производство“, курс за автотехнически експертизи, курс по роботика, роботехнически системи и ГАПС, специалист по възобновяема енергия и технологии в санитарните, отоплителните и климатичните предприятия, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за устройство, начин на работа и проектиране на котли и котелни инсталации, слънчеви колектори, термпомпи и термпомпени инсталации на Viessmann, лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроителната и металообработваща промишленост.

Марин Тинев Стойчев, учител по техника и технологии, специализация „автомобилен транспорт“, дактилоскопна експертиза, графическа експертиза, сертификат за автотехническа експертиза.

Атанаска Костадинова Атанасова-Боева, машинен инженер, транспортна техника и технологии, оценка на трактори и автомобили, земеделски машини.

Милен Петров Куманов, машинен инженер – комплексна механизация и поточни линии в селското стопанство, допълнителна квалификация – анализ на ПТП.

Жулиян Маринов Кондов, машинен инженер, военен авиоинженер по летателните апарати и експлоатация и ремонт на авиационната техника, сертификат за автоексперт.

### 5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза

Веселин Генов Чолаков, инженер – електроснабдяване и ел. обзавеждане, пълна проектантска правоспособност – електрическа, специалист по огнестрелни оръжия и боеприпаси – индивидуализиране, класифициране, категоризиране, оценка на техническото състояние и на функционалните способности.

Мариян Радев Няголов, радиоинженер, радиоелектронни системи и комплексни средства за управление на подвижни обекти.

Ивайло Петров Иванов, инженер – промишлено и гражданско строителство, конструкции.

Емил Стефанов Жечев, машинен инженер, оценка на транспортни средства.

Тони Петров Тонев, машинен инженер, технология и организация на автомобилния транспорт, оценител на оборотни и дълготрайни активи, ремонт и експлоатация на машинно-тракторния парк.

Иван Николов Тодоров, машинен инженер.

Ангел Георгиев Даскалов, машинен инженер – ДВГ, оценка на машини и съоръжения в сферата на транспорта и металорежещите машини.

Кирил Велинов Нинчев, инженер-технолог, технология на зърносъхранението, мелничарството и хлебопроизводството, производство на комбинирани фуражи, експерт по европейско техническо законодателство и контрол за безопасност и качество, оценка на машини и съоръжения.

Детелина Антонова Иванова, машинен инженер, топлоенергетика и ядрена енергетика, обследване за енергийна ефективност на промишлени системи, обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, работа с газови съоръжения и инсталации, учител – машинен инженер.

Живко Петков Хърватов, електроинженер, електроснабдяване и електрообзавеждане.

Маринела Иванова Георгиева, инженер по животновъдство, магистър по информатика, висше образование.

#### 5.4. Съдебна компютърно-техническа експертиза

Георги Станчев Георгиев, инженер – електроакустика и ултразвукова техника, фоноскопна и видеоскопна експертиза.

Мариян Радев Няголов, радиоинженер, радиоелектронни системи и комплексни средства за управление на подвижни обекти, фоноскопна и видеоскопна експертиза.

Цанко Йорданов Цанев, инженер по радиоелектроника.

Маринела Иванова Георгиева, инженер по животновъдство, магистър по информатика, висше образование.

#### 5.5. Съдебна строително-техническа експертиза

Янка Костадинова Димитрова, техник-геодезист, строителен инженер – промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти и земеделски земи.

Донка Георгиева Михайлова, инженер-строител, строителство на сгради и съоръжения.

Йорданка Бончева Тодорова, оценка на недвижими имоти, техник със средно образование – геодезия и картография.

Валентина Петрова Димитрова, строителен техник, оценка на недвижими имоти.

Радка Василева Николова, строителен техник, оценка на недвижими имоти.

Таня Василева Събева, промишлено и гражданско строителство, конструкции на сгради и съоръжения.

Анна Енчева Василева, архитектура, оценка на други активи (архитектурни паметници на културата и интериор).

Веселин Георгиев Атанасов, геодезия, фотограмметрия, картография.

Ивайло Петров Иванов, инженер – промишлено и гражданско строителство, конструкции.

Костадинка Добрева Георгиева-Петрова, инженер – промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти.

Костадин Христов Батанов, инженер-земеустроител, оценка на недвижими имоти, земеделски земи, магистър-инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, дейности по кадастър.

Стоянка Ганчева Циброва, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, проектант, експерт-оценител на оборотни и ДМА, оценител на земеделски земи, оценител на машини и съоръжения.

Румен Борисов Чифликчиев, експерт по „Архитектура и благоустройство“, В и К и геодезия.

Димитрина Иванова Трифонова, техник със средно образование – геодезия и картография, оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Нели Димитрова Василева, машинен инженер, оценка на недвижими имоти.

Пенка Христова Митева, техник със средно образование, оценител на недвижими имоти, земеделски земи и трайни насаждения.

Галя Петрова Генова, строителен техник, строителство и архитектура, оценка на инвестиционен проект.

Славка Йорданова Атанасова, среден техник – водно строителство, оценка на инвестиционен проект.

Огнян Каменов Горанов, архитект.

Златка Стоянова Илиева, техник със средно образование, оценител на недвижими имоти.

Стойко Пенчев Керванов, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, пълна проектантска правоспособност – конструкторна организация и изпълнение на строителството.

Мария Иванова Хадживасилева, геодезист, регулации, кадастър, ЗУТ, картография, оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Иван Димитров Желязков, строителен инженер – геодезия, фотограмметрия и картография, инженер-геодезист, ограничена проектантска правоспособност – част „Геодезия“.

Станьо Рачев Иванов, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство (конструкции), специалист по икономика и управление на инвестициите.

Антония Бориславова Кирилова, инженер-геодезист.

Пламен Христов Панайотов, среден техник, водно строителство, оценка на недвижими имоти, на машини и съоръжения, на търговски предприятия и вземания, на земеделски земи и трайни насаждения.

#### 5.6. Съдебно-пожаротехническа експертиза

Петър Иванов Иванов, пожарна и аварийна безопасност.

#### 5.7. Съдебно-енергийна експертиза

Детелина Антонова Иванова, машинен инженер, топлоенергетика и ядрена енергетика, обследване за енергийна ефективност на промишлени системи, обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, работа с газови съоръжения и инсталации, учител – машинен инженер.

#### 5.8. Съдебнооценителска-автотехническа експертиза

Емил Стефанов Жечев, машинен инженер, оценка на транспортни средства.

Тони Петров Тонев, машинен инженер, технология и организация на автомобилния транспорт, оценител на оборотни и дълготрайни активи, ремонт и експлоатация на машинно-тракторния парк.

Венелин Георгиев Андреев, машинен инженер.

Атанаска Костадинова Атанасова-Боева, машинен инженер, транспортна техника и технологии, оценка на трактори и автомобили, земеделски машини.

Иван Петров Костов, машинен инженер, корабни енергетични машини и механизми – експлоатация и ремонт, допълнителна квалификация – оценител на машини и съоръжения.

*6. Клас „Съдебно-биологични експертизи“*

6.1. Съдебно-ботаническа експертиза

Кирил Велинов Нинчев, инженер-технолог по ХВП, технология на зърносъхранението, мелничарството и хлебопроизводството, производство на комбинирани фуражи, експерт по европейско техническо законодателство и контрол за безопасност и качество, оценка на машини и съоръжения.

Весела Ангелинова Борисова-Ненова, висше образование, магистър по фармация, магистър-фармацевт, специалност „Фармакология и фармакотерапия“, доктор фармакология.

6.2. Съдебно-зоологическа експертиза

Маринела Иванова Георгиева, инженер по животновъдство, магистър по информатика, висше образование.

6.3. Съдебно-микробиологична експертиза

Мая Иванова Кичева, доктор по биохимия, ДНК анализ и идентификация.

6.5. Съдебно-екологична експертиза

Маринела Иванова Георгиева, инженер по животновъдство, магистър по информатика, висше образование.

*7. Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“*

7.1. Съдебно-химическа експертиза

Велико Вичев Великов, инженер-химик, технология на пластмасите, експерт по опазване на околната среда.

Мая Иванова Кичева, биохимик – клиничен химик, молекулярно-генетична идентификация и определяне на произход на животни и пол на птици, определяне на състав и произход на хранителни продукти, суровини и фуражи.

Весела Ангелинова Борисова-Ненова, висше образование, магистър по фармация, магистър-фармацевт, специалност „Фармакология и фармакотерапия“, доктор по фармакология.

*8. Клас „Съдебни селскостопански експертизи“*

8.1. Съдебна ветеринарномедицинска експертиза

Галин Йовчев Марчев, магистър ветеринарна медицина.

Галина Михайлова Димитрова, зооинженер.

8.2. Съдебна агротехническа експертиза

Мирослав Иванов Кулев, инженер-агроном.

Кирил Велинов Нинчев, инженер-технолог, технология на зърносъхранението, мелничарството и хлебопроизводството, производство на комбинирани фуражи, експерт по европейско техническо законодателство и контрол за безопасност и качество, оценка на машини и съоръжения.

Мариана Недкова Иванова, инженер-агроном, оценител на земеделски земи и трайни насаждения.

Здравка Ангелова Дейкова, инженер по горско стопанство, сертификат за оценител на поземлени имоти в горски територии, регистрирана

в публичния регистър на физически лица за упражняване на лесовъдска практика.

Димитър Варсамов Касабов, агроном по плевъдство.

Маринела Иванова Георгиева, инженер по животновъдство, магистър по информатика, висше образование.

*10. Клас „Оценителни експертизи“*

10.1. Оценка на недвижими имоти

Мария Недялкова Славкова, електроинженер, оценка на цели и общински предприятия, оценител на недвижими имоти.

Веселин Георгиев Вичев, икономист по МТС, оценка на недвижими имоти.

Пламен Иванов Маринов, икономика и управление на строителството, оценка на недвижими имоти.

Мариана Димитрова Андонова, електроинженер, електроснабдяване и електрообзавеждане, оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения.

Нина Георгиева Ставрева, аграрна икономика, оценител на земеделски земи и недвижими имоти.

Донка Георгиева Михайлова, инженер-строител, строителство на сгради и съоръжения, оценка на недвижими имоти.

Стефка Иванова Мавродиева, инженер – механично уредостроене, патентен специалист, оценител на машини и съоръжения, на декоративно изкуство, дизайн, недвижими имоти, паметници на културата, права на интелектуалната и индустриалната собственост.

Нели Димитрова Василева, машинен инженер – ССТ, оценител на недвижими имоти и машини;

Георги Ангелов Костов, техник със средно образование, геодезия и картография, оценка на недвижими имоти и земеделски земи.

Костадинка Добрева Георгиева-Петрова, инженер по промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти.

Радка Василева Николова, строителен техник, оценка на недвижими имоти.

Янка Костадинова Димитрова, техник-геодезист, строителен инженер – промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти и земеделски земи.

Йорданка Бончева Тодорова, оценка на недвижими имоти, техник със средно образование – геодезия и картография.

Валентина Петрова Димитрова, строителен техник, оценка на недвижими имоти.

Костадин Христов Батанов, инженер-земеустроител, оценка на недвижими имоти, земеделски земи, магистър-инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, дейности по кадастър.

Стоянка Ганчева Циброва, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, проектант, експерт-оценител на оборотни и ДМА, оценител на земеделски земи, оценител на машини и съоръжения.

Пенка Христова Митева, техник със средно образование, оценител на недвижими имоти, земеделски земи и трайни насаждения.

Златка Стоянова Илиева, техник със средно образование, оценител на недвижими имоти.

Мария Иванова Хадживасилева, геодезист, регулации, кадастър, ЗУТ, картография, оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Йорданка Бончева Тодорова, оценка на недвижими имоти, техник със средно образование – геодезия и картография.

Пламен Христов Панайотов, среден техник, водно строителство, оценка на недвижими имоти, на машини и съоръжения, на търговски предприятия и вземания, на земеделски земи и трайни насаждения.

### 10.3. Оценка на машини и съоръжения

Красимир Дончев Димитров, счетоводство и контрол, оценка на машини и съоръжения в електротехническата и електронната промишленост и автотранспорта.

Стою Атанасов Станев, икономист по счетоводната и финансово-контролната дейност, сертификат за оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти.

Мариана Димитрова Андонова, електроинженер, електроснабдяване и електрообзавеждане, оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения.

Галина Михайлова Димитрова, финанси, оценка на машини и съоръжения, активи – движимо имущество.

Стефка Иванова Мавродиева, инженер – механично уредостроене, патентен специалист, оценител на машини и съоръжения, на декоративно изкуство, дизайн, недвижими имоти, паметници на културата, права на интелектуалната и индустриалната собственост.

Христо Райнов Минчев, инженер – далекосъобщителна техника, оценител на машини и съоръжения, на цели търговски предприятия.

Нели Димитрова Василева, машинен инженер – ССТ, оценител на недвижими имоти и машини.

Ангел Георгиев Даскалов, машинен инженер – ДВГ, оценка на машини и съоръжения в сферата на транспорта и металорежещите машини.

Кирил Велинов Нинчев, инженер-технолог, технология на зърносъхранението, мелничарството и хлебопроизводството, производство на комбинирани фуражи, експерт по европейско техническо законодателство и контрол за безопасност и качество, оценка на машини и съоръжения.

Камен Николов Богданов, машинен инженер, специалност „Автоматизация на дискретното производство“, курс за автотехнически експертизи, курс по роботика, роботтехнически системи и ГАПС, специалист по възобновяема енергия и технологии в санитарните, отоплителните и климатичните предприятия, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за устройство, начин на работа и проектиране на котли и котелни инсталации, слънчеви колектори, термопомпи и термопомпени инсталации на Viessmann, лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроителната и металообработваща промишленост.

Стоянка Ганчева Циброва, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, проектант, експерт-оценител на оборотни и ДМА, оценител на земеделски земи, оценител на машини и съоръжения.

Пламен Христов Панайотов, среден техник, водно строителство, оценка на недвижими имоти, на машини и съоръжения, на търговски предприятия и вземания, на земеделски земи и трайни насаждения.

### 10.4. Оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения

Стефка Иванова Мавродиева, инженер – механично уредостроене, патентен специалист, оценител на машини и съоръжения, на декоративно изкуство, дизайн, недвижими имоти, паметници на културата, права на интелектуалната и индустриалната собственост.

### 10.5. Оценка на търговски предприятия и вземания

Мария Недялкова Славкова, електроинженер, оценка на цели и общински предприятия, оценител на недвижими имоти.

Христо Райнов Минчев, инженер – далекосъобщителна техника, оценител на машини и съоръжения, на цели търговски предприятия.

Пламен Христов Панайотов, среден техник, водно строителство, оценка на недвижими имоти, на машини и съоръжения, на търговски предприятия и вземания, на земеделски земи и трайни насаждения.

### 10.8. Оценка на земеделски земи и трайни насаждения

Нина Георгиева Ставрева, аграрна икономика, оценител на земеделски земи и недвижими имоти.

Георги Ангелов Костов, техник със средно образование, геодезия и картография, оценка на недвижими имоти и земеделски земи.

Янка Костадинова Димитрова, техник-геодезист, строителен инженер – промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти и земеделски земи.

Стоянка Ганчева Циброва, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, проектант, експерт-оценител на оборотни и ДМА, оценител на земеделски земи, оценител на машини и съоръжения.

Пенка Христова Митева, техник със средно образование, оценител на недвижими имоти, земеделски земи и трайни насаждения.

Мария Иванова Хадживасилева, геодезист, регулации, кадастър, ЗУТ, картография, оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Мариана Недкова Иванова, инженер-агроном, оценител на земеделски земи и трайни насаждения.

Димитрина Иванова Трифонова, техник със средно образование – геодезия и картография, оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Пламен Христов Панайотов, среден техник, водно строителство, оценка на недвижими имоти, на машини и съоръжения, на търговски предприятия и вземания, на земеделски земи и трайни насаждения.

### 10.9. Оценка на поземлени имоти в горски територии

Здравка Ангелова Дейкова, инженер по горско стопанство, сертификат за оценител на поземлени имоти в горски територии, регистрирана в публичния регистър на физически лица за упражняване на лесовъдска практика.

#### *11. Клас „Други съдебни експертизи“*

Галина Михайлова Димитрова, музейно дело.

Несрин Хасанова Якубова, специалист по турска филология и преподавател в СОУ, преводи от и на турски език.

Дорота Данута Чобанов, преводи от и на полски език.

Малвина Валентиновна Бъчварова, преводи от украински на български език и от руски на български език.

Илия Тодоров Димитров, български и руски език, преводач от английски и руски език на български език.

Мая Иванова Кичева, биохимик – клиничен химик, молекулярно-генетична идентификация и определяне на произход на животни и пол на птици, определяне на състав и произход на хранителни продукти, суровини и фуражи.

Димитричка Иванова Габровска, педагогика на обучението по български език и немски език, немска филология, преводи от и на немски език.

Райчо Петров Вълчев, машинен инженер, механизация на селското стопанство, специализация по здравословни и безопасни условия на труд.

Камен Николов Богданов, машинен инженер, специалност „Автоматизация на дискретното производство“, курс за автотехнически експертизи, курс по роботика, роботически системи и ГАПС, специалист по възобновяема енергия и технологии в санитарните, отоплителните и климатичните предприятия, сертификат за оценка на машини и съоръжения, сертификат за устройство, начин на работа и проектиране на котли и котелни инсталации, слънчеви колектори, термопомпи и термопомпени инсталации на Viessmann, лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроителната и металообработващата промишленост.

Марина Костадинова Хърватова, електроинженер, електроснабдяване и електрообзавеждане, ISO стандарти, системи за управление на качеството, на околната среда, интегрирани системи за управление, системи за производствен контрол, вътрешен и външен одит на системи за управление.

Росен Николов Генов, инженер-геофизик, геофизични методи на проучване на полезни изкопаеми, специалист по индустриална икономика и мениджмънт, специалист по здравословни и безопасни условия на труд, организация, управление и заплащане на труда на персонала.

Генади Георгиев Ганчев, инженер по съобщителна и осигурителна техника и системи, магистър по безопасност на труда.

Весела Ангелинова Борисова-Ненова, висше образование, магистър по фармация, магистър-фармацевт, специалност „Фармакология и фармакотерапия“, доктор по фармакология.

1929

### **10. – Министърът на регионалното развитие и благоустройството** на основание чл. 149, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава, че е издал Разрешение за строеж № РС-22 от 24.03.2023 г. за обект: „Реконструкция на ВЕЛ 20 kV „Околите“ от п/ст „Самоков“ до ст. № 151 и кабели Ср.Н 20 kV за външно ел. храняване на „Хотел със СПА център и конферентен център, клубна сграда – голф клуб, трафопостове и подземен воден резервоар“.

На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

1950

### **11. – Министърът на регионалното развитие и благоустройството** на основание чл. 149, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка с чл. 62, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) съобщава, че със Заповед № РД-02-15-30 от 15.03.2023 г. е поправена очевидна фактическа грешка в Разрешение за строеж № РС-76 от 12.11.2021 г. (ДВ, бр. 99 от 2021 г.), както следва: за обект „Изграждане на 20 бр. автоматични прелезни устройства“ за етапи от 1 до 17, като за етап 16 думите „община Ковачевица“ да се четат „община Ковачевци“, а за етап 17 думите „община Ковачевица“ и „с. Жабляново“ да се четат „община Ковачевци“ и „с. Жабляно“.

На основание с чл. 62, ал. 2 от АПК заповедта подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

1951

### **62. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София, офис Благоевград**, на основание чл. 253 ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот № С220001-091-0001398/7.12.2022 г. възлага на Божидар Богданов Найденов, гр. Дупница, ул. Неофит Рилски № 1, следните недвижими имоти: търговски обект – магазин № 1 с идентификатор 04279.602.137.7.21, площ 36,23 кв. м, разположен в сграда № 7, намираща се в поземлен имот с идентификатор 04279.602.137, ведно с 2,711 % от прилежащите общи части от сградата и от правото на строеж с адрес: Благоевград, ул. Обзор № 3; съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж – 04279.602.137.7.20; 04279.602.137.7.22, под обекта – няма, над обекта – 04279.602.137.7.3; 04279.602.137.7.4 и граничещият с него; самостоятелен обект с идентификатор 04279.602.137.7.20, представляващ склад № 1 с площ 13,62 кв. м, разположен в сграда № 7, намираща се в поземлен имот с идентификатор 04279.602.137, с адрес: Благоевград, ул. Обзор № 3; съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж – 04279.602.137.7.21; 04279.602.137.7.22, под обекта – няма, над обекта – 04279.602.137.7.2; 04279.602.137.7.4; 04279.602.137.7.3. Собствеността

преминава у купувача от датата на постановлението за възлагане на недвижимия имот, а именно 7.12.2022 г.

1976

**24. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Бургас**, на основание чл. 251 – 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот изх. № С230002-091-0000272/23.03.2023 г. възлага на Тая Пейчева Миланова с адрес: гр. Пловдив, следния недвижим имот: апартамент с кадастрален номер 51500.507.74.1.92, намиращ се в гр. Несебър, община Несебър, област Бургас, к.к. Слънчев бряг, Слънчев бряг – запад, вх. С, ет. 4, ап. А4-5, с площ 50,08 кв. м и 13,22 кв. м идч. от общите части на сградата с кадастрален номер 51500.507.74.1 и съответния процент идеални части от правото на строеж върху терена с кадастрален номер 51500.507.74, върху който е построена сградата, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, при граници и съседни, както следва: 51500.507.74.1.85, 51500.507.74.1.91, 51500.507.74.1.93, 51500.507.74.1.98.

1963

**49. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Пловдив, офис Стара Загора**, на основание чл. 253 от ДОПК с постановление № С230024-091-0000294/28.03.2023 г. възлага на Костадин Димитров Пашалиев с адрес: гр. Стара Загора, бул. Митр. Методи Кусев № 34, вх. А, ет. 3, ап. 7, следния недвижим имот: поземлен имот с площ 610 кв. м, представляващ УПИ VII-449 в кв. 65 по регулационния план на с. Боздуганово, община Раднево, област Стара Загора, при граници на имота: на изток и юг – улици, запад – УПИ XIII-450, север – УПИ VI-214. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението, което подлежи на вписване от съдията по вписванията по местонахождението на имота.

1962

**8. – Университетът по архитектура, строителство и геодезия – София**, обявява конкурси за заемане на академични длъжности, както следва: доцент в област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия, по Картография и ГИС, за нуждите на катедра „Фотограмметрия и картография“ – един, със срок 3 месеца; главен асистент в област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия за нуждите на катедра „Интерииор и дизайн в архитектурата“ – един, със срок 2 месеца; главен асистент в област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия за нуждите на катедра „Технология на архитектурата“ – трима, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи по конкурсите се подават в отдел „Човешки ресурси“, кабинет № 202, сграда ректорат, София, бул. Христо Смирненски № 1, тел. 02/866-90-54.

1959

**11. – Аграрният университет – Пловдив**, обявява конкурси за заемане на следните академични длъжности: доцент в област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.3. Животновъдство, научна специалност „Бубарство“ – един; главен асистент в област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.1. Растениевъдство, научна специалност „Растениевъдство“ – един. Конкурсите са със срок 2 месеца от обнародването им в „Държавен вестник“. Документи – в университета, отдел „Човешки ресурси“ – тел.: 032/654 274, 0887453860.

1960

**263. – Шуменският университет „Епископ Константин Преславски“** обявява конкурси за: главен асистент по: област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.2. Педагогика (Педагогика на технологичната подготовка) – един; област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... (Методика на обучението по технологии и предприемачество) – един; област на висше образование 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.1. Филология (Съвременен български език – Стилистика) – един; област на висше образование 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.1. Филология (Славянски езици – Съвременен руски език) – един; област на висше образование 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.1. Филология (Славянски езици – Съвременен руски език) – един. Всички конкурси са със срок на подаване на документи 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се подават в ректорската канцелария на ШУ, гр. Шумен, ул. Университетска № 115, корпус 1, каб. 107. За информация: тел. 054/830 495, вѓтр. 321, GSM: 0899 901943.

1997

**20. – Столичната община** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 50 по протокол № 69 от 26.01.2023 г. на СОС е одобрен подробен устройствен план – изменение на план за регулация за разделяне на УПИ VII-253,86 с цел обособяване на нов индивидуален УПИ XIV-1831 – „за жилищно строителство“, в обхвата на ПИ с идентификатор 02659.2192.1831 по КККР на гр. Баня и свързаното с това образуване на нов остатъчен УПИ VII-253,86 и изменение на УПИ XIII – „озеленяване“, от кв. 10, м. Кв. Михайлово, район „Баня“. Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. Жалбите се подават в Район „Баня“, адресирани до Административния съд – София-град, и се изпращат в съда от дирекция „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община.

1972

**6. – Община Благоевград** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен

план (ПП) за трасе на нов уличен водопровод от съществуващ водопровод PE DN 90 за хранване на имоти с идентификатори 04279.28.116 и 04279.28.30 в местността Карамихайлов бунар – Ш.44, по кадастралната карта на Благоевград, с трасе и сервитут, засягащи и ограничаващи ползването на имоти с идентификатори 04279.28.28 (нива – частна собственост), 04279.28.30 (ниско застрояване – частна собственост), 04279.28.71 (за друг обществен обект, комплекс – частна собственост), 04279.28.72 (нива – частна собственост), 04279.28.80 (полски път – общинска собственост), 04279.28.115 (ниско застрояване – частна собственост), 04279.28.116 (ниско застрояване – частна собственост) и 04279.29.43 (полски път – общинска собственост) по кадастралната карта на Благоевград. Проектът се намира в стая 219 в сградата на Община Благоевград. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Благоевград.  
1998

**10. – Община Благоевград** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява, че с Решение № 69 по протокол № 2 от 23.02.2023 г. на Общинския съвет – Благоевград, е одобрен подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП), за трасе на нов водопровод PE DN 90 от съществуващ водопровод PE DN 90 до имот с идентификатор 24367.114.205 по кадастралната карта на землище с. Дъбрава, община Благоевград, с трасе и сервитут, засягащи и ограничаващи ползването на имоти с идентификатори 24367.49.378 (за селскостопански, горски, ведомствен път – общинска собственост), 24367.49.5 (лозе – общинска собственост), 24367.49.367 (за селскостопански, горски, ведомствен път – общинска собственост), 24367.114.366 (за селскостопански, горски, ведомствен път – общинска собственост), 24367.114.208 (пасище, мера – общинска собственост) по кадастралната карта на землище с. Дъбрава, община Благоевград, и имоти № 78.160 (дере, овраг, яма – общинска собственост), № 78.1869 (трайни насаждения – частна собственост), № 78.957 (за селскостопански, горски, ведомствен път – общинска собственост) и № 78.1876 (трайни насаждения – ползвател Община Благоевград) по плана на новообразуваните имоти на землище с. Дъбрава, община Благоевград. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – Благоевград, пред Административния съд – Благоевград.  
1999

**17. – Община Благоевград** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за трасе на уличен водопровод Ø90 от съществуващ водопровод DN 110 до имот с идентификатор 04279.54.32 в местността Шейница-Ш.24 по КК на Благоевград, преминаващ и ограничаващ ползването на имоти с идентификатори 04279.54.36 (полски път – общинска собственост) и 04279.54.45 (за друг вид водно течение – дър-

жавна собственост), землище Благоевград, и имоти с идентификатори 00134.33.359 (пасище, мера – общинска собственост) и 00134.33.408 (полски път – общинска собственост), землище с. Изгрев, община Благоевград. Проектът се намира в стая 219 в сградата на Община Благоевград. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Благоевград.  
2000

**5. – Община Бургас** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 49-15 от 28.02.2023 г. на Общинския съвет – Бургас, е одобрено изменение на ПУП – ПРЗ в обхват на УПИ XIX-47a (ПИ 07079.659.478), УПИ XV-1 (ПИ 07079.659.482), УПИ XIV-47a (ПИ 07079.659.479), УПИ XIII-1 в кв. 2 и УПИ I-1 в кв. 6 (ПИ 07079.659.477) и ПУП – ПРЗ за ПИ 07079.659.481 и ПИ 07079.659.495, кв. 2 по плана на ПЗ „Победа“, гр. Бургас, с който регулационните граници между УПИ се провеждат по имотните граници на ПИ, при съобразяване с действащата улична регулация на ул. Тодор Александров и ул. Индустриална и с организацията на съществуващите производствени площадки и РУП за нови УПИ XIII, XIX, XX, XIV, XV, XII, XI в кв. 2 по плана на ПЗ „Победа“, гр. Бургас. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ чрез Общинския съвет – Бургас, пред Административния съд – Бургас, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.  
1957

**425. – Община Враца** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява, че с Решение № 813 от протокол № 55 от 31.01.2023 г. на Общинския съвет – Враца, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за изграждане на довеждащ и отвеждащ канал към рибовъдно стопанство в ПИ 12259.82.14, намиращ се в м. Метилявица, землището на гр. Враца, започващи от ПИ 12259.1006.175, с начин на трайно ползване „водно течение, река“, държавна публична собственост, през ПИ 12259.82.9, с начин на трайно ползване „дере“, общинска публична собственост, през ПИ 12259.82.14, собственост на заявителя, през ПИ 12259.48.20, с начин на трайно ползване „дере“, общинска публична собственост, и завършващ в ПИ 12259.1006.174, с начин на трайно ползване „водно течение, река“, държавна публична собственост. Решението може да бъде обжалвано чрез Община Враца пред Административния съд – Враца, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.  
1994

**574. – Община Вършец** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите лица, че с Решение № 480 от протокол № 52 от 28.03.2023 г. на Общинския съвет – Вършец, е одобрен проект за подробен устройствен план (ПУП) – план-схема за хранване с електроенергия посредством изграждане на електропроводен кабел за хранване 20 kV, свързващ поземлен имот с идентификатор 12961.422.706 от кадастралната карта на гр. Вършец, община Вършец, урегулиран в УПИ XLIII-706



в кв. 1 от ПУП на гр. Вършец със съществуващ трафопост в поземлен имот с идентификатор 12961.422.312 от КК на гр. Вършец, урегулиран в УПИ XII-312 в кв. 25 от ПУП на гр. Вършец, и засягащ ПИ 12961.422.683 (ул. Цар Симеон), ПИ 12961.422.311 (ул. Христо Смирненски) и ПИ 12961.422.740 (улица в кв. 1) в гр. Вършец – имоти, публична общинска собственост. Проектът е изложен за разглеждане в Община Вършец, стая № 306. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ могат да обжалват решението пред Административния съд – Монтана, чрез Общинския съвет – Вършец, бул. България № 10, Вършец. 2009

**575. – Община Вършец** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – план-схема за ново трасе на въздушна кабелна мрежа за захранване с ел. енергия на поземлен имот с идентификатор 12961.424.409 по КККР на гр. Вършец, урегулиран в УПИ XIV-409 в кв. 90а от подробния устройствен план на гр. Вършец, от съществуващ стълб на електропреносната мрежа в кв. 90 на гр. Вършец до имота за реализиране на обект „Външно електрозахранване НН на малкоетажна жилищна сграда, намираща се в поземлен имот с идентификатор 12961.424.409 по КККР на гр. Вършец, урегулиран в УПИ XIV-409 в кв. 90а по плана на гр. Вършец, община Вършец, област Монтана“. Мотивираното предложение е за трасе с обща дължина 81 л.м и обща площ на налагания сервитут 243 кв. м. Проектът е изложен за разглеждане в Община Вършец, стая № 306. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“. 2100

**98. – Община Елин Пелин** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е внесен проект за ПУП – изменение на плана за застрояване (ИПЗ) на ПИ с идентификатори по КККР № 61248.171.30, 61248.171.43, 61248.171.46 и 61248.171.47, намиращи се в м. Карамашница, землище на с. Равно поле, община Елин Пелин, за създаване на 47 новобразувани имота с отреждане „за жилищно строителство“, 1 новообразуван имот за „обществено обслужване“ и 2 алеи за осигуряване на транспортен достъп. Всички имоти „за жилищно строителство“ и за „обществено обслужване“ са със следните устройствени показатели: Н – до 7 м; Пзастр. – до 20 %; Кинт. – 0,5; Позел. – 70 %; начин на застрояване – „свободно“, както и ПУП – парцеларен план (ПП) за транспортен достъп през ПИ с идентификатори по КККР № 61248.39.934, 61248.32.83, 61248.171.33 и 61248.171.43, намиращи се в землище на с. Равно поле, община Елин Пелин. Преписката се намира в отдел УТКС на Община Елин Пелин, ет. 1 в сградата на общината. Съгласно чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица

могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

1985

**467. – Община Кюстендил** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за определяне на трасе на подземна линия за захранване на бъдеща фотоволтаична централа в ПИ 16026.79.363 от КККР на с. Горановци, община Кюстендил. Трасето започва от съществуващ трафопост ТП „ДЗС Горановци“, разположен в ПИ 16026.80.1, местност Анъмица – пасище, общинска собственост, преминава по ПИ 16026.79.334 – селскостопански път, публична общинска собственост, ПИ 16026.79.259 – територия на транспорта, публична общинска собственост, и достига до ново табло на ФЕЦ, разположено в имота на възложителя ПИ 16026.79.363, където ще бъде изградена ФЕЦ, като дължината на проектното трасе е 87 м, а площта на засегнатите от сервитута (по 2 м от оста на кабела) имоти е 348 кв. м. Възложител на проекта е Даниел Владимиров Испорски. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация. 1961

**2. – Община Мъглиж** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план на: „Външно ел. захранване 33 kV между ФвЕЦ Мъглиж-запад и ФвЕЦ Мъглиж-изток по КККР на гр. Мъглиж и с. Дъбово, община Мъглиж, област Стара Загора“. Цел на проекта: одобряване на вариант на трасе за външен електропровод в обсега на парцеларния план; определяне на дължината на трасето и площта на сервитута; утвърждаване на трасе за проектиране на подземно ел. кабелно захранване за частта през земеделска територия; определяне на правото на прокарване на отклонения от общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура през чужди имоти; възникване на сервитути в полза на лицата, които ще изградят, експлоатират и контролират обекта и придобиващи право на прокарване и преминаване на хора и техника; определяне на допустимите дейности и ограничения, както и да се осигури неограничен достъп до сервитутната зона. 1. Основно трасе: трасето започва от (начална точка) границата на урбанизираната територия на ПИ 49494.615.297 по КККР на гр. Мъглиж до границата на урбанизираната територия на ПИ 24342.9.121 по КККР на с. Дъбово, преминава през следните имоти извън урбанизираната територия: ПИ 24342.9.128, област Стара Загора, община Мъглиж, с. Дъбово, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 6140 м<sup>2</sup>; ПИ 49494.608.944, област Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ

1960 м<sup>2</sup>; ПИ 49494.610.310, област Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 902 м<sup>2</sup>; ПИ 49494.610.942, област Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 2509 м<sup>2</sup>; ПИ 49494.610.943, област Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 1172 м<sup>2</sup>; ПИ 49494.610.947 – проектен, за селскостопански, горски, ведомствен път; ПИ 49494.610.948 – проектен, за селскостопански, горски, ведомствен път; и достига до (крайна точка) имот на подстанция: ПИ 24342.9.121, област Стара Загора, община Стара Загора, с. Дъбово, м. Буковец, вид собств. – общинска частна, вид територия – урбанизирана, НТП – за електроенергийното производство. Съгласно приложение № 1 към чл. 7, ал. 1 и 2 от Наредбата за сервитутите на енергийните обекти размерите на сервитутните зони в полза на „Белозем солар парк 2“ – ООД, са определени от проектанта в част „Ел.“ в обхвата на трасето по 2,00/2,00 м, като сервитутът обхваща цялата дължина на трасето и е в целия обхват на полските пътища. Параметри на основното трасе: по парцеларен план, дължина 1383,66 м и площ 4858,64 м<sup>2</sup>. 2. Отклонения за връзка през пътища: отклонение 1: ПИ 49494.610.943, област Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 1172 м<sup>2</sup>; парцеларен план, дължина 2,80 м и площ 11,14 м<sup>2</sup>; отклонение 2: ПИ 24342.9.128, област Стара Загора, община Мъглиж, с. Дъбово, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 6140 м<sup>2</sup>; парцеларен план, дължина 2,94 м и площ 11,72 м<sup>2</sup>; отклонение 3: ПИ 24342.9.128, област Стара Загора, община Мъглиж, с. Дъбово, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 6201 м<sup>2</sup>; парцеларен план, дължина 3,13 м и площ 12,41 м<sup>2</sup>; отклонение 5: ПИ 24342.11.117, област Стара Загора, община Мъглиж, с. Дъбово, м. Габрака, вид собств. – общинска частна, вид територия – земеделска, категория 8, НТП – дере, площ 8126 м<sup>2</sup>; парцеларен план, дължина 20,74 м и площ 82,96 м<sup>2</sup>; отклонение 6: ПИ 24342.15.115, област Стара Загора, община Мъглиж, с. Дъбово, м. Селски дол, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 2192 м<sup>2</sup>; парцеларен план, дължина 4 м и площ 16,17 м<sup>2</sup>;

отклонение 7: ПИ 24342.15.114, област Стара Загора, община Мъглиж, с. Дъбово, м. Селски дол, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 1933 м<sup>2</sup>; парцеларен план, дължина 38,60 м и площ 156,46 м<sup>2</sup>; отклонение 8: ПИ 24342.17.113, област Стара Загора, община Мъглиж, с. Дъбово, м. Селски дол, вид собств. – общинска частна, вид територия – земеделска, категория 8, НТП – гори и храсти в земеделска земя, площ 15 871 м<sup>2</sup>; парцеларен план, дължина 19,72 м и площ 77,57 м<sup>2</sup>; отклонение 9: ПИ 24342.12.119, област Стара Загора, община Мъглиж, с. Дъбово, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 1933 м<sup>2</sup>; парцеларен план, дължина 2,17 м и площ 8,65 м<sup>2</sup>; отклонение 11: ПИ 49494.615.938, област Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 2211 м<sup>2</sup>; парцеларен план, дължина 3,03 м и площ 11,89 м<sup>2</sup>; отклонение 12: ПИ 49494.610.942, област Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 2509 м<sup>2</sup>; ПИ 49494.611.926, област Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 400 м<sup>2</sup>; ПИ 49494.611.937, област Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 2054 м<sup>2</sup>; ПИ 49494.615.941, област Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 1220 м<sup>2</sup>; ПИ 49494.615.939, област Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 1915 м<sup>2</sup>; ПИ 49494.617.1, област Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, м. Лагера, вид собств. – общинска частна, вид територия – урбанизирана, НТП – за електроенергийното производство, площ 15 838 м<sup>2</sup>; парцеларен план, дължина 611,89 м и площ 1839,88 м<sup>2</sup>; отклонение 13: ПИ 49494.610.942, област Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 2509 м<sup>2</sup>; парцеларен план, дължина 195,51 м и площ 626,67 м<sup>2</sup>; отклонение 14: ПИ 49494.607.949, област Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 2789 м<sup>2</sup>; ПИ 49494.608.312, област Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, вид собств. – общинска частна, вид територия – земеделска, категория 8, НТП – изоставена орна земя, площ 49 314 м<sup>2</sup>; ПИ 49494.608.946, област

Стара Загора, община Мъглиж, гр. Мъглиж, вид собств. – общинска публична, вид територия – земеделска, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, площ 1531 м<sup>2</sup>. Общи параметри на отклоненията: по парцеларен план, дължина 575,72 м и площ 2301,38 м<sup>2</sup>. Общо за ПП: основно трасе – дължина 1383,66 м и площ 4858,64 м<sup>2</sup>; отклонения (пресичане) – дължина 1483,33 м и площ 5169,21 м<sup>2</sup>; общо за ПП – 33 kV; дължина – 2866,99 м; сервитут – 10 027,85 м<sup>2</sup>. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят възражения, предложения и искания до общинската администрация.

1992

**1. – Община Пловдив** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че с Решение № 33, взето с протокол № 5 от 9.02.2023 г. на Общинския съвет – Пловдив, е одобрен проект за изменение на подробен устройствен план – план за регулация за част от кв. 1 по плана на „Северно от панаира“, гр. Пловдив. Решението е на разположение за запознаване в Район „Северен“ при Община Пловдив, бул. Цар Борис III Обединител № 22а, гр. Пловдив, всеки работен ден в срока за съобщаване. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване чрез Общинския съвет – Пловдив, пред Административния съд – Пловдив, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

1989

**2. – Община Пловдив** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ, че е изработен проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за част от кв. 31 и 50 по ПУП – ПУР на ж.к. Марица-север, гр. Пловдив. Проектът е изложен за запознаване в сградата на Община Пловдив, пл. Централен № 1, ет. 7, стая № 5. Съгласно чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до Община Пловдив.

1988

**2. – Община Пловдив** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 63, взето с протокол № 6 от 7.03.2023 г. на Общинския съвет – Пловдив, е одобрен проект на подробен устройствен план – парцеларен план за линеен обект на техническата инфраструктура: „Улична канализация по общински път с идентификатори 56784.383.95, 56784.383.93 и 56784.383.917 до ПИ с ид. 56784.383.819 по КККР на гр. Пловдив, местност Остромила – Мандра тарла, землище Пловдив-юг“. Решението и одобреният проект са изложени за запознаване в Община Пловдив, пл. Централен № 1, ет. 8, стая 6. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – Пловдив, пред Административния съд – Пловдив.

1977

**42. – Община Пловдив** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 65, взето с протокол № 6 от 7.03.2023 г. на Общинския съвет – Пловдив, е одобрен проект за изменение на ПУП – специализирана план-схема за линеен обект на техническата инфраструктура „Улична канализация по общински път с идентификатори 56784.513.9503 и 56784.513.9530 по КККР на гр. Пловдив, кв. Христо Смирненски III“. Решението и одобреният проект са изложени за запознаване в Община Пловдив, пл. Централен № 1, ет. 8, стая 6. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – Пловдив, пред Административния съд – Пловдив.

1978

**2. – Община „Родопи“, област Пловдив**, на основание чл. 128, ал. 1 във връзка с ал. 2 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е внесен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект: „Нова кабелна линия 20 kV, започваща от ЖР стълб, попадащ в ПИ с ид. 66651.57.25 по КККР на с. Ситово, община „Родопи“, и завършващ в кабелни муфи, попадащи в ПИ 66651.62.62 по КККР на с. Ситово, община „Родопи“. Проектното трасе преминава през поземлени имоти с идентификатори 66651.57.25 и 6665.62.62 по кадастралната карта на с. Ситово, община „Родопи“. Дължината на трасето е 5062,45 м съгласно приложените ПУП – парцеларен план, регистър на засегнатите имоти и обяснителна записка, изработени от лицензиран проектант. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да се запознаят с предложения ПУП – ПП в сградата на Община „Родопи“ и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

1974

**3. – Община „Родопи“, област Пловдив**, на основание чл. 128, ал. 1 във връзка с ал. 2 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е внесен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект: „Трасе на водопровод РЕ-НД Ø25 за захранване на ПИ 66651.41.16 по КККР на с. Ситово (конна база в УПИ 41.16 – ферма за отглеждане на животни, м. Преспите), преминаващо през землищата на с. Ситово, община „Родопи“, и с. Добралък, община Куклен, област Пловдив“ (в частта, попадаща в землището на с. Ситово, община „Родопи“). Проектното трасе преминава през поземлени имоти с идентификатори 21324.22.34, 21324.22.197, 22324.22.174 по кадастралната карта на землище с. Добралък, община Куклен, и 66651.62.62 и 66651.41.16 по кадастралната карта на с. Ситово съгласно приложените ПУП – парцеларен план, регистър на засегнатите имоти и обяснителна записка, изработени от лицензиран проектант. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да се запознаят с предложения ПУП – ПП в сградата на Община

„Родопи“ и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

1975

**9. – Община Сливен** на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания за трасе на подземни ел. кабели СрН от границата на имоти 65303.15.12 и 65303.15.13, местност Вакъва, землище с. Самуилово, община Сливен, с инвестиционно намерение за енергиен обект до регулационните граници на гр. Сливен – Промислена зона, преминаващи и засягащи със своя сервитут общински и държавни имоти, попадащи в кадастрални райони 161, 162, 832, 833 и 834 в землище гр. Сливен, кадастрални райони 15, 16, 17, 23 и 33 в землище с. Самуилово, община Сливен, и кадастрален район 102 в землище с. Гергевец, община Сливен. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по проекта до общинската администрация.

1983

**10. – Община Сливен** на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания за трасе на подземен ел. кабел СрН от трансформаторна подстанция, разположена в имот 67338.90.13, местност Бършен, землище гр. Сливен, до имоти 67338.240.15, 67338.240.16, 67338.240.17 и 67338.88.8, с инвестиционно намерение „За фотоволтаична централа“, местност Кютюклюджа, землище гр. Сливен, и преминаващи и засягащи със своя сервитут имоти, попадащи в кадастрални райони 88, 90, 108, 179, 240, 241 и 457 в местностите Бършен и Кютюклюджа, землище гр. Сливен. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по проекта до общинската администрация.

1984

**67. – Община Смолян** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява, че с Решение № 1104 на Общинския съвет – Смолян, взето на заседанието му, състояло се на 23.02.2023 г., протокол № 43, се разрешава и е одобрено задание с изработен проект за подробен устройствен план – устройствена план-схема и парцеларен план за обект: „Изместване на част от съществуваща въздушна мрежа в поземлен имот 43219.2.1078 по плана на с. Левочево, община Смолян“, с трасе, преминаващо през поземлени имоти: 43219.2.951, 43219.2.1078 и 43219.2.564 по кадастралната карта на с. Левочево, община Смолян. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК Общинският съвет – Смолян, допуска предварително изпълнение на решението. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ могат да направят писмени възражения, предложения

и искания по проекта за ПУП – парцеларен план до общинската администрация – Смолян, бул. България № 12.

1958

**78. – Община Сопот** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите лица, че с Решение № 367, протокол № 59 от заседание на Общинския съвет – Сопот, проведено на 15.03.2023 г., е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за обект: Трасе за кабел 20 kV от ПИ с КИ 68080.504.46 по КККР на гр. Сопот, за който ще се отреди УПИ 504.46 – фотоволтаична централа и трафопост до подстанция „Сопот“. Трасето на кабела е с дължина 1940 м, преминава през следните поземлени имоти: 68080.13.5 – пасище, общинска собственост, 68080.13.9 – местен път, публична общинска собственост, 68080.13.23 – дере, публична общинска собственост, 68080.27.521, 68080.71.128 и 68080.130.528 – местни пътища, публична общинска собственост, 68080.504.58 – друг вид производствен складов обект, частна собственост, на разстояние 1 м от имотните граници на поземлените имоти. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Сопот пред Административния съд – Пловдив.

1918

**78а. – Община Сопот** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите лица, че с Решение № 361, протокол № 59 от заседание на Общинския съвет – Сопот, проведено на 15.03.2023 г., е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за обект: Трасе за кабел 0,4 kV за ПИ с КИ 68080.259.508 по КККР на гр. Сопот. Трасето на кабела преминава през следните поземлени имоти: 68080.253.260 – пасище, общинска частна собственост, 68080.259.2 – ливада, общинска частна собственост, 68080.259.261 – местен път, публична общинска собственост. Предвижда се дължината на трасето до границата на ПИ 68080.259.508 да е 10 м. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Сопот пред Административния съд – Пловдив.

1919

**372. – Община гр. Средец**, област Бургас, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите лица по чл. 131 от ЗУТ, че е изработен проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за ПИ с идентификатор 17974.109.59 по КККР на землището на гр. Средец, община Средец. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с проекта (Община Средец, стая № 110, ет. 1) и да направят писмени предложения и възражения по него, ако имат такива, пред общинската администрация.

1993

**3. – Община Хисаря** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 724, взето с протокол № 44 от 21.02.2023 г. на Общинския съвет – гр. Хисаря, е одобрен ПУП – специализирана план-схема за елемент на техническата инфраструктура за трасе на външно кабелно захранване КНН (0,4 kV), започващо от УПИ XIV – ТР.П, преминаващо по улици с о.т. 92 – 37 – 36 – 35 – 34 в регулационните граници на с. Красново, за захранване на обект: „Фотоволтаична централа 180 kWp“, с местонахождение УПИ XI-142 и УПИ XII-142, кв. 17 по плана на с. Красново, община Хисаря, област Пловдив, съгласно линии и надписи в червен цвят за трасето на външното кабелно захранване в приложения проект. Решението може да бъде обжалвано на основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Хисаря до Административния съд – Пловдив.

1864

**4. – Община Хисаря** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 725, взето с протокол № 44 от 21.02.2023 г. на Общинския съвет – гр. Хисаря, са одобрени: ПУП – план-схема и парцеларен план за нова кабелна линия 1 kV от ст. 10Б12 на изв. „Б“ ТП „Карьера“, извод СрН „Крепост“, подстанция „Хисар“, до ТЕПО „Мерене“ в ПИ с идентификатор 77270.47.323, м. Селото-02 по КККР на гр. Хисаря, община Хисаря, област Пловдив, съгласно линии и надписи в червен цвят за трасето; ПУП – план-схема и парцеларен план за уличен канал Ø300 и уличен водопровод PE-HD Ø90 от съществуващ водопровод PE-HD Ø90 до ПИ с идентификатор 77270.47.323, м. Селото-02 по КККР на гр. Хисаря, община Хисаря, област Пловдив, съгласно линии и надписи в черен цвят за трасето и пунктирани линии в син цвят за сервитута, всички, преминаващи по ул. Хайдушка с о. т. 206 – 976 – 97 в регулационните граници по РП на гр. Хисаря, кв. Момина баня – общински имот с идентификатор 77270.503.9510 (територия – урбанизирана, НТП – за второстепенна улица), и ПИ 77270.48.238 с НТП – пасище, общинска частна собственост, по КККР на гр. Хисаря, община Хисаря, област Пловдив. Решението може да бъде обжалвано на основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Хисаря до Административния съд – Пловдив.

1865

**188. – Община „Тунджа“ – Ямбол**, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасета на подземни електрически кабели СрН 33 kV – 4 броя за фотоволтаична електроцентрала с мощност 97,2 MWp в УПИ I-58.7 (ПИ 77030.58.7), УПИ V-24.915 (ПИ 77030.24.915), УПИ VI-24.916 (ПИ 77030.24.916), УПИ VII-24.124 (ПИ 77030.24.124), УПИ VIII-24.125 (ПИ 77030.24.125), УПИ I-36.1 (ПИ 77030.36.1), УПИ II-36.285 (ПИ 77030.36.285), УПИ VI-32.654 (ПИ 77030.32.307, ПИ 77030.32.652), УПИ XI-24.102 (ПИ 77030.24.52, ПИ 77030.24.2, ПИ 77030.24.3, ПИ 77030.24.5), УПИ X-24.923 (ПИ 77030.24.50, ПИ 77030.24.51), УПИ IX-24.48

(ПИ 77030.24.48) и ПИ 77030.24.917, м. Гол баир, собственост на „Кронос Биотоп“ – ЕООД, по КККР в землището на с. Хаджидимитрово, община „Тунджа“. Трасетата са с начало от новопроектирана повишаваща подстанция СрН 110 kV, разположена в УПИ I-36.1, образуван от ПИ 77030.36.1, като преди излизане от имота кабелите се разклоняват в две трасета на кабелни линии, както следва: северното трасе на кабелна линия (3 бр. ел. кабели) излиза от УПИ I-36.1 и пресича ПИ 77030.36.170 – територия на транспорта, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, след което влиза в УПИ I-58.7, образуван от ПИ 77030.58.7, и се разделя, като на запад и след това на юг продължава кабелна линия (2 бр. ел. кабели), която преминава през УПИ IX-24.48, образуван от ПИ 77030.24.48, и влиза в УПИ XI-24.102, образуван от ПИ 77030.24.52, ПИ 77030.24.2, ПИ 77030.24.3 и ПИ 77030.24.5, като свързва трансформаторни станции PVS 9-12, разположени в него; след трансформаторна станция PVS 9 продължава кабелна линия (1 бр. ел. кабел) на запад, която свързва PVS 8, разположена в същия имот; кабелната линия (1 бр. ел. кабел) продължава на запад, като крайт е в УПИ X-24.923, образуван от ПИ 77030.24.50 и ПИ 77030.24.51, свързвайки трансформаторни станции PVS 1, 6, 7, разположени в имота; от точката на разклоняване в УПИ I-58.7 на северозапад успоредно на съществуваща ВЛ 20 kV продължава кабелна линия (1 бр. ел. кабел) и свързва трансформаторна станция PVS 5, разположена в имота; оттам кабелната линия преминава през УПИ IX-24.48 и продължава на запад през УПИ XI-24.102, свързвайки трансформаторни станции PVS 3, 4, разположени в имота; от PVS 3 кабелната линия (1 бр. ел. кабел) продължава на запад по протежение на северната имотна граница до достигане на северозападния ъгъл на имота, където счупва, тръгва на юг и завършва в трансформаторна станция PVS 2, по КККР в землището на с. Хаджидимитрово; южното трасе на кабелна линия (1 бр. ел. кабел) излиза от УПИ I-36.1 и пресича ПИ 77030.36.288 – земеделска територия, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, преминава през УПИ II-36.285, образуван от ПИ 77030.36.285, като свързва трансформаторна станция PVS 13, продължава на известно разстояние успоредно на имотната граница, след което счупва на запад и пресича ПИ 77030.36.170 – територия на транспорта, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път; след това преминава през УПИ VI-24.916, образуван от ПИ 77030.24.916, свързвайки трансформаторни станции PVS 14, 15, разположени в имота; след достигане на западната граница на УПИ VI-24.916 трасето на кабелната линия (1 бр. ел. кабел) продължава на юг и пресича ПИ 77030.36.137 – земеделска територия, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път; кабелната линия влиза в УПИ VI-32.654, образуван от ПИ 77030.32.307 и ПИ 77030.32.652, и завършва в трансформаторна станция PVS 16, по КККР в землището на с. Хаджидимитрово. Проектът се намира в Община „Тунджа“, стая № 103, и може да се прегледа от заинтересуваните лица. На

основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по проекта до общинската администрация.  
1825

**211. – Община „Тунджа“ – Ямбол**, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на водопровод ПЕВП Ø 90 за хранване на поземлен имот с идентификатор 40484.32.484 по КККР в землището на с. Кукорево, област Ямбол. Трасето на водопровода започва от съществуващ водопровод Ø 90 ПЕ-ВП, хранващ базата на фирма „Данина“, преминава през поземлен имот с идентификатор 40484.1.157, вид територия – земеделска, с НТП – селскостопански, горски, ведомствен път, публична общинска собственост, поземлен имот с идентификатор 40484.1.225, територия на транспорта, с НТП – за местен път, публична общинска собственост, поземлен имот с идентификатор 40484.1.226, територия на транспорта, с НТП – за път от републиканската пътна мрежа, публична държавна собственост, поземлен имот с идентификатор 40484.362, вид територия – земеделска, с НТП – селскостопански, горски, ведомствен път, публична общинска собственост, и достига до поземлен имот с идентификатор 40484.32.484 по КККР в землището на с. Кукорево, област Ямбол. Дължината на водопровода е 33,45 м. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по проекта до общинската администрация.  
1867

**211а. – Община „Тунджа“ – Ямбол**, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на кабел НН 1 kV за хранване на поземлен имот с идентификатор 40484.32.484 по КККР в землището на с. Кукорево, област Ямбол. Трасето на ел. кабела започва от съществуващо табло НН, БКТП „Данина“, преминава през поземлен имот с идентификатор 40484.1.224, вид територия – земеделска, с НТП – селскостопански, горски, ведомствен път, публична общинска собственост, поземлен имот с идентификатор 40484.1.225, територия на транспорта, с НТП – за местен път, публична общинска собственост, през поземлен имот с идентификатор 40484.1.226, територия на транспорта, с НТП – за път от републиканската пътна мрежа, публична държавна собственост, поземлен имот с идентификатор 40484.32.362, вид територия – земеделска, с НТП – селскостопански, горски, ведомствен път, публична общинска собственост, и достига до поземлен имот с идентификатор 40484.32.484 по КККР в землището на с. Кукорево, област Ямбол. Дължината на ел. кабела е 39,40 м. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по проекта до общинската администрация.  
1868

**2. – Община с. Аврен**, област Варна, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен и представен за разглеждане проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за изграждане на обект: „Водопровод“, преминаващ през поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 03811.17.115, 03811.17.126 и 03811.84.145 по КККР, землище на с. Бенковски, община Аврен – общинска публична собственост, за присъединяване на потребителите на съответното експлоатационно дружество, собственици на ПИ с идентификатор 03811.11.53 по КККР, от съществуващите проводи до границата на имота им. Проектът и придружаващата го документация са изложени за справка в информационния център на общината. На основание чл. 128, ал. 5 във връзка с ал. 1 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за ПУП – ПП до общинската администрация – Аврен, отдел „Устройство на територията“.  
1910

**7. – Община с. Аврен**, област Варна, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен и представен за разглеждане проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за изграждане на обект: „Подземна кабелна електропроводна линия – средно напрежение“, преминаваща през поземлен имот (ПИ) с идентификатор 61128.15.25 по КККР, землище на с. Равна гора, община Аврен, и поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 05311.4.71 и 05311.44.142 по КККР, землище на с. Болярци, община Аврен – общинска публична собственост, за присъединяване на потребителите на съответното експлоатационно дружество, собственици на ПИ с идентификатор 61128.37.33 по КККР, землище на с. Равна гора, община Аврен, от границата на имота им до СРС, изграден в ПИ 05311.44.142 по КККР, землище на с. Болярци, община Аврен. Проектът и придружаващата го документация са изложени за справка в информационния център на общината. На основание чл. 128, ал. 5 във връзка с ал. 1 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за ПУП – ПП до общинската администрация – Аврен, отдел „Устройство на територията“.  
1909

**70. – Община с. Кайнарджа**, област Силистра, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 339 от 28.02.2023 г. на Общинския съвет – Кайнарджа, е одобрен проект за изменение на кадастрален план, изменение на ПУП – ПР за УПИ VI-99, кв. 11 по плана на с. Добруджанка, и изменение на улична регулация от ост. 44 до ост. 47 по плана на с. Добруджанка, община Кайнарджа. Проектът е изложен в стая 206 в сградата на общинската администрация – с. Кайнарджа, ул. Димитър Дончев № 2, и е публикуван на сайта на Община Кайнарджа. Решението подлежи на

обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

1924

**17. – Община с. Калояново**, област Пловдив, на основание чл. 128, ал. 1 във връзка с ал. 2 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за обект: „Външно електрозахранване НН за УПИ 88.85 – за производствени и складови дейности и производство на ел. енергия от ВЕИ – ФЕЦ, по КККР на с. Ръжево Конаре, община Калояново, с обща дължина на трасето 410 л. м, преминаващо по имоти, общинска собственост. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да се запознаят с предложението проект в сградата на Община Калояново и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Калояново.

1980

**Върховният касационен съд**, четвърто гражданско отделение, на основание чл. 48 ГПК съобщава на украинския гражданин Володимир Станиславович Баклан, без регистриран постоянен и настоящ адрес в България, ответник по образуваното пред ВКС гр. д. № 77/2022 г., че следва в двуседмичен срок от обнародването на настоящото съобщение в „Държавен вестник“ да се яви в деловодството на съда, София, Съдебна палата, бул. Витоша № 2, за да получи препис от Определение № 50010 от 17.01.2023 г., постановено по същото дело. В случай че Володимир Баклан не се яви в посочения срок за получаването на определението, съдът ще му назначи особен представител на разноски на ищеца.

2013

**Върховният административен съд** на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 от АПК съобщава, че е постъпило оспорване от сдружение „Работещи къщи за гости“ със седалище и адрес на управление гр. Гоце Делчев и ЕТ „Камелия Арнаудова – Ели“ със седалище и адрес на управление гр. Доспат против нормите на чл. 2, чл. 3, ал. 1, чл. 7, 16, 46, 47 и § 1, т. 26 и 31 от Наредба № 30 от 11.08.2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Разнообразяване към неземеделски дейности“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г., издадена от министъра на земеделието и храните, по което е образувано адм. д. № 2014/2023 г. по описа на Върховния административен съд, второ отделение, насрочено за 14.06.2023 г. от 9 ч., зала № 1.

1966

**Върховният административен съд** на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпило оспорване от „Чифлик ливади“ – ЕООД, със седалище с. Дамяница, област Благоевград, на чл. 3, ал. 1, 2, 3, 4, 5 и 6 от Наредба № 44 от 20.04.2006 г. за ветеринарномедицинските изисквания към животновъдните обекти (обн., ДВ, бр. 41 от 2006 г.; изм., бр. 5 от 2020 г.), по което

е образувано адм. д. № 2657/2023 г. по описа на Върховния административен съд, насрочено за 30.05.2023 г. от 9 ч., зала № 1.

1986

**Административният съд – Видин**, на основание чл. 182 от АПК съобщава, че е постъпила жалба от СНЦ „Национален форум за хора с увреждания“ чрез представляващ Георги Иванов Йорданов против ОбС – Димово, по която предмет на оспорване е Наредбата за издаване на карти за паркиране на превозни средства, управлявани или превозващи лица с трайни увреждания на територията на община Димово, приета с Решение № 361 по протокол № 47 от 26.11.2014 г., изменено с Решение № 79 по протокол № 10 от 31.07.2020 г. на ОбС – Димово, с искане за отмяна като незаконосъобразна, по което е образувано адм. д. № 16/2023 г. по описа на Административния съд – Видин, насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.05.2023 г. от 10 ч.

2005

**Административният съд – Пловдив**, на основание чл. 218 от Закона за устройство на територията съобщава, че е постъпило оспорване с възражение за нищожност и за незаконосъобразност от „Стария град-96“ – ООД, ЕИК 115102880, против Решение № 521, прието с протокол № 22 от 24.11.2022 г. на Общинския съвет – Пловдив (ДВ, бр. 101 от 2022 г.), по отношение на ПИ с идентификатори 56784.531.2248 и 56784.531.2249 по КК и КР на гр. Пловдив, представляващи част от УПИ II – зеленина, подземни гаражи и трафопост, кв. 97 по плана на кв. Христо Ботев юг, гр. Пловдив, по което е образувано адм. д. № 95/2023 г. по описа на Административния съд – Пловдив, XXV състав, насрочено в открито съдебно заседание на 10.05.2023 г. от 9 ч. Заинтересованите лица могат да се конституират като ответници в производството в едномесечен срок от деня на обнародване на настоящото съобщение в „Държавен вестник“ при подадено заявление до Административния съд – Пловдив, съгласно чл. 218, ал. 5 – 8 от Закона за устройство на територията.

1971

**Административният съд – Русе**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че са постъпили жалби от Христо Георгиев Ангелов, Милена Иванова Пенева, Йордан Маринов Русев, Красимира Костова Арнаудова, Милка Георгиева Николова, Ивайло Недев Иванов, Мирослав Николов Чомезов и областния управител на област Русе против Решение № 1163 по протокол № 43 от 13.12.2022 г. на Общинския съвет – Русе, въз основа на които е образувано адм. д. № 30/2023 г. по описа на Административния съд – Русе, V състав, насрочено за 17.05.2023 г. от 11 ч.

2001

**Плевенският окръжен съд** призовава ответника Сайед Хамза в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ да се яви в канцеларията на Плевенския окръжен съд, за да получи препис от исквата молба и приложението към нея за отговор по чл. 131 ГПК по гр. д. № 549/2022 г. по описа на ПОС, заведено от „Кей Би Си Банк България“ – ЕАД, София (преди „Райфайзенбанк

България“ – ЕАД), по предявени искиове по чл. 432, ал. 1 ТЗ във връзка с чл. 79, ал. 1 и чл. 86 ЗЗД с цена 110 474,94 лв. В случай че не се яви, за да получи съдебните книжа в указания срок, съдът ще му назначи особен представител на основание чл. 48, ал. 2 ГПК.

1969

**Районният съд – Павликени**, 3 състав, призовава Екатерина Алексеевна Левакова, родена на 25.05.1960 г., руска гражданка, с неизвестен адрес, в двуседмичен срок считано от обнародването на съобщението в „Държавен вестник“ да се яви в Районния съд – Павликени, като ответник по гр. д. № 21/2023 г., заведено от Рада Христова Стоянова, за връчване на исковата молба и приложенията към нея ведно със съобщение по чл. 131 от ГПК (иск за разваляне на договор по чл. 87, ал. 3 от ЗЗД). При неявяване на ответника или упълномощено от него лице в указания срок съдът ще му назначи особен представител и делото ще се гледа при условията на чл. 48 от ГПК.

1990

**Районният съд – Пловдив**, I бр. състав, съобщава на Веби Деар Камили, роден на 10.12.1969 г., гражданин на Македония, с неизвестен адрес, че е ответник по гр. д. № 2207/2023 г. по описа на Районния съд – Пловдив, I бр. състав, образувано по искова молба на Мария Василкова Камили, с предмет чл. 49 от СК, както и че следва да се яви в деловодството на Районния съд – Пловдив, I бр. състав, в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“, за да получи препис от исковата молба и приложенията ѝ за писмен отговор в едномесечен срок от получаването им, съгласно чл. 131, ал. 1 ГПК, тъй като в противен случай ще му бъде назначен особен представител по делото.

1991

**Врачанският окръжен съд** с Определение № 93 от 28.03.2023 г. по ч.т.д. № 20231400900024 призовава кредиторите на „Балкан – Искър“ – АД (н), гр. Мездра, да присъстват в насроченото съдебно заседание на 19.04.2023 г. от 11 ч. за разглеждане молбата на Националната агенция за приходите, София, за отмяна на решение на събрание на кредиторите от 23.02.2023 г. по т.д. № 72/2019 г.

1970

**Софийският градски съд**, търговско отделение, ТО VI-13, призовава кредиторите на „Соник Уол“ – ООД, с последен адрес гр. София, ул. Лайош Кошут № 22, ет. 1, ап. 2, да се явят в съда на 26.04.2023 г. в 16 ч. по ч.т.д. № 20231100900430/2023 г., заведено от Националната агенция за приходите на основание чл. 679 от ТЗ.

2004

## ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

**1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Асоциация на българските ползватели на дървесина“ – София**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква извънредно общо събрание на сдружението на 10.05.2023 г. в 12 ч. в седалището на асоциацията в София, бул. България, „Бокар“ № 18, при следния дневен ред: 1. изменение и допълнение на устава на сдружението; 2. изменение на членския внос; 3. освобождаване на членове и приемане на нови членове; 4. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 13 ч., на същото място и при същия дневен ред.

1964

**504. – Управителният съвет на „Асоциация на българските авиокомпании АБА“**, София, на основание чл. 22, ал. 1 от устава и чл. 26, ал. 1 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 5.06.2023 г. в 14 ч. в сградата на ИВТ, София, при следния дневен ред: 1. приемане на годишен доклад за дейността на АБА за 2022 г.; 2. приемане на ГФО на АБА за 2022 г.; 3. освобождаване от отговорност на членовете на УС за финансовата 2022 г.; 4. избиране на председател и зам.-председател; 5. приемане на бюджет за 2023 г.; 6. разни. При липса на кворум заседанието ще бъде отложено с 1 час на същото място и при същия дневен ред, като така проведеното ОС е законно, независимо от броя на присъстващите.

1973

**26. – Управителният съвет на Съюза по хранителна промишленост към ФНТС – София**, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ във връзка с чл. 21.1 от устава на сдружението свиква общо събрание на 8.06.2023 г. (четвъртък) в 10,30 ч. в Националния дом за наука и техника, София, ул. Г. С. Раковски № 108, ет. 2, зала № 3, при следния дневен ред: 1. приемане отчета за дейността на управителния съвет за 2022 г. и годишния финансов отчет; 2. приемане отчета на контролния съвет за 2022 г.; 3. приемане бюджета на съюза за 2023 г.; 4. приемане на програма на съюза за 2023 г.; 5. избор на делегати за общо събрание на ФНТС, което ще се проведе през 2023 г. Представителството за участие в общото събрание е: всяко юридическо лице (колективен член) може да участва в общото събрание с един делегат. Индивидуалните членове, обединени в структурни единици (клубове), могат да участват с по 10 избрани делегати от всеки клуб.

1987

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 02 939-35-17  
e-mail: DVest@parliament.bg, rumen@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900