



СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 321](#) от 12 октомври 2022 г. за одобряване на вътрешнокомпенсиран промени на утвърдените разходи по области по политиките/бюджетни програми по бюджета на Министерството на околната среда и водите за 2022 г. 2
- ✓ [Постановление № 322](#) от 12 октомври 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на правосъдието за 2022 г. 2
- ✓ [Постановление № 323](#) от 12 октомври 2022 г. за одобряване на промени по бюджета на Министерството на младежта и спорта за 2022 г. във връзка с увеличаване капитала на търговско дружество 2
- ✓ [Постановление № 324](#) от 12 октомври 2022 г. за допълнение на Постановление № 208 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на околната среда и водите 3
- ✓ [Постановление № 325](#) от 12 октомври 2022 г. за извършване на промяна на утвърдения със Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г. максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2022 г. по бюджета на Националната служба за охрана 3
- ✓ [Постановление № 327](#) от 13 октомври 2022 г. за изменение и допълнение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност 3
- ✓ [Постановление № 328](#) от 13 октомври 2022 г. за одобряване на допълнителен трансфер за Висше военноморско училище „Никола Йонков Вапцаров“ – гр. Варна, чрез бюджета на Министерството на отбраната за 2022 г. 4
- ✓ [Постановление № 329](#) от 13 октомври 2022 г. за приемане на Наредба за

устройството и правилата за дейността на клиринговата къща 4

- ✓ [Решение № 760](#) от 12 октомври 2022 г. за приемане на План за управление на Природен парк „Русенски Лом“ 10

Министерство на културата

- ✓ [Правилник](#) за изменение и допълнение на Правилника за структурния състав и организацията на работа на Специализирания експертен съвет по чл. 99, ал. 2 от Закона за културното наследство 10

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

- ✓ [Наредба № РД-02-20-1](#) от 5 октомври 2022 г. за изпълнение на стоманени конструкции 11

Българска народна банка

- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 16 на БНБ от 29 март 2018 г. за издаване на лицензи и одобрения, за вписване в регистъра по чл. 19 от Закона за платежните услуги и платежните системи и за изискванията към дейността на операторите на платежни системи с окончателност на сетълмента 90
- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 3 на БНБ от 18 април 2018 г. за условията и реда за откриване на платежни сметки, за изпълнение на платежни операции и за използване на платежни инструменти 92
- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 40 от 1 декември 2020 г. за определяне на размера на таксите за покриване на административните разходи на Българската народна банка, произтичащи от функциите по надзор и преструктуриране 92

Комисия за регулиране на съобщенията

- ✓ [Решение № 338](#) от 13 октомври 2022 г. за обявяване на търг с тайно наддаване за издаване на едно разрешение за ползване на радиочестотен спектър 93

ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ****ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 321
ОТ 12 ОКТОМВРИ 2022 Г.**

за одобряване на вътрешнокомпенсирани промени на утвърдените разходи по области на политики/бюджетни програми по бюджета на Министерството на околната среда и водите за 2022 г.

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Чл. 1. Одобрява вътрешнокомпенсирани промени на утвърдените разходи по области на политики/бюджетни програми по бюджета на Министерството на околната среда и водите за 2022 г., както следва:

1. намалява утвърдените разходи по „Политика в областта на опазването и ползването на компонентите на околната среда“, бюджетна програма „Оценка, управление и опазване на водите на Република България“, с 350 000 лв.;

2. увеличава утвърдените разходи по други бюджетни програми, бюджетна програма „Дейности по метеорология, хидрология и агрометеорология“, с 350 000 лв.

Чл. 2. Министърът на околната среда и водите да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на околната среда и водите за 2022 г. и да уведоми министъра на финансите.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 1 от Закона за публичните финанси.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на околната среда и водите.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Гълъб Донев

Главен секретар на Министерския съвет:

Красимир Божанов

6535

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 322
ОТ 12 ОКТОМВРИ 2022 Г.**

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на правосъдието за 2022 г.

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи по бюджета на Министерството на правосъдието за 2022 г. в размер 35 800 лв. за проек-

тиране на основен ремонт и преустройство на имот – публична държавна собственост.

(2) Средствата по ал. 1 да се осигурят за сметка на предвидените разходи в централния бюджет за 2022 г.

(3) Със сумата по ал. 1 да се увеличат разходите по бюджета на Министерството на правосъдието за 2022 г. по „Политика в областта на правосъдието“, бюджетна програма „Охрана на съдебната власт“.

(4) Със сумата по ал. 1 да се увеличат показателите по чл. 13, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 2. Министърът на правосъдието да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на правосъдието за 2022 г. и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 3. Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2022 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на правосъдието.

§ 3. Постановлението влиза в сила в деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Гълъб Донев

Главен секретар на Министерския съвет:

Красимир Божанов

6549

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 323
ОТ 12 ОКТОМВРИ 2022 Г.**

за одобряване на промени по бюджета на Министерството на младежта и спорта за 2022 г. във връзка с увеличаване капитала на търговско дружество

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Чл. 1. Одобрява промени по бюджета на Министерството на младежта и спорта за 2022 г. за допълнителни плащания в частта на финансирането на бюджетното салдо за сметка на централния бюджет в размер 3 000 000 лв. за увеличаване капитала на „Национална спортна база“ – ЕАД.

Чл. 2. Министърът на младежта и спорта да извърши съответните промени по бюджета на Министерството на младежта и спорта за 2022 г. и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 3. Министърът на финансите да извърши произтичащите промени по централния бюджет за 2022 г.

Заключителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 4, т. 1 от Закона за публичните финанси.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на младежта и спорта.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Гълъб Донев

Главен секретар на Министерския съвет:

Красимир Божанов

6550

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 324 ОТ 12 ОКТОМВРИ 2022 Г.

за допълнение на Постановление № 208 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на околната среда и водите (обн., ДВ, бр. 80 от 2017 г.; изм. и доп., бр. 23 от 2019 г., бр. 54 от 2020 г. и бр. 17 от 2021 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПО СТАНОВИ:

§ 1. В чл. 2 се правят следните допълнения:
1. В ал. 2 се създава т. 5:

„5. генералният директор на Националния институт по метеорология и хидрология.“

2. В ал. 3 след аббревиатурата „БД“ се добавя „и генералният директор на НИМХ“.

§ 2. В приложението към чл. 2, ал. 4 се създава т. 5:

„5. Национален институт по метеорология и хидрология със седалище гр. София 724.“

Министър-председател:

Гълъб Донев

Главен секретар на Министерския съвет:

Красимир Божанов

6551

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 325 ОТ 12 ОКТОМВРИ 2022 Г.

за извършване на промяна на утвърдения със Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г. максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2022 г. по бюджета на Националната служба за охрана

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПО СТАНОВИ:

Чл. 1. Увеличава утвърдения с чл. 33, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република

България за 2022 г. показател по бюджета на Националната служба за охрана максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2022 г., със сума в размер 1 850 хил. лв.

Чл. 2. Началникът на Националната служба за охрана да извърши съответните промени по бюджета на Националната служба за охрана за 2022 г. и да уведоми министъра на финансите.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 75 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на началника на Националната служба за охрана.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Гълъб Донев

Главен секретар на Министерския съвет:

Красимир Божанов

6552

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 327 ОТ 13 ОКТОМВРИ 2022 Г.

за изменение и допълнение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност (обн., ДВ, бр. 59 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 71 и 77 от 2011 г., бр. 67 от 2012 г., бр. 5 и 21 от 2013 г., бр. 107 от 2014 г., бр. 28 и 57 от 2015 г., бр. 22, 27 и 51 от 2016 г., бр. 86 от 2017 г., бр. 9 и 81 от 2019 г., бр. 33 и 87 от 2021 г. и бр. 41 и 47 от 2022 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПО СТАНОВИ:

§ 1. В приложението към чл. 1, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В раздел I. Сектор „Земеделие, производство и безопасност на храните“ се създава т. 2 „Стратегически обекти“:

„2. Стратегически обекти:

2.1. Сгради на Граничен контролно-пропускателен пункт (ГКПП) „Капитан Андреево“:
а) сграда с идентификатор 36110.33.29.1 – промишлена сграда със застроена площ 778 кв. м, на един етаж, масивна конструкция, построена 2003 г., представляваща сграда № 43 „Сграда за контрол на продукти за консумация от хора“;

б) сграда с идентификатор 36110.33.578.19 – сграда за енергопроизводство със застроена

площ 118 кв. м, на един етаж, масивна конструкция, построена 2004 г., представляваща сграда № 62 „Фитосанитарен контрол“, съгласно Решение № 209 на Министерския съвет от 2017 г.“.

2. В раздел VI. Сектор „Енергетика“, в т. 2 „Стратегически обекти“:

а) в подточка 2.13 думите „ЧЕЗ Разпределение България“ – АД“ се заменят с „Електроразпределителни мрежи Запад“ – АД“;

б) създава се нова подточка 2.21:

„2.21. Обекти на „АЙ СИ ДЖИ БИ“ – АД: диспечерски център в гр. София и резервен диспечерски център в област Хасково“;

в) досегашните подточки 2.21, 2.22 и 2.23 стават съответно подточки 2.22, 2.23 и 2.24.

Заклучителна разпоредба

§ 2. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Гълъб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:

Красимир Божанов

6553

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 328 ОТ 13 ОКТОМВРИ 2022 Г.

за одобряване на допълнителен трансфер за Висше военноморско училище „Никола Йонков Вапцаров“ – гр. Варна, чрез бюджета на Министерството на отбраната за 2022 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителен трансфер в размер 4 775 600 лв. за Висше военноморско училище „Никола Йонков Вапцаров“ – гр. Варна, чрез бюджета на Министерството на отбраната за 2022 г. за финансиране на първата полярна мисия „Антарктика 2022 – 2023“ на научноизследователския кораб „Св. св. Кирил и Методий“.

(2) Средствата по ал. 1 да се осигурят за сметка на намалението на разходите в централния бюджет за изпълнение на политики по чл. 1, ал. 5, т. 2.5 с 3 980 000 лв. и по т. 7.2 със 795 600 лв. и увеличение на разходите в централния бюджет за изпълнение на политики по чл. 1, ал. 5, т. 1.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Чл. 2. Министърът на отбраната да извърши съответните промени по бюджета на

Министерството на отбраната за 2022 г. и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 3. Министърът на финансите да извърши налагащите се промени по централния бюджет за 2022 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси и чл. 1, ал. 5, т. 1.1, 2.5 и 7.2 и ал. 6 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на отбраната.

Министър-председател:

Гълъб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:

Красимир Божанов

6554

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 329 ОТ 13 ОКТОМВРИ 2022 Г.

за приемане на Наредба за устройството и правилата за дейността на клиринговата къща

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Член единствен. Приема Наредба за устройството и правилата за дейността на клиринговата къща.

Заклучителна разпоредба

Параграф единствен. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Гълъб Донеv

Главен секретар на Министерския съвет:

Красимир Божанов

НАРЕДБА

за устройството и правилата за дейността на клиринговата къща

Глава първа

ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл. 1. (1) С тази наредба се определят устройството и дейността на клиринговата къща за гарантиране задълженията на страните по сключените на стокова борса фючърсни и опционни сделки, които не са финансови инструменти по смисъла на Закона за пазарите на финансови инструменти, както и надзорът върху нея.

(2) С наредбата се определят и изискванията към членовете на клиринговата къща, както и условията и редът за формиране на

гаранционен фонд за гарантиране на плащания по срочните борсови сделки и неговата дейност.

(3) Клиринговата къща осъществява функциите си чрез система за финансов контрол, регламентирана в чл. 26а, ал. 6, т. 2 от Закона за стоковите борси и тържищата (ЗСБТ), включваща в себе си система за клиринг на паричните задължения на страните по сключени на стокова борса фючърсни и опционни сделки.

Чл. 2. (1) Клиринговата къща осъществява по занятие клирингови дейности, свързани с осигуряване на гаранционни механизми за приключване на фючърсни и опционни сделки, сключени на стоковата борса.

(2) Клирингови дейности са:

1. поддържане на данни за сключените сделки чрез откриване и водене на индивидуални партии на членовете на клиринговата къща и техните клиенти;

2. изчисляване на нетните позиции на членовете на клиринговата къща, техните клиенти и други институции във връзка с борсови сделки;

3. проверка на сключени борсови сделки чрез сравняване на информацията, получена от лицата, чрез които е сключена сделката, и от мястото, на което е сключена сделката;

4. откриване, закриване на позиции, възникнали в резултат на борсови сделки, и подаване на нареждания, и извършване на плащания във връзка с борсови сделки;

5. установяване размера на паричните и непаричните задължения, произтичащи от сключените сделки;

6. обработване на нареждания за превод на парични средства и подаване на необходимата информация до съответните системи, осигуряващи окончателност на паричния сетълмент на сделките;

7. предоставяне на други услуги, предвидени в правилника за устройството и дейността на клиринговата къща, свързани с дейностите по т. 1 – 6.

(3) Клиринговата къща осигурява функциониране на система за извършване на дейностите по ал. 2, гарантираща надеждност и сигурност при водене и съхраняване на информацията, както и прозрачност на предлаганите услуги.

Чл. 3. Държавната комисия по стоковите борси и тържищата, наричана по-нататък „Комисията“, издава лиценз за извършване на дейност като клирингова къща по реда на Закона за стоковите борси и тържищата.

Г л а в а в т о р а

УСТРОЙСТВО НА КЛИРИНГОВАТА КЪЩА

Раздел I

Общи положения

Чл. 4. (1) Клиринговата къща е акционерно дружество с едностепенна система на управление.

(2) Клиринговата къща издава само поименни акции с право на един глас и трябва да има изцяло внесен капитал в размер най-малко 500 000 лв.

(3) Клиринговата къща не може:

1. да издава привилегировани акции;

2. да извършва търговски сделки, освен ако това е необходимо за осъществяване на дейността ѝ;

3. да формира печалба и да разпределя дивиденди;

4. да дава заеми или да дава обезпечения на трети лица;

5. да издава облигации;

6. да получава заеми при условия, по-неблагоприятни от пазарните за страната.

(4) Клиринговата къща определя съществените рискове за надлежното ѝ функциониране, като прилага процедури за тяхното управление и взема мерки за ограничаването им.

(5) Функционирането и операционните процедури на клиринговата къща, както и условията и редът за приемане на членове и прекратяване на членството в клиринговата къща се уреждат с правилник за устройството и дейността ѝ.

Раздел II

Управление

Чл. 5. (1) Клиринговата къща се управлява от Съвет на директорите.

(2) Членовете на Съвета на директорите трябва:

1. да имат постоянно местопребиваване в страната, когато са овластени да представляват клиринговата къща;

2. да притежават квалификация и професионален опит в сферата на осъществяваните от клиринговата къща дейности, както и висше образование в областта на икономиката, правото, финансите, банковото дело или информатиката;

3. да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер;

4. да не са били членове на управителен или контролен орган или неограничено отговорни съдружници в дружество, прекратено

поради несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;

5. да не са свързани лица по смисъла на § 2, т. 5 от допълнителните разпоредби на Закона за стоковите борси и тържищата;

6. да не са лишени от правото да заемат материалноотговорна длъжност.

(3) Изискванията по ал. 2 се отнасят и за физическите лица, които представляват юридически лица – членове на Съвета на директорите на клиринговата къща, както и за други лица, оправомощени да управляват и да представляват клиринговата къща.

Чл. 6. Съветът на директорите на клиринговата къща:

1. приема правилник за устройството и дейността на клиринговата къща;

2. приема и изключва членове на клиринговата къща;

3. организира и контролира плащанията по сключените сделки;

4. налага санкции на членовете при условия и по ред, предвидени в правилника за устройството и дейността на клиринговата къща;

5. упражнява други правомощия, които са му предоставени съгласно закона, тази наредба, устава и правилника за устройството и дейността на клиринговата къща;

6. приема решения и издава нареждания във връзка с упражняването на правата си.

Чл. 7. За неуредените от ЗСБТ и в тази наредба случаи се прилагат разпоредбите на Търговския закон.

Раздел III

Членство в клиринговата къща

Чл. 8. (1) Членове на клиринговата къща могат да бъдат членове и акционери на стоковата борса. Членове на клиринговата къща, които не са членове и акционери на борсата, могат да бъдат финансови институции.

(2) Не по-малко от 50 на сто от членовете на клиринговата къща са членове и акционери на борсата.

(3) Никой от членовете на клиринговата къща не може да ползва предимство пред останалите членове при осъществяването на дейността на клиринговата къща.

(4) Отношенията между клиринговата къща и нейните членове се уреждат с договор за членство.

(5) Клиринговите членове:

1. сключват договор с клиринговата къща за уреждане на отношенията с нея във връзка с фючърсната и опционната търговия;

2. поемат задължения за спазване на всички клирингови правила, предвидени в

правилника за устройството и дейността на клиринговата къща;

3. обслужват членовете на стоковата борса, които не са клирингови членове, при сключване на фючърсни и опционни сделки, като за целта сключват договори за осъществяване на фючърсна и опционна търговия от свое име за сметка на съответния борсов член.

(6) Условията и редът за приемане на нови членове и за тяхното временно или окончателно изключване, както и видовете членство се уреждат в правилника за устройството и дейността на клиринговата къща.

Чл. 9. (1) Членовете на клиринговата къща трябва да разполагат с достатъчно налични собствени средства, необходими за осъществяване на дейността си.

(2) Членовете на клиринговата къща следва да отговарят на определените в правилника за устройството и дейността на клиринговата къща изисквания за минимален размер, структура и съотношение на капитала с балансовите си активи и пасиви, както и за наличие на минималния размер на ликвидни средства, необходими за резерви срещу пазарните и други рискове, пряко свързани с тяхната дейност.

(3) Изискванията по ал. 2 се определят в зависимост от вида на членството.

(4) Членовете на клиринговата къща отговарят за учредяването и поддържането на необходимите обезпечения съгласно правилника за устройството и дейността на клиринговата къща.

(5) Наличните собствени средства по ал. 1 трябва по всяко време да са равни на минималния размер, определен съгласно правилника за устройството и дейността на клиринговата къща за обезпечаване на гарантираните борсови сделки.

Г л а в а т р е т а

ДЕЙНОСТ НА КЛИРИНГОВАТА КЪЩА

Раздел I

Общи положения

Чл. 10. (1) Клиринговата къща извършва дейността си в съответствие с изискванията на ЗСБТ, на тази наредба и на правилника за устройството и дейността на клиринговата къща.

(2) Условията и редът за извършването на услуги, подробните правила за електронен обмен на информация и обработване на нареждания за платежни операции, както и условията и редът за предоставяне на инфор-

мация за предлаганите услуги се уреждат в правилника за устройството и дейността на клиринговата къща.

(3) В правилника по ал. 2 се включват и:

1. правила за управление на рисковете, свързани с дейността на клиринговата къща;

2. правила на системата за финансов контрол, която да осигурява:

а) спазването на изискванията за капиталова адекватност на клиринговите членове съгласно тази наредба;

б) контрол на паричните маржин депозити;

в) контрол на точното изпълнение на сделките;

г) опазване на тайната относно стоковите позиции;

3. правилата за работа на системата за клиринг, включително:

а) условия за електронен трансфер на плащанията;

б) правила за събиране и плащане на маржин депозитите според стойността на откритите позиции и изравняването им при промяна на пазарните цени;

в) правила за поддържане на електронен регистър за гарантираните борсови сделки.

(4) Клиринговата къща трябва по всяко време да разполага с финансови ресурси, необходими за гарантиране на надлежното ѝ функциониране.

(5) Клиринговата къща трябва да съхранява отделно своите парични средства и други активи от тези на участниците в системата за клиринг.

Чл. 11. (1) При извършване на дейността си клиринговата къща осъществява връзка с членовете си, стоковите борси, други клирингови къщи, депозитарни институции и платежни системи, чрез които се извършват плащания по сделките, посредством електронен обмен на данни.

(2) В правилника за устройството и дейността на клиринговата къща се уреждат условията и редът за осъществяване на електронния обмен на данни по ал. 1, както и други начини за обмен на данни.

(3) Клиринговата къща поддържа електронна връзка със Системата за брутен сетълмент в реално време (RINGS) за предаване на нареждания за превод по определен от Българската народна банка електронен формат.

(4) Клиринговата къща поддържа база данни за всички операции, извършени чрез управляваната от нея система за електронен трансфер на плащания.

(5) Клиринговата къща предоставя услуги само чрез своите членове, освен ако не е предвидено друго в закон, в тази наредба или в правилника за устройството и дейността на клиринговата къща.

Раздел II

Клиринг на борсови сделки

Чл. 12. (1) Сключените на стокова борса фючърсни и опционни сделки се регистрират за извършване на клиринг в клиринговата къща въз основа на информация, подадена от участниците в системата за клиринг – съответната стокова борса и/или член на клиринговата къща, за текущия търговски ден.

(2) Информацията по ал. 1 включва данни за сделката, определени в правилника за устройството и дейността на клиринговата къща.

(3) Информацията по ал. 1 се подава от стоковата борса и/или от член на клиринговата къща в определен от клиринговата къща срок и електронен формат.

(4) Клиринговата къща потвърждава възможността сключената сделка да бъде приключена и възникналите от нея парични задължения да бъдат изпълнени след проверка за наличие на средства на съответните участници.

(5) В случай на недостиг на средства по сметката на съответния член на клиринговата къща клиринговата къща предприема действия за покриване на съответните задължения чрез гаранционния фонд по чл. 26, ал. 3 от ЗСБТ по реда, определен в правилника за устройството и дейността на клиринговата къща.

(6) Допълнителните изисквания към участниците в системата за клиринг относно управление на рискове, процедурите за депозиране и поддържане на обезпечения, създаването и обезпечаването на позиции, държани от участниците в системата за клиринг, включително за тяхна собствена сметка, относно управлението на средствата на клиринговата къща, процедурите, които се прилагат в случай на неизпълнение от страна на участниците в системата за клиринг, се определят с правилника за устройството и дейността на клиринговата къща.

Чл. 13. (1) За целите на извършване на дейността си клиринговата къща води индивидуални партии на клиринговите членове и техните клиенти.

(2) Индивидуалните партии съдържат данни за съответните лица и техните позиции, определени в правилника за устройството и дейността на клиринговата къща.

Чл. 14. Правилата за работа на системата за клиринг по чл. 17, ал. 1 съдържат:

1. начина на подаване, формата и структурата на нарежданията за електронен трансфер на плащания;

2. принципите на действие на системата за клиринг, връзките с платежната система, взаимодействието със стоковата борса;

3. периода от време, в който системата за клиринг приема информация;

4. потенциални финансови, операционни и технически рискове за участниците в системата, както и мерките за управление на тези рискове;

5. правилата и техническите способности за защита на информацията срещу неправомерен достъп или употреба;

6. правилата за извършване на дейност при извънредни ситуации.

Чл. 15. (1) Клиринговата къща извършва клиринг на сключените сделки:

1. при наличие на надлежно подадена информация за съответната сделка и достатъчно средства на участниците в системата за клиринг;

2. когато не съществуват нормативно установени забрани или ограничения.

(2) Клиринговата къща незабавно уведомява участниците в системата за клиринг, чрез които е подадена информация за сделката, в случай че не са изпълнени условията по ал. 1 и сделката не може да бъде регистрирана за клиринг.

(3) Клиринговата къща не отговаря за вреди, свързани с осъществяването от нея дейност, причинени в резултат на непълна, невярна или неточна информация, предоставена от нейните членове или други участници в системата за клиринг.

(4) Клиринговата къща не е страна по правоотношенията между членове на клиринговата къща и техни клиенти или трети лица.

Раздел III

Средства за осигуряване на надеждното функциониране на клиринговата къща. Професионална тайна

Чл. 16. (1) Клиринговата къща прилага процедури и мерки и изгражда, и поддържа вътрешна организация за осигуряване изпълнението на дейностите по чл. 2.

(2) За изпълнението на дейностите по чл. 2 клиринговата къща:

1. своевременно установява, оценява и ефективно управлява рисковете, на които е изложена дейността;

2. организира управлението на техническите операции, свързани с осъществяването на дейност, по начин, който осигурява

надеждност, ефективен контрол и защита на техническото оборудване и информационните системи и предотвратяване на риска от срив в системата;

3. води надлежна счетоводна отчетност и съхранява цялата информация за извършените дейности;

4. поддържа информационна система, която отговаря на изискванията и политиката за мрежова и информационна сигурност, осигурява защита срещу неправомерен или случаен достъп, промяна или унищожаване на съхраняваните данни.

(3) Клиринговата къща разполага с квалифициран персонал, материално, техническо и програмно осигуряване, необходими за сигурно и ефективно извършване на нейната дейност.

(4) Служителите от персонала, които са пряко отговорни за осигуряване на основните дейности на клиринговата къща, следва да имат висше образование в областта на икономиката, правото, финансите, банковото дело, информатиката или друга подходяща специалност с оглед на осъществяване на съответните функции и стаж по специалността не по-малко от 5 години.

(5) Техническото и програмното осигуряване на клиринговата къща обезпечава поддържане на информационна система, чрез която се изпълняват функциите по клиринг на борсови сделки по чл. 17. Клиринговата къща прилага процедури за работа в извънредна ситуация, които се изпълняват в съответствие с внедрена система за управление на информационна сигурност по стандарт ISO 27001:2005.

(6) Помещенията, в които клиринговата къща осъществява дейността си, трябва да отговарят на изискванията за противопожарна безопасност, както и да осигуряват висока степен на сигурност срещу неправомерен достъп, природни бедствия, кражби, повреди или други извънредни обстоятелства.

Чл. 17. (1) Системата за клиринг на борсови сделки осигурява:

1. водене на записи по видове сделки за всеки клиент на клирингов член, включително на обезпеченията по сделките;

2. съхраняване на данни за партидите на членовете на клиринговата къща;

3. преценка на отворените позиции в реално време и/или при приключване на търговската сесия;

4. комуникация в реално време с клиринговите членове за отразяване на сключените сделки, обезпеченията, плащанията и извършения клиринг;

5. електронно изпращане на информация за границите по първоначалното и поддържащото изискване по маржин партиди;

6. навременно и точно обработване на нарежданията за превод на членовете на клиринговата къща във връзка с извършването на дейностите по чл. 2;

7. възможност за своевременно възстановяване на системата в случаи на повреда на базата данни или оборудването;

8. поддържане на база данни за цялата кореспонденция и съхранение на всички нареждания, запитвания и отговори във връзка с дейността на клиринговата къща.

(2) Клиринговата къща приема оперативни инструкции и процедури и поддържа система за класиране на документите, които осигуряват дейността по ал. 1.

Чл. 18. (1) Членовете на Съвета на директорите на клиринговата къща и всички лица, работещи за клиринговата къща, нямат право да разгласяват, освен ако не са оправомощени за това, нито да използват за своя облага или за облага на трети лица факти и обстоятелства, засягащи операциите по борсовите сделки, които са им станали известни при изпълнение на техните служебни и професионални задължения.

(2) Лицата по ал. 1 при встъпване в длъжност или при започване на дейност в клиринговата къща подписват декларация за спазване на тайната по ал. 1.

(3) Алинея 1 се отнася и за случаите, в които посочените лица не са на служба или дейността им е преустановена.

Раздел IV Гаранционен фонд

Чл. 19. (1) Клиринговата къща създава Гаранционен фонд за гарантиране на плащанията по срочните борсови сделки.

(2) Всеки член на клиринговата къща внася в Гаранционния фонд сума за гарантиране на сделките, за чието изпълнение отговаря, в размер, определен с правилника за устройството и дейността на клиринговата къща.

(3) С правилника за устройството и дейността на клиринговата къща се определят:

1. размерът на сумата, която всеки член на клиринговата къща внася в Гаранционния фонд за гарантиране на сделките, за чието изпълнение отговаря;

2. редът за набиране на средства и извършване на плащания от Гаранционния фонд.

Чл. 20. (1) При условията на правилника за устройството и дейността на клиринговата къща Гаранционният фонд:

1. събира първоначална и текущи вноски от всеки един от участниците в системата за клиринг;

2. установява фактите и обстоятелствата, довели до забава в приключването на сделки;

3. използва паричните средства за покриване на задължения на неизправни участници.

(2) Клиринговите членове са длъжни да внасят редовно дължимите встъпителна и текущи вноски по съответните сметки на Гаранционния фонд за поддържане на минималната гаранционна сума, определена с правилника за устройството и дейността на клиринговата къща.

Чл. 21. (1) Гаранционният фонд се управлява от Комитет по управление, който се определя с решение на Съвета на директорите на клиринговата къща и включва представители на клиринговата къща, клиринговите членове и стоковата борса.

(2) Членовете на Комитета по управление трябва да имат висше образование в областта на икономиката, правото, финансите, банковото дело или информатиката и професионален опит най-малко 5 години в областта на финансите, банковото дело или борсовата търговия.

(3) Членовете на Комитета по управление се избират за срок 5 години и могат да бъдат преизбрани без ограничение.

(4) Комитетът по управление:

1. определя размера и организира събирането на първоначалните и текущите вноски във фонда на всеки един участник в системата за клиринг;

2. определя банката-депозитар, към която се извършват първоначалните и текущите вноски във фонда, както и критериите за избор на такава;

3. извършва на всяко тримесечие проверка за спазването на установените критерии от избраната банка-депозитар по т. 2 и ако е необходимо, пристъпва към избор на нова банка-депозитар;

4. одобрява административен секретар на Комитета по управление;

5. приема правила и дава инструкции за инвестиране на средствата на фонда;

6. организира използването на средствата от фонда за покриване на задълженията на неизправни участници в системата за клиринг;

7. упълномощава административния секретар да изготвя веднъж годишно отчет относно размера и структурата на активите на фонда, размера на натрупаните средства вследствие на направените вноски от всеки участник и използваните средства за покриване на задължения във връзка с борсови сделки.

(5) Комитетът за управление приема оперативни правила за организация на работа и методика за определяне на вноските във фонда.

Г л а в а ч е т в ъ р т а

НАДЗОР НА ДЕЙНОСТТА НА КЛИРИНГОВАТА КЪЩА

Чл. 22. Комисията упражнява надзор върху дейността на клиринговата къща при условията и по реда на Закона за стоковите борси и тържищата.

Чл. 23. (1) Клиринговата къща предоставя на Комисията годишен отчет не по-късно от 31 март на следващата година, както и шестмесечен отчет не по-късно от 31 август на текущата година. Отчетът съдържа данни за дейността на клиринговата къща, за акционерния състав и за членовете на клиринговата къща, както и необходимите счетоводни документи съгласно Закона за счетоводството и приложимите счетоводни стандарти.

(2) Клиринговата къща е длъжна при поискване да предостави на Комисията други сведения и документи, свързани с нейната дейност.

(3) Отчетите, уведомленията и другата информация, която клиринговата къща предоставя на Комисията или разкрива публично, не могат да съдържат неверни, подвеждащи или непълни данни.

ДОПЪЛНИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

§ 1. По смисъла на тази наредба:

1. „Система за клиринг“ е една или повече инфраструктури, свързани с тръжната платформа, които могат да извършват клиринг, гарантиране, компенсирание, управление на обезпечение и сетълмент, и всякакви други услуги, с изключение на търговията с финансови инструменти по смисъла на Закона за пазарите на финансови инструменти.

2. „Клиринг“ е взаимно прихващане на насрещните вземания по задължения на страните по регистрирана в клиринговата къща борсова сделка.

3. „Открита позиция“ е регистрирана в клиринговата къща борсова сделка, установяваща задължения за борсовите членове – страни по сделката, изпълнението на която се гарантира от клирингов член и се урежда от клиринговата къща чрез клиринг.

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 2. Наредбата се приема на основание чл. 26, ал. 2 от Закона за стоковите борси и тържищата.

§ 3. Държавната комисия по стоковите борси и тържищата дава указания по прилагането на наредбата.

6572

РЕШЕНИЕ № 760 ОТ 12 ОКТОМВРИ 2022 Г. за приемане на План за управление на Природен парк „Русенски Лом“

На основание чл. 60, ал. 1 от Закона за защитените територии

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
РЕШИ:

Приема Плана за управление на Природен парк „Русенски Лом“.

Министър-председател:
Гьълб Донев

Главен секретар на Министерския съвет:
Красимир Божанов

6548

МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

Правилник за изменение и допълнение на Правилника за структурния състав и организацията на работа на Специализирания експертен съвет по чл. 99, ал. 2 от Закона за културното наследство (ДВ, бр. 12 от 2011 г.)

§ 1. В чл. 4 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думата „Председател“ се добавя „и заместник-председател“.

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) При отсъствие на председателя неговите функции се изпълняват от заместник-председателя.“

§ 2. В чл. 5 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Постоянните членове на съвета са трима представители на Министерството на културата и осем представители на различни държавни, научни и културни организации по опазване на културното наследство, от които поне един е специалист с квалификация „уредник в галерия за изкуства“ с минимален стаж 5 години в областта на пазара на художествени произведения. При необходимост се привличат експерти в съответната област.“

2. В ал. 4 думите „ал. 1“ се заменят с „ал. 2“.

Заключителна разпоредба

§ 3. Правилникът влиза в сила от датата на обнародването му в „Държавен вестник“.

За министър:
Борислава Танева

6519

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

НАРЕДБА № РД-02-20-1

от 5 октомври 2022 г.

за изпълнение на стоманени конструкции

Г л а в а п ъ р в а

ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Раздел I

Област на приложение. Общи изисквания

Чл. 1. (1) С тази наредба се определят техническите изисквания за изработка, монтаж, контрол и приемане на стоманени конструкции на сгради и строителни съоръжения, изпълнени на строителната площадка.

(2) Изискванията на наредбата се прилагат при изпълнение на строежи, проектирани съгласно:

1. европейската система за проектиране на строителни конструкции, включително по БДС EN 1990 Еврокод „Основи на проектирането на строителни конструкции“, БДС EN 1991 Еврокод „Въздействия върху конструкциите“, съответната част на БДС EN 1993 „Проектиране на стоманени конструкции“ и БДС EN 1998 „Проектиране на конструкциите за сеизмични въздействия“, или

2. действащите национални нормативни актове за проектиране на строителни конструкции: Норми за проектиране на стоманени конструкции (НПСК 1987) и/или Норми за проектиране на стоманени конструкции от тънкостенни стоманени профили (НПСКТП 1990), при спазване изискванията на Наредба № 3 от 2004 г. за основните положения за проектиране на конструкциите на строежите и за въздействията върху тях (ДВ, бр. 92 от 2004 г.) (Наредба № 3 от 2004 г.), Наредба № РД-02-20-2 от 2012 г. за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони (ДВ, бр. 13 от 2012 г.) (Наредба № РД-02-20-2 от 2012 г.).

(3) Изискванията на наредбата се прилагат при изпълнение на нови строежи, както и при основно обновяване, реконструкция, основен ремонт или преустройство на съществуващи сгради и съоръжения.

(4) Изпълнението и приемането на стоманените конструкции за строежи се извършва в съответствие с одобрен инвестиционен проект съгласно Закона за устройство на територията (ЗУТ) и нормативните актове по неговата прилагане, въз основа на които е издадено разрешение за строеж.

Чл. 2. (1) При изпълнението и монтажа на стоманени конструкции за строителството се влагат строителни продукти, оценени съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 305/2011 на Европейския парламент и на

Съвета за определяне на хармонизирани условия за предлагането на пазара на строителни продукти и за отмяна на Директива 89/106/ЕИО, когато за продуктите има публикувани хармонизирани европейски стандарти или са издадени европейски технически оценки, или на Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България (ДВ, бр. 14 от 2015 г.) (Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г.).

(2) Извършената оценка на строителните продукти се удостоверява с документите, изисквани с чл. 4 на Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г., в т.ч. на произведените в заводски условия стоманени конструкции.

(3) Приемането на изпълнените в заводски условия стоманени конструкции, в т.ч. извършеният пробен монтаж, когато това е предвидено в проектната документация, се извършва от проектанта на конструкцията и се удостоверява с приемно-предавателен протокол. С договора за възлагане на изпълнение на стоманените конструкции за приемането им и пробния монтаж може да бъде включен и възложителят или упълномощено от него лице.

(4) Приемането на монтираните стоманени конструкции на строежа се извършва от проектанта на конструкцията в качеството му на лице, упражняващо авторски надзор, както и от лицето, упражняващо строителен надзор в съответствие с действащата нормативна уредба.

Чл. 3. При изпълнението на стоманените конструкции се:

1. спазват правилата, изискванията и допустимите отклонения при отделните процеси и работи по изпълнение и приемане на стоманени конструкции в съответствие с изискванията на БДС EN 1090-2 „Изпълнение на стоманени конструкции от алуминиеви сплави. Част 2: Технически изисквания за стоманени конструкции“ и цитираните в него стандарти за строителните продукти, като се отчитат национално определените параметри;

2. спазват разпоредбите на действащите национални нормативни актове и стандарти, в които са определени изисквания, свързани с носимоспособността, устойчивостта и дълготрайността на строителните конструкции, пожарната безопасност, безопасната експлоатация, хигиената, здравето, опазването на околната среда и защитата от шум;

3. влагат продукти и компоненти, които осигуряват изискваните нива на устойчивост и носимоспособност на строителната конструкция, на безопасност при изпълнение, както и съответствие с приложимите стандарти, стандартизационните документи и техническите изисквания на нормативните актове; вложените продукти за изработка на

стоманена конструкция (профили, ламарини, механични съединителни средства, антикорозионна защита (АКЗ), заваръчни консумативи, съставни продукти и др.) трябва да са с характеристики, чиито показатели отговарят на националните изисквания за влагане на строителните продукти в строежите съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г.;

4. осигуряват здравословни и безопасни условия на труд в съответствие със Закона за здравословни и безопасни условия на труд, Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи (ДВ, бр. 37 от 2004 г.), Наредба № 7 от 1999 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване (ДВ, бр. 8 от 1999 г.), както и приложимите наредби, издадени на основание на Закона за здравословни и безопасни условия на труд.

Чл. 4. Монтажът на стоманени конструкции се извършва от строители, които отговарят на изискванията на Закона за Камарата на строителите (ЗКС) и са вписани в Централния професионален регистър на строителя за съответната категория и група на строежа.

Чл. 5. (1) Строителните и монтажните работи при изпълнението на стоманени конструкции се документират съгласно Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (ДВ, бр. 72 от 2003 г.) (Наредба № 3 от 2003 г.).

(2) Актовете и протоколите се съставят от участниците в строителството, определени в ЗУТ по реда на Наредба № 3 от 2003 г.

Раздел II

Основни изисквания към проектната документация (спецификация). Методика за определяне клас на изпълнение. Контрол съобразно предписанията на инвестиционния проект

Чл. 6. (1) Проектната документация се разработва от проектанта във фаза технически проект и/или работен проект съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (ДВ, бр. 51 от 2001 г.) (Наредба № 4 от 2001 г.). В проектната документация проектантът дефинира всички специфични, но непротиворечащи на БДС EN 1090-2 изисквания към конкретната стоманена конструкция или специфични части от нея (елемент или детайл).

(2) Спецификацията на стоманената конструкция представява техническо и детайлно надграждане на проектната документация за нуждите на производството и монтажа. Тя се разработва или от проектанта, или от друг избран от възложителя, но винаги следва проектното решение от техническия проект и се съгласува от проектанта.

(3) Спецификацията на стоманената конструкция за производство в заводски условия се предоставя на производителя преди сключване на договор и включва:

1. производствени чертежи, спецификации на ламарини, спецификация на профили, спецификация на болтове и други влагани компоненти, актуализирани монтажни схеми и монтажни възли с актуализирани монтажни марки;

2. клас на изпълнение, качество и количество на влаганите елементи и материали;

3. начина на подготовка на повърхностите и критериите към АКЗ;

4. изисквания към вид и честота на извършвани инспекции в предприятието производител на стоманени елементи;

5. допълнителни изисквания, наложени от специфичните условия на конкретния инвестиционен проект, които могат да допълват и надграждат критериите, залегнали в БДС EN 1090-2, без да им противоречат.

Чл. 7. (1) Договорът за изпълнение може да определя изисквания към изпълнението на стоманени елементи съгласно БДС EN 1090-2, както и допълнителни, които не противоречат на стандарта: по отношение на вида и честотата на извършваните инспекции в предприятието, на документи, доказващи произход на влаганите материали, изпълнение на технологични операции и процеси, подготовка на повърхности и полагане на АКЗ, провеждане на пробни montaje и др.

(2) Допълнителните изисквания по ал. 1 се представят на производителите на стоманени елементи преди сключване на договор за производство.

Чл. 8. (1) В зависимост от критерии, свързани с експлоатационни и производствени фактори, както и от възможни икономически или екологични последствия от повреждане или разрушаване на строежа, за стоманените конструкции се определя клас на изпълнение (ЕХС – класовете на изпълнение на стоманените конструкции, проектирани по европейската система за проектиране на строителни конструкции, или КИ – класовете на изпълнение на стоманените конструкции, проектирани по НПСК 1987 и/или по НПСКТП 1990).

(2) Класът на изпълнение е интегрална характеристика за набор от изисквания, специфицирани към производството, монтажа и контрола на цялата конструкция или на отделен неин елемент и/или детайл.

Чл. 9. (1) Класът на изпълнение се определя от проектанта в проектната документация.

(2) В случаите, когато не е определен от проектанта, но е различен от ЕХС2, съгласно таблица 1, класът на изпълнение се определя

от лицата, упражняващи авторски надзор по част конструктивна.

(3) Допуска се класът за изпълнение за съставни части (елементи и/или детайли) на дадена конструкция да е по-висок или по-нисък от определения за цялата конструкция. В тези случаи елементите и/или детайлите трябва да са ясно идентифицирани в проектната документация.

Чл. 10. (1) Класовете на изпълнение на стоманените конструкции, проектирани по европейската система за проектиране на строителни конструкции, включително по БДС EN 1990, БДС EN 1991, съответната част на БДС EN 1993 и БДС EN 1998, са ЕХС1, ЕХС2, ЕХС3 и ЕХС4 и се определят съгласно изискванията на БДС EN 1993-1-1:2005/A1:2014, приложение С и БДС EN 1090-2, приложение А, като градацията за сложност се увеличава от ЕХС1 към ЕХС4. Основните фактори за избор на ЕХС са клас по степен на отговорност или клас по надеждност, както и видът на натоварването, на което е подложена конструкцията (статично, динамично, динамично с дисипация на сеизмична енергия).

(2) Когато не е определен класът на изпълнение за стоманените конструкции по ал. 1, се приема ЕХС2.

Чл. 11. (1) Класовете на изпълнение на стоманените конструкции, проектирани по НПСК 1987 и/или по НПСКТП 1990, са КИ1, КИ2, КИ3 и КИ4, като градацията за сложност и завишени изисквания се увеличава от КИ1 към КИ4. Основните фактори за избор на КИ на стоманени конструкции са:

1. необходима надеждност, определена чрез трите категории по степен на отговорност (КСО), I, II и III, регламентирани в приложение № 1 на Наредба № 3 от 2004 г.; категориите по степен на отговорност са свързани с коефициента на сигурност по предназначение γ_n , определен в същата наредба;

2. сложност на изработката на строителната конструкция, елемента или детайла (заварена, студено формувана, горещо обработена, класове на заваряваните конструкционни стомани и др.);

3. видът на натоварване, за който е проектирана конструкцията, елементът или детайлът.

(2) По отношение на вида натоварване, прилаган към стоманена конструкция (или елемент, или детайл), изборът на КИ трябва да отчита дали конструкцията (или елемент, или детайл) са проектирани за статични въздействия, квазистатични въздействия, динамични въздействия, циклично натоварване, водещо до умора, или сеизмични въздействия, изискващи дисипация на сеизмичната енергия.

Чл. 12. (1) Класът на изпълнение за стоманените конструкции, проектирани по НПСК 1987 и/или по НПСКТП 1990, се определя съгласно таблица 1. В случаите, когато е избран КИ1 за конструкцията като цяло, КИ2 се прилага за следните видове компоненти:

1. заварени елементи и детайли, произведени от стоманени изделия от клас S275 и по-високи;

2. заварени монтажни съединения, важни за целостта, носимоспособността и устойчивостта на конструкцията, които се изпълняват чрез заваряване на строителната площадка;

3. заварени съставни части на ферми от кухи сечения (тръби, квадратни и правоъгълни кутии) и заварени детайли на ферми от отворени профили;

4. детайли с горещо формование по време на производството или с предписана термична обработка по време на производството.

(2) Не се разрешава предписването на по-висок клас на изпълнение за цяла конструкция, елемент или детайл да се прилага за компенсиране на използването на по-ниски коефициенти на сигурност по предназначение γ_n .

(3) Клас на изпълнение КИ4 се предписва за отговорни конструкции с проектен експлоатационен срок, равен или по-голям от 100 години, и чието разрушение предизвиква големи щети и значителни социални, екологични и икономически последици за обществото.

(4) Когато не е определен КИ за стоманените конструкции по ал. 1, се приема КИ2, ако не противоречи на изискванията на таблица 1.

Таблица 1

Категории конструкции по степен на отговорност (КСО)	Специфика на натоварването	
	Статично натоварване или сеизмично натоварване за ниска и средна сеизмичност ¹ и клас на значимост на строежите I и II	Натоварване, водещо до умора ³ на материала, сеизмично натоварване за висока сеизмичност ² и клас на значимост на строежите III и IV ²
КСО I	КИ3	КИ3
КСО II	КИ2	КИ3
КСО III	КИ1	КИ2

Забележки:

¹ Под ниска и средна сеизмичност и клас на значимост на строежите I и II се подразбират райони за строителство и видове строежи, за които производението на коефициента на значимост и сеизмичния коефициент $C^*K_c \leq 0,27$. Параметрите C и Kc са определени в Наредба № РД-02-20-2 от 2012 г. за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони.

² Под висока сеизмичност и клас на значимост на строежите III и IV се подразбират райони за строителство и видове строежи, за които производението на коефициента на значимост и сеизмичния коефициент $C^*K_c > 0,27$. Параметрите C и Kc са определени в Наредба РД-02-20-2 от 2012 г. за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони.

³ Отнася се за елементи или конструкции, които се оразмеряват съгласно глава X „Оразмеряване на умора“ от Норми за проектиране на стоманени конструкции от 1987 г.

(5) Клас на изпълнение за стоманени конструкции, проектирани по НПСК 1987 и НПСКТП 1990, се приравнява към клас на изпълнение за стоманени конструкции, проектирани по европейската система за проектиране на строителни конструкции, както следва: КИ1 – към ЕХС1; КИ2 – към ЕХС2; КИ3 – към ЕХС3, и КИ4 – към ЕХС4.

Раздел III

Изисквания към производителя на стоманени елементи за строителни конструкции, произведени в заводски условия

Чл. 13. (1) Производството на стоманени елементи за строителни конструкции, изпълнявани по инвестиционни проекти съгласно ЗУТ, се извършва съгласно БДС EN 1090-2 и БДС EN 1090-4 „Изпълнение на стоманени конструкции и конструкции от алуминиеви сплави. Част 4: Технически изисквания за студеноформуванни стоманени елементи и конструкции, прилагани за покриви, тавани, подове и стени“.

(2) Когато стоманените конструкции са проектирани по чл. 1, ал. 2, т. 2 с дефиниран клас на изпълнение за целите на производството, същите се приравняват към клас на изпълнение ЕХС, както следва: КИ1 към ЕХС1; КИ2 към ЕХС2; КИ3 към ЕХС3 и КИ4 към ЕХС4.

(3) Производителят на стоманени конструкции трябва да притежава:

1. валиден сертификат за съответствие на производствения контрол, издаден от оправомощено от министъра на регионалното развитие и благоустройството лице; сертификатът е валиден до промяна на методите за изпитване и/или изискванията към производствения контрол, определени в хармонизирания европейски стандарт и използвани за оценяване на постоянството на експлоатационните показатели на декларираните характеристики;

2. заваръчен сертификат съгласно изискванията на БДС EN 1090-2.

Чл. 14. (1) Производителите съставят декларация за експлоатационни показатели в съответствие с членове 4 и 6 на Регламент (ЕС) № 305/2011 и нанасят маркировка СЕ в съответствие с членове 8 и 9 на Регламент (ЕС) № 305/2011. Декларацията за експлоатационни показатели (ДЕП) се издава на основание на сертификат за съответствие на производствения контрол в предприятието. В зависимост от метода на производство производителят декларира в ДЕП определените в ЗА.3.2, ЗА.3.3, ЗА.3.4, ЗА.3.5 на БДС EN 1090-1 „Изпълнение на стоманени конструкции и конструкции от алуминиеви сплави. Част 1: Изисквания за оценяване на съответствието на конструктивни компоненти“, като включва най-малко посочените в националното приложение EN 1090-1/NA.

(2) Маркировка „СЕ“ се нанася върху строителния продукт или върху закрепен за него етикет така, че да бъде видима, четлива и незаличима. Когато това не е възможно, маркировката се поставя върху опаковката или в придружаващите документи.

Чл. 15. Производственият контрол в предприятието съгласно изискванията на БДС EN 1090-1 включва:

1. входящ контрол: наличие на сертификати и декларации за съответствие на основните и заваръчните материали, механични свързващи средства, материали за антикорозионна защита и др.; процедура за входящ контрол на използваните материали и продукти; процедури по заваряване (Welding Procedure Quality Record – WPQR, и Welding Procedure Specification – WPS, за използваните методи на заваряване); наличие на специализиран предварително обучен персонал, като квалификацията на заварчиците се установява за съответния метод на заваряване със свидетелство за правоспособност и сертификат за заваряване, издаден от компетентен за одобряване на персонал нотифициран орган или от лице, акредитирано от член на Европейската организация за акредитация да извършва сертификация на персонал за изпълнение на неразглобяеми съединения; документирани методи (процедури), включително за монтаж;

2. постоянен производствен контрол: контрол на подготовката на повърхностите преди заваряване (процедура); контрол на геометричните размери (записи или протокол); безразрушителен контрол на изпълнените заваръчни съединения, който се удостоверява със сертификати и протоколи, издадени от акредитирана лаборатория; контрол на изпълнените механични съединения или на направената подготовка за тяхното изпълнение на местостроен; контрол на дебелината на покритието на АКЗ (протоколи); средствата за измерване (процедура).

Раздел IV

Допустими геометрични отклонения. Пробен монтаж и приемане на произведените в заводски условия елементи за строителни стоманени конструкции

Чл. 16. (1) Допустимите геометрични отклонения при производство/изработка на стоманени елементи за строителни конструкции, в зависимост от техния вид и клас, са определени в т. 11 и приложение В от БДС EN 1090-2.

(2) Съществените геометрични отклонения са пряко свързани с носимоспособността, устойчивостта, издръжливостта на умора на сеченията, елементите, възлите и съединенията или стоманената конструкция като цяло. Функционалните геометрични отклонения произтичат от предназначението на стома-

нените елементи от строителната стоманена конструкция и от вида на строежа, в който се влагат.

(3) Измерените (действителните) геометрични отклонения при производство/изработка на стоманени елементи за строителни конструкции трябва да са в съответствие (по-ниски от) със специфицираните нормативни стойности на допустимите отклонения за съществените и функционалните производствени допустими отклонения, дадени в таблици В.1 до В.14 от приложение В на БДС EN 1090-2.

(4) Когато действителното отклонение превишава определената допустима стойност, измерената стойност се разглежда като несъответствие и се предприемат коригиращи действия.

Чл. 17. (1) Пробният монтаж се извършва в заводски условия, когато това е възможно и е предвидено в проектната документация. За целта производителят трябва да осигури необходимата подемна техника, както и свободни площи и/или височина за провеждане на пробния заводски монтаж.

(2) Допуска се производителят на стоманената конструкция да извърши пробен монтаж по своя инициатива с цел гарантиране на геометрията на стоманената конструкция или по други причини, като уведомява проектанта, чието присъствие не е задължително.

(3) Пробният заводски монтаж на цяла конструкция трябва да се изпълнява, когато конструкцията е предназначена за серийно производство, което се регламентира в проектната документация, като производство на прототип.

(4) За извършването на пробен монтаж се изгражда монтажен стенд в съответствие със спецификата на съответната конструкция и се извършва геодезически контрол с оглед гарантиране на геометричните характеристики (равнинност, успоредност, ортогоналност и др.).

Чл. 18. (1) Стендът и първата конструкция или част от конструкция при пробния монтаж се инспектира, когато е предписано в проектната документация. Инспектирането се извършва от проектанта и монтажника и по преценка от представител на възложителя.

(2) За запазване на резултатите от пробния заводски монтаж и улесняване на монтажа се нанася индивидуална маркировка на елементите, преминали през пробен монтаж. Индивидуалната маркировка указва по коя системна ос е даден елемент и към кой съседен елемент следва да се присъедини даден край на разглеждания елемент. Възприетата система за индивидуална маркировка се координира между производителя, монтажника и проектанта. Възприетият алгоритъм на маркиране се документира писмено.

(3) Като правило индивидуалната маркировка запазва основната маркировка, като добавя символи, указващи номера на системната ос (или ниво, или централен ъгъл и др.) и местата на присъединяване на краищата на елементите.

(4) За елементи, които подлежат на горещо поцинковане, индивидуалната маркировка се поставя на метални табели (етикети), завързани за двата края на елемента и пригодени за процеса на горещо поцинковане или по друг подходящ начин.

Чл. 19. Всички строителни продукти (материали) – основни и добавъчни, необходими за производството на стоманената конструкция, подлежат на проверка, контрол и документиране. Изпълнението на процесите, свързани с приемането, подготовката, складирането и преработката на компонентите, материалите и влаганите готови изделия, се контролира (инспектира) и документира съгласно т. 12 на БДС EN 1090-2.

Г л а в а в т о р а

ИЗРАБОТКА НА СТОМАНЕНИ КОНСТРУКЦИИ НА СТРОИТЕЛНАТА ПЛОЩАДКА

Раздел I

Критерии към изпълнителя (монтажника) на стоманени конструкции по клас на изпълнение

Чл. 20. (1) Изпълнителят на стоманени конструкции на строителната площадка трябва да притежава необходимата квалификация в съответствие с изискванията за определения клас на изпълнение EXC на конструкцията. Изпълнителят трябва да осигурява спазването на минималните изисквания за технологично оборудване, квалифициран персонал и организация, както и за контрол на процесите при изработката на строителни стоманени конструкции на строителната площадка съобразно съответния клас на изпълнение.

(2) Минималните критерии за квалификацията на изпълнителя на стоманени конструкции се доказват с валидни сертификати съгласно изискванията на таблица 2.

Таблица 2

Клас на изпълнение EXC	Необходими валидни сертификати	
		Сертификат за съответствие на производствен контрол с БДС EN 1090-1 за носещи стоманени конструкции ¹
EXC4	Сертификат за клас на изпълнение EXC4 по EN 1090-2	Заваръчен сертификат ²
EXC3	Сертификат за клас на изпълнение EXC3 по EN 1090-2	

Клас на изпълнение EXC	Необходими валидни сертификати	
EXC2	Сертификат за клас на изпълнение EXC2 по EN 1090-2	
EXC1	Не се изисква	
<i>Забележки:</i>		
¹ Сертификатът се издава от нотифициран пред Европейската комисия орган по Регламент № 305/2011.		
² В случаите, когато процесът „заваряване“ е в обхвата на дейностите на съответната организация.		

Раздел II Входящ контрол

Чл. 21. (1) Основните материали, използвани при производството на стоманени конструкции, трябва да отговарят на националните изисквания съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г., БДС EN 1090-2 и цитираните в него стандарти.

(2) Когато се използват материали с различни характеристики от цитираните в БДС EN 1090-2 стандарти, същите следва да са специфицирани в инвестиционния проект. Характеристиките, като: якост на опън, граница на провлачане, относително удължаване, намаляване на вътрешни напрежения, допустими отклонения за размери и форми, ударна жилавост, условия за доставка при прилагане на топлинна обработка, изисквания за характеристики напречно на дебелината и гранични нива на вътрешни нееднородности или пукнатини в зоната на заваряване, може да се специфицират при спазване изискванията на БДС EN 10021 „Общи технически условия на доставка на продукти от стомана“ и съответния продуктов стандарт.

(3) При влагане на стомана в заварени конструктивни елементи допълнително се специфицират и: класификация в съответствие със системата за групиране на материалите, определени в СД CEN ISO/TR 15608, или максимална граница на въглероден еквивалент (CEV), или декларация за химичен състав, позволяваща да се изчисли въглеродният еквивалент.

Чл. 22. (1) Характеристиките на компонентите и материалите, влагани при изработката на стоманени конструкции, се проверяват и документират за съответствие с изискванията на продуктовете стандарти и с проектната документация на конкретната стоманена конструкция чрез извършване на входящ контрол от изпълнителя.

(2) Документите, придружаващи металните продукти, изисквани при входящия контрол, са приложимите типови документи съгласно БДС EN 10204 „Метални продукти. Видове документи от контрол“.

(3) Съответствието на документите за входящ контрол (инспекция) с характеристиките на металните продукти е съгласно Таблица 3.

Таблица 3

Основни и допълнителни материали и компоненти	Документи за оценяване на съответствието
Конструкционна стомана Конструкционна стомана клас $\leq S275$	2.2 ^{1, 2}
Конструкционна стомана клас $> S275$	3.1 ²
Неръждаема стомана Минимална якост на опън 0,2 % ≤ 240 МПа	2.2
Минимална якост на опън 0,2 % > 240 МПа	3.1
Стоманени отливки	3.1 ³
Консумативи за заваряване	2.2
Конструктивни болтови комплекти съгласно серията БДС EN 14399	3.1 ^{4, 5}
Конструктивни болтови комплекти съгласно серията БДС EN 15048	2.1
Болтове ⁶ , гайки ⁶ или шайби ⁶	2.1 ³
Нитове	2.1
Резбонарязващи рапидни винтове, самопробиващи и резбонарязващи винтове и слепи нитове	2.1
Болтов дюбел за челно електро-съпротивително заваряване	2.1 ³
Дилатационни фуги за мостове	3.1
Високоякостни въжета	3.1
Лагери за строителни конструкции	3.1
<i>Забележки:</i>	
¹ Документ за инспекция 3.1, ако е специфицирана минимална граница на провлачане 275 МПа и якост на ударна жилавост при 0 °С.	
² В БДС EN 10025-1 се изисква елементите, включени във формулата CEV, да са подробно описани в документа за инспекция. Трябва да се включи и съдържание на Al, Nb и Ti.	
³ Документ за инспекция 2.2, ако е специфицирана минимална граница на провлачане ≤ 355 МПа и якост на ударна жилавост при температура 20 °С.	
⁴ Ако комплектите са маркирани с номера на партидата на производителя и той може да проследи измерените характеристични стойности чрез записите от вътрешния производствен контрол въз основа на този номер, сертификатът от инспекция 3.1 съгласно EN 10204 може да бъде пропуснат.	
⁵ Документът от инспекция трябва да включва резултати от изпитвания за пригодност.	
⁶ Приложимо, ако болтовете, гайките или шайбите са доставени за използване при ненапрегнати съединения и не като компоненти на свързващи комплекти съгласно серията стандарти БДС EN 14399 или серията стандарти БДС EN 15048.	

Чл. 23. Компонентите и материалите, влагани в стоманените конструкции, може да са: стоманени изделия (плоски продукти и профили) от нисковъглеродна конструкционна стомана, листов материал и ленти (шрипс) за студеноформуванни профили, стоманени изделия от неръждаема стомана, стоманени отливки, добавъчни материали за заваряване и консумативи, болтови комплекти, винтове и нитове, болтови дюбели и дюбели за срязване, армировъчна стомана, замонолитващи състави и подливки, дилатационни фуги за мостове и сгради, високоякостни въжета, лагери и други, и трябва да отговарят на изискванията в съответните продуктови стандарти, цитирани в т. 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11 и 5.12 на БДС EN 1090-2.

Раздел III

Маркиране и идентификация. Съхранение и складиране

Чл. 24. (1) Стоманените детайли и елементи се маркират от изпълнителя с подходяща система за означение по такъв начин, че да са лесноидентифицирани и проследими в етапите на производствения процес, като не се допуска дълбоко набраздяване. При маркирането може да се извърши групиране на производствените елементи в партиди, когато са идентични по отношение на тяхната форма, размер, предназначение, вид и функции. Маркировката трябва да е дълготрайна, лесноразличима и поставена по начин, който да не уврежда съответния елемент, и на местоположение, което няма да попречи за нормалното изпълнение на функциите му.

(2) При маркиране чрез дълбоко шамповане, перфориране или пробиване на детайл или елемент се спазват следните изисквания:

1. допустими са за стомана до S500 влючително;

2. не са допустими за използване при неръждаема стомана;

3. тези методи за маркиране трябва да се използват в предварително определени зони (съгласувано с проектанта), така че да не се

получи намаляване на носещата способност и/или издръжливостта на умора.

(3) В случаите и за елементите, за които не е разрешено маркиране с дълбоко шамповане, перфориране или пробиване, в проектната документация ясно се посочват елементите, попадащи под това ограничение, и същите задължително се маркират чрез щадящ метод, одобрен от проектанта, като допълнително се съставя схема, еднозначно указваща тяхното местоположение.

(4) При производствени елементи от неръждаема стомана за маркиране може да се използва повърхностно шамповане на символи, освен ако в проектната документация не е посочено друго.

(5) Видът на маркировката и зоните (елементи и детайли), в които не се допуска маркировка, предварително се определят от проектанта и се специфицират (невидими зони след приключване на монтажа, зони с повишена концентрация на напрежения).

Чл. 25. (1) Складирането и съхраняването преди изработка на съставните компоненти и материали се извършва в пълно съответствие с изискванията на производителя им, в т.ч. експлоатационния срок на годност за съответния продукт.

(2) При съмнение за влошено качество на материалите или компонентите, произтичащо от неправилно съхранение, продължително складиране или неправилно транспортиране, същите се инспектират от изпълнителя с оглед съответствието им със съответния стандарт.

(3) Изработените стоманени елементи се пакетират, товарят и транспортират до мястото на монтаж по начин, който да гарантира появата на невъзвратими деформации в тях, увреждания на повърхността, на защитните покрития и да не допуска поява на корозия при по-продължително съхранение преди експедиция.

(4) Списък от препоръчителни предпазни мерки, които да се спазват по време на транспортиране и складиране, е посочен в таблица 4.

Таблица 4

Повдигане	
1	Предпазване на елементите от повреждане в точките на окачване при повдигане.
2	При елементи с голяма дължина и малка коравина да се използват монтажни траверси или система от траверси.
3	При повдигане на съставни елементи, при които има присъединени компоненти с малка коравина, се вземат мерки за локални деформации.
4	При контакт на стоманени елементи един с друг да се предприемат мерки за избягване на локални увреждания.
Складиране	
5	Изработените елементи се складираат така, че да се избегнат механични повреди на покритието и да се предотврати замърсяване.

6	За избягване на деформации и механични увреждания се използват разпределителни греди, палети, дървени или гумени подложки.
7	При складирането на профилирана ламарина или на стоманени елементи с нанесени декоративни или завършващи видими слоеве от покритието те се съхраняват съгласно изискванията на съответните стандарти или според предписанията на производителя.
Защита от корозия по време на складирането	
8	Складирането на елементите се осъществява така, че в тях да не се задържа вода.
9	При продължително складиране в палети или пакети елементите се защитават от влага и последваща корозия. Периодично се инспектират и при необходимост може да се разопаковат и разделят.
Неръждаема стомана	
10	Повърхността се защитава от замърсявания и/или механични увреждания.
11	Допуска се използването на защитен филм или друго покритие.
12	Избягва се складиране на елементите в среди с висока влажност и с висока концентрация на соли.
13	При складиране върху стелажни рамки същите се защитават с дървени, гумени или пластмасови подложки за избягване на механични увреждания на триещите се повърхности и/или контакт с въглеродна стомана, медни или оловни изделия.
14	Забранено е използването на маркери, съдържащи хлориди или сулфиди. Допуска се използването на предпазен филм и всички означения се нанасят само върху този филм.
15	Неръждаемата стомана се защитава от пряк контакт с елементи от въглеродна стомана, включително при складиране и при товарно-разтоварни работи. Трябва да се използват изолационни материали, лек шперплат, вакуумни захвати и подходящи такелажни средства за избягване замърсяването на повърхността.
16	Трябва да се избягва контакт с химикали, включително бои, лепила, залепващи ленти, прекомерни количества масла и мазнини. При необходимост от тяхното прилагане същите трябва да отговарят на изискванията за приложимост на производителя им.
17	Изработката на изделия от неръждаема и въглеродна стомана се организира отделно за недопускане „заразяването“ на неръждаемата стомана. Препоръчва се отделните инструменти, предназначени само за неръждаема стомана и по-специални дискове за ъглошлиф, както и телени четки, да са от аустенитна стомана.
Транспортиране	
18	Необходими са специални мерки за предпазване на произведените елементи по време на транспортирането.

Чл. 26. (1) За стоманени конструкции ЕХС2, ЕХС3 и ЕХС4 отделните детайли, съставляващи даден елемент, и отделните елементи трябва да са проследими на всеки етап от изработката.

(2) Тази проследимост може да се основава на записи за партии от идентични детайли за влагане в конструкцията или проследимост за всеки отделен детайл.

(3) При влагане на детайли с идентични размери, но от различни класове и качество стомана (от листов материал, профили или други обособени изделия) в стоманени конструкции ЕХС2, ЕХС3 и ЕХС4, всеки детайл се идентифицира със съответен знак (например цветна маркировка) еднозначно, указващ от какъв клас или качество стомана е изработен.

(4) Съставните детайли и елементи, които не са маркирани, в случаите, когато се изисква маркировка, се разглеждат като несъответстващи продукти.

Раздел IV

Разкрой, огъване за променяне на формата, фасониране и пробиване на отвори

Чл. 27. (1) При разкрой се спазват изискванията за допустими линейни и геометрични отклонения, твърдост и гладкост на свободните ръбове. При разкрой на материали с нанесено покритие се избира метод на рязане, който минимално да уврежда покритието.

(2) При наличие на допълнително монтирани монтажни плочи и/или профили към стоманените компоненти – профили или листов стомана, които пречат на процеса на разкрой, същите се отстраняват.

(3) Технологичен процес за извършване на разкрой, който не отговаря на съответните изисквания, не се използва, докато не се коригира и изпита успешно. След успешни изпитания същият може да се прилага за ограничен кръг от детайли, така че да се постигне резултат, съответстващ на изискванията.

(4) Методите за извършване на разкрой са: срязване с ножици, гилотина, срязване с диск, методи с използване на водна струя и термично рязане.

(5) Ръчно термично рязане се прилага само в случаите, когато не е технологично целесъобразно машинно термично рязане.

(6) Когато отрязаните ръбове на елементи, подложени на умора, не подлежат на допълнителни технологични операции (заваряване, обкантиране и др.), се вземат допълнителни мерки, като е възможна и допълнителна механична обработка, което се разписва от проектанта в проектната документация.

Чл. 28. При механично рязане чрез ножици и гилотина повърхностите на отрязаните краища трябва да се проверяват и заглаждат с оглед отстраняване на значителни дефекти. При използване на шлайфане или механична обработка след рязането минималната дълбочина на отнетия метал е до 0,5 mm.

Чл. 29. (1) Автоматично термично рязане се организира до строителната площадка по изключение и когато това е икономически обосновано. То винаги следва да се извършва под покрив. При изработка на стоманени елементи на строителната площадка технологичните параметри, свързани с автоматично термично рязане, се проверяват преди началото на изработката или в началото на всяка следваща година, ако изработката трае повече от година. Проверката се извършва съгласно приложение D, БДС EN 1090-2.

(2) Качеството на срязаните повърхности, които остават като свободни краища (т.е. няма впоследствие да се присъединяват чрез заваряване), и оценката са извършени по БДС EN ISO 9013 и съответстват на изискванията, посочени в таблица 5, освен ако няма определени други изисквания в проектната документация.

Таблица 5

Клас на изпълнение	Допустими отклонения за перпендикулярност и ъгъл, U	Средна височина на профила, Rz5
EXC2	Граница 5	Граница 4
EXC3	Граница 4	Граница 4
EXC4	Граница 4	Граница 4

където:

Rz5 е средна височина на сечението, която е средноаритметичната стойност от пет единично измерени разстояния с максимална амплитуда, приложени за единичен профилен елемент; извършва се еднократно по едно измерване на всеки метър от разреза;

U е допуск за перпендикулярност и ъгъл; ако няма други предписания, той се определя, като се правят два пъти по три измервания, на разстояние 20 mm едно от друго, за всеки метър от разреза.

(3) Срязаните повърхности при EXC1 трябва да са без значителни неравности и отпадъците от рязането и полученият нагар да са отстранени.

Чл. 30. (1) Твърдостта в зоните, определени за заваряване, се проверява за елементи, работещи на умора, подложени на ударно въздействие, чувствителни към водородна крехкост, или при необходимост – за нанасяне на определени видими повърхностни покрития. Термично отрязаните краища на стомани с граница на провлачане $R_{en} \geq 460$ МПа задължително се подлагат на механична обработка за отстраняване на локално втвърдени (закалени) участъци. За свободни краища, които са горещо поцинковани, се спазват изискванията на БДС EN ISO 14713-2.

(2) Твърдостта на повърхността на отрязаните краища за въглеродна стомана се определя съгласно таблица 6.

Таблица 6

Допустими максимални стойности на твърдостта (HV 10)

Групи стомани (СД SEN ISO/TR 15608)	Без термична обработка	С термична обработка
1 ¹ , 2 ²	380	320
3 ²	450	380
4, 5	380	350
6	-	350
9.1	350	300
9.2	450	350
9.3	450	350

Забележки:

¹ В случай че се изисква изпитване на твърдост.

² За стомани с $\min R_{en} > 890$ МПа стойностите трябва да се посочат от проектанта.

(3) За ограничаване твърдостта на повърхността на отрязаните краища може да се използва предварително нагряване на метала.

Чл. 31. (1) С цел постигане на желаната форма стоманените компоненти могат да са горещи, пресовани или ковани с помощта на горещо или студено формуване, като не се допуска намаляване качеството и характеристиките на готовия детайл спрямо дадените в техническите спецификации.

(2) Изискванията и препоръките за горещо, студено формуване и изправяне чрез нагряване на стоманените компоненти са съгласно съответните продуктови стандарти и посочените в СД SEN/TR 10347.

(3) Формуваните детайли, при които се наблюдават пукнатини, разслояване по дебелината на материала или увреждане на повърхностното покритие, се разглеждат като продукти, които не съответстват на изискванията на тази наредба.

Чл. 32. (1) Формуването чрез гореща обработка трябва да отговаря на изискванията за горещо формуване в съответния продуктов стандарт и на препоръките на производителя на стоманата. Не се разрешава горещо формуване на неръждаема стомана.

(2) Не се допуска горещо формуване за стомани, доставени съгласно EN 10025-4 и при специфицирана доставка + M съгласно БДС EN 10025-2.

(3) Не се допуска горещо формуване на закалена и темперирани стомана, освен ако са изпълнени изискванията на БДС EN 10025-6.

(4) Не се допуска формуване чрез гореща обработка при температури ($T > 580\text{ }^{\circ}\text{C}$) на детайли, ако преди това границата на провлачане е била достигната чрез студеното формуване.

(5) За стомана клас до S355 включително горещото формуване се извършва в състояние, при което стоманата е загрята до $600\text{ }^{\circ}\text{C} - 650\text{ }^{\circ}\text{C}$ (до червено), а температурата, подборането на точния момент и времето за охлаждане трябва да са подходящи за конкретния вид стомана. Не се допуска огъване и формуване в синия температурен диапазон от $250\text{ }^{\circ}\text{C}$ до $380\text{ }^{\circ}\text{C}$.

(6) За стомана клас S450+N (или +AR) съгласно EN 10025-2 и S420 и S460 съгласно БДС EN 10025-3 горещото формуване трябва да се осъществява в температурен диапазон от $750\text{ }^{\circ}\text{C}$ до $960\text{ }^{\circ}\text{C}$ с последващо охлаждане при температура на околния въздух. Диапазонът на охлаждане трябва да е такъв, че да предотвратява втвърдяване, както и прекомерно разслояване. В случаите, когато не е приложимо, се извършва последваща нормализираща обработка.

(7) Горещо формуване не се допуска за стомана клас S450 съгласно EN 10025-2, когато няма посочени условия за това в спецификацията за доставка. В тези случаи стоманените продукти клас S450 може да се доставят при условията на термомеханично валцуване.

Чл. 33. (1) Отстраняване на изкривявания чрез нагриване с пламък (горещо рихтоване) се извършва чрез прилагане на топлина на съответното място по определена схема, ако зоната за нагриване е по-голяма, като се гарантира контролиране на максималната температура на стоманата и процедурата на охлаждането ѝ.

Проектантът определя чрез схема в проектната документация местата за нагриване с пламък (горещо рихтоване) в случай на получени недопустими деформации след заваряване.

При използване на стомана с клас, по-висок от S355, и при други класове стомана, ако това

е специфицирано, се разработва процедура, която включва най-малко:

1. максималната допустима температура на стоманата и процедурата на охлаждане;

2. метода на нагриване;

3. метода, използван за измерване на температурата;

4. резултати от механичните изпитвания, извършени след процедурата;

5. списък с имената на работниците, които са упълномощени да извършат процедурата.

Процедурата се одобрява от проектанта в качеството си на лице, упражняващо авторски надзор, съгласно чл. 2, ал. 4.

(2) Механичните изпитвания, които се провеждат за оценка на процедурата, са: изпитване за якост на опън, за ударна жилавост и твърдост. В зависимост от нагриваната зона местата за измерване на температурата и местата и ориентацията на образците за изпитване се определят предварително.

(3) Изправяне чрез нагриване с пламък на неръждаеми стомани трябва да се избягва, особено за двойни, аустенитни стомани с ниско съдържание на никел и мартензитни стомани. В случаите, в които се налага рихтоване на неръждаеми стомани, се спазват изискванията и предписанията на т. 6.5.3.2 на БДС EN 1090-2.

Чл. 34. (1) При образуване на форма чрез студено формуване, осъществено чрез ролкоогъвна линия, огъване чрез хидравличен абконт или сгъване чрез престилков абконт се спазват изискванията за студено формуване от съответния продуктов стандарт.

(2) Не се разрешава образуване на форма чрез коване.

(3) При прилагане на технологични операции за студеното формуване се спазват изискванията, включени в т. 6.5.4 на БДС EN 1090-2.

(4) При студеното формуване, тъй като се намалява пластичността, се обръща внимание на опасността от въглеродна крехкост, свързано с последващ процес, като обработка с киселина при процеса на горещо поцинковане или полагане на покрития.

Чл. 35. (1) При дефинирането на номиналните размери на отвори за болтове в зависимост от номиналния диаметър на ползваните болтове се определя дали отворите са стандартни, или уголемени. В спецификацията за изпълнение (проектната документация) се предписват размерите на отворите за болтове в съединения, позволяващи преместване.

(2) Номиналните луфтове за болтове и щифтове, които не са предназначени за използване при плътен контакт, са специфицирани в таблица 7.

Таблица 7

Номинален диаметър на болт или шифт, d (mm)	12 ¹	14	16	18	20	22	24	27 до 36 ²
Стандартни кръгли отвори ^{1, 3}	1 ^{4, 5}		2				3	
Уголемени кръгли отвори	3		4			6		8
Къси овални отвори (по дължина) ⁶	4		6			8		10
Дълги овални отвори (по дължина) ⁶	1,5 d							

Забележки:

¹ Също е приложимо за диаметри, по-малки от 12 mm, освен ако е специфицирано друго.

² Също е приложимо за диаметри, по-големи от 36 mm, освен ако е специфицирано друго.

³ При използване във високи съоръжения, като кули и мачти, номиналният луфт за обикновени кръгли отвори трябва да се намали с 0,5 mm, освен ако е специфицирано друго.

⁴ За съединителни средства с покритие номиналният луфт от 1 mm може да се увеличи с дебелината на покритието.

⁵ Болтове с номинален диаметър 12 mm и 14 mm или болтове със скрити глави може също да се използват при отвори с луфт 2 mm, ако е специфицирано.

⁶ За болтове в овални отвори номиналният луфт по широчина трябва да е същият като луфта за диаметъра, специфициран за стандартни кръгли отвори.

Чл. 36. (1) Номиналният диаметър на отворите за „пас“ болтовете трябва да е равен на диаметъра на стъблото (гладката част) на болта. Номиналният размер на гладката част (стъблото) на болта при „пас“ болт съгласно БДС EN 14399-8 е с 1 mm по-голям от номиналният размер на нарязаната част.

(2) Номиналният диаметър на отвора за нитове се специфицира в проектната документация.

(3) Номиналните размери на зенкерование и допустимите отклонения за болтове със скрити глави или нитове са такива, че след монтажа болтът или нитът да са наравно с външната страна на присъединявания елемент. Размерите на зенкерването се специфицират. При зенкерование през повече от един елемент същите се фиксират един за друг.

(4) Когато болтът със скрита глава е предназначен за поемане на опън или е предварително напрегнат, номиналната дълбочина на скриване на болта (зенкерването) е най-малко 2 mm по-малка от номиналната дебелина на външния елемент (тези 2 mm са необходими за справяне с възможни неблагоприятни отклонения при технологичната операция).

Чл. 37. (1) За допустимо отклонение на диаметъра на отвора се спазват изискванията на т. 6.6.2 от БДС EN 1090-2.

(2) За изпълнение на отвора се спазват изискванията на т. 6.6.3 от БДС EN 1090-2.

Раздел V

Заваряване и контрол на заваряването

Чл. 38. (1) За осигуряване на надеждност и сигурност при експлоатация на заварени стоманени конструкции изпълнението на

заваръчните дейности се извършва в съответствие с изискванията на БДС EN ISO 3834 „Изисквания за качество при заваряване чрез стопяване на метални материали“ и приложимите стандарти за различните методи на заваряване. Изискванията за качество при заваряването в съответствие с класовете на изпълнение на стоманените конструкции са определени в БДС EN ISO 3834-2, БДС EN ISO 3834-3, БДС EN ISO 3834-4.

(2) Съответствието между различните нива на изисквания за качество от БДС EN ISO 3834 и класовете на изпълнение (EXC) на стоманените конструкции по чл. 8 е съгласно таблица 8.

Таблица 8

Част на стандарт БДС EN ISO 3834	Клас на изпълнение
БДС EN ISO 3834-4, основни изисквания за качество	EXC1
БДС EN ISO 3834-3, стандартни изисквания за качество	EXC2
БДС EN ISO 3834-2, обхватни изисквания за качество	EXC3 и EXC4

Чл. 39. Номенклатура на процесите и числата за символното означаване на методите на заваряване са дефинирани в БДС EN ISO 4063. Най-често използвани методи за заваряване при производството на стоманени конструкции са посочени в таблица 9. Могат да се използват и други методи за заваряване, ако са внедрени от изпълнителя и доказани със съответните предварително квалифицирани заваръчни процедури WPQR.

Таблица 9

Метод на заваряване, числа за символното им означаване	Метод за заваряване, наименование
111	Ръчно електродъгово заваряване
121	Подфлюсово заваряване с един електрод
123	Подфлюсово заваряване с повече от един електрод
124	Подфлюсово заваряване с добавка от метален прах
125	Подфлюсово заваряване с тръбен електрод
131	МИГ заваряване
135	МАГ заваряване
136	МАГ заваряване с тръбно-флюсова тел
137	МИГ заваряване с тръбно-флюсова тел
141	ВИГ заваряване

Чл. 40. (1) Персоналът, който изпълнява заваръчни операции (заварчици), трябва да е квалифициран съгласно изискванията, определени в БДС EN ISO 9606-1. Операторът на заваръчна машина е квалифициран съгласно изискванията, определени в БДС EN ISO 14732.

(2) Заварчикът, изпълняващ заварени съединения на тръбни възли с ъгъл, по-малък от 60°, е квалифициран с допълнителни изпитвания и спазва изискванията на т. 7.4.2.2 от БДС EN 1090-2.

(3) Персоналът по координиране на заваръчните дейности (надзор по заваряване) се квалифицира съгласно БДС EN ISO 14731.

(4) След успешно положен изпит на квалифицираното лице по предходните алинеи се издава поименно свидетелство/сертификат за правоспособност.

Таблица 10

Клас на изпълнение	Стомана (група стомани)	Съответен стандарт	Дебелина (mm)		
			$t \leq 25^1$	$25 < t \leq 50^2$	$t > 50$
EXC2	S235 – S355 (1.1, 1.2, 1.4)	EN 10025-2, EN 10025-3, EN 10025-4, EN 10025-5, EN 10149-2, EN 10149-3, EN 10210-1, EN 10219-1	B	S	C ³
	S420 – S700 (1.3, 2, 3)	EN 10025-3, EN 10025-4, EN 10025-6, EN 10149-2, EN 10149-3, EN 10210-1, EN 10219-1	S	C ⁴	C
EXC3	S235 – S355 (1.1, 1.2, 1.4)	EN 10025-2, EN 10025-3, EN 10025-4, EN 10025-5, EN 10149-2, EN 10149-3, EN 10210-1, EN 10219-1	S	C	C
	S420 – S700 (1.3, 2, 3)	EN 10025-3, EN 10025-4, EN 10025-6, EN 10149-2, EN 10149-3, EN 10210-1, EN 10219-1	C	C	C
EXC4	Всички	Всички	C	C	C

Забележки:

¹ Опорни плочи и бази на колони ≤ 50 mm.

² Опорни плочи и бази на колони ≤ 75 mm.

³ За стомана клас до S275 включително ниво S е достатъчно.

⁴ За стомани N, NL, M и ML ниво S е достатъчно.

Базови познания – B; Стандартни познания – S; Обширни познания – C.

Чл. 41. (1) Заваряването се изпълнява по предварително квалифицирани заваръчни процедури (WPQR). За целта се използва спецификация на заваръчни процедури (WPS) в съответствие с приложими стандарти от серии БДС EN ISO 15609, БДС EN ISO 14555, БДС EN ISO 15620 или серия EN ISO 17660.

(2) Заваръчните процедури могат да са квалифицирани по следните методи:

1. квалификация за заваряване на конструкционни стомани, неръждаеми стомани и други съгласно БДС EN ISO 15614-1;

2. квалификация за заваряване на армировъчни стомани съгласно БДС EN ISO 17660-1/БДС EN ISO 17660-2 (изпитване чрез безразрушителен контрол (БПК) и механични изпитвания);

3. квалификация за заваряване на конструкционни стомани, неръждаеми стомани и други съгласно БДС EN ISO 15613 (предпроизводствено изпитване);

4. квалификация за заваряване на армировъчни стомани съгласно БДС EN ISO 17660;

5. квалификация за заваряване на конструкционни стомани, неръждаеми стомани и други съгласно БДС EN ISO 15612 (стандартна процедура на заваряване); за класове на изпълнение EXC3 и EXC4 се прилага само ако е разрешено в проектната документация;

6. квалификация за заваряване на конструкционни стомани, неръждаеми стомани и други съгласно БДС EN ISO 15611 (предишен опит при заваряване); за класове на изпълнение EXC3 и EXC4 не се прилага;

7. квалификация за заваряване на конструкционни стомани, неръждаеми стомани и други съгласно БДС EN ISO 15610 (изпитани консумативи, използвани при заваряване); за класове на изпълнение EXC3 и EXC4 не се прилага.

(3) При заваряване на детайли, покрити със защитен грунд, изпитването на заваръчната процедура трябва да се извършва при максимално допустимата дебелина на грунда (номиналната + допустимото отклонение). Заваряемостта на защитния грунд се доказва съгласно БДС EN ISO 17652-1 и БДС EN ISO 17652-4. Заваръчната процедура се квалифицира успешна, ако несъвършенствата на пробния образец са в специфицираните граници за ниво на качество „В“ съгласно БДС EN ISO 5817, с изключение на поръзността, която се ограничава в следните диапазони:

1. липсва линейна поръзност;

2. максимална стойност от 8 % съгласно БДС EN ISO 5817, приложение А или максимална стойност от 4 % за елементи, подложени на умора.

(4) След успешно проведени изпитвания на образеца, заварен по предварителната заваръчна процедура PWPS, заваръчната процедура се квалифицира, като се издава свидетелство за квалификация. Заваряване може да се извършва само в обхвата за квалификация съгласно съответното свидетелство за квалификация.

Чл. 42. Преди започване на дейностите, свързани със заваряване, се изготвя план за заваряване, който включва: цитиране на заваръчната процедура, по която ще се извършва заваряването; данни за подгриване, ако е необходимо; изисквания за топлинна обработка след завършване на заваряването, ако е необходимо; мерки за предотвратяване появата на деформации; мерки за избягване на ламеларно разслояване; последователност на заваряване; позиция на заваряване и промяна на позицията при заваряване; посочване на помощни средства, използвани при заваряването; маркиране на заваръчните шевове; изисквания за междинен и краен контрол на заварените съединения съгласно допустимите отклонения, определени в глава втора, раздел

VII на наредбата. Допустимите отклонения се дефинират в съответната заваръчна процедура.

Чл. 43. (1) Преди започване изпълнението на заваръчните дейности се извършва подготовка за заваряване, която включва дейностите по подготовка на повърхностите на съединенията и на добавъчните материали за заваряване и помощни средства за монтаж.

(2) Видовете обработка на повърхностите (челата) трябва да са в съответствие с БДС EN ISO 9692-1 и БДС EN ISO 9692-2. За препоръчителни обработки на повърхностите при мостови плочи се спазват указанията на информационно приложение С към БДС EN 1993-2.

(3) Заваряваните повърхности трябва да са сухи, почистени механично и/или химично от всякакви замърсители и остатъците от термично или механично рязане премахнати. Предварително нанесените защитни грундове се премахват, освен ако е налична квалифицирана заваръчна процедура, която доказва, че използваният конкретен тип грунд не влошава качествата на завареното съединение.

(4) Допълнителните материали за заваряване се складират съгласно предписанията на производителя. Флюси и електроди се складират на сухо и проветриво място и се спазват препоръките за съхранение на производителя. Флюси и електроди се подсушават при температури и времетраене, определени от производителя, преди да се използват за заваряване. Дефектни, наранени или неправилно съхранявани добавъчни материали за заваряване не се влагат в производство на стоманени конструкции или елементи за тях.

(5) Преди започване на заваряването се извършва монтаж (сглобяване) на отделните детайли, влизащи в състава на един елемент. Детайлите се сглобяват посредством помощни средства (стеги) и/или чрез прикрепяне посредством къси прикрепващи заваръчни шевове (точкуване, прихватки). Монтажът се извършва по такъв начин, че детайлите да се напаснат и окончателните размери на елементите да са в рамките на специфицираните допустими отклонения. Предвиждат се допуски за деформиране и свиване след изстиване.

Чл. 44. (1) Прикрепващите шевове са точкови заварки или къси прикрепващи шевове. Минималната дължина на прикрепващите шевове трябва да е по-малка от четири пъти дебелината на най-дебелия детайл, или 50 mm, освен ако чрез изпитване не се докажат и по-къси шевове.

(2) Точковите заварки се запилват до основен метал преди полагането на основния заваръчен шев. Късите прикрепващи шевове могат да не се запилват до основен метал, ако са изпълнени с режимите на заваряване

от квалифицираната заваръчна процедура и са изпълнени от квалифицирани заварчици.

(3) Прикрепващите шевове се описват в плана за заваряване и тези, които не са отстранени от стоманената конструкция, следва да са ясно указани и изпълнени от квалифицирани заварчици. Позволява се заваряване и на временните и помощните за монтажа средства, които се поставят така, че да не пречат на изпълнението на основните заваръчни шевове от елемента.

(4) Ограничения за използването на временни приспособления може да се допускат при елементи ЕХС3 и ЕХС4, като същите се специфицират в проектната документация.

(5) Отстраняването на временните приспособления за монтаж се извършва така, че основният метал да не е повреден. Местата, от които се отстранява приспособлението, се проверяват визуално, а за класове стомани с $f_y > 355$ МРа или елементи с ЕХС3 и ЕХС4 се провежда и допълнителен БРК за наличие на повърхностни дефекти или пукнатини.

(6) Не се допуска прилагането на срязване или изсичане на временни приспособления за елементи, работещи на умора, и за елементи или детайли от класове стомани с $f_y \geq 460$ МРа.

Чл. 45. (1) Работната зона и заварчиците се защитават срещу въздействието на вятър, дъжд или сняг. Специални защиты от въздействието на вятър се прилагат при заваряване в защитна газова среда. Повърхностите, които предстои да се заваряват, трябва да са сухи и без конденз.

(2) В случай че температурата на материала, който ще се заварява, е под 5 °С, се извършва подгриване в съответствие с БДС EN 1011-1.

Чл. 46. Заваръчните шевове независимо от прилагания метод на заваряване са: ъглови, челни, таповидни и прорезни ъглови заваръчни шевове.

Чл. 47. (1) Ъгловите заваръчни шевове се отбелязват на производствените чертежи, като се дефинират техните размери: дебелина (a) или катет (z) и дължина (l). Изпълнението на ъгловите заваръчни шевове трябва да съответства на предписаните в проектната документация дебелина или катет, както е специфицирано, и дължина на шева.

(2) Когато луфтът между заваряваните детайли (h) превишава допустимата граница за несъвършенства, той може да се компенсира с увеличаване на дебелината на шева: $a = a_{\text{ном}} + 0,7 h$, където $a_{\text{ном}}$ е специфицираната номинална дебелина на шева. За „неправилно напасване“ се прилагат нива на качество 617 съгласно БДС EN ISO 5817 в случаите, че дебелината на шева се поддържа в съответствие с 5213 съгласно БДС EN ISO 5817.

(3) Надлъжните ъглови заваръчни шевове, завършващи в края на детайл, се продължават и по перпендикулярната страна на детайла с

минимална дължина $l = 2 * z$ mm (където z е катетът на шева в mm), освен ако е физически невъзможно това условие да се изпълни или ако предварително е заложено друго условие. Минималната дължина на носещ ъглов заваръчен шев трябва да е най-малко четири пъти катета на шева ($l, \text{min} = 4 * z$ mm), или 30 mm. Минималната дебелина на носещ ъглов заваръчен шев е 3 mm (когато се работи с катет, минималният размер е 4 mm).

(4) Прекъснати ъглови заваръчни шевове могат да се използват, ако са предписани в проектната документация, но само при условие, че капилярното въздействие от влага и вода не води до образуване на корозия.

(5) За съединения с припокриване дължината на припокриване L трябва да е най-малко четири пъти дебелината на по-тънкия елемент: $L = 4 * t_{\text{min}}$ [mm], където t_{min} е дебелината на по-тънкия елемент в mm. Не се използват единични ъглови заваръчни шевове, освен ако са предприети превантивни мерки за предотвратяване отваряне на съединението.

(6) Когато за класове на изпълнение ЕХС2, ЕХС3 и ЕХС4 има изискване за константна дебелина на шева, се използват изводни плочи в началото и в края на шева. Плочите са от същата стомана като заваряваните детайли или от друга стомана, но със същата заваряемост или по-добра.

Чл. 48. (1) Челни заваръчни шевове с пълнен провар могат да се използват за снаждане с цел постигане на заложената в проектната документация дължина на съответния елемент. Местата на челно снаждане предварително се съгласуват с проектанта и се описват в работните технологични карти.

(2) За поддържане на постоянна дебелина (и за избягване на несплавяване при заваръчни процеси 135, 136 и 121) по цялата дължина и за предотвратяване локално изтъняване в краищата на челните заварени шевове се използват изводни помощни плочи. Плочите трябва да са от същата стомана като заваряваните елементи или друга, но със същата заваряемост. След завършване на заваряването помощните плочи се отстраняват чрез срязване или изсичане така, че повърхността на основния метал да не се поврежда, и след това се шлифова до гладкост. В спецификацията за изпълнение се посочва дали излишният наварен материал (усилване на шева) трябва да се отстрани до повърхността на основния метал. При циклично натоварени елементи, които могат да се разрушат от умора, излишният наварен материал се отстранява до повърхността на основния метал.

(3) Едностранно заварени челни съединения с пълнен провар могат да се изпълняват със или без метална или неметална подложка за осигуряване на корена на шева. Използването на такъв тип подложка се посочва в зава-

ръчната процедура. Подложката е от същата стомана както заваряваните елементи или с по-добра заваряемост. Подложката е плътно прикрепена към основния материал и е по цялата дължина на челния шев. При елементи ЕХС3 и ЕХС4 постоянните метални подложки се заваряват с непрекъснат шев с пълен провар. Прикрепващите шевове се включват в сечението на челния заваръчен шев.

(4) Не се допуска запилване на усилването (излишния наварен метал) на заваръчни шевове на едностранно заварени кухи профили без подложка за осигуряване на корена.

(5) При едностранно заварени съединения с пълен провар се допуска направата на жлеб за подвар на корена, който трябва да е на достатъчна дълбочина, за да се елиминират недопустими несъвършенства в наварения метал.

Чл. 49. При едностранно заваряване на Т-образни заварени съединения не трябва да се допуска появата на ламеларни пукнатини в подложния (нескосен) детайл. Чувствителността на материала към този вид пукнатини се определя чрез якостните характеристики на материала в напречно (перпендикулярно на посоката на валцуване) направление и се изразява чрез Z-характеристики. Мерки за предотвратяване на този вид пукнатини са посочени в БДС EN 1011-2.

Чл. 50. (1) Отворите за прорезни и таповидни заваръчни шевове се оразмеряват така, че да се осигури подходящ достъп за заваряване. Размерите се специфицират. Подходящи размери за този вид шевове са: широчина на прореза – най-малко с 8 mm повече от дебелината на частта, в която е направен прорезът, и дължина на прореза – по-малко от 70 mm, или пет пъти дебелината на плочата.

(2) Таповидни заваръчни шевове може да се изпълняват само при вече изпълнени прорезни заваръчни шевове, за които изпълненият ъглов заваръчен шев е проверен като успешен. Таповидни заваръчни шевове, извършени без предшестващо прорезно заваряване, не се допускат, освен ако е специфицирано друго.

Чл. 51. Заваряването на кухи профили с кръгло и правоъгълно сечение се извършва съгласно изискванията, посочени в приложение Е на БДС EN 1090-2.

Чл. 52. Заваряването на шпилки и дюбели се изпълнява съгласно БДС EN ISO 14555.

Чл. 53. (1) Предварително подгриване на основния метал може да се изисква в зависимост от дебелината на материала, класа стомана и въглеродния еквивалент. Предварителното подгриване се извършва в съответствие с приложимата WPS и се прилага по време на заваряването, включително към прикрепващи заваръчни шевове и заваряване на временни приспособления.

(2) Максималната стойност на температурата на подгриване и на междинната температура се посочва в заваръчната процедура и се контролира преди започване процеса на заваряване в съответствие с БДС EN ISO 17663. Предварителното подгриване се извършва в съответствие с БДС EN ISO 13916 и БДС EN 1011-2 и/или БДС EN 1011-3.

Чл. 54. (1) За намаляване на вътрешните напрежения (при заваряването и последващото изстиване) в заварените детайли може да се използва методът на дробеструйно-механична обработка (shot peening), както и на отгриване на вътрешните напрежения (след заваряване), което се изпълнява при режимите, с които е класифицирана заваръчната процедура.

(2) Пръските по време на заваряване се изчистват от заварчика без изсичане или се вземат предварителни мерки да не се допускат. Всяко несъвършенство, идентифицирано от заварчика или изпълняващия функции на заваръчен надзор, се отстранява своевременно.

(3) При многопроходни шевове всеки проход се проверява за несъвършенства и установените такива се отстраняват преди полагане на следващите проходи. Шлакът от всеки проход също се отстранява преди полагането на следващия. Изискванията за почистване и пилене на заваръчните шевове се посочва в съответната заваръчна процедура.

Чл. 55. (1) За частично или пълно предотвратяване на проявата на изкривявания от заваряването в готов елемент (или част от елемент) може да се използват временни приспособления за закоравяване и възпрепятстване на деформирането. Отстраняването на приспособленията от заварения елемент се изпълнява съгласно чл. 44, ал. 5.

(2) За компенсиране на деформацията от заваряване се разрешава детайли да се подлагат на предварителна (обратна) деформация, когато е посочено в съответната заваръчна процедура или е разрешено от надзора по заваряване.

(3) Превишените допустими отклонения на форма вследствие от заваръчни деформации може да се коригират чрез студено или термично изправяне (рихтоване).

(4) Студеното изправяне се извършва чрез механичен натиск на преси или други приспособления и е разрешено само за елементи от ЕХС2 и ЕХС1, ако не е специфицирано друго. Термичното изправяне се извършва чрез локално въздействие чрез топлина (нагриване с пламък).

(5) Документираната процедура за рихтоването (студено или термично изправяне) се изработва в съответствие с чл. 33, ал. 1.

Чл. 56. (1) Заварените съединения подлежат на контрол и изпитване преди, по време и след заваряването. Проверките се включват в Плана за инспекция и качество (QIP – Quality

and Inspection Plan) съгласно съответната част от серията БДС EN ISO 3834.

(2) Видовете проверки на заварените съединения са: типово изпитване; текуща проверка и контрол; изпитвания, свързани с конкретни изисквания на проектната документация; производствено изпитване.

(3) За ЕХС1 и всички останали класове на изпълнение задължително се извършва визуална инспекция 100% на всички заваръчни шевове. За ЕХС2, ЕХС3 и ЕХС4 освен задължителната визуална инспекция на всички заваръчни шевове допълнително се извършва БРК на процент от заварените съединения, съответстващ на класа на изпълнение.

(4) Обемът заварени съединения, подлежащи на БРК, може да бъде завишен от проектанта чрез изисквания в проектната документация или след проверка по време на производство на основание на резултати от изпитване на заварени съединения. Обемът заварени съединения, подлежащи на БРК, може да бъде завишен от надзора по заваряването или от надзор по заваряването, назначен от възложителя, и се регламентира в договора за възлагане на изпълнение на стоманената конструкция.

(5) Безразрушителният контрол се извършва от персонал с валидна квалификация и сертификация съгласно БДС EN ISO 9712.

Чл. 57. (1) При изпитване на първите 5 заварени съединения, изработени за квали-

фикация на нова заваръчна процедура *WPQR*, трябва да отговарят на следните условия:

1. заварените съединения да отговарят на ниво на качество „В“ съгласно БДС EN ISO 5817;

2. минималната дължина на изпитване да е 900 mm от заварените съединения.

(2) Когато изпитванията не удовлетворяват условията по ал. 1, се намира причината за установените несъответствия и се предприемат съответните коригиращи и превантивни действия, като допълнителният контрол осигурява спазването на БДС EN ISO 17635.

Чл. 58. (1) При текущата проверка и контрол всеки един заваръчен шев подлежи на визуален контрол, извършен от лице, притежаващо квалификация и валиден сертификат съгласно БДС EN ISO 9712. При установени несъответствия заваръчните шевове се изпитват допълнително по методите: за БРК, капиларен метод с проникващи течности (*PT*) или магнитно-прахов контрол (*MT*).

(2) Безразрушителният контрол идентифицира както повърхностни, така и вътрешни несъвършенства. Методите за БРК на заваръчните шевове се определят от проектанта. Обхватът на минималния допълнителен БРК, като % от всички заваръчни шевове от даден тип в една конструкция за ЕХС1, ЕХС2 и ЕХС3, се определя съгласно таблица 11.

Таблица 11

Тип на заваръчните шевове	Заваряване на строежа		
	ЕХС1	ЕХС2	ЕХС3 ¹
Напречни челни шевове с пълен провар и шевове с частичен провар в челни съединения:	0% ²	10%	20%
Напречни челни шевове с пълен провар и шевове с частичен провар: - в кръстовидни съединения; - в Т-съединения.	0% ² 0%	10% 5%	20% 10%
Напречни ъглови заваръчни шевове ³ : - $c a > 12 \text{ mm}$ или $t > 30 \text{ mm}$; - $c a \leq 12 \text{ mm}$ и $t \leq 30 \text{ mm}$.	0% 0%	5% 0%	10% 5%
Надлъжни шевове с пълен провар ⁴ между стъблото и горния пояс на подкранови греди	0%	10%	20%
Други надлъжни шевове ⁴ , шевове на укрепващи ребра и шевове, специфицирани в спецификацията за изпълнение да поемат натиск	0%	0%	5%

Забележки:

¹ За ЕХС4 процентът трябва да бъде най-малко 150% от този за ЕХС3.

² 10% за шевове, изпълнени на стомана клас $\geq S420$.

³ Означенията a и t се отнасят съответно за дебелината на заваръчния шев и най-голямата дебелина на материала, който се съединява.

⁴ Надлъжен шев е този, който е изпълнен успоредно на оста на елемента. Всички останали се смятат за напречни шевове.

(3) За клас на изпълнение ЕХС4 обхватът на БРК се посочва в проектната документация, но е най-малко равен на 150% от този за ЕХС3. За всеки тип шев може да бъде определен конкретен обхват на БРК.

(4) Обхватът на БРК за всеки един клас на изпълнение може да бъде увеличен по преценка на проектанта или надзора по заваряване или при наличие на повторяеми дефекти в заваръчните шевове.

(5) Изборът на местата за текуща проверка на заваръчните шевове се извършва въз основа на следните критерии: по-голямо разнообразие на типовете проверявани възли; проверка на шевове, изпълнени от различни заварчици; проверка на шевове, изпълнени с различна заваръчна апаратура.

Чл. 59. (1) При изпитвания, свързани с конкретни изисквания на проектната документация, проектантът предписва метода на изпитване, мястото/местата на изпитване, обема на изпитваните заваръчни шевове и нивата на качество на заваръчните шевове според БДС EN ISO 5817.

(2) Специфични изисквания за контрол по ал. 1 трябва да са указани и специфицирани в проектната документация преди провеждане на обществената поръчка или договаряне възлагането за производство на стоманена конструкция.

Чл. 60. (1) Когато е специфицирано, за EXC3 и EXC4 се провеждат производствени изпитвания, както следва:

1. всяка заваръчна процедура, използвана за заваряване на класове стомана, по-високи от S460, се проверява чрез пробно заваряване; изпитванията включват визуална инспекция, ултразвуково или радиографично изпитване (за челни заваръчни шевове), изпитвания на твърдостта и макроскопски изследвания; изпитванията и резултатите трябва да са в съответствие със съответния стандарт за изпитване на заваръчната процедура;

2. при използване на дълбоко проваряване за ъглови заваръчни шевове се проверява дълбочината на проваряване – чрез механично разрязване на тънки ленти от заваръчната проба и измерване на дълбочината на проваряване; резултатите за действителното проваряване се записват;

3. за ортотропни стоманени мостови плочи:

а) усилващите ребра към мостовата плоча, заварени чрез напълно механизирани заваръчен процес, се проверяват при условията на буква „б“ с най-малко едно изпитване за един мост и се инспектират чрез макроизпитвания; макроизпитванията се извършват за началото, средата и края на заваръчния шев;

б) брой на местата, където се извършват изпитвания на шевове между мостовата плоча и усилващите ребра: три места за площ на мостовата плоча до 1000 m² и допълнителни две места за изпитване за всеки допълнителни 1000 m² или част от тях до 5000 m² обща площ; едно място за изпитване за всеки допълнителни 1000 m² (или част от тях) над 5000 m²;

в) съединенията между укрепващи ребра чрез свързващи плочи се проверяват с изпитване.

Чл. 61. (1) Специфициране на класа на изпълнение невинаги е достатъчно за диференциране на критериите за приемане и обема на инспекциите на заваръчните шевове/заваре-

ните възли съобразно степени на критичност на шевовете за сигурността и надеждността на конструкцията. Това може да доведе до твърде завишени критерии за приемане за заваръчни шевове, които не са много важни; обемът на специфицираните инспекции да стане твърде голям за заваръчни шевове, които не са много важни; специфицираните инспекции може да пропуснат критични места.

(2) Допуска се прилагане и на други критерии за приемане и за обема на инспекциите на заваръчните шевове/заварените възли съобразно степените на критичност на шевовете за сигурността и надеждността на конструкцията чрез ползване на класовете на инспекция на заваръчни шевове (WIC).

(3) Класовете на инспекция на заваръчни шевове се прилагат при насочване на обхвата и процента на увеличаване на допълнителни изпитвания в зависимост от критичността на заваръчните шевове с оглед постигане на по-голяма сигурност и избягване на ненужни инспекции и поправки.

(4) Проектната документация може да специфицира използването на класове на инспекция на заваръчни шевове в съответствие с приложение L на БДС EN 1090-2. Класовете на инспекция специфицират обхвата на БРК за всеки конкретен заваръчен шев и диференцират обхвата на проверка и контрол на заваръчните шевове съобразно тяхната критичност.

Чл. 62. (1) Заварените детайли и елементи трябва да отговарят на изискванията, специфицирани в глава втора, раздели VII и VIII.

(2) Критериите за приемане на несвършенства при заваръчни шевове за EXC1, EXC2 и EXC3, освен ако е специфицирано друго, са съгласно БДС EN ISO 5817, както следва:

1. EXC1 – ниво на качество D, с изключение на ниво на качество C за „Недостатъчна дебелина на шева“ (5213);

2. EXC2 – ниво на качество C, с изключение на ниво на качество D за „Припокриване на основния метал с несплавяване“ (506), „Пръски“ (601) и „Кратер в края на заваръчния шев“ (2025) и ниво на качество B за „Недостатъчна дебелина на шева“ (5213);

3. EXC3 – ниво на качество B.

(3) Изключения от критериите по ал. 2, които не се вземат предвид, са: „Неправилно преливане на добавения материал към основния“ (505) и „Липса на сплавяване, забележима само при металографски анализ“ (401). Всички допълнителни изисквания за геометрия на заваръчния шев и на профила се отчитат.

(4) За EXC4 заваряването трябва да удовлетворява най-малко изискванията за EXC3. Допълнителните изисквания по отношение на идентифицирани заваръчни шевове се специфицират.

Чл. 63. (1) Когато това е необходимо, в проектната документация се специфицират съответни критерии за приемане по отноше-

ние категория детайл – DC (DC, категория детайл съгласно БДС EN 1993-1-9) за местата на заварените възли, освен ако е специфицирано друго за заваръчни шевове, подложени на умора, проектирани в съответствие с БДС EN 1993-1-9 или с глава X „Оразмеряване на умора“ от „Нормите за проектиране на стоманени конструкции“.

(2) За EXC2, EXC3 и EXC4 в допълнение на критериите по ал. 1 критериите за приемане на заваръчни шевове може да се специфицират в съответствие с БДС EN ISO 5817, приложение С, посочени в таблица 12.

Таблица 12

Съответствие между категория детайл и ниво на качество на заваръчен шев

Категория детайл DC	Ниво на качество съгласно БДС EN ISO 5817, приложение С
DC, непревишаваща 63	ниво на качество С 63
DC над 63 и непревишаваща 90	ниво на качество В 90
DC над 90 и непревишаваща 125	ниво на качество В 125

(3) Когато е необходимо, в проектната документация се специфицират изискванията за изпълнение, достатъчни за съответствие с изискванията за изпълнение в EN 1993-1-9, таблици 8.1 до 8.8 и/или в EN 1993-2, приложение С.

Чл. 64. Заваръчните шевове при ортотропни пътни плочи на мостове (БДС EN 1993-1-9, таблица 8.8) трябва да отговарят на изискванията на чл. 53 и на изискванията, дефинирани в БДС EN 1993-2, освен ако е специфицирано друго в проектната документация.

Чл. 65. Изпитването и контролът на заварени шпилки и дюбели се извършват съгласно изискванията на БДС EN ISO 14555.

Чл. 66. Изпитването и контролът на заварени съединения от армировъчна стомана се извършват съгласно изискванията на БДС EN ISO 17660.

Чл. 67. (1) За извършване на БРК се прилагат следните методи:

1. визуален контрол (VT) – използва се преди всички останали методи; инспектират се формата и повърхността на заваръчния шев; извършва се съгласно БДС EN ISO 17637;

2. изпитване с проникващи течности (PT) – извършва се съгласно БДС EN ISO 3452-1 след успешно проведен визуален контрол и се прилага за откриване на повърхностни несъвършенства;

3. магнитно-прахово изпитване (MT) – извършва се съгласно БДС EN ISO 17638 след успешно проведен визуален контрол и се прилага за откриване на повърхностни несъвършенства;

4. ултразвуково изпитване (UT) – извършва се съгласно БДС EN ISO 17640 и БДС EN ISO 23279 или БДС EN ISO 13588 след успешно проведен визуален контрол и някоя от методите за откриване на повърхностни несъвършенства (PT или MT) и се прилага за откриване предимно на вътрешнообемни несъвършенства;

5. радиографично изпитване (RT) – извършва се съгласно EN ISO 17636 след успешно проведен визуален контрол; служи за откриване на повърхностни и на вътрешнообемни несъвършенства.

(2) Проверката на заваръчните шевове по методите от ал. 1 се извършва от квалифициран по съответния метод персонал. Въз основа на проверката се издават протокол и оценка на качеството на заварените съединения.

Чл. 68. При установени недопустими за съответния клас на оценка несъвършенства в заваръчните шевове съгласно БДС EN ISO 5817 същите се ремонтират съгласно предварително изготвена процедура за корекции. След корекцията заваръчните шевове се проверяват отново чрез предварително избраните методи за БРК. Коригираните шевове трябва да изпълняват предварително заложените критерии за качество на заварените съединения.

Раздел VI

Пробен монтаж

Чл. 69. Пробният монтаж включва: сглобяване на съседни елементи, сглобяване на група от елементи до получаване на основна единица от строителна конструкция (напречна рамка, главна ферма, сегменти от хоризонтален пръстен от цилиндричен корпус на резервоар или силос и др.) или сглобяване на цяла строителна конструкция. Прилага се за потвърждаване на: напасването на отделните елементи или контактуващи детайли за съвпадане на отвори за болтове или стикове на заварени съединения; постигането на глобалната геометрия на конструкцията или част от нея; възприетата методология за монтаж или усъвършенстване на тази методология, и за измерване на продължителността на монтажни операции в случаите, когато обектовете монтажни условия налагат ограничения във времето.

Чл. 70. (1) Пробен монтаж може да се извършва на строителната площадка, ако е предписан в проектната документация или се изисква от технологията на монтаж. Пробният монтаж се прилага при дълги или при строителни конструкции с големи габарити с оглед уеднаквяване на размерите между мястото на опорите на стоманената част от конструкцията и анкерните устройства, заложи в монолитните опори или устои. В тези случаи се препоръчва възприетата технология на монтаж да отчита извършения пробен

монтаж и конструкцията да се монтира като цял блок на своето проектно положение.

(2) Контролът при пробен монтаж по ал. 1 се извършва от проектанта, лицето, упражняващо строителен надзор, монтажника и представител на възложителя (по преценка). Резултатите от проверката се удостоверяват с протокол от проведен пробен монтаж на строителната площадка.

Чл. 71. (1) Резултатите от пробния монтаж се документират и включват: резултати от геодезическо измерване на стенда; резултати от измерване на основни геометрични размери на част от конструкция или цяла конструкция, преминала през пробен монтаж; предписания на проектанта за коригиращи действия, ако се налага; запис на температурата по време на измерванията.

(2) Когато част от конструкцията е повторяема и преминава многократно през пробен монтаж (основна напречна рамка или главна ферма), се изисква пробният монтаж на първата повторяема конструкция да се приема и документира от комисия в състав производител, монтажник и проектант. Всяка следваща повторяема конструкция се документира от изпълнителя, освен ако проектната документация не предвижда друго.

Раздел VII

Допустими геометрични отклонения при производство

Чл. 72. (1) Отклонение на реалната геометрия на изработваните детайли, елементи или конструкция спрямо идеалната проектна геометрия може да се реализира вследствие на: технологични операции, свързани с отделяне на температура, ефекти от отделяне на топлина при заваряване и последващо изстиване, обективна невъзможност за постигане на точност от машини и инструменти, поради субективни грешки и/или разлики в температурата на околната среда.

(2) Геометричните отклонения са: съществени и функционални.

Чл. 73. (1) Геометрично отклонение се счита за допустимо, ако е по-малко или най-много равно на допустимите отклонения (Δ), дадени в таблици от 1 до 14 от приложение № 1. Допустимите отклонения (таблици от 1 ÷ 14 от приложение № 1) не включват еластични деформации, породени от собствено тегло на елементите или детайлите.

(2) Спазването на максималните допустими отклонения за съществените геометрични отклонения в процеса на изработване на стоманените елементи и конструкции гарантира съответствие с правилата и стандартите за проектиране, както и осигуряването на изискваните условия за постигане на носимоспособност на стоманените елементи, възли, съединения и конструкции.

Чл. 74. (1) Функционалните геометрични отклонения произтичат от предназначението на строителната стоманена конструкция и от вида на строежа, в който се влага. В наредбата са регламентирани само базови функционални геометрични отклонения (за конструкции с често срещано предназначение), които съответстват на функционални геометрични отклонения за клас 1 на приложение В от БДС EN 1090-2.

(2) Когато към дадена конструкция има завишени критерии за функционални геометрични отклонения, същите се регламентират в проектната документация или в договора за възлагане на производство и се спазват препоръките за функционални допустими отклонения за клас 2 на приложение В от БДС EN 1090-2.

Чл. 75. За производствени допустими отклонения при профилирани ламарини чрез студено формуване се прилага БДС EN 1090-4.

Чл. 76. (1) В допълнение към критериите, дефинирани в таблиците от приложение № 1, в проекта могат да се дефинират допустими отклонения Δ за специфични геометрични отклонения, като се предоставя и следната информация, когато се изисква: определяне на допълнителни стойности на вече определени функционални допустими отклонения; дефиниране на допустими отклонения Δ за специфичните съществени геометрични отклонения, предмет на контрол; пояснения дали тези специфични допустими отклонения се отнасят за всички съответни елементи, или само към конкретни елементи, които са изрично посочени.

(2) Изискванията за геометрични отклонения се отнасят при окончателно приемане на конструкцията. Когато произведените елементи съставляват стоманена конструкция, която се монтира на строежа, допустимите отклонения, определени за окончателната проверка на монтираната конструкция, трябва да са изпълнени в допълнение към тези за отклоненията на произведените елементи. Ако отклонението надвишава допустимата стойност Δ за съществено геометрично отклонение, същото се разглежда като несъответствие с проекта и трябва да се коригира.

(3) Допуска се измереното отклонение да надвишава допустимата стойност Δ за съществено геометрично отклонение, ако бъде обосновано чрез конструктивни изчисления. Приемане на надвишеното отклонение се допуска, ако е извършена изрична проверка от проектанта конструктор чрез конструктивен анализ и са осигурени носимоспособност и устойчивост на конструкцията.

(4) Горещовалцуваните, горещообработените и студеноформуваните стоманени профили трябва да са в съответствие с допустимите отклонения, посочени в съответния стандарт за профила. Тези допустими отклонения са

приложими, освен ако не са заместени от по-строги критерии, специфицирани в таблици от 1 до 14 от приложение № 1 към наредбата.

Раздел VIII

Почистване на повърхността, грундиране, боядисване, маркиране, етикетирание и експедиция

Чл. 77. (1) Технологичният метод за почистване на повърхността на стоманените повърхности се определя в зависимост от състоянието на повърхността.

(2) При бластиране се спазват изискванията на БДС EN ISO 8501-1, включително за чистотата на основата.

(3) Степента на подготовка на заваръчните шевове, ръбове и други зони с повърхностни несъвършенства се оценява съгласно БДС EN ISO 8501-3. Грапавостта на повърхността се оценява в съответствие с БДС EN ISO 8503.

Чл. 78. (1) Повърхностите, образувани след термично рязане, ръбовете и заваръчните шевове трябва да са подходящо заоблени и способни да постигнат определената грапавост след последователна обработка на повърхността. Всички основи (повърхности, заваръчни шевове и ръбове на стоманени детайли), върху които се нанасят бои или подобни продукти, се подготвят съгласно изискванията на БДС EN ISO 8504. По отношение на чистота, грапавост и степен на подготовка основите се подготвят така, че да изпълняват критериите, подходящи за конкретните продукти.

(2) За избор на подходящ клас на подготовка съгласно серията стандарти БДС EN ISO 12944 се дефинира категория на атмосферна корозия по БДС EN ISO 12944-2.

(3) При работа със стомани, устойчиви на атмосферни влияния, се спазват изискванията на точка 10.3 от БДС EN 1090-2.

(4) Класът на подготовка зависи от надеждността на антикорозионното покритие между периодите на цялостното му подновяване съгласно таблица 13.

Таблица 13

Проектен срок на защитата от корозия ¹	Категория на атмосферна корозия ¹	Клас на подготовка
> 15 години	C1	P1
	C2 до C3	P2
	Над C3	P2 или P3, както е специфицирано
От 5 до 15 години	C1 до C3	P1
	Над C3	P2
< 5 години	C1 до C4	P1
	C5 – 1, M	P2

Забележка.

¹ Проектният срок на защитата от корозия и категория на атмосферна корозия са посочени в БДС EN ISO 12944-2.

Чл. 79. (1) Състоянието на повърхността на елемента се проверява преди боядисването за съответствие с приложените изисквания на БДС EN ISO 12944-4, БДС EN ISO 8501 и БДС EN ISO 8503-2, както и с указанията на производителите. Боядисването се извършва съгласно БДС EN ISO 12944-7 и се документира съгласно БДС EN ISO 12944-8. При нанасяне на два или повече слоя се използва различен нюанс на цвета за всеки слой. Боядисаните повърхности се защитават за период, дефиниран в указанията на производителя.

(2) При полагане на антикорозионни грундове и бои се спазват изискванията и технологичните предписания на производителите на продукти. Не се допуска полагане на антикорозионна защита, ако условията на околната среда и на повърхността не са в съответствие с указанията на производителя.

Чл. 80. (1) При нанасяне на маркировка „СЕ“ знакът за маркировка „СЕ“ се изобразява върху елемента или върху придружаващия етикет, върху опаковката или върху съпровождащата документация в съответствие с изискванията на БДС EN 1090-1, ZA.3 „Маркировка СЕ и етикетирание“.

(2) За съоръжения, произведени в заводски условия и експедирани като строителен продукт, може да се поставят трайни табели, които включват: година на производство; производител; вид стомана, от която е произведено изделието; обем на съхраняван продукт или предназначение; стандарт за проектиране, производство, монтаж и др.; носимоспособност, характеристика на съхранявания материал, натоварване при експлоатация и други данни, съдържащи указание за правилната експлоатация на съоръжението.

Чл. 81. (1) Всички стоманени елементи трябва да имат нанесени монтажни марки трайно и видимо. Производителят осъществява контрол на операцията нанасяне на монтажни марки с оглед осигуряването, преди и след боядисването, че марката на елемента е една и съща, видима и четима.

(2) Готовите компоненти и съединителни средства се етикетират при превоз и складиране с четими и трайни етикети, издържащи на атмосферни условия. Когато транспортирането/складирането се извършва с контейнери и палети, придружаващият етикет трябва да съдържа описание на елементите, готовите изделия и/или съединителните средства, наименованието на строежа, за който са предназначени, възложител, производител, номер на поръчката, идентификационен номер и др. Броят, теглото и типовете компоненти или съединителни средства се описват както отвън, така и отвътре на транспортния контейнер.

(3) При транспортирането на стоманени елементи се осигурява достатъчна защита, която да ги предпази от: нараняване на кра-

ищата и ръбовете; размятане по време на товарно-разтоварни дейности; температурни разширения; прах и мръсотия; образуване на конденз и корозия; прекомерни вибрации от транспортни или товарно-разтоварни дейности.

(4) Когато се използва дървен материал за укрепване на стоманените елементи при транспорт, той трябва да притежава съответната издръжливост и твърдост. За стабилизиране, недопускане на премествания или прекомерни деформации по време на транспортиране може да се използват антивибрационни подложки, въжета, дървени греди, допълнителни стоманени елементи, които да играят ролята на седала, временни свързващи елементи или опори.

Чл. 82. (1) При горещо поцинковане се спазват изискванията, регламентирани в БДС EN ISO 1461, БДС EN ISO 14713-1 и БДС EN ISO 14713-2.

(2) При почистване в киселинни вани се вземат превантивни мерки за предпазване на заваръчните шевове. При поцинковане на затворени пространства се осигуряват вентилационни и дренажни отвори, които не намаляват конструктивната носимоспособност на обработвания елемент. Затварянето на отвори след поцинковане се извършва въз основа на инструкции за материала и метода на извършване.

(3) Когато вентилационни и дренажни отвори не са предвидени в проектната документация и оказват влияние върху носимоспособността на напречното сечение и/или на елементите и възлите, се съгласуват с проектант конструктор.

(4) Преди извършване на горещо поцинковане всички остатъци от предишни процеси, като бои, грундове, смазки, шлака, механични остатъци от рязане, шлифоване и други се отстраняват.

Г л а в а т р е т а

МОНТАЖ НА СТОМАНЕНИ КОНСТРУКЦИИ. МОНТАЖНИ СРЕДСТВА. КРИТЕРИИ КЪМ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ (МОНТАЖНИКА)

Раздел I

Критерии към изпълнителя (монтажника) на стоманени конструкции по клас на изпълнение

Чл. 83. (1) Изпълнението (монтажът) на стоманени конструкции се извършва от строител, физическо и юридическо лице, регистрирано като търговец, което отговаря на изискванията на ЗКС и е вписано в Централния професионален регистър на строителя за категория строеж по ЗУТ не по-ниска от категорията и съответната група на дадения строеж.

(2) Строителят (монтажникът) трябва да отговаря на минималните изисквания, посочени в чл. 15 от ЗКС, и да притежава необходимата квалификация в съответствие с изискванията

за определения клас на изпълнение на стоманената конструкция, включително да е осигурен: необходимият персонал, нает с договорни отношения за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствието на влаганите в строежите строителни продукти с националните изисквания, за безопасност и за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд; наетите работници и заварчици да притежават необходимата професионална квалификация за изпълнение на извършваните строителни и монтажни дейности; с необходимите товаро-захватни такелажни приспособления, монтажни инструменти, заваръчна техника и заваръчни инструменти, както и монтажни товаро-подемни средства.

Чл. 84. Критериите за избор на монтажници на стоманени конструкции в зависимост от класа на изпълнение на стоманената конструкция и категорията строеж по чл. 137, ал. 1 от ЗУТ са посочени в таблица 14.

Таблица 14

Клас на изпълнение (ЕХС)	Необходима регистрация на изпълнителя монтажник за категория строеж	Коментар ¹
ЕХС1	пета категория	Съгласно чл. 137, ал. 1, т. 5 от ЗУТ
ЕХС2	трета категория	Съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ
ЕХС3	първа и втора категория	Съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗУТ
ЕХС4	първа категория	Съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 от ЗУТ

Забележка.

¹ Групите строежи са съгласно чл. 5 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

Раздел II

Строителна площадка. Документация за монтаж. Приемане и складиране

Чл. 85. (1) Организацията на строителната площадка и на работните места се осъществява в съответствие с одобрения план за безопасност и здраве (ПБЗ) и осигурява безопасност на участниците в процеса на строителството по ЗУТ, свързани пряко или косвено с изпълнение на строителни и монтажни работи (СМР), безопасен достъп на крановете и строителните машини (монтажни съоръжения), както и екологосъобразен начин на строителство.

(2) Строителната площадка следва да отговаря на условията, определени в т. 9.2 от БДС EN 1090-2.

(3) На обекта в зоната на монтажните работи не се допускат лица без лични предпазни средства, непреминали необходимите

инструктажи, както и ако има други допълнителни условия. Инструктажите са: встъпителен инструктаж; първоначално обучение; ежедневен инструктаж и периодичен инструктаж. Всички проведени инструктажи се записват в съответен дневник за инструктаж, който се съхранява на обекта.

Чл. 86. (1) Документацията за монтаж се състои от проектна документация (част конструктивна на одобрения и съгласуван инвестиционен проект, разработен съгласно Наредба № 4 от 2001 г.), производствени и монтажни чертежи, план за безопасност и здраве и допълнителна монтажна документация или инструкции, разработени за целите на монтажа.

(2) Документацията за монтаж, която се одобрява от проектанта-конструктор, съдържа: монтажни планове и вертикални разрези с посочени марки на монтажните елементи, съответстващи на производствените чертежи и необходимите монтажни коти; тегла на отделните елементи (от производствените чертежи); чертежи с монтажни възли, указващи марки на свързаните елементи, вида на съединителните средства и местоположението на монтажното съединение; указания за последователност на монтажа с цел постигане на неизменяемост на стоманената конструкция по време на монтажа; указания за изпълнение на опорите на конструкцията (подливане на бази на колони, монтаж или фиксиране на лагери и други важни за сигурността на конструкцията строителни и монтажни операции).

(3) Когато производствените чертежи са разработени от специалист или организация, различен от проектанта-конструктор, същите задължително се съгласуват с него. Когато възникне необходимост от промени в документацията на проекта (чертежи, материали и др.) от монтажника по време на изпълнение, същите задължително се съгласуват с проектанта-конструктор. В тези случаи комплектът от производствените чертежи трябва да съдържа всички монтажни планове и разрези със съответните актуални марки на монтажните елементи.

(4) Производствените чертежи трябва да съдържат теглото на всички елементи. За всички голямогабаритни или тежки елементи (над 5 тона) или за елементи с неправилна форма се означава мястото на центъра на тежестта и същото се котира спрямо видими ръбове от елемента.

Чл. 87. (1) Преди започване на монтажа изпълнителят (монтажникът) трябва да притежава актуална и пълна проектна документация, както и пълен комплект производствени и монтажни чертежи. При промяна в проектната документация по време на строителството след издадено разрешение за строеж (след

проведена процедура за избор на монтажник) се допускат само несъществени отклонения. При съществени отклонения от одобрения инвестиционен проект, след проведена процедура за избор на монтажник, промените се извършват по реда на чл. 154 от ЗУТ и се свеждат до монтажника достатъчно рано преди началото на монтажа.

(2) Не се допуска започване на монтаж без налични на строителната площадка декларации за експлоатационни показатели/декларация за характеристиките на строителния продукт (ДЕП/ДХСП) за стоманени елементи, скрепителни средства, готови изделия, продукти за АКЗ и други вложени строителни продукти.

(3) Не се допуска започване на вбетониране на стоманени части или анкерни устройства без налични на строителната площадка ДЕП за тези елементи.

Чл. 88. (1) Когато чрез проектната документация е предвиден заводски пробен монтаж и монтираните елементи притежават индивидуална маркировка съгласно чл. 18, ал. 2, писмените указания за ползване на индивидуална маркировка се представят на монтажника.

(2) За стоманени конструкции се изготвя проект за пробно натоварване, който се разработва от проектанта-конструктор или задължително се съгласува от него, когато това се изисква:

1. с нормативен акт (например за мостове с отвор над нормативно определена стойност);

2. като дефиниция в проектната документация;

3. от възложителя на строежа и той го изисква чрез договора за възлагане.

(3) Схемите на местата за инсталиране на повдигателни съоръжения и монтажни кранове, на местата на строителната площадка, на които има специфични рискове, както и мерките и изискванията за осигуряване на безопасност и здраве при монтаж на стоманени конструкции се регламентират с ПБЗ.

(4) За стоманени конструкции с ЕХС3 и ЕХС4 монтажникът разработва проект за технология на монтаж и го съгласува с проектанта-конструктор.

(5) За стоманени конструкции с ЕХС3 и ЕХС4 монтажникът разработва подробен план за организация и изпълнение на монтажа, който е съгласуван с одобрения ПБЗ и е задължителна част от документацията за монтаж.

(6) При използване на фрикционни съединения с високоякостни болтове проектантът-конструктор или лицето, упражняващо авторски надзор по част конструктивна, указва метода за контрол на натягането и стойностите на въртящия момент при първично и вторично натягане съгласно чл. 108.

Чл. 89. (1) Произведените в завод или изработените в близост до строителната площадка стоманени елементи се транспортират и разтоварват на обектов склад или площадка безопасно, така че да се избегнат невъзвратими деформации и да се минимизира увреждането на повърхността и положената АКЗ. Използват се само заводски маркирани такелажни приспособления, както и нивелирани подходящи подложки, разположени една над друга във вертикална равнина. Приложимите предпазни мерки за транспортиране и складиране са посочени в таблица 4.

(2) При разтоварване на едроразмерни или тежки елементи същите се придържат срещу завъртане или люлеене с помощта на конопени въжета, привързани предварително в два срещуположни края на товара.

(3) Механични съединителни средства, като болтове, шпилки, гайки, шайби сегментни анкери, химически анкери, инжекционни разтвори и готови изделия, като лагери, демпфери и др., се доставят на обекта в подходяща трайна опаковка, етикет и придружаваща документация, която съдържа следната информация: идентификация на производителя и номер на партидата; типа на съединителното средство или готовото изделие; защитно покритие.

(4) Маркировката на готови изделия и съединителни средства, които се използват при монтажа, трябва да е в съответствие с изискванията на стандарта за продукта и Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г.

Раздел III

Метод за монтаж и безопасност при монтаж

Чл. 90. (1) Изпълнителят-монтажник трябва да отговаря на изискванията на глава втора, раздел I „Критерии към изпълнителя (монтажника) на стоманени конструкции по клас на изпълнение“.

(2) Преди монтажа на стоманената конструкция се установява съответствието с проекта, в т.ч. с предвидения клас на изпълнение (ЕХС), и с изискванията на глава трета, раздел IV „Геодезически измервания и контрол. Опори, анкерни болтове, лагери. Замонолитване“ на изпълнените СМР по фундаментни конструкции (стоманобетонни конструкции и фундаменти, устои и стълбове, анкерирани устройства или лагери, фундаментни болтове и др.).

(3) Документацията за монтаж е съгласно чл. 86, ал. 2, която съдържа основните решения за правилното и безопасно изпълнение на монтажния процес, както и: решение за организация на строителната площадка; описание на методите за монтаж в съответствие с указанията, дадени в т. 9.3.1 и т. 9.3.2 на БДС EN 1090-2; последователност на монтажа, осигуряващ на конструкцията изискваната коравина и устойчивост във всеки етап на

монтажа; определяне на подходящи кранови средства и необходимите такелажни приспособления; осигуряване на безопасен достъп на монтажниците и заварчиците до монтажните възли и необходимите лични предпазни средства; указания за технологиите на заваряване и изпълнение на болтови съединения; указания за монтаж и замонолитване на лагери; указания за използване на временно подпирание; технологична инструкция за монтаж с повдигане (при вертикални цилиндрични резервоари) или монтаж с надлъжно избутване; календарен график за изпълнение на СМР; други специфични изисквания, като поправки на антикорозионни покрития, полагане на предпазни покрития за защита, подливане на анкерни групи, указания за монтаж на лагери и др.; инструкции за работа със специални лични предпазни средства и инструкции за действие при аварийна ситуация, специфична за строителната площадка (разлив на киселина, изтичане на газове и др.).

(4) Когато в документацията за монтаж липсва част от информацията по ал. 3, осигуряваща монтажния процес, същата се изисква от проктанта-конструктор, проектанта по част ПБЗ или се разработва от изпълнителя, съгласувано със съответния проектант.

Чл. 91. (1) Окончателният метод на монтажа се избира от изпълнителя (монтажника), съгласувано с проектанта-конструктор и лицето, упражняващо строителен надзор, и се описва в документ „Описание на метода за монтаж“.

(2) Монтирането на стоманената конструкция се извършва в съответствие с метода, представен в утвърдения документ „Описание на метода за монтаж“, и по начин, който осигурява носимоспособност и устойчивост на конструкцията за всички етапи на монтажа.

(3) По време на монтажа на конструкцията стоманените елементи се осигуряват за временни монтажни натоварвания, включително такива от съоръженията за монтаж или тяхното действие, както и за климатични или сеизмични въздействия върху незавършената конструкция. Голямогабаритните елементи или елементи с голяма площ и/или сложна форма се направляват по време на монтажа от безопасно разстояние чрез допълнителни конопени въжета против заклещане или въртене, като се спазват дадените указания в „Описание на метода за монтаж“.

(4) За болтовите възли за конструкции на сгради по принцип се монтира една трета от носещите болтове във всяко съединение, преди да се приеме, че това съединение може да допринесе за устойчивостта на частично завършената конструкция.

(5) При избор на метод за монтажа освен изискванията, предвидени в чл. 86, ал. 1 и 2, може да се наложи допълнително изработване

на технически указания за временно укрепване на конструкцията. Тези указания задължително се одобряват от проектант-конструктор по част конструктивна и се съгласуват с лицето, упражняващо строителен надзор. В тези случаи се спазват изискванията на т. 9.6.5.2 и т. 9.6.5.3 на БДС EN 1090-2.

Чл. 92. (1) Електродъгвото заваряване на стоманената конструкция на обекта се изпълнява съгласно изискванията и препоръките от БДС EN 1011-1, БДС EN 1011-2 и БДС EN 1011-3, както е приложимо, и в съответствие с т. 7.1 на БДС EN 1090-2. В зависимост от класа на изпълнение (EXC) се прилагат следните части на БДС EN ISO 3834:

1. за EXC1 – БДС EN ISO 3834-4 „Елементарни изисквания за качество“;

2. за EXC2 – БДС EN ISO 3834-3 „Стандартни изисквания за качество“;

3. за EXC3 и EXC4 – БДС EN ISO 3834-2 „Подробни изисквания за качество“.

(2) Изпълнение на монтаж-заваръчните работи се извършва само от заварчици с валиден документ за правоспособност и сертификат по квалифицирани заваръчни процедури WPQR, издадени от оправомощен (нотифициран/акредитиран) орган.

Чл. 93. При монтажа се спазват следните изисквания:

1. повърхностите, които предстои да се заваряват, трябва да са сухи и без конденз; когато температурата на материала, който ще се заварява, е под 5 °С, се препоръчва подгриване;

2. при извършване на монтажна дейност в близост до електропреносна мрежа се изготвя инструкция за спазване на безопасно разстояние от най-външния габарит на далекопровода, както е посочено в таблица 15.

Таблица 15

Напрежение на електропровода (в kV)	до 1	20	110	220	500
Разстояние в метри (m)	1,5	2	4	6	9

Раздел IV

Геодезически измервания и контрол. Опори, анкерни болтове, лагери. Замонолитване

Чл. 94. (1) За постигане на проектната геометрия по време на монтаж на стоманени строителни конструкции се използват геодезически методи за измервания, които са съгласно системата, определена за маркиране и измерване на строителните конструкции в съответствие с БДС ISO 4463-1, освен ако е предписано друго.

(2) Геодезическото заснемане и трасиране на вторична геодезическа мрежа, която се използва като референтна система за трасиране

на стоманената конструкция и установяване на отклонения на местата на фундаментите, лагерите или анкерните болтове, се документира. Координатите на вторичната геодезична мрежа могат да се приемат за верни, ако съответстват на критериите за приемане, посочени в БДС ISO 4463-1.

(3) При конструкции с големи размери се специфицира номиналната температура за трасирането или измерването на стоманената конструкция.

(4) Опорните точки, които маркират планираното местоположение или нивата за монтажа на отделните елементи, трябва да са видими, трайно положени, съобразени с метода за монтаж и в съответствие с БДС ISO 4463-1.

Чл. 95. (1) Преди започване на монтаж всички опори, като фундаменти и анкерни болтове, вбетонирани стоманени части, лагери и др., трябва да са геодезически измерени и резултатите да са протоколирани с цел документирание на съответствието им с проектното положение и на регистрираните отклонения с допустимите отклонения Δ, дадени в приложение № 2, или специфицирани в проектната документация. Когато дадена опора не се намира в проектно положение, се търси решение от проектант-конструктор или опората се разрушава и изпълнява отново.

(2) Опорите се приемат, ако са изпълнени следните изисквания:

1. спазени допустими отклонения при монтаж, регламентирани в приложение № 2;

2. резбата на анкерните болтове да е чиста от бетонови пръски и неповредена, проверява се чрез постигане на свободно навиване на гайката за анкерния болт;

3. повърхността на вбетонираната стоманена част да е чиста от бетонови пръски или други замърсители;

4. лагерите или лагерните устройства да са монтирани съгласно проектната документация.

(3) Не се допуска започване на монтаж, когато опорите се намират извън тяхното проектно положение, с отклонения, по-големи от допустимите монтажни отклонения Δ, регламентирани в приложение № 2.

(4) Фундаментните (анкерните) болтове не се използват за временно укрепване на колони срещу преобръщане, ако в проекта липсват изрични конструктивни изчисления за това.

(5) Проектната документация включва необходимите детайли за временното и окончателното закрепване на основите на стоманените колони към фундаментите.

Чл. 96. (1) За временно закрепване от долната страна на опорната плоча могат да се използват набор от подложни стоманени плочи, подложни дървени трупчета от твърда дървесина или нивелиращи гайки, които

следва да са графично указани в проектната документация.

(2) За окончателното свързване на основите на колоните могат да се използват анкерни болтове и подливка или заваръчни шевове, или друга комбинация, които следва да са графично указани в проектната документация.

(3) Подливките се изпълняват от готови разтвори, които осигуряват бързо набиране на якост и компенсират на съсъхването. Избраният материал за изпълнение на подливките следва да осигурява изискванията на продуктивния стандарт и на проектната документация. Изпълнението на подливката се ръководи от предписанията на производителя при осигурена чиста и обезпращена повърхност на фундамента и/или на ниша в него.

(4) Изпълнението на подливка се допуска след приета геометрия на колоните и част на конструкцията съгласно предписанията на проктанта-конструктор.

(5) Когато с проекта се предвижда замонолитване на стоманена колона в стоманобетонен чашковиден фундамент, се прилагат изискванията на т. 9.5.5 от БДС EN 1090-2.

(6) Монтажът на лагери и замонолитването на лагери, включително температура на въздуха или на конструкцията, се извършва в съответствие с проектната документация. При използването на лагери за конструкции с ЕХС3 и ЕХС4 се спазва изискването на чл. 80, ал. 2.

Раздел V

Инспекция, контрол и документиране на монтажа

Чл. 97. (1) Монтираната конструкция се инспектира по време на целия процес на монтаж с цел проверка на съответствието на монтажа с изискванията на действащата нормативна уредба, с проекта, с изискванията на глава трета, раздел VII „Допустими геометрични отклонения при монтаж“, както и за наличие на деформирани или пренапрегнати елементи, от лице, упражняващо авторски надзор периодично, и от лице за строителен надзор ежедневно.

(2) По време на монтажните дейности се води монтажен дневник, в който се записва по дати кои елементи се монтират, при какви атмосферни условия, от кого се монтират и кой е извършил първичното приемане на монтажа, има ли отклонения от проекта и др. Монтажният дневник се води от техническия ръководител на монтажа и се предоставя за проверка при поискване от представители на възложителя, проектанта и лицето, упражняващо строителен надзор, както и от държавните органи за контрол.

(3) За специфични дейности, като заваряване, монтаж на фрикционни болтови съединения (натягане на болтове), изпълнение на

специални високоякостни подливки (епоксидни разтвори, „течен метал“ и др.), се водят дневници за съответната дейност.

(4) Монтажните заваръчни шевове и контролът за изпълнение трябва да отговарят на изискванията на глава втора, раздел V „Заваряване и контрол на заваряването“. Всички монтажни заваръчни шевове се инспектират визуално по цялата дължина с цел доказване на постигнати размери на шевовете и липса на видими дефекти. Не се допускат дефекти, като „пръски“, „кратери в края на заваръчния шев“, „подрези“ и „недостатъчна дебелина на шева“. При установени видими дефекти се извършва проверка на повърхността с проникващи течности или с магнитно прахово изпитване на инспектирания шев.

(5) В зависимост от класа на изпълнение (ЕХС, КИ) или изискванията на проектната документация определен процент от изпълнените на обекта заваръчни шевове се изпитват чрез ултразвуково или радиографично изпитване.

Чл. 98. (1) Контролът за изпълнение на фрикционни болтови съединения с предварително напрегнати болтове се извършва съгласно проектната документация. Когато проектната документация не съдържа конкретни изисквания, може да се ползват предписанията от приложение М на БДС EN 1090-2.

(2) Преди полагане на антикорозионно и/или огнезащитно покритие на строежа, конструкцията или част от нея (зони за поправка) се провежда инспекция съгласно изискванията на БДС EN 1090-2.

Чл. 99. (1) По време на строителството изпълнителят (монтажникът) трябва да води дневник/дневници на монтажните работи, заповедна книга, отразяваща евентуални промени в основния проект и приемане на видове извършени СМР, дати на посещение на контролни органи и проведени инспекции.

(2) Документите, придружаващи изпълнените СМР, включват протоколи от инспекции, сертификати и декларации за експлоатационни показатели/характеристики за вложените в монтажа листовата стомана, профили, консумативи за заваряване, механични съединителни средства, дюбели, шпилки и др. Всички документи трябва да отговарят на условията на таблици 2, 3 и на изисквания на глава четвърта, раздел II „Контрол и документиране на монтажа. Приемане на стоманени конструкции“.

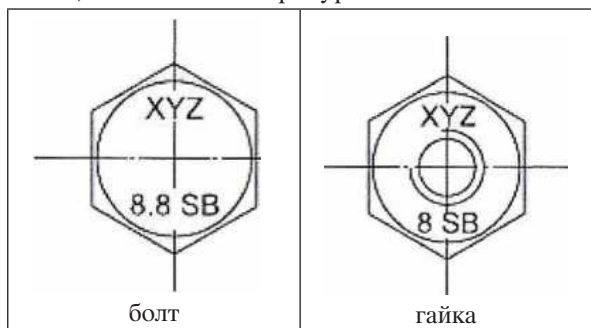
Раздел VI

Болтове и болтови съединения

Чл. 100. (1) Болтовите съединения в стоманените строителни конструкции се реализират чрез болтови комплекти. Болтовите комплекти трябва да отговарят на изискванията на БДС EN 1090-2 и цитираните в него продуктови

стандартите за механични съединителни средства. Болтовите комплекти трябва да имат корозионна устойчивост, съпоставима с тази на съединяваните елементи.

(2) Болтовите комплекти от болтови съединения, изпълнени без предварително налягане, трябва да съответстват на изискванията на серията стандарти БДС EN 15048, като използваните болтове и гайки носят маркировката „SB“ (structural bolting). Не се допуска използването на немаркирани болтове (обикновени шестоъгълни болтове) за стоманени конструкции. Начинът за означаване на болтовете и гайките, отговарящи на БДС EN 15048, е посочен на фигура 1.



Фигура 1 – Атрибути на обозначаването на болтове и гайки по БДС EN 15048, където: (XYZ – производител, 8.8(8) – клас; SB – конструктивен болт).

Пример за означаване (маркиране) на болтове и гайки в съответствие с изискванията на БДС EN 15048

БДС EN 15048 XYZ 8(8.8) SB

	XYZ	8(8.8)	SB
БДС EN 15048	име или търговска марка на производителя	клас	конструктивен болт

(3) Болтовите комплекти за предварително наляганите болтови съединения трябва да съответстват на серията стандарти БДС EN 14399, системи HR, HV, HRC и DTI. Допуска се и използването за съединения без предварително налягане на болтови комплекти, съответстващи на серията стандарти БДС EN 14399.

Чл. 101. (1) Фундаментните болтове съответстват на БДС EN ISO 898-1 или са произведени от горещовалцувана стомана в съответствие с БДС EN 10025. Не се допуска използването на армировъчна стомана за фундаментни болтове, освен ако проектната документация не предписва друго.

(2) Гайките и шайбите в болтовите комплекти съответстват на продуктите стандарти, на националните изисквания и на избрания клас болтове. За предотвратяване на разхлабването на неналяганите болтови съединения се

използват самозаконтрящи се гайки съгласно БДС EN ISO 7040, БДС EN ISO 7042, БДС EN ISO 7719, БДС EN ISO 10511, БДС EN ISO 15012, БДС EN ISO 15013, БДС EN ISO 2320. Допуска се използването на пружинни шайби за съединения с болтове клас 4.6, 4.8, 5.6, 5.8 и 6.8. Не се допуска заваряване на гайките към болтовете.

(3) Допуска се използването на специални съединителни средства, които не съответстват на свързаните с тази наредба стандарти, само ако техните характеристики са специфицирани в проектната документация.

(4) Болтовете, гайките, шайбите и другите видове механични съединителни средства се доставят в трайна опаковка, като идентификацията им съответства на изискванията на съответните стандарти и съдържа информация за производителя, типа и материала на съединителното средство и защитното му покритие.

Чл. 102. (1) За болтови съединения на стоманени конструкции се използват болтове с диаметър не по-малък от M12. Допуска се използването на по-малки диаметри за елементи на ограждането или други второстепенни елементи само след специфициране в проектната документация на начина на прилагане и затягане. Не се допуска използването на болтове с диаметър, по-малък от M8.

(2) Дължината на болтовете се избира така, че след изпълнение на съединението да са изпълнени следните изисквания:

1. разстоянието от края на гайката до края на болта да е не по-малко от една пълна навивка на резбата на болта;

2. при използване на болтове с гладка и нарязана част на стеблото на болта за неналяганите съединения между края на гладката част на болта и гайката да остава поне една пълна навивка на резбата;

3. за предварително наляганите съединения в съответствие с изискванията на БДС EN 14399-4 и БДС EN 14399-8 между гладката част на болта и гайката трябва да има най-малко две пълни навивки на резбата, а при съединения съгласно БДС EN 14399-3, БДС EN 14399-7 и БДС EN 14399-10 – четири пълни навивки;

4. за предварително наляганите съединения дължината на болтовете да се избира и в съответствие с изискванията на серията стандарти БДС EN 14399 и свързаните с тях стандарти за продукти.

Чл. 103. (1) Съединенията се изпълняват така, че маркировката на гайките да е видима след монтажа. Гайките се завиват свободно по резбата на болта, като се извършва проверка чрез ръчен монтаж преди окончателното изпълнение на съединението или чрез пробно развиване на избрани гайки, когато болтовете са вече поставени в отворите.

(2) Всеки болтов комплект, при който гайката не се движи свободно по резбата на болта, се отстранява от съединението.

Чл. 104. (1) За ненапрегнати болтови съединения с нормални кръгли отвори използваното на шайби не е задължително. Препоръчва се използването на шайба под гайката или главата на болта в зависимост коя част се завърта при натягането.

(2) Плоските шайби под гайката и под главата на болта се поставят при едносрезни съединения и болтове в един ред, както и при съединения с овални или уголемени отвори.

(3) За предварително напрегнати съединения се използват закалени шайби, които се поставят под гайката и под главата на болта. Шайбите, които се поставят под главата на болта, се скосяват съгласно БДС EN 14399-6 и се поставят с фаската към главата на болта. Шайбите, които са в съответствие с БДС EN 14399-5, могат да се поставят само под гайки.

(4) Допуска се корекция или регулиране дължината на затягане на болтовия комплект чрез използване на допълнителни шайби, които отговарят на изискванията, дадени в таблица 16.

Таблица 16

Предварително напрегнати болтови комплекти ¹	Ненапрегнати болтови комплекти
В допълнение към специфицираните шайби могат да се използват до две допълнителни шайби ² или една листовата шайба, или една шайба и една листовата шайба. Общата дебелина на допълнителните шайби ² трябва да не превишава 12 mm.	В допълнение към специфицираните шайби могат да се използват до три шайби или две шайби и една листовата шайба, или една шайба и една листовата шайба, или една листовата шайба. Общата дебелина на допълнителните шайби не трябва да превишава 12 mm.
Забележки:	
¹ За предварително напрегнати болтови комплекти, затегнати чрез контролиран въртящ момент (включително HRC система), само една допълнителна листовата шайба може да се използва от страната, която се върти. Една допълнителна листовата шайба или допълнителна шайба може да се монтира от страната, която не се върти.	
² Шайби съгласно БДС EN 14399-5 или БДС EN 14399-6, както е подходящо. Шайби съгласно БДС EN 14399-5 не трябва да се използват за комплекти съгласно БДС EN 14399-4 и БДС EN 14399-8.	

(5) Размерите на листовите шайби и класът стомана, от която са изработени, се специфицират. Минималната дебелина на листовите шайби е 4 mm. Когато дължината на затягане на болта е регулирана чрез шайби и/или листови шайби и болтът е проектиран да работи на срязване през ненарязаната част на стеблото си, се проверява местоположението на среза. При констатирано изместване се

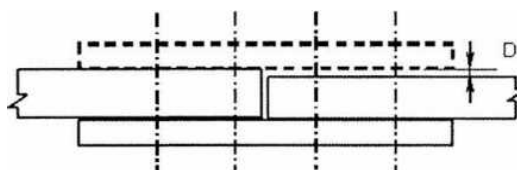
правят промени в шайбите така, че срязването да стане през ненарязаната част на стеблото и да са спазени изискванията на таблица 15.

(6) За осигуряване на прав ъгъл между оста на болта и присъединяваните елементи се използват клиновидни шайби, както следва:

1. за наклон, по-голям от 1/20 (3°), при болтове с $d \leq 20$ mm;

2. за наклон, по-голям от 1/30 (2°), при болтове с $d > 20$ mm.

Чл. 105. (1) Съставните части в пакета на болтовото съединение при ненапрегнати съединения се избират така, че свързващите плочи и свързваните елементи да са в плътен контакт. Допуска се разликата в дебелината на свързваните елементи (D) да е най-много 2 mm (фигура 2).



Фигура 2 – Разлика в дебелината между свързвани елементи в общия пакет

(2) Допуска се използване на три броя пълнежни (хастарни) плочи с дебелина на всяка една най-малко 1 mm. Пълнежните плочи са от стомани с еднакви якостно-деформационни характеристики и идентично поведение при корозия с основния метал с оглед недопускане на галванична корозия при контакта между различните метали.

(3) При болтови съединения с използване на „еквивалентни Т профили“ (фланцеви съединения) свързваните елементи трябва плътно да опират един в друг. Могат да се използват подложни (клиновидни) плочи, за да се улесни постигането на плътно опиране. За съставни елементи, с $t \geq 4$ mm за плочи от листов материал и $t \geq 8$ mm за профили, се допускат хлабини с ширина до 4 mm в краищата на съединението, при условие че е осигурен плътен контакт в централната част на съединението и натискватата зона. Това е допустимо само когато в проекта не е предписан плътен контакт за цялото съединение и при положение че съединението не е в среда, предполагаща по-интензивно развитие на корозия.

(4) Хлабините (луфтовете) в съединението на болтовете се елиминират чрез натягане, като се избягва пренатягането, особено при къси болтове и болтове M12. Процесът на натягане започва от най-коравата част на съединението и постепенно се достига до тази с най-малка коравина.

Чл. 106. (1) Съставните части в пакета на болтовото съединение от типа, показан на фигура 2, при предварително напрегнати болтове се избират така, че свързващите плочи и свързваните елементи да са в плътен контакт. Допуска се разликата в дебелината на свързваните елементи (D) да бъде най-много 1 mm.

(2) Преди предварителното натягане болтовото съединение се натяга съгласно изискванията за ненапрегнато съединение. Натягането се извършва чрез въртене на гайката, като се започва от най-коравата част на съединението към тази с най-малка коравина. Болтовете се използват, както са доставени, без допълнително омасляване, с изключение на метода с директен индикатор за опън.

(3) Болтов комплект се отстранява от съединението, когато той е разхлабен, след като вече е бил напрегнат до минималната сила на предварително натягане.

(4) Минималната сила на предварително натягане ($F_{p,c}$) за предварително напрегнати болтови съединения се определя по формулата:

$$F_{p,c} = 0,7 f_{ub} \cdot A_s \quad (1)$$

където:

f_{ub} е номиналната якост на опън на материала на болта, определена съгласно БДС EN 1993-1-8;

A_s е изчислителната площ на опън на болта.

(5) Стойностите на $F_{p,c}$ [kN] в зависимост от класа и диаметъра на болта са дадени в таблица 17.

Таблица 17

Клас на болта	Диаметър на болта в mm									
	12	14	16	18	20	22	24	27	30	36
8.8	47	65	88	108	137	170	198	257	314	458
10.9	59	91	110	134	172	212	247	321	393	572

(6) Болтовите комплекти, в зависимост от избрания метод за натягане, отговарят на изискванията за k-класове, посочени в таблица 18.

Таблица 18

Метод за натягане	K-класове
Метод на въртящия момент (чл. 103)	K2
Комбиниран метод (чл. 104)	K2 или K1
Метод HRC (чл. 105)	K0 с гайки тип HRD или K2
Метод с използване на директен индикатор за опън (чл. 106)	K2, K1 или K0

(7) Множителите на k-класовете (конкретната стойност) за болтовите комплекти при условия на доставка се определят съгласно изискванията на БДС EN 14399 и се декларират от производителя. Когато е предписано в проектната документация, множителите на k-класовете се определят в лабораторни условия съгласно приложение H на БДС EN 1090-2.

Чл. 107. (1) Площите на контактните повърхности при фрикционни, предварително напрегнати съединения се специфицират в проектната документация (производствените чертежи) за всеки отделен елемент.

(2) При липса на указания се приема широчината и дължината на контактната площ на свързващите плочи със свързваните елементи да се увеличат с 10 mm от всяка страна. Обработените контактни повърхности се предпазват от полагане на антикорозионно покритие върху тях.

(3) Изискванията по ал. 2 не се отнасят за конструкции от неръждаема стомана, за които всички изисквания се специфицират в проектната документация.

(4) Изискванията за обработка на контактните повърхности за постигане на изисквания се коефициент на триене са посочени в таблица 18. Изискванията се прилагат и за двете страни на пълнежните плочи, когато такива са предвидени във фрикционното съединение.

(5) Когато не се прилагат изискванията и класовете от таблица 18, коефициентът на триене се определя чрез изпитване съгласно изискванията на приложение G на БДС EN 1090-2 и контактните повърхности се обработват в процеса на производство съгласно метода, използван при изпитваните образци.

(6) Преди монтажа на съединението се изпълняват следните условия:

1. контактните повърхности се почистват от замърсители (боя, прах, масло, корозия);
2. контактните повърхности се съхраняват в проектния си вид чрез подходящи мерки по време на транспортиране и складиране на елементите;
3. не се допуска релаксация (дебели повърхностни покрития) от страните на главата на болта и гайката съгласно приложение L на БДС EN 1090-2.

Таблица 19

Обработване на повърхността	Клас	Коефициент на триене μ^1
Повърхности, подложени на дробеструйна обработка с метални частици или сачми, с отстранена несвързана ръжда, без шупли и вдлъбнатини по повърхността.	A	0,50
Повърхности, горещо поцинковани съгласно БДС EN ISO 1461, почиствени с водна струя (или чрез изтриване) ² и покрити с алкална цинкова силикатна боя с номинална дебелина 60 μm^3 .	B	0,40

Обработване на повърхността	Клас	Коефициент на триене μ^1
Повърхности, подложени на дробеструйна обработка с метални частици или сачми: а) покрити с алкална цинкова силикатна боя с номинална дебелина от $60 \mu\text{m}^3$; б) термично пръскани с алуминий или цинк или комбинация от двете, с номинална дебелина, непревишаваща $80 \mu\text{m}$.	B	0,40
Повърхности, горещо поцинковани съгласно БДС EN ISO 1461 и почистени с водна струя (или чрез изтриване) (или чрез еквивалентен абразивен метод) ³ .	C	0,35
Повърхности, почистени с помощта на телена четка или с пламък, с отстранена несвързана ръжда.	C	0,30
Повърхности след валцуване (необработени).	D	0,20

Забележки:
¹ В стойностите за коефициента на триене са отчетени потенциални загуби на предварително налягане.
² Почистването с водна струя (или чрез изтриване) на горещо поцинкованите повърхности трябва да се извършва съгласно процедурите и условията в БДС EN 15773.
³ Дебелината след изсъхване да бъде в границите $40 \mu\text{m}$ до $80 \mu\text{m}$.

Чл. 108. (1) Методите, които се прилагат за предварително налягане на болтовите съединения, освен ако са специфицирани ограничения, са: метод на въртящия момент, комбиниран метод, метод с характеристиките на болта (HRC) и метод с директен индикатор на опън (DTI).

(2) При предварително налягане по метода на въртящия момент и при първата стъпка на комбинирания метод се използват основните стойности на въртящия момент $M_{r,i}$ за постигане на съответната налягаща сила $F_{p,c}$, определени за съответната комбинация от болт и гайка. Въртящият момент се определя чрез:

1. стойности, основани на k-клас, съответно стойност на множителя k_m , деклариран от производителя на болтовия комплект съгласно съответните части на БДС EN 14399: $M_{r,2} = k_m d F_{p,c}$, с множител k_m за k-клас, K2; $M_{r,1} = k_m d F_{p,c}$, с множител k_m за k-клас, K1;

2. стойности, определени съгласно приложение H на БДС EN 1090-2: $M_{r,\text{test}} = M_m c M_m$, определен съгласно процедура, съответстваща на използвания метод за натягане.

Чл. 109. При метода на въртящия момент болтовите съединения се налягат чрез динамометрични гаечни ключове при две стъпки на натягане. При всяка от двете стъпки натягането се извършва непрекъснато и равномерно. Стойностите на натягащите моменти са, както следва: при първата стъпка, която завършва за всички болтове в съединението преди започването на втората стъпка, въртящият момент е равен на $0,75 M_p i$, където $M_p i = M_{r,2}$ или $M_{r,\text{test}}$; при втората стъпка въртящият момент е равен на $1,10 M_p i$, където $M_p i = M_{r,2}$ или $M_{r,\text{test}}$. Динамометричните ключове, използвани на всеки от двата етапа на натягане, се осигуряват с точност $\pm 4 \%$ съгласно БДС EN ISO 6789. Ключовете се проверяват регулярно, както и след всеки случай, който би могъл да доведе до неточна работа (удар, претоварване, промяна на дължина на маркуч при пневматични ключове и др.).

Чл. 110. (1) При комбинирания метод болтовите съединения се налягат на две стъпки. Първата стъпка е същата както при метода на въртящия момент ($M_p i = M_{r,2}$ или $M_{r,1}$ или $M_{r,\text{test}}$), като се допуска $0,75 M_p i = 0,094dF_{p,c}$ (d – диаметър на болта). Въртящият момент ($0,75 M_p i$, в [Nm]), който се прилага при първата стъпка, е даден в таблица 20.

Таблица 20

Клас на болта	Диаметър на болта в mm									
	12	14	16	18	20	22	24	27	30	36
8.8	53	85	135	185	260	350	445	650	885	1550
10.9	67	105	165	230	325	440	560	815	1110	1935

(2) При втората стъпка се прилага допълнително завъртане на определен ъгъл на този елемент от комплекта, който е бил затяган при първата стъпка (гайка или болт), след маркиране на позицията на гайката (или главата на болта) в края на първата стъпка. Стойностите на допълнителното завъртане за втората стъпка на комбинирания метод зависят от дължината на болта (за болтове 8.8 и 10.9) и са дадени в таблица 21.

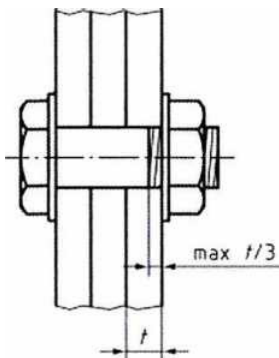
Таблица 21

Обща номинална дебелина „t“ на пакета (включително всички пълнежни плочи и шайби) d = диаметър на болта	Завъртане за втора стъпка на натягане	
	градуси	част от пълно завъртане
$t < 2 d$	60	1/6
$2 d \leq t < 6 d$	90	1/4
$6 d \leq t \leq 10 d$	120	1/3

Чл. 111. При използване на болтове тип HRC постигането на минималната сила на предварително налягане се гарантира от характеристиките на самия болт. Натягането на болтовете тип HRC се извършва чрез специални гайковерти с въртящи се в противоположни посоки съосни гнезда. При използване на болтове тип HRC се спазват изискванията на т. 8.5.5 от БДС EN 1090-2.

Чл. 112. При метода с директни индикатори за опън (DTI) постигането на минималната сила на предварително налягане се гарантира чрез контрол на луфтовете по периферията на специалните индикаторни шайби. При монтаж се спазват изискванията на БДС EN 14399-9, както и на т. 8.5.6 от БДС EN 1090-2.

Чл. 113. (1) При използване на „пас“ болтове се спазват приложимите изисквания от раздел VI „Болтове и болтови съединения“ и дължината на резбата в зоната под комплекта шайба-гайка, включена в общата дължина на болта, не трябва да превишава $1/3$ от дебелината (t) на последната плоча в пакета (фигура 3). При монтаж на „пас“ болтове се вземат мерки резбата им да не се наруши.



Фигура 3 – Дължина на резбата при „пас“ болтове

(2) При монтаж на нитове се спазват изискванията на т. 8.7 от БДС EN 1090-2.

(3) При използване на специални съединителни средства и методи за съединяване се спазват изискванията на т. 8.8 от БДС EN 1090-2.

Раздел VII

Допустими геометрични отклонения при монтаж

Чл. 114. (1) Отклонения от реалната геометрия при монтаж на стоманени конструкции или елементи спрямо идеалната проектна геометрия се реализират вследствие на: налични допустими производствени геометрични отклонения, обективна невъзможност за постигане на точност при монтаж, субективни грешки и/или разлики в температурата на околната среда.

(2) Монтажното геометрично отклонение се счита за допустимо, ако е по-малко или

равно на максималните допустими отклонения Δ , дадени в таблици от 1 до 11 от приложение № 2.

(3) Монтажните геометрични отклонения са: съществени и функционални.

Чл. 115. Спазването на максималните допустими отклонения Δ за съществените монтажни геометрични отклонения в процеса на монтаж гарантира съответствие с правилата и стандартите за проектиране, както и че монтажът не намалява проектната носимоспособност на стоманените елементи, възли, съединения и конструкции.

Чл. 116. (1) Функционалните монтажни геометрични отклонения произтичат от предназначението на строителната стоманена конструкция и вида на строежа, в който се влага. В наредбата са регламентирани само основни функционални геометрични отклонения при монтаж (за конструкции с често срещано предназначение), които съответстват на монтажни функционални геометрични отклонения за клас 1 на приложение В от БДС EN 1090-2.

(2) Когато към дадена конструкция има завишени критерии за функционални монтажни геометрични отклонения, същите се регламентират в проектната документация или в договора за възлагане на монтаж и се спазват препоръките на приложение В от БДС EN 1090-2 за функционални допустими отклонения клас 2.

Чл. 117. За монтажни допустими отклонения при профилирани ламарини чрез студено формование се прилага БДС EN 1090-4.

Чл. 118. (1) Отклоненията при монтираните елементи се измерват спрямо техните точки на позициониране съгласно серията стандарти БДС ISO 4463 (БДС ISO 4463-1 се отнася за установяване и прилагане на еталонни системи: първична система, която покрива цялата строителна площадка; вторична система, която служи като основна еталонна система или мрежа за монтажа на конкретна сграда; точки за позициониране, които означават положението на отделни елементи).

(2) Когато не са установени точки за позициониране, отклоненията се измерват спрямо вторичната система от буквени редове и цифрови оси, трасирани по геодезичен път.

Чл. 119. (1) Положението на центровете на група анкерни болтове или други опорни устройства не трябва да се отклонява с повече от ± 6 mm от проектното положение по отношение на вторичната координатна система (буквени редове и цифрови оси), освен ако е указано друго. За група регулируеми анкерни болтове трябва да се подбере най-подходящото положение.

(2) При основите на колони за отворите в плочите за свързване към фундамента, про-

ектирани с необходимия луфт за осигуряване допустимите отклонения между фундамента и стоманената конструкция, може да се използват големи шайби между гайките на анкерните болтове и горната повърхност на плочата. Отклоненията на монтираните колони трябва да съответстват на допустимите отклонения в таблици 1, 3 и 4 на приложение № 2.

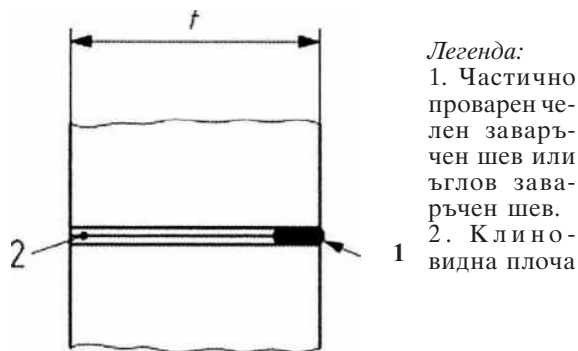
(3) За групи от съседни колони, с изключение на колони на портални рамки или кранови пътища, които носят приблизително еднакви вертикални товари, допустимите отклонения са, както следва:

1. средноаритметичното отклонение, получено от хоризонтално наклоняване на шест съседни свързани колони при многоетажни сгради, трябва да съответства на допустимите отклонения в таблица 14 от приложение № 2;

2. допуска се при наклоняване на отделна колона в рамките на група от шест съседни свързани колони, в рамките на един етаж, допустимото отклонение да е до $\Delta = \pm h/100$.

(4) Когато са специфицирани снаждания с плътно опирание, контактната повърхност между съединяваните елементи след напасване трябва да е в съответствие с таблица 5 от приложение № 2.

Чл. 120. За фланцеви съединения може да се използват клиновидни плочи в местата, където луфтът превишава определените граници след първоначалното монтиране на болтовете (за привеждане на луфта в границите на допустимото отклонение), освен ако е посочено друго в проектната документация. Клиновидните плочи може да са от плоска ламарина в съответствие с БДС EN 10025-2, с максимална дебелина 3 mm. Не повече от три клиновидни плочи се използват във всяка контактна зона. Когато е необходимо, клиновидните плочи може да се закрепват една за друга чрез ъгливи заваръчни шевове или частично проварен челен заваръчен шев, който е между челата им съгласно фигура 4.



Фигура 4 – Вариант за закрепване на клинове за челни снаждания при съединения с плътно опирание

Глава четвърта КОНТРОЛ И ДОКУМЕНТИРАНЕ НА ИЗРАБОТКАТА И МОНТАЖА. ПРИЕМАНЕ НА СТОМАНЕНИ КОНСТРУКЦИИ

Раздел I

Контрол и документиране на изработката

Чл. 121. Всички строителни продукти (материали) – основни и добавъчни, необходими за изработката на стоманената конструкция, подлежат на проверка, контрол и документиране. Изпълнението на процесите, свързани с приемането, подготовката, складирането и преработката на компонентите, материалите и влаганите готови изделия, се контролира и документира.

Чл. 122. (1) Основната документация, която трябва да притежава организацията, извършваща изработката на стоманената конструкция на строителната площадка, е посочена в таблица 22.

Таблица 22

№	Вид на документа	Кратко описание
1.	Органиграма или друга форма на представяне на фирмената структура	Фирмена структура с ясно обособени роли и отговорности
2.	Процедури за основни фирмени процеси	Описани алгоритми за изпълнение на основните вътрешнофирмени процеси
3.	Процедура за управление на промените	Описва алгоритъма за действие при изменения в проектната документация
4.	Процедура за управление на несъответствията	Описва методи за корекции на установени несъответствия
5.	Работни инструкции	Подробно описание на работни процеси

Чл. 123. (1) Всички строителни продукти (компоненти, материали, съединителни средства и готови изделия), влагани в изработката на стоманената конструкция на строителната площадка, се проверяват преди използването им за съответствие с изискванията на проектната документация. Проверката обхваща: основните строителни продукти (горещовалцувани продукти от конструкционни стомани – профили, листов материал, горещообработени и/или студеноформувани кутиеобразни и тръбни профили, студеноформувани профили и други видове линейни или плоски елементи); консумативи за заваряване (плътни и тръбни електродни телове, обмазани електроди, флюси и др.); материали за антикорозионна защита (бои, лакове и др.); механични съединителни средства; готови изделия (решетъчни скари, стъпала, муфи, лагери, демпфери, отливки и др.).

(2) Всички компоненти, материали, съединителни средства и готови изделия подлежат на входящ контрол за съответствие с изискванията на проектната документация и при спазване изискванията на чл. 14. Проверката се записва в протокол от входящ контрол, като успешно преминалите входящия контрол се вписват в регистър на материалите.

Чл. 124. (1) Всеки етап от процеса на изработката на стоманената конструкция, в т.ч. почистване и подготовка на компонентите, приобектово складиране, механично и термично рязане, пробиване на отвори, сглобяване и изпълнение на прихватки, проверка на геометрията, заваряване, контрол на качеството на заварените съединения, изпълнение на антикорозионни покрития, маркиране и др., се проверява и документира. Документите, които се използват за документиране на резултатите от проведените проверки, са посочени в таблица 23.

Таблица 23

№	Име на документа/ите	Кратко описание
1.	Регистър на материалите	комплект протоколи от входящ контрол
2.	Протокол от почистване на основните компоненти	описва грапавината на повърхността на стоманените компоненти и степента на почистване съгласно БДС EN ISO 8501
3.	Протоколи от междинна проверка на процеси, като разкрой, огъване за промяна на формата, фасониране и пробиване на отвори	описва резултатите на линейни и геометрични измервания (дименсионен контрол) вследствие на извършени производствени операции
4.	Протоколи за извършен БРК	описва резултатите от проведен БРК
5.	Протоколи от нанасяне на АКЗ или горещо поцинковане	описва условията, при които е извършено нанасянето и дебелината на отделните слоеве АКЗ съгласно БДС EN ISO 12944 или изпълнението на горещо поцинковане
6.	Протокол за маркиране на елементи	лист от проведена проверка (check list) за маркиране на елементи
7.	Протокол от натягане на болтови съединения	описва резултати от проверка на натягащите моменти
8.	Протокол от натягане на болтови фриксионни съединения	описва начина на подготовка на повърхността, методиката на затягане и резултат от проверката на натягащите моменти

№	Име на документа/ите	Кратко описание
9.	Протокол от проведен пробен монтаж	описва начина на подготовка на стенда и резултати от замерване на стенда; описва резултати от проведен пробен монтаж
10.	Протокол от извършени коригиращи действия по предписание на проектант	описва начина на извършване на коригиращите действия съобразно предписаното от проектант
11.	Протокол от извършени специфични дейности	описва начина на извършване на специфичните дейности, указани в проектната документация

(2) При провеждане на пробен монтаж документирането се извършва съгласно изискванията на глава втора, раздел VI „Пробен монтаж“.

(3) Специфични дейности от процеса на изработката на стоманената конструкция се специфицират и документират съгласно указанията от проектната документация.

Чл. 125. (1) При процеса на изработката на стоманената конструкция в зависимост от специфичните изисквания на проектната документация се изработва план за качество и контрол от изпълнителя със следното съдържание:

1. организационен план за управление на проекта;
2. вътрешнофирмени процедури и работни инструкции за изработката на стоманената конструкция;
3. вътрешнофирмена документация за проверка и контрол на операциите;
4. технологични операции, които подлежат на проверка и документиране;
5. заварени съединения, които подлежат на контрол и изпитване преди, по време на и след заваряването – плана за инспекция и качество (QIP – Quality and Inspection Plan);
6. опис на документите за издаване на стоманената конструкция.

(2) Планът за качество и контрол може да съдържа допълнителни позиции в съответствие с приложение С на БДС EN 1090-2.

Чл. 126. (1) Когато е изпълнена в заводски условия, стоманената конструкция се предава на строителния надзор и възложителя с издадена ДЕП на български език въз основа на изискванията на настоящата наредба и на Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г.

(2) Към ДЕП се представят и документите, посочени в таблица 24.

Таблица 24

№	Име на документа	Забележки
1.	Копие на сертификат от система за производствен контрол съгласно БДС EN 1090-1 и приложение съгласно БДС EN 1090-2 за процес заваряване с определено лице за надзор по заваряване	когато стоманената конструкция е изпълнена в заводски условия
2.	Протоколи от входящ контрол на основни и допълнителни материали, АКЗ продукти, скрепителни средства и готови изделия	т.нар. регистър на материалите
3.	Сертификати за произход на основните материали съгласно БДС EN 10204	
4.	Сертификати за произход на допълнителни материали съгласно БДС EN 10204	
5.	Сертификати за произход на АКЗ продуктите съгласно БДС EN 10204	
6.	Сертификати за произход на скрепителните елементи съгласно БДС EN 10204	
7.	Сертификати за произход на технически газове съгласно БДС EN 10204	
8.	ДЕП/ДХСП за основните материали	
9.	ДЕП/ДХСП за допълнителни материали	когато се считат за строителни продукти
10.	ДЕП/ДХСП за скрепителните средства и готови изделия	когато са класифицирани като строителен продукт
11.	Протоколи от почистване на конструкционни стомани	
12.	Протоколи за извършен контрол на линейни и геометрични размери	т.нар. дименсионен контрол
13.	Протоколи от извършен контрол на качеството на термични срезове	издава се за всяка конструкция преди стартиране
14.	Протоколи за извършен 100% визуален контрол на заварените съединения	
15.	Протоколи от извършен магнитно-прахов БРК	
16.	Протоколи от извършен ултразвуков БРК	когато се изисква такъв

№	Име на документа	Забележки
17.	Протоколи от извършен радиографичен БРК	когато се изисква такъв
18.	Заваръчни дневници	
19.	Валидни сертификати на заварчици за правоспособност	
20.	Квалифицирани заваръчни процедури от оторизиран орган (WPQR)	
21.	Работни заваръчни процедури (WPS)	
22.	Протоколи за подготовка и нанасяне на АКЗ	
23.	Дневник на АКЗ	
24.	Дневник на монтажните работи	прилага се и в случаите, когато част от монтажа се извършва от производителя
25.	Протокол от натягане на болтови съединения	важи и за изпълнение в заводски условия, ако са предписани заводски болтови съединения
26.	Схема за индивидуално маркиране на елементи	когато се изисква от проектната документация
27.	Протоколи за установени несъответствия със съответните мерки за корекция	когато са регистрирани такива
28.	Протокол от проведен пробен монтаж	когато се изисква от проектната документация
29.	Приемно-предавателен протокол за приемане на стоманената конструкция	протоколът се подписва от изпълнителя, проектанта (когато това се изисква в проектната документация) и възложителя или от упълномощено от него лице

Чл. 127. (1) При извършване на допълнителни проверки и процедури за контрол от организацията, която ще извършва изработка на стоманената конструкция на строителната площадка, същите се документират и предават на възложителя, ако договорът го изисква.

(2) Организацията (изпълнител или монтажник), която изработва стоманената конструкция/елемент от стоманена конструкция на строителната площадка, съставя Декларация за съответствие с изискванията на инвестиционния проект по образец, даден в приложение № 3 на наредбата.

(3) Организацията по ал. 2, която изработва стоманената конструкция/елемент от стомане-

ната конструкция на строителната площадка, е длъжна да съхранява Декларацията за съответствие с изискванията на инвестиционния проект за период от 10 години считано от датата на подписване на приемно-предавателен протокол за приемане на изработената стоманена конструкция.

(4) Когато стоманена конструкция не се влага в строеж за период, повече от една година, преди влагане в строежа, за който е предназначена, се приема от комисия за оценка на състоянието на конструкцията в състав възложител, строителен надзор, изпълнител и проектант.

Раздел II

Контрол и документирание на монтажа. Приемане на стоманени конструкции

Чл. 128. (1) Преди приемане на монтираната стоманена конструкция се проверява наличието и пълнотата на основните протоколи, в т.ч. ДЕП/ДХСП, актове, протоколи и други документи, отнасящи се до процесите на изработка и монтаж на стоманената конструкция, свързани с изискванията на БДС EN 1090-2, тази наредба и Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г.

(2) Основните документи за качество, въз основа на които се съставя акт за приемане на монтираната стоманена конструкция, са дадени в таблица 25.

Таблица 25

№	Име на документа	Забележки
1.	Комплект от ДЕП/ДХСП на вложените строителни продукти, включително стоманени елементи, вбетонирани стоманени части, анкерни болтове и анкерни устройства, готови изделия и други анкерни устройства, готови изделия и др.	-
2.	Сертификати за производ на основните материали съгласно БДС EN 10204	ако при монтажа е предвидено влагане на такива материали
3.	Сертификати за производ на допълнителни материали съгласно БДС EN 10204	ако при монтажа е предвидено влагане на такива материали, например електроди
4.	ДЕП/ДХСП за скрепителните средства и готови изделия (например лагери, муфи и подобни)	
5.	ДЕП/ДХСП на АКЗ продуктите	ако при монтажа е предвидено обектово изпълнение на АКЗ или репарация

№	Име на документа	Забележки
6.	ДЕП/ДХСП на строителни продукти за подливки под бази на колони, лагери и др.	-
7.	ДЕП/на скрепителните елементи	-
8.	Протокол/и за извършен геодезически контрол на стоманената конструкция или на части от нея	прави се измерване на части на конструкцията, когато е указано в проектната документация
9.	Протоколи за извършен 100% визуален контрол на монтажните заварени съединения	при наличие на монтажно заваряване
10.	Протоколи от извършен магнитно-прахов БРК, ултразвуков БРК, радиографичен БРК	при наличие на монтажно заваряване и предписания на проектната документация
11.	Валидни сертификати на заварчици за правоспособност	
12.	Квалифицирани заваръчни процедури от оторизиран орган (WPQR)	при наличие на монтажно заваряване
13.	Работни заваръчни процедури (WPS)	
14.	Дневник на монтажните заваръчни работи	
15.	Дневник на монтажните работи	
16.	Дневник за контрол на натягане на болтови съединения и контрол на състоянието на триещи се повърхности	триещи повърхности се проверяват при фриktionни съединения
17.	Дневник за изпълнение на специализирани дейности, като полагане на течен метал, фиксиране на лагери или дилатационни фуги при определена температура, изпълнение на водна проба и др.	при наличие на предписания в проектната документация
18.	Протоколи за подготовка и нанасяне на обектова АКЗ или извършване на репарации на АКЗ	
19.	Протокол от проведен пробен монтаж на строителната площадка или от предмонтаж	ако се изисква от проектната документация
20.	Протокол от проведено пробно натоварване	ако се изисква от проектната документация или нормативите на Република България

(3) Документите по ал. 2 се осигуряват от техническия ръководител, отговорен за монтажа на стоманената конструкция, и се съхраняват от възложителя най-малко 10 години след датата на въвеждане в експлоатация на строежа, в който е вложена конструкцията.

Чл. 129. (1) Приемането на стоманената конструкция се удостоверява с акт (Образец 14) за приемане на конструкцията, подписан от проектанта-конструктор, строителя, технически правоспособното физическо лице по част „Конструктивна“ към лицето, упражняващо строителен надзор съгласно Наредба № 3 от 2003 г.

(2) Актът по ал. 1 се подписва след изпълнени изисквания на наредбата за нивото на надеждност и качество на конструкцията, в зависимост от класа на изпълнение на строежа, и съдържа констатации за съответствието на строежа с одобрения проект, както и с одобрената от проектанта-конструктор част от документация за монтаж съгласно чл. 80, ал. 2, с правилата за изпълнение на стоманени конструкции, както и с действащата нормативна уредба за изпълнение, контрол и приемане на отделните видове СМР. Актът включва оценка за наличие на недостатъци, възможността за тяхното отстраняване и заключение за приемане на стоманената конструкция.

(3) На приемане подлежат, когато това е специфицирано в проектната документация, отделни, специфични части от конструкцията или специфични СМР (монтаж и фиксиране на лагери на мостове, водни или друг вид проби за инженерни съоръжения, отговорни монтажни заваръчни съединения, освобождаване от временни опори и др.).

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 1. По смисъла на наредбата:

1. „Строежи“ са строежите по смисъла на § 5, т. 38 от допълнителните разпоредби на ЗУТ.

2. „Строителни и монтажни“ са работите по смисъла на § 5, т. 40 от ЗУТ.

3. „Бластиране“ е метод за струйна обработка на повърхността на детайлите с различни абразивни материали за почистване, отстраняване на ръжда, премахване на покрития, боя и замърсявания или придаване на текстура.

4. „Болтов комплект“ е болт и гайка, както и компоненти за неговото окомплектоване (втора гайка, шайба/и, пружинни шайби, самозаконтряща се шайба, директен индикатор за опън и др.п.), когато това е описано в проектната документация.

5. „Входящ контрол“ е система от мероприятия за осигуряване на идентификация, документиране, чрез типове документи за оценка на съответствие и проследяване на доставяните материали или компоненти в процеса на изпълнение на стоманена конструкция.

6. „Готово изделие“ е съставна част, която се закупува като готово изделие (продукт), влага се в стоманената конструкция (например демпфер, лагер, дилатационна фуга, готови стъпала и др.) и изпълнява определена конструктивна функция.

7. „Декларация за експлоатационни показатели“ е декларация, съставена съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 305/2011 и образеца, даден в Приложение III на Регламент (ЕС) № 305/2011 и на чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г., когато за строителния продукт има хармонизиран европейски стандарт или е издадена европейска техническа оценка.

8. „Декларация за характеристиките на строителния продукт“ е декларация, съставена съгласно изискванията на чл. 4, ал. 1, т. 2 от Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г., когато за строителния продукт няма хармонизиран европейски стандарт или не е издадена европейска техническа оценка.

9. „Детайл“ е първична конструкционна стоманена част, получена чрез технологична обработка, от която се изграждат стоманените елементи. Детайлите се изработват в процеса на производство и винаги са само от един материал. Те могат да бъдат линейни, равнинни или обемни. Детайлите се наименоуват, като тяхното наименование се нарича позиция.

10. „Дименсионен контрол“ е контролно измерване и записи на основните размери на произведените елементи или на привързващи размери между отвори. Извършва се от специалист по качеството от организацията на производителя.

11. „Дробеструйна (песъкоструйна) обработка“ е операцията по принудително задвижване на ускорен и завихрен поток от абразивен материал (стоманени дробини, пясък) срещу повърхност, под високо налягане и с висока скорост за изглаждане на грапавини, придаване на грапавост на гладка повърхност, оформяне или отстраняване на повърхностни замърсители и др.

12. „Елемент“ е основна съставна част на стоманената конструкция. Той се реализира в заводски или приобектови условия чрез съединяване на детайли (първични обработени конструктивни части) посредством съединителни средства (заваръчни шевове, болтови комплекти). Дадена стоманена конструкция се състои от множество елементи и по изключение от един елемент. Елементът може да бъде линеен (греда, колона), равнинен или квазиравнинен (покривен щит, сегмент от цилиндричен корпус и др.) и сборен. Сборните елементи биват равнинни (ферми, решетъчни колони) и пространствени (трипоясни ферми, сегменти от кули, конуси, цилиндри и др.).

13. „Монтажна марка“ е наименование на елемент при разработването на производствени

чертежи. Монтажната марка (наименованието) на даден елемент служи за неговата идентификация и за целта физически се изобразява върху самия елемент и еднозначно се използва в документирането му (производствените чертежи). Монтажната марка е съчетание от буквени символи и цифри. Често в практиката се използват термини, като монтажна марка, марка или експедиционен елемент, които са еквивалентни на термина елемент.

- Основна маркировка – това е съвкупността от всички монтажни марки съгласно производствените чертежи. Само напълно еднакви елементи могат да имат еднакви монтажни марки. Например К-1, което следва да се чете: Елемент от типа К (например колона) разновидност 1.
- Индивидуална маркировка – разработва се и се използва, когато в проекта има предвиден пробен монтаж. Тя представлява надграждане на основната маркировка, като към символите за монтажна марка се добавят допълнителни символи, които отразяват индивидуалното положение на елемента. Например елементи от рамка по ос б: К-1-6-А. Означава Колона от типа К-1, намираща се на ос б и ред А.

14. „Монтажни детайли“ са графични изображения за възли и съединения между стоманени елементи, които се изпълняват на строителната площадка при монтаж на конструкцията.

15. „Еднопроходен заваръчен шев“ е заваръчен шев, за постигане на проектните размери на който е достатъчно еднократно заваряване по дължината му.

16. „Многопроходен заваръчен шев“ е заваръчен шев, за постигане на проектните размери на който се налага многократно заваряване по цялата му дължина на повече от един слой заварен метал.

17. „Защитен грунд“ е специален грунд, който осигурява временна защита на стоманената конструкция за периода на производството ѝ до полагането на трайна АКЗ. Съставът на грунда не оказва неблагоприятно влияние при термична обработка на стоманата, особено на качеството на заваръчните шевове.

18. „Изпълнение на стоманените конструкции“ е комплексна дейност, която в зависимост от възлагането може да включва производство, монтаж (подготовка на елементите за монтаж, доставка на специализирани подпорни или повдигащи устройства, използване на специализирана строителна механизация, доставка на механични скрепителни средства, обектови заваръчни работи, ремонти или полагане на антикорозионна защита), контрол и приемане.

19. „Изводни помощни плочи“ са технологични временни детайли, които служат за

осигуряване на място за запалване или загасяне на заваръчната дъга извън проектната (изчислителната) дължина на съответния заваръчен шев.

20. „Категория детайл“ съгласно БДС EN 1993-1-9 е класификация на детайлите, елементите и техните заваръчни и други съединения съгласно издръжливостта им при натоварване на умора.

21. „Компонент“ е съставна част, която се закупува като готово изделие и се влага след или без обработка (например болтов комплект, лагер, дилатационна фуга, електроди) в състава на стоманената конструкция.

22. „Комплект“ е строителен продукт, пуснат на пазара от един-единствен производител, под формата на набор от най-малко два отделни компонента, които да бъдат сглобени, за да бъдат вложени в строежите.

23. „К-клас“ е класификация на болтовите комплекти за предварително напрегнати болтови съединения в зависимост от условията на доставка съгласно БДС EN 14399, приложими към избрания метод за натягане.

24. „Къс и дълъг отвор“ са овални отвори, използвани при проектирането на предварително напрегнати болтови съединения или съединения, в които се позволява надлъжно преместване. Тези понятия могат да се използват и за луфтовете в обикновени (ненапрегнати) болтови съединения.

25. „Лист от проведена проверка“ е документ, чрез който се проверява качеството на доставените материали или извършените видове работи по предварително зададени параметри на проверката.

26. „Листова шайба“ е шайба, по принцип с квадратна форма, изработена от листов материал. Използва се при уголемени или овални отвори за равномерно предаване на натоварването между болтовия комплект и стоманения елемент.

27. „Луфт“ е празнина, хлабина, разстояние между две части (детайли, елементи), които контактуват. Размерите на определени луфтове се дефинират от стандарти или от проектната документация.

28. „Материал/и“ са стоманени изделия от конструкционна стомана (листов материал, профили) или други метали, от определен клас и качество, като се акцентира върху физико-механичните им свойства, а не към формата и предназначението им.

29. „Множител на к-клас“ е преводен коефициент, който дава връзката между необходимия затягащ момент и съответната минимална напрегаща сила в предварително напрегнати болтови комплекти.

30. „Монтаж“ е дейност, която включва СМР, при които доставените елементи и закупените съединителни средства и компо-

ненти се сглобяват и образуват строителна конструкция.

31. „Описание на метода за монтаж“ е текстово и графично описание на избраната технология на монтаж, осигуряваща носимоспособност и устойчивост на конструкцията за всички етапи на монтажа.

32. „Позиция“ е наименованието на даден детайл, чрез което детайлът се идентифицира в производствения процес. Позициите се дефинират при разработването на производствените чертежи.

33. „Предмонтаж“ е технологичен подход, при който част от индивидуалните стоманени елементи се сглобяват в заводски условия в окупирани транспортни единици. По този начин се спестява обектова монтажна дейност. Тъй като това е монтажна операция, изнесена във времето преди самия обектов монтаж, то за нея се изискват същите документи и контрол, както е предписано в проектната документация за самия монтаж. Обектовият монтаж и заводският предмонтаж се извършват от различни бригади.

34. „Проектна документация“ е комплект от чертежи, обяснителни записки, изчислителни доклади, технически спецификации за изпълнение на определени технологични или монтажни операции, която се разработва и подписва от проектанта по част „Конструкции“, по смисъла на ЗУТ. На базата на инвестиционен проект, част от който е проектната документация по част „Конструкции“, и след преглед и приемане съгласно процедурите, регламентирани в ЗУТ, се издава разрешение за строеж.

35. „Спецификацията на стоманената конструкция за производство в заводски условия“ представлява техническо и детайлно надграждане на проектната документация за нуждите на производството и монтажа, детайлно дефинирана в чл. 6, ал. 2 и 3.

36. „Изпълнение на стоманени конструкции“ са дейности, необходими за изработката и доставянето на стоманени елементи, които според възлагането може да включват доставка на материали и компоненти, подготовка и монтаж, заваряване, механични съединителни средства, транспорт, обработка на повърхността, както и тяхното инспектиране и документиране. Извършва се съгласно изискванията на БДС EN 1090-2.

37. „Производствени чертежи“ са чертежи, които дават пълната, точна и еднозначно представена информация, необходима за производството на елементи от стоманена конструкция.

38. „Пълен провар“ е заваръчен шев, при който сплавянето между заваряваните детайли и/или елементи се осъществява по цялата дебелина на контактуващите повърхнини.

39. „Разкрой“ е технологична операция, при която стоманените компоненти се изрязват чрез различни методи така, че да придобият предварително зададена форма.

40. „Технологична операция“ е част от технологичния процес за един или няколко едновременно обработвани детайли, която се изпълнява с едни и същи машини и инструменти и от един и същи изпълнител. Различават се основни технологични операции, при които се променят състоянието и степента на готовност на детайлите и елементите, и спомагателни, които са свързани с подготовката на работното място, машините, инструментите и др.

41. „Работни технологични карти“ са мощна документация, разработвана от производителя на стоманената конструкция или организацията, извършваща изработката на строителната площадка.

42. „Стоманена конструкция“ е съвкупност от основни съставни части, наречени елементи, съединителни средства и готови изделия.

43. „Строителен продукт“ е всеки продукт или комплект, който е произведен и пуснат на пазара за трайно влагане в строежи или в части от тях и чиито експлоатационни показатели имат отражение върху експлоатационните характеристики на строежите по отношение на основните изисквания към строежите.

44. „Частичен провар“ е заваръчен шев, при който сплавянето между заваряваните детайли и/или елементи се осъществява само в определена част от дебелината им на контактуващите дебелини.

§ 2. За нарушения на наредбата се прилагат административнонаказателните разпоредби на ЗУТ и на Закона за административните нарушения и наказания, освен ако по реда на друг закон не се предвижда по-тежко наказание.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 3. Наредбата се издава на основание чл. 169, ал. 4 във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ и отменя Правилата за изпълнение и приемане на видовете строителни и монтажни работи, част „Сгради“, раздел „Стоманени конструкции“, утвърден със Заповед № 2904 от 1968 г. на министъра на строежите (публ., БСА, кн. 10 от 1968 г.), изм. и доп., 1978 г. и 1982 г. (публ., БСА, кн. 8 от 1978 г. и кн. 1 от 1982 г.).

§ 4. Наредбата влиза в сила 6 месеца след обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

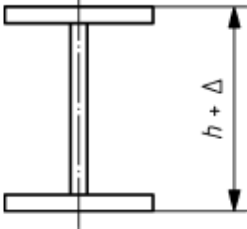
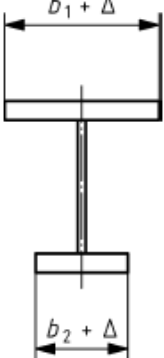
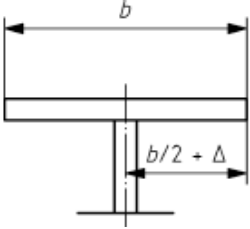
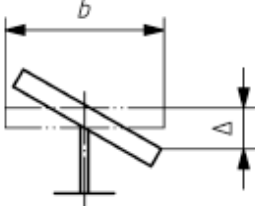
§ 5. Производството по въвеждането в експлоатация на строеж, започнало преди влизането в сила на наредбата, се довършва по досегашните условия и ред. За започнало производство по въвеждане в експлоатация се счита датата на внасяне на искане пред компетентния орган съгласно ЗУТ.

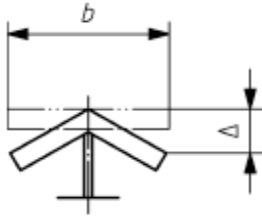
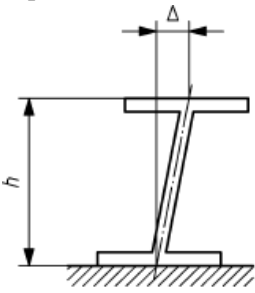
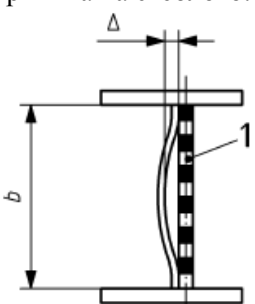
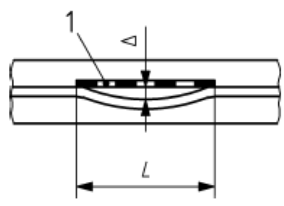
Министър:
Иван Шишков

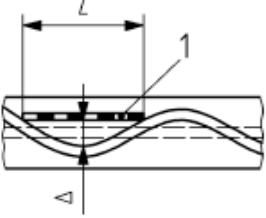
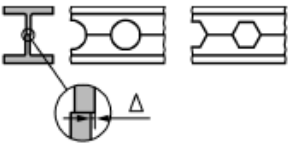
Приложение № 1
към чл. 73, ал. 1

Таблица 1

Допустими отклонения при заварени профили

№	Критерии	Параметри	Съществени допустими отклонения Допустимо отклонение Δ	Базови функционални допустими отклонения Допустимо отклонение Δ
1.	<p>Височина</p> 	<p>Обща височина h:</p> <p>$h \leq 900 \text{ mm}$</p> <p>$900 < h \leq 1800 \text{ mm}$</p> <p>$h > 1800 \text{ mm}$</p>	<p>$-\Delta = h/50$</p> <p>(виж отрицателния знак)</p>	<p>$\Delta = \pm 3 \text{ mm}$</p> <p>$\Delta = \pm h/300$</p> <p>$\Delta = \pm 6 \text{ mm}$</p>
2.	<p>Широчина на пояса</p> 	<p>Широчина $b = b_1$ или b_2</p>	<p>$-\Delta = b/100$</p> <p>(виж отрицателния знак)</p>	<p>$+\Delta = b/100$ но $\Delta \geq 3 \text{ mm}$</p>
3.	<p>Нецентричност на стъблото:</p> 	<p>Положение на стъблото:</p> <p>- общ случай:</p> <p>- пояс в контакт с опора:</p>	<p>Без изискване</p>	<p>$\Delta = \pm 5 \text{ mm}$</p> <p>$\Delta = \pm 3 \text{ mm}$</p>
4.	<p>Наклоняване на пояса:</p> 	<p>Отклонение от хоризонталата:</p> <p>- общ случай:</p> <p>- пояс в контакт с опора:</p>	<p>Без изискване</p>	<p>$\Delta = \pm b/100$ но $\Delta \geq 5 \text{ mm}$</p> <p>$\Delta = \pm b/400$</p>

№	Критерии	Параметри	Съществени допустими отклонения Допустимо отклонение Δ	Базови функционални допустими отклонения Допустимо отклонение Δ
5.	<p>Равнинност на пояса:</p> 	<p>Отклонение от равнинност: - общ случай: - пояс в контакт с опора:</p>	Без изискване	$\Delta = \pm b/150$ но $ \Delta \geq 3 \text{ mm}$ $\Delta = \pm b/400$
6.	<p>Отклонение на стеблото на елемента от вертикалната ос:</p> 	Вертикалност на стебло, за елементи без укрепващи ребра.	$\Delta = \pm h/200$, но $ \Delta \geq t_w$ t_w - дебелина на стеблото	$\Delta = \pm h/300$ но $ \Delta \geq 3 \text{ mm}$
7.	<p>Кривина на стеблото:</p> 	Отклонение Δ по височина на стеблото b :	$\Delta = \pm b/200$, ако $b/t \leq 80$ $\Delta = \pm b^2/(16000 t)$, ако $80 < b/t \leq 200$ $\Delta = \pm b/80$, ако $b/t > 200$, но $ \Delta \geq t$ (t - дебелина на стеблото)	$\Delta = \pm b/100$ но $ \Delta \geq 5 \text{ mm}$
8.	<p>Изкривяване на стеблото</p> 	<p>Отклонение Δ на стеблото за измерена дължина L, равна на височината на стеблото b (виж (7))</p> <p>Забележка. За елементи с променлива височина на стеблото b</p>	$\Delta = \pm b/100$, но $ \Delta \geq t$ (t - дебелина на стеблото)	$\Delta = \pm b/100$ но $ \Delta \geq 5 \text{ mm}$

№	Критерии	Параметри	Съществени допустими отклонения Допустимо отклонение Δ	Базови функционални допустими отклонения Допустимо отклонение Δ
		допустимото отклонение се отнася за средната височина в мястото на измерване		
9.	<p>Нагънатост на стеблото:</p> 	<p>Отклонение Δ на стеблото за измерена дължина L, равна на височината на стеблото b (виж (7))</p> <p>Забележка. За елементи с променлива височина на стеблото b допустимото отклонение се отнася за средната височина в мястото на измерване</p>	$\Delta = \pm b/100,$ <p>но $\Delta \geq t$ (t - дебелина на стеблото)</p>	$\Delta = \pm b/100$ <p>но $\Delta \geq 5 \text{ mm}$</p>
10.	<p>Греди с ажурни стебла (изпълнени или от стоманен лист, или от валцуван профил) с номинален диаметър на отвора D:</p> 	<p>Липса на напасване на частите на стеблото:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по дебелина: - припокриване на отворите с номинален радиус r: $r = D/2 < 200 \text{ mm}$ $r = D/2 \geq 200 \text{ mm}$	Без изискване	$\Delta = 2 \text{ mm}$ $\Delta = 2 \text{ mm}$ $\Delta = r/100$ <p>и $\Delta \leq 5 \text{ mm}$</p>

Легенда:

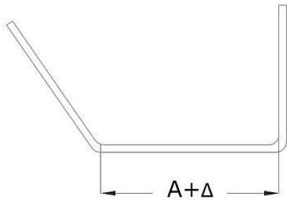
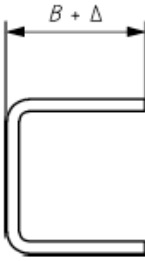
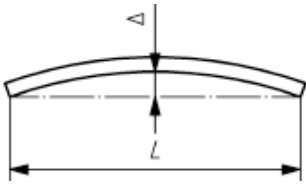
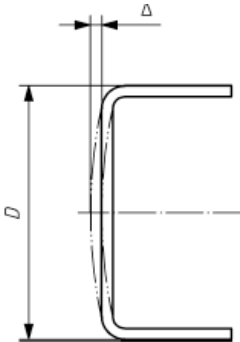
1. Измерена дължина.

Забележка.

Означение като $|\Delta| = \pm d/100$, но $|\Delta| \geq t$ означава, че $|\Delta|$ е по-голямото от $d/100$ или t .

Таблица 2

Допустими отклонения при студеноформувани тънкостенни профили

№	Критерии	Параметри	Съществени допустими отклонения Допустимо отклонение Δ	Базови функционални допустими отклонения Допустимо отклонение Δ
1.	<p>Вътрешна ширина на елемента</p> 	<p>Ширина A между огъвките (дебелина на елемента t)</p> <p>$t < 3$ mm: дължина < 7 m дължина ≥ 7 m</p> <p>$t \geq 3$ mm: дължина < 7 m дължина ≥ 7 m</p>	<p>$-\Delta = A/50$ (виж отрицателния знак)</p>	<p>$\Delta = \pm 3$ mm $\Delta = -3$ mm/+5 mm</p> <p>$\Delta = \pm 5$ mm $\Delta = -5$ mm/+9 mm</p>
2.	<p>Външна ширина на пояса</p> 	<p>Ширина B между огъвката и края на пояса (дебелина на елемента t):</p> <p>Фрезован ръб: $t < 3$ mm $t \geq 3$ mm</p> <p>Отрязан ръб: $t < 3$ mm $t \geq 3$ mm</p>	<p>$-\Delta = B/80$ (виж отрицателния знак)</p>	<p>$\Delta = -3$ mm/+6 mm $\Delta = -5$ mm/+7 mm</p> <p>$\Delta = -2$ mm/+5 mm $\Delta = -3$ mm/+6 mm</p>
3.	<p>Праволинейност на линейни елементи без странични укрепвания</p> 	<p>Отклонение Δ от праволинейността</p>	<p>$\Delta = \pm L/1000$</p>	<p>Без изискване</p>
4.	<p>Равнинност:</p> 	<p>Изпъкналост или вдлъбнатост</p>	<p>Без изискване</p>	<p>$\Delta = \pm D/50$</p>

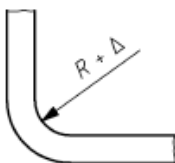
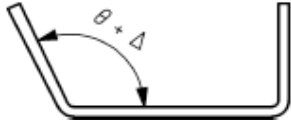
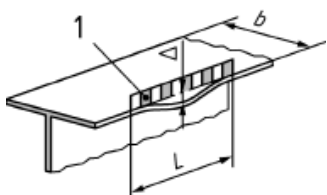
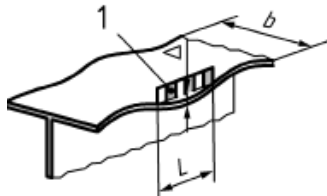
5.	Радиус на огъване: 	Вътрешен радиус на огъване R :	Без изискване	$\Delta = \pm 2 \text{ mm}$
6.	Форма: 	Ъгъл между съседни стени:	Без изискване	$\Delta = \pm 3^\circ$

Таблица 3

Допустими отклонения за пояси на заварени отворени профили

№	Критерии	Параметри	Съществени допустими отклонения Допустимо отклонение Δ	Базови функционални допустими отклонения Допустимо отклонение Δ
1.	Изкривяване на пояс от 2Т сечение  Легенда: 1 – дължина на измерване	Изкривяване Δ на измерена дължина L , където L = широчината на пояса b	$\Delta = \pm b/150$, ако $b/t \leq 20$ $\Delta = \pm b^2/(3000 t)$, ако $b/t > 20$ t - дебелина на стеблото	$\Delta = \pm b/100$
2.	Навълняване на пояс от 2Т сечение  Легенда: 1 – дължина на измерване	Изкривяване Δ на измерена дължина L , където L = широчината на пояса b	$\Delta = \pm b/150$, ако $b/t \leq 20$ $\Delta = \pm b^2/(3000 t)$, ако $b/t > 20$ t - дебелина на стеблото	$\Delta = \pm b/100$

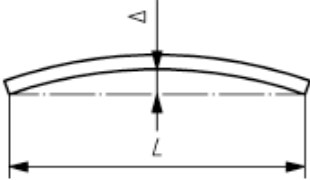
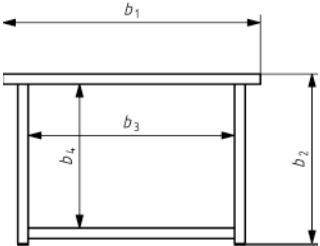
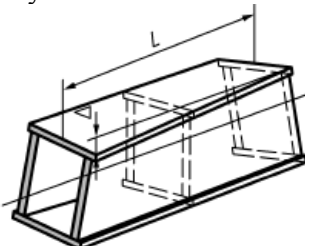
№	Критерии	Параметри	Съществени допустими отклонения Допустимо отклонение Δ	Базови функционални допустими отклонения Допустимо отклонение Δ
3.	Праволинейност на пояси (елементи) без странични укрепвания 	Отклонение Δ от праволинейността	$\Delta = \pm L/1000$	$\Delta = \pm L/1000$

Таблица 4

Допустими отклонения за пояси на заварени кутиеобразни профили

№	Критерии	Параметри	Съществени допустими отклонения Допустимо отклонение Δ	Базови функционални допустими отклонения Допустимо отклонение Δ
1.	Размери на напречното сечение 	Отклонение на вътрешни или външни размери $b < 900 \text{ mm}$ $900 \text{ mm} \leq b < 1800 \text{ mm}$ $b \geq 1800 \text{ mm}$ където: $b = b_1, b_2, b_3$ или b_4	$-\Delta = b/100$ (виж отрицателния знак)	$\Delta = \pm 3 \text{ mm}$ $\Delta = \pm b/300$ $\Delta = \pm 6 \text{ mm}$
2.	Усукване: 	Общо отклонение Δ на дължина L	Без изискване	$\Delta = \pm L/300$ но $ \Delta \geq 4 \text{ mm}$ и $ \Delta \leq 10 \text{ mm}$

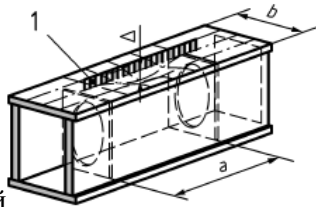
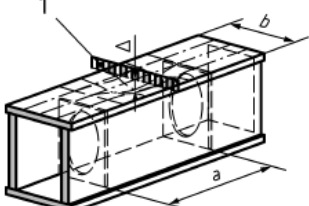
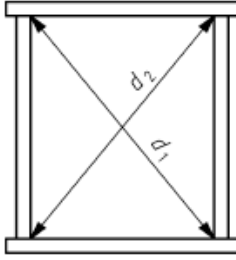
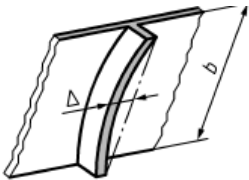
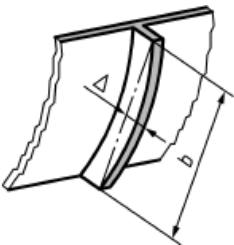
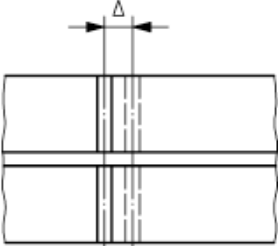
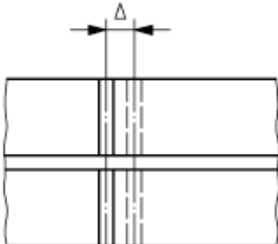
3.	<p>Изкривяване на плоча в зона между укрепващи ребра, общ случай</p>  <p>Легенда: 1 измерена дължина L</p>	<p>Изкривяване Δ, перпендикулярна на повърхнината на плочата:</p> <p>Ако $a \leq 2b$: $L = a$</p> <p>Ако $a > 2b$: $L = 2b$</p>	<p>$\Delta = \pm a/250$</p> <p>$\Delta = \pm b/125$</p>	<p>$\Delta = \pm a/250$</p> <p>$\Delta = \pm b/125$</p>
4.	<p>Изкривяване на плоча между укрепващи ребра (специален случай на натиск в напречна посока - общият случай се прилага, освен ако не е предписан специалния случай)</p>  <p>Легенда: 1 измерена дължина L</p>	<p>Изкривяване Δ, перпендикулярно на повърхнината на плочата:</p> <p>Ако $b \leq 2a$: $L = b$</p> <p>Ако $b > 2a$: $L = 2a$</p>	<p>$\Delta = \pm b/250$</p> <p>$\Delta = \pm a/125$</p>	<p>$\Delta = \pm b/250$</p> <p>$\Delta = \pm a/125$</p>
5.	<p>Правоъгълност:</p>  <p>$(d_1 + d_2)_{act} = (d_1 + d_2)$ действителна</p> <p>$(d_1 + d_2)_{nom} = (d_1 + d_2)$ номинална</p>	<p>Разлика Δ между дължината на диагоналите при диафрагма:</p> <p>$\Delta = (d_1 - d_2)_{act} - (d_1 - d_2)_{nom}$ (оттук $\Delta = d_1 - d_2 _{act}$)</p> <p>Ако d_1 и d_2 са номинално еднакви)</p>	<p>Без изискване</p>	<p>$\Delta = \frac{(d_1 + d_2)_{nom}}{400}$ но $\Delta \geq 6 \text{ mm}$</p>

Таблица 5

**Допустими отклонения при едностранни и двустранни укрепителни стъблени
ребра на отворени или кутиеобразни профили**

№	Критерии	Параметри	Съществени допустими отклонения Допустимо отклонение Δ	Базови функционални допустими отклонения Допустимо отклонение Δ
1.	<p>Праволинейност в равнината на стъблото</p> 	Отклонение Δ от праволинейността в равнината на стъблото	$\Delta = \pm b/250$, но $ \Delta \geq 4 \text{ mm}$	$\Delta = \pm b/250$, но $ \Delta \geq 4 \text{ mm}$
2.	<p>Праволинейност извън равнината на стъблото</p> 	Отклонение Δ от праволинейността, извън равнината на стъблото	$\Delta = \pm b/500$, но $ \Delta \geq 4 \text{ mm}$	$\Delta = \pm b/500$, но $ \Delta \geq 4 \text{ mm}$
3.	<p>Местоположение на укрепяващите ребра</p> 	Разстояние Δ от проектната позиция	$\Delta = \pm 5 \text{ mm}$	$\Delta = \pm 5 \text{ mm}$
4.	<p>Местоположение на укрепяващите ребра при опората</p> 	Разстояние Δ от проектната позиция:	$\Delta = \pm 3 \text{ mm}$	$\Delta = \pm 3 \text{ mm}$

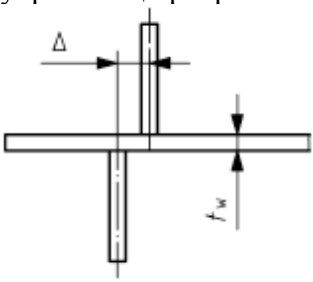
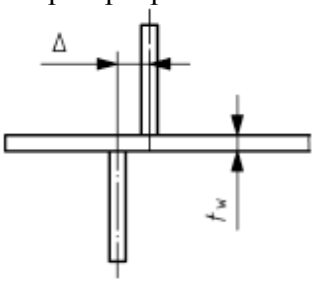
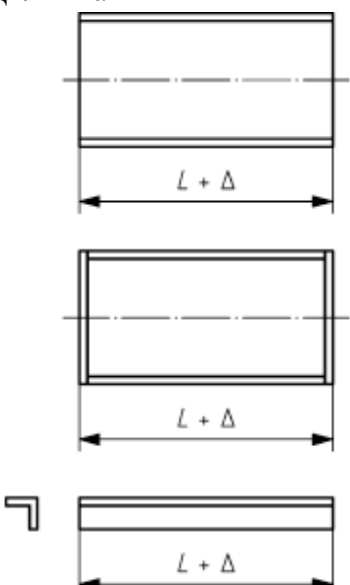
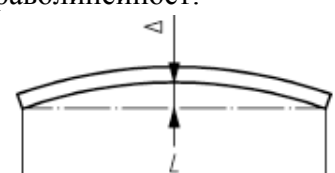
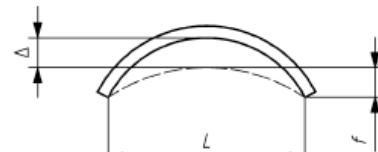
5.	<p>Ексцентрицитет при укрепяващи ребра</p> 	<p>Ексцентрицитет между двойка укрепяващи ребра: Забележка: При кръстовидни съединения отместването на ексцентрицитета е ограничено до $\pm t/2$, където t е по-голямата дебелина на двете ребра от двете страни на стеблото, виж таблица 13.7 (10) и (11)</p>	$\Delta = \pm tw/2$	$\Delta = \pm tw/2$
6.	<p>Ексцентрицитет при укрепяващи ребра при опорни ребра</p> 	<p>Ексцентрицитет между двойка укрепяващи ребра: Забележка: При кръстовидни съединения отместването на ексцентрицитета е ограничено до $\pm t/2$, където t е по-голямата дебелина на двете ребра от двете страни на стеблото, виж таблица 13.7 (10) и (11)</p>	$\Delta = \pm tw/3$	$\Delta = \pm tw/3$
<p>Забележка. Означение като $\Delta = \pm d/100$, но $\Delta \geq 5 \text{ mm}$ означава, че Δ е по-голямото от $d/100$ и 5 mm.</p>				

Таблица 6

Допустими отклонения за отделни детайли или елементи

№	Критерии	Параметри	Базови функционални допустими отклонения ^a Допустимо отклонение Δ
1.	<p>Дължина</p> 	<p>Отрязани дължини, мерени по оста (по ръба за ъглови профили):</p> <p>- общ случай:</p> <p>- краища, подготвени за плътно опиране:</p> <p>Забележка. Дължината L включва крайните заварени плочи, когато е приложимо.</p>	<p>$\Delta = \pm (L/5000 + 2)$ mm</p> <p>$\Delta = \pm 1$ mm</p>
2.	<p>Дължина, когато е възможно да бъде компенсирана посредством съседен прикрепен елемент:</p>	<p>Отрязана дължина, измерена по оста:</p>	<p>$\Delta = \pm 50$ mm</p>
3.	<p>Праволинейност:</p> 	<p>Отклонение Δ от оста на съставени или студеноформувани елементи</p>	<p>$\Delta = \pm L/1000$ но $\Delta \geq 5$ mm</p>
4.	<p>Изкривяване или предвидено надвишение:</p> 	<p>Отклонение f в средата на дължината:</p> <p>Забележка. Вертикалното отклонение се измерва в хоризонтално положение на елемента.</p>	<p>$\Delta = \pm L/500$ но $\Delta \geq 6$ mm</p>

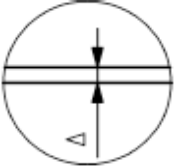
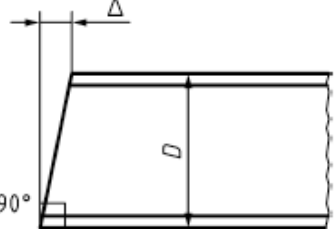
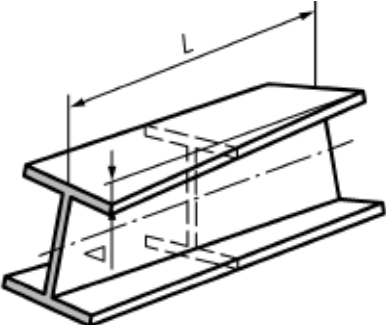
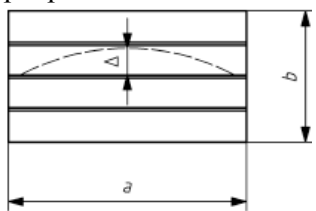
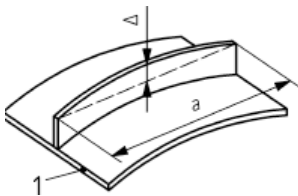

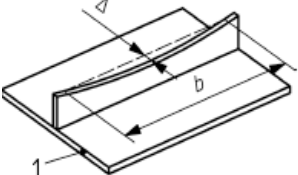
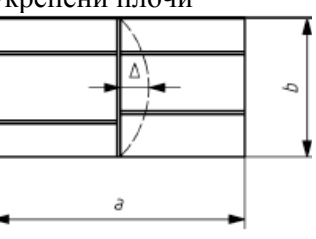
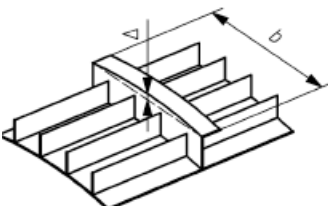
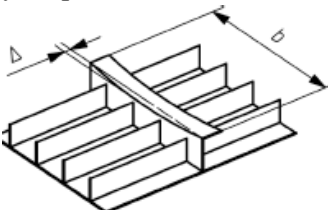
5.	Повърхности на съединения с плътно опиране: 	Отклонение Δ между правия ръб и повърхността навътре Забележка. Не е определен критерий за грапавост на повърхността.	$\Delta = 5 \text{ mm}$ Не се допускат изпъкналости, по-големи от 0,5 mm
6.	Прав ъгъл при краища: 	Прав ъгъл спрямо надлъжната ос: - за снаждане с плътно опиране: - без плътно опиране:	$\Delta = \pm D/1000$ $\Delta = \pm D/100$
7.	Усукване: 	Общо отклонение Δ за дължина L: Забележка. За кухи сечения виж таблица 9.4.	$\Delta = \pm L/700$ но $ \Delta \geq 4 \text{ mm}$ и $ \Delta \leq 20 \text{ mm}$
^a Не са специфицирани съществени допустими отклонения.			
Забележка. Означение като $\Delta = \pm d/100$, но $ \Delta \geq 5 \text{ mm}$ означава, че $ \Delta $ е по-голямото от $d/100$ и 5 mm.			

Таблица 7

Допустими отклонения при оребрени плочи

№	Критерии	Параметри	Съществени допустими отклонения Допустимо отклонение Δ	Базови функционални допустими отклонения Допустимо отклонение Δ
1.	<p>Праволинейност на укрепващи ребра: Надлъжни ребра при оребрени плочи</p> 	<p>Отклонение Δ перпендикулярно на плочата:</p> 	$\Delta = \pm a/400$	$\Delta = \pm a/400$
2.	<p>Легенда 1 Плоча с ребро</p> 	<p>Отклонение Δ, успоредно на плочата, измерено спрямо дължина, равна на широчината b на реброто</p> 	$\Delta = \pm b/400$	$\Delta = \pm b/400$
3.	<p>Праволинейност на укрепващи ребра: Напречни ребра в напречно и надлъжно укрепени плочи</p> 	<p>Отклонение Δ, перпендикулярно на плочата:</p> 	По-малкото от: $\Delta = \pm a/400$ или $\Delta = \pm b/400$	По-малкото от: $\Delta = \pm a/400$ или $\Delta = \pm b/400$
4.		<p>Отклонение Δ, успоредно на плочата:</p> 	$\Delta = \pm b/400$	$\Delta = \pm b/400$

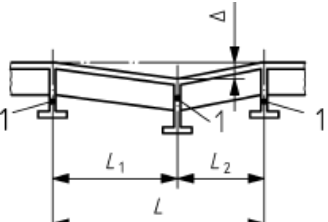
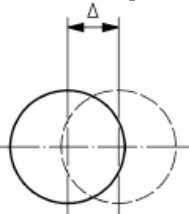
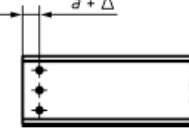
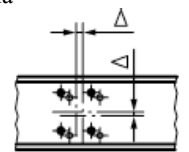
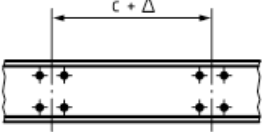
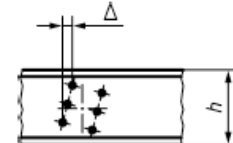
5.	Нива на пресичащи се елементи в оребрени плочи: 	Ниво спрямо съседни пресичащи се ребра	$\Delta = \pm L/400$	$\Delta = \pm L/400$
----	--	--	----------------------	----------------------

Таблица 8

Допустими отклонения при отвори и фигурно изрязване

№	Критерии	Параметри	Съществени допустими отклонения Допустимо отклонение Δ	Базови функционални допустими отклонения Допустимо отклонение Δ
1.	Позиция на отворите 	Отклонение Δ от оста на отвор спрямо проектното положение в група отвори:	$\Delta = \pm 2 \text{ mm}$	$\Delta = \pm 2 \text{ mm}$
2.	Позиция на отвори за укрепващи ребра: 	Отклонение Δ в разстоянието a между отвор с диаметър d_0 и края на елемента ако $a < 3 d_0$ ако $a \geq 3 d_0$	$-\Delta = 0$ (виж отрицателния знак) $\Delta = \pm 3 \text{ mm}$	$-\Delta = 0$ $+\Delta = 3 \text{ mm}$ $\Delta = \pm 3 \text{ mm}$
3.	Позиция на отворите в група 	Отклонение Δ на група отвори от проектанта им позиция	$\Delta = \pm 2 \text{ mm}$	$\Delta = \pm 2 \text{ mm}$
4.	Разстояние между групи отвори: 	Отклонение Δ на разстоянието c между центровете на групи отвори: - общ случай: - когато един елемент е съединен чрез две групи отвори:	Без изискване	$\Delta = \pm 5 \text{ mm}$ $\Delta = \pm 2 \text{ mm}$
5.	Усукване на група отвори: 	Усукване Δ : ако $h \leq 1000 \text{ mm}$ ако $h > 1000 \text{ mm}$	Без изискване	$\Delta = \pm 2 \text{ mm}$ $\Delta = \pm 4 \text{ mm}$

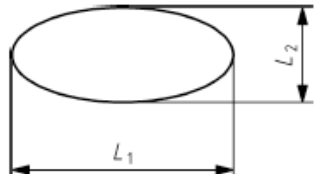
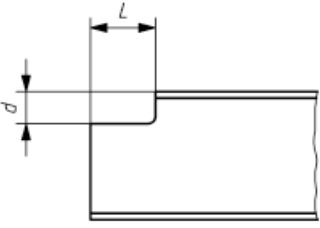
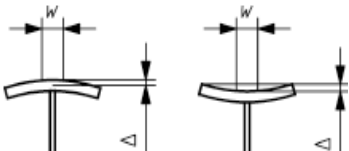
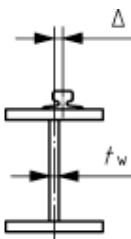
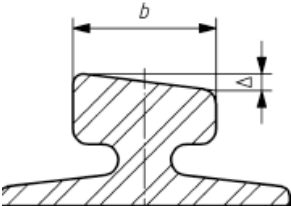
6.	<p>Овалност на отворите</p> 	$\Delta = L_1 - L_2$	Без изискване	$\Delta = \pm 1 \text{ mm}$
7.	<p>Изрязвания</p> 	<p>Отклонение Δ на широчината и дължината на изрязването:</p> <p>широчина d</p> <p>дължина L</p>	Без изискване	$-\Delta = 0 \text{ mm}$ $+\Delta \leq 3 \text{ mm}$ $-\Delta = 0 \text{ mm}$ $+\Delta \leq 3 \text{ mm}$

Таблица 9

Допустими отклонения при подкранови греди

№	Критерии	Параметри	Базови функционални допустими отклонения ^a Допустимо отклонение Δ
1.	<p>Равнинност на горния пояс на подкранова греда:</p> 	<p>Отклонение Δ от равнинността на средна ивица с широчина w, равна на широчината на релсата плюс 10 mm от всяка страна:</p>	$\Delta = \pm 1 \text{ mm}$
2.	<p>Отклонение на релсата от оста на стeблото:</p> 	<p>За $t_w \leq 10 \text{ mm}$</p> <p>За $t_w > 10 \text{ mm}$</p>	$\Delta = 5 \text{ mm}$ $\Delta = 0,5 t_w$
3.	<p>Наклон на релсата:</p> 	<p>Наклон на горната повърхност на напречното сечение:</p>	$\Delta = \pm b/100$

4.	Нива на релсата: 	Денивелация при снаждането на две съседни релси:	$\Delta = \pm 1 \text{ mm}$
5.	Ръб на релсата: 	Несъосност в план при снаждане на две съседни релси:	$\Delta = \pm 1 \text{ mm}$
^a Не са специфицирани съществени допустими отклонения. За критерии 4 и 5 да се спазват и предписанията на производителя на крановете.			

Таблица 10

Допустими отклонения при бази и снаждания в колони

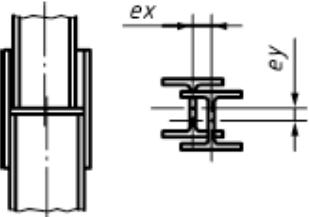
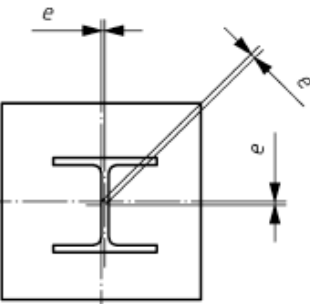
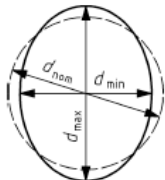

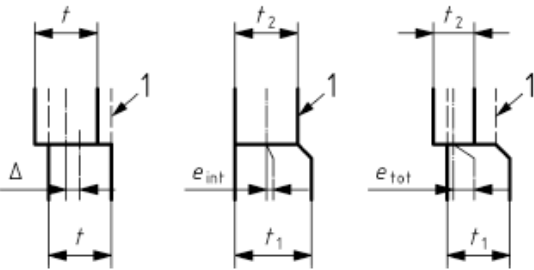
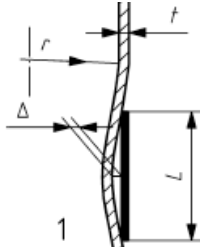
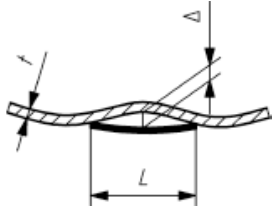
№	Критерии	Параметри	Съществени допустими отклонения Допустимо отклонение Δ	Базови функционални допустими отклонения Допустимо отклонение Δ
1.	Съосност на снадени колони: 	Случаен ексцентрицитет e по отношение на която и да е ос:	Без изискване	5 mm
2.	Центриране на базови плочи: 	Случаен ексцентрицитет e спрямо двете оси	Без изискване	5 mm

Таблица 11

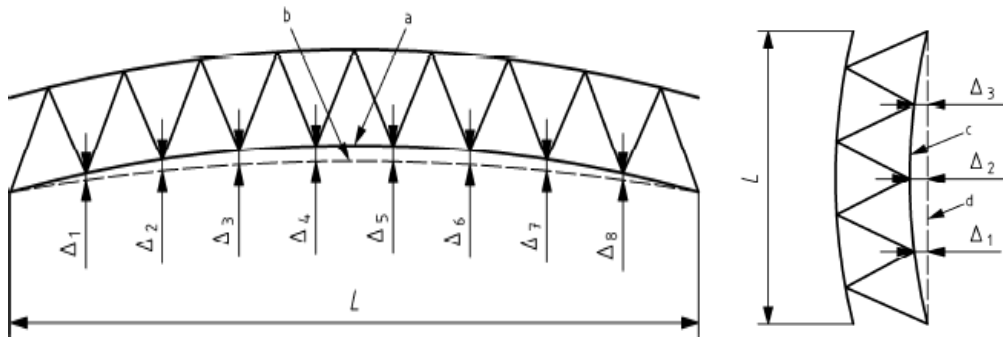
Допустими отклонения за цилиндрични и конични черупки

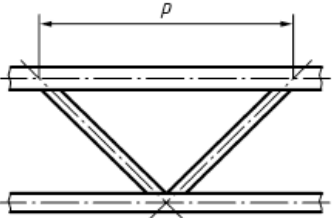
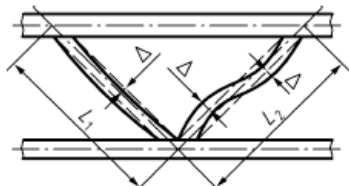
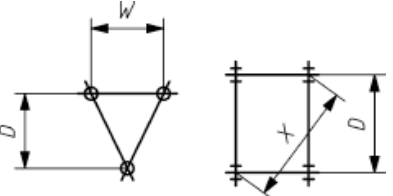
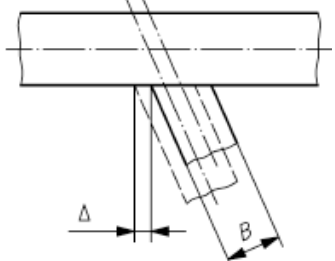
№	Критерии и детайли																	
<p>1. Отклонение от кръгла форма:</p>  <p>a) сплескване</p>  <p>b) несиметрия</p>	<p>Разлика между максималната и минималната стойност на измерения вътрешен диаметър спрямо номиналния вътрешен диаметър.</p> $\Delta = \frac{d_{\max} - d_{\min}}{d_{\text{nom}}}$	<p>Съществени допустими отклонения¹</p> <p>Допустимо отклонение Δ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Диаметър</th> <th>$d \leq 0,50 \text{ m}$</th> <th>$0,50 \text{ m} < d < 1,25 \text{ m}$</th> <th>$d \geq 1,25 \text{ m}$</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Клас А</td> <td>$\Delta = 14$</td> <td>$\Delta = 7 + 9,3 (1,25 - d)$</td> <td>$\Delta = 7$</td> </tr> <tr> <td>Клас В</td> <td>$\Delta = 20$</td> <td>$\Delta = 10 + 13,3 (1,25 - d)$</td> <td>$\Delta = 10$</td> </tr> <tr> <td>Клас С</td> <td>$\Delta = 30$</td> <td>$\Delta = 15 + 20,0 (1,25 - d)$</td> <td>$\Delta = 15$</td> </tr> </tbody> </table> <p>Забележка. d е номиналният вътрешен диаметър d_{nom} в метри.</p>	Диаметър	$d \leq 0,50 \text{ m}$	$0,50 \text{ m} < d < 1,25 \text{ m}$	$d \geq 1,25 \text{ m}$	Клас А	$\Delta = 14$	$\Delta = 7 + 9,3 (1,25 - d)$	$\Delta = 7$	Клас В	$\Delta = 20$	$\Delta = 10 + 13,3 (1,25 - d)$	$\Delta = 10$	Клас С	$\Delta = 30$	$\Delta = 15 + 20,0 (1,25 - d)$	$\Delta = 15$
			Диаметър	$d \leq 0,50 \text{ m}$	$0,50 \text{ m} < d < 1,25 \text{ m}$	$d \geq 1,25 \text{ m}$												
			Клас А	$\Delta = 14$	$\Delta = 7 + 9,3 (1,25 - d)$	$\Delta = 7$												
			Клас В	$\Delta = 20$	$\Delta = 10 + 13,3 (1,25 - d)$	$\Delta = 10$												
			Клас С	$\Delta = 30$	$\Delta = 15 + 20,0 (1,25 - d)$	$\Delta = 15$												
			<p>2. Отклонение: Случаен ексцентрицитет в снаждания, перпендикулярни на мембранните натискови сили. При промяна на дебелината на плочите, ексцентрицитетът породен от разликата в дебелината на плочите не се включва</p>  <p>Легенда: 1 Проектно положение на снаждането</p>	<p>Съществени допустими отклонения¹</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Клас</th> <th>Допустимо отклонение Δ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Клас А</td> <td>$\Delta = \pm 14 t$, но $\Delta \leq 2 \text{ mm}$</td> </tr> <tr> <td>Клас В</td> <td>$\Delta = \pm 20 t$, но $\Delta \leq 3 \text{ mm}$</td> </tr> <tr> <td>Клас С</td> <td>$\Delta = \pm 30 t$, но $\Delta \leq 4 \text{ mm}$</td> </tr> </tbody> </table> <p>При смяна на дебелината на плочата: $t = (t_1 + t_2)/2$ $\Delta = e_{\text{tot}} - e_{\text{int}}$</p> <p>където: t_1 е по-голямата дебелина t_2 е по-малката дебелина</p>	Клас	Допустимо отклонение Δ	Клас А	$\Delta = \pm 14 t$, но $ \Delta \leq 2 \text{ mm}$	Клас В	$\Delta = \pm 20 t$, но $ \Delta \leq 3 \text{ mm}$	Клас С	$\Delta = \pm 30 t$, но $ \Delta \leq 4 \text{ mm}$						
Клас	Допустимо отклонение Δ																	
Клас А	$\Delta = \pm 14 t$, но $ \Delta \leq 2 \text{ mm}$																	
Клас В	$\Delta = \pm 20 t$, но $ \Delta \leq 3 \text{ mm}$																	
Клас С	$\Delta = \pm 30 t$, но $ \Delta \leq 4 \text{ mm}$																	
<p>3. Вдлъбнатини (нагъвания)²</p> <p>a) По посока на меридиана: $L = 4 (rt)^{0,5}$</p> <p>b) По посока на пръстените (радиусът на измерване = r = номиналният радиус на средната повърхнина на черупката)</p>																		

$L = 4 (rt)^{0,5}$ Освен ако не е специфицирано, че $L = 2,3 (h^2rt)^{0,25}$ като $L \leq r$, където h е дължината по меридиана на черупката. Допълнително около заваръчни шевове ³ : $L = 25 t$, но $L \leq 500 \text{ mm}$ Забележка. При смяна на дебелините t е по-малката дебелина	Легенда: 1 – вътрешна страна	Съществени допустими отклонения¹	
		Клас	Допустимо отклонение Δ
		Клас А	$\Delta = \pm 0,006 L$
		Клас В	$\Delta = \pm 0,010 L$
		Клас С	$\Delta = \pm 0,016 L$
1. Не са специфицирани съществени допустими отклонения. 2. Измерванията на вдлъбнатините се извършват с шаблон с дължина L (прав за посока на меридиана и огънат за посоката на пръстените), като обхватът на проверките трябва да е даден в спецификацията за изпълнение. 3. На фигура 8.4 в EN 1993-1-6 са илюстрирани измервания около заваръчни шевове.			
Забележка. При позоваване на класовете на качество за производствените допустими отклонения в EN 1993-1-6 клас А = отличен, клас В = висок и клас С = нормален.			

Таблица 12

Допустими отклонения за решетъчни елементи

№	Критерии	Параметри	Съществени допустими отклонения Допустимо отклонение Δ	Базови функционални допустими отклонения Допустимо отклонение Δ
1.	Праволинейност и изкривяване: 			
	Забележка. Отклоненията са измерени след заваряване, когато елементът е в хоризонтално положение.			

	<p>Легенда: <i>a</i> - действителна линия на изкривяване <i>b</i> - проектна линия на изкривяване <i>c</i> - действително положение <i>d</i> - проектно положение</p>	<p>Отклонение на всеки възел спрямо правата линия или спрямо проектната линия на изкривяване</p>	<p>$\Delta = \pm L/500$, но $\Delta \geq 12$ mm</p>	<p>$\Delta = \pm L/500$, но $\Delta \geq 12$ mm</p>
<p>2. Размери на базова решетка (най-малкият триъгълник образуван от пояс и диагонали):</p>		<p>Единично отклонение на разстояние <i>p</i> между пресечните точки на осите:</p>	<p>Без изискване</p>	<p>$\Delta = \pm 5$ mm</p>
<p>3. Праволинейност на елементи от решетката</p>		<p>Отклонение на прът от решетката с дължина <i>L_i</i> (<i>L₁</i> или <i>L₂</i>) от праволинейност</p>	<p>$\Delta = \pm L_i/1000$, но $\Delta \geq 4$ mm</p>	<p>$\Delta = \pm L_i/1000$, но $\Delta \geq 4$ mm</p>
<p>4. Размери на напречни сечения на ферми</p>		<p>Отклонение от размерите <i>D</i>, <i>W</i> и <i>X</i>, ако: $s \leq 300$ mm $300 < s < 1000$ mm $s \geq 1000$ mm, където $s = D, W$ или X, както е подходящо</p>	<p>Без изискване</p>	<p>$\Delta = \pm 3$ mm $\Delta = \pm 5$ mm $\Delta = \pm 10$ mm</p>
<p>5. Възли със застъпване (пресичане)</p>		<p>Отклонение от специфицирания в проекта ексцентрицитет</p>	<p>Без изискване</p>	<p>$\Delta = \pm (B/20 + 5)$ mm</p>

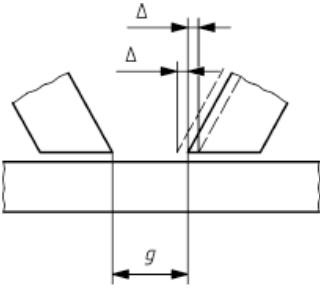
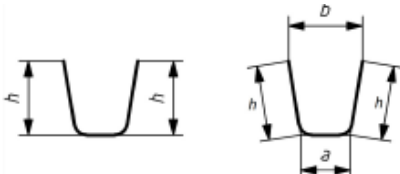
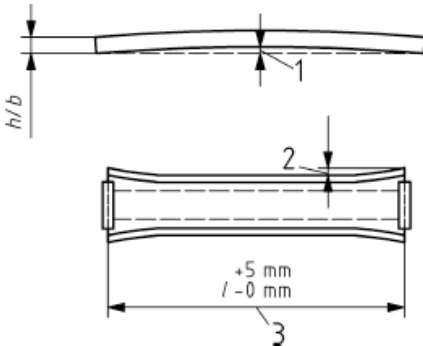
6.	<p>Възли с междина:</p> 	<p>Междина g между елементите от решетката: $g \geq (t_1 + t_2)$ Където t_1 и t_2 са дебелините на прътите от решетката</p>	Без изискване	$\Delta = \pm 5 \text{ mm}$
<p>Забележка. Означение като $\Delta = \pm L/100$, но $\Delta \geq 12 \text{ mm}$ означава, че Δ е по-голямото от $L/100$ и 12 mm.</p> <p>Означение като $\Delta = t_1 + t_2$, но $\Delta \leq 12 \text{ mm}$ означава, че се изисква по-малката от двете стойности.</p>				

Таблица 13

Допустими отклонения при пътни плочи на мостове

№	Критерии	Параметри	Базови функционални допустими отклонения Допустимо отклонение Δ
1.	<p>Дължина L / ширина B на мостова пътна плоча:</p> 	Общи размери L и B след рязане и изправяне чрез ролки, включително предвидено свиване след изпълнение на окончателното заваряване:	Без изискване
2.	<p>Равнинност на мостова плоча:</p>  <p>Легенда: 1 - дължина на измерване 2000 mm 2 - плоча 3 - отклонение Δ</p>	След окончателно завършено заваряване:	Клас S съгласно EN 10029

<p>3.</p>	<p>Формуван профил за трапецовидно ребро с височина h и широчини a и b, преминаващ през напречни греди:</p> 	<p>При отвори без хлабина: Δ е отклонението от h или a или b Забележка за a или b: Ако допустимите отклонения са превишени, отворите в напречните греди се преработват така, че да поемат максималните отклонения Δ за реброто, измерено на разстояние най-малко 500 mm от края му.</p>	<p>$\Delta h = \pm 3 \text{ mm}$ $\Delta a = \pm 2 \text{ mm}$ $\Delta b = \pm 3 \text{ mm}$</p>
		<p>При отвори с хлабина: Δ е отклонението от h или a или b Забележка за b: Ако допустимите отклонения са превишени, отворите в напречните греди се преработват така, че да поемат максималните отклонения Δ за реброто, измерено на разстояние най-малко 500 mm от края му.</p>	<p>$\Delta h = \pm 2 \text{ mm}$ $\Delta a = \pm 1 \text{ mm}$ $\Delta b = \pm 2,5 \text{ mm}$</p>
<p>4.</p>	<p>Отклонение от праволинейност на профила за трапецовидно ребро:</p>  <p>Легенда: 1 - максимално отклонение Δ_1 2 - максимално разширение Δ_2 3 - за снаждания на ребрата чрез свързващи плочи Δ_3</p> <p>радиус $r = r \pm \Delta_r$ завъртане Δ_ϕ, измерено от равна повърхност с дължина 4 m успоредност Δ_p</p>	<p>$\Delta_1 = \pm L/500$ $\Delta_2 = 5 \text{ mm}$ $5 \text{ mm} \geq \Delta_3 \geq 0$ $\Delta_r = \pm 0,20 r$ $\Delta_\phi = \pm 1^\circ$ $\Delta_p = \pm 2 \text{ mm}$</p>	

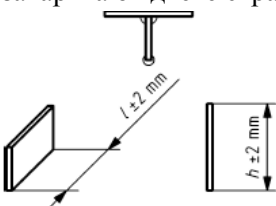
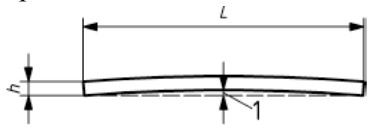
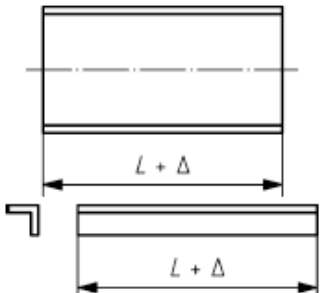
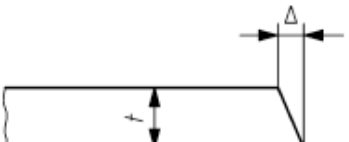
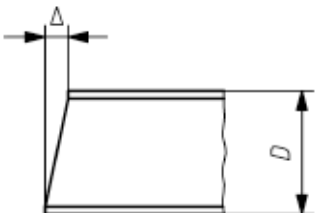
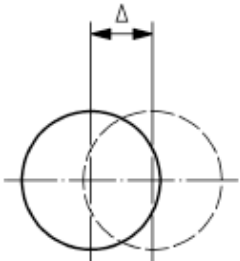
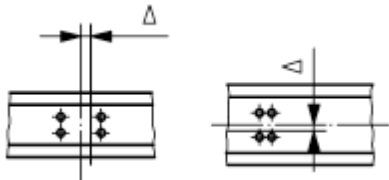
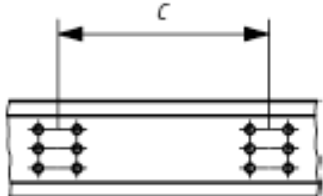
5.	Дължина/широчина на плоско ребро, което ще се заварява от двете страни: 	Общи размери l, h	$\Delta = \pm 2 \text{ mm}$
6.	Отклонение от праволинейността на плоско ребро, което ще се заварява от двете страни:  Легенда: 1 - максимално отклонение Δ_1 Дължина Δ_L		$\Delta_1 = \pm L/1000$ $5 \text{ mm} \geq \Delta_L \geq 0$

Таблица 14

Допустими отклонения при кули и мачти

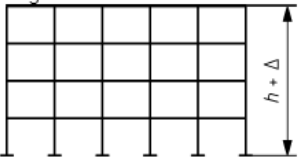
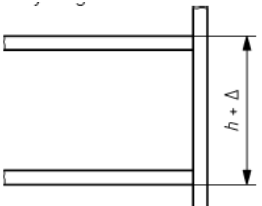
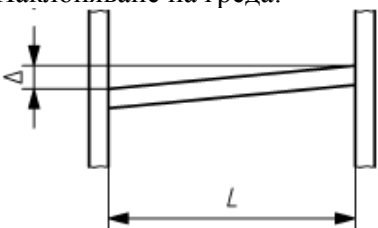

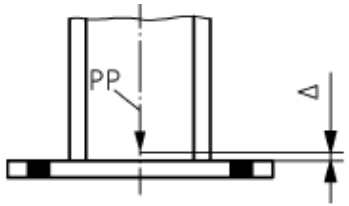
№	Критерии	Параметри	Базови функционални допустими отклонения ^a Допустимо отклонение Δ
1.	Дължина на елементите: 	Дължина след изрязване, измерена по оста (или по ръба на ъглови профили):	$\Delta = \pm 2 \text{ mm}$
2.	Дължини или отстояния между отвори – общ случай:	Ако са определени минимални разстояния:	$-\Delta = 0 \text{ mm}$ $+\Delta = 1 \text{ mm}$
3.	Отстояние до първи отвор:	Разстояние от ръба на ъгловия профил до центъра на отвора:	$\Delta = \pm 1 \text{ mm}$
4.	Прав ъгъл при изрязани крайща: 	Отклонение Δ от правия ъгъл	$\Delta = \pm 0,05 t$

5.	Прав ъгъл на краищата: 	Хоризонталност по надлъжна ос: - при снаждане с плътно опиране: - без плътно опиране:	$\Delta = \pm D/1000$ $\Delta = \pm D/300$
6.	Повърхности, предвидени за плътно опиране:	Гладкост	1 на 1500
7.	Позиция на отвори за съединителни средства: 	Отклонение Δ на центъра на отвор спрямо проектното му положение в група отвори:	$\Delta = \pm 2 \text{ mm}$
8.	Позиция на група отвори: 	Отклонение Δ на група отвори от проектното им положение	$\Delta = \pm 2 \text{ mm}$
9.	Разстояние между групи отвори: 	Отклонение Δ на разстоянието „с“ между центровете на групи отвори:	$\Delta = \pm 1,5 \text{ mm}$

Приложение № 2
към чл. 95, ал. 1, 2 и 3, чл. 114, ал. 2 и чл. 119, ал. 2, 3 и 4

Таблица 1

Монтажни допустими отклонения за конструкции на сгради

№	Критерии	Параметри	Функционални допустими отклонения ^a Допустимо отклонение Δ
1.	<p>Височина:</p> 	<p>Обща височина: $h \leq 20 \text{ m}$ $20 \text{ m} < h < 100 \text{ m}$ $h \geq 100 \text{ m}$</p>	<p>$\Delta = \pm 20 \text{ mm}$ $\Delta = \pm 0,5 (h + 20) \text{ mm}$ $\Delta = \pm 0,2 (h + 200) \text{ mm}$ (h в метри)</p>
2.	<p>Етажна височина:</p> 	<p>Височина на даден етаж:</p>	<p>$\Delta = \pm 10 \text{ mm}$</p>
3.	<p>Наклоняване на греда:</p> 	<p>Денивелация между двата края на греда</p>	<p>$\Delta = \pm L / 500$, но $\Delta \leq 10 \text{ mm}$</p>
4.	<p>Съосност на снадени колони</p> 	<p>Случаен ексцентрицитет „e“ (спрямо двете оси)</p>	<p>5 mm</p>
5.	<p>Базова плоча:</p> 	<p>Действително ниво на долен ръб колона спрямо проектното ѝ ниво (ПН):</p>	<p>$\Delta = \pm 5 \text{ mm}$</p>

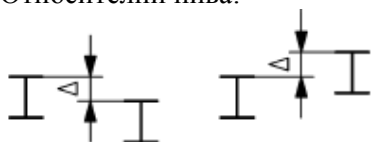
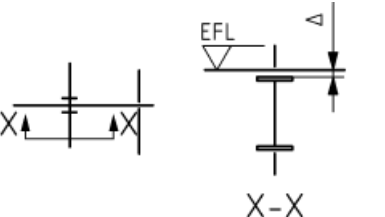
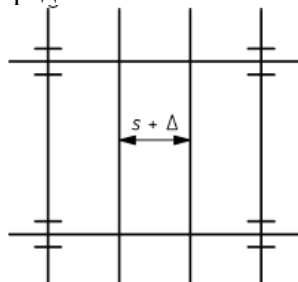
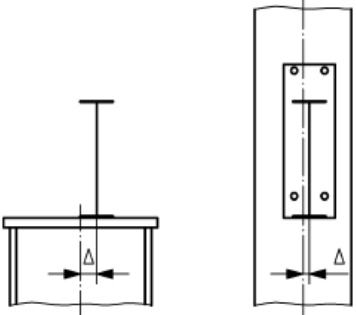
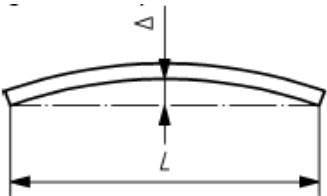
6.	<p>Относителни нива:</p> 	<p>Нива на съседни греди, измерени в кореспондиращи си краища</p>	$\Delta = \pm 10 \text{ mm}$
7.	<p>Нива на възли:</p> 	<p>Ниво на гредата при възел греда-колона спрямо проектното етажно ниво (кота горен ръб плоча)</p>	$\Delta = \pm 10 \text{ mm}$
<p>^a Не са специфицирани съществени допустими отклонения.</p>			

Таблица 2

Монтажни допустими отклонения за греди в сгради

№	Критерии	Параметри	Допустимо отклонение Δ
1.	<p>Разстояние между осите на гредите:</p> 	<p>Отклонение Δ спрямо проектното разстояние (s) между съседни монтирани греди, измерено във всеки край:</p>	$\Delta = \pm 10 \text{ mm}$
2.	<p>Съосност на колона и греда:</p> 	<p>Отклонение Δ от проектното място на греда спрямо колоната във възел колона-греда:</p>	$\Delta = \pm 5 \text{ mm}$
3.	<p>Праволинейност в план</p> 	<p>Отклонение Δ от праволинейността на монтирана греда или конзола с дължина L:</p>	$\Delta = \pm L/500$

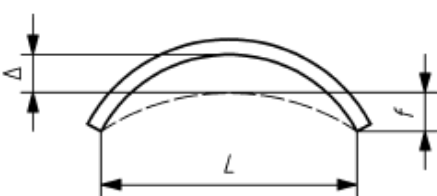
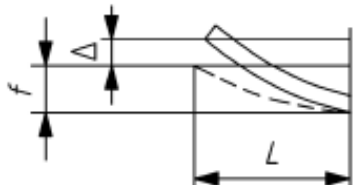
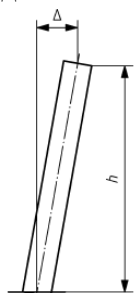

4.	<p>Надвишение</p> 	<p>Отклонение Δ в средата на отвора от проектното надвишение f на монтирана греда или прътов елемент с дължина L:</p>	$\Delta = \pm L/300$
5.	<p>Надвишение на конзолна част</p> 	<p>Отклонение Δ от проектното надвишение в края на монтирана конзола с дължина L</p>	$\Delta = \pm L/200$

Таблица 3

Монтажни допустими отклонения за колони от едноетажни сгради

№	Критерии	Параметри	Съществени допустими отклонения Допустимо отклонение Δ	Базови функционални допустими отклонения Допустимо отклонение Δ
1.	<p>Наклоняване на колони при едноетажни сгради:</p> 	<p>Отклонение на горен ръб колона спрямо долен ръб колона с рамките на етажна височина h:</p>	$\Delta = \pm h/300$	$\Delta = \pm h/300$
2.	<p>Наклоняване на отделна колона от едноетажна портална рамка:</p> 	<p>Отклонение Δ за всяка колона: $\Delta = \Delta_1$ или Δ_2</p>	<p>Без изискване</p>	$\Delta = \pm h/150$

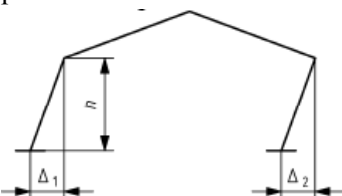
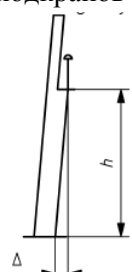
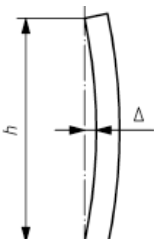
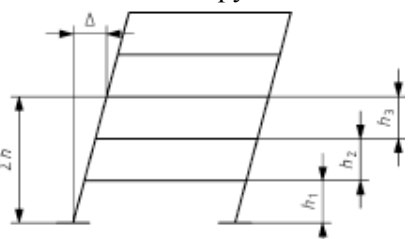
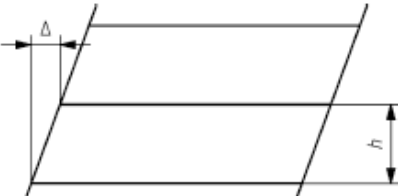

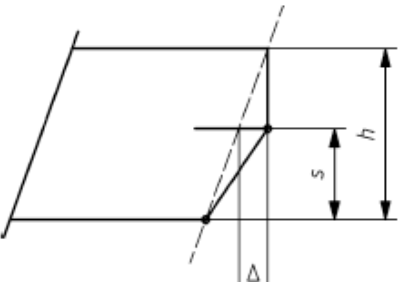
<p>3.</p>	<p>Наклоняване на едноетажна портална рамка:</p> 	<p>Средно отклонение за всички колони в една рамка: [за две колони, средното отклонение е $\Delta = [(\Delta_1 + \Delta_2)/2]$</p>	<p>$\Delta = \pm h / 500$</p>	<p>$\Delta = \pm h / 500$</p>
<p>4.</p>	<p>Наклоняване на колони с подкранов път:</p> 	<p>Наклоняване Отместване на колоната мерено от нивото на подкрановия път спрямо долен ръб на колоната:</p>	<p>$\Delta = \pm h / 1000$</p>	<p>$\Delta = \pm 25 \text{ mm}$</p>
<p>5.</p>	<p>Праволинейност на едноетажна колона:</p> 	<p>Отместване на колоната спрямо права линия описана между горен ръб и долен ръб на колоната:</p>	<p>$\Delta = \pm h / 1000$</p>	<p>Без изискване</p>

Таблица 4

Монтажни допустими отклонения за многоетажни сгради

№	Критерии	Параметри	Съществени допустими отклонения Допустимо отклонение Δ	Функционални допустими отклонения Допустимо отклонение Δ
<p>1.</p>	<p>Местоположени на етажно ниво, което е n нива над основата, спрямо местоположението на основата на конструкцията:</p> 	<p>Наклоняване на колона, на всяко етажно ниво по височина спрямо оста ѝ мерено от нивото на основата до горния ѝ ръб:</p>	<p>$\Delta = \pm \sum h_i / (300 \sqrt{n})$</p>	<p>$\Delta = \pm \sum h_i / (300 \sqrt{n})$</p>

2.	<p>Наклоняване на колона между съседни етажни нива:</p> 	<p>Наклоняване на колона спрямо оста ѝ от долен ръб до горен ръб:</p>	$\Delta = \pm h/300$	$\Delta = \pm h/300$
3.	<p>Праволинейност на колона между съседни етажни нива:</p> 	<p>Отместване на колоната спрямо оста ѝ между съседните етажни нива:</p>	$\Delta = \pm h/1000$	$\Delta = \pm h/1000$
4.	<p>Праволинейност на снадена колона между съседни етажни нива:</p> 	<p>Отместване на колоната в мястото на снаждане спрямо оста ѝ между съседните етажни нива:</p>	$\Delta = \pm s/1000$ при $s \leq h/2$	$\Delta = \pm s/1000$ при $s \leq h/2$

Забележка. Таблица 4 „Многоетажни сгради” се прилага за колони, които са непрекъснати в повече от един етаж.

За колони с височина, равна на етажна височина при многоетажни сгради, се прилага таблица 3.

Таблица 5

Монтажни допустими отклонения за снаждания с плътно опиране

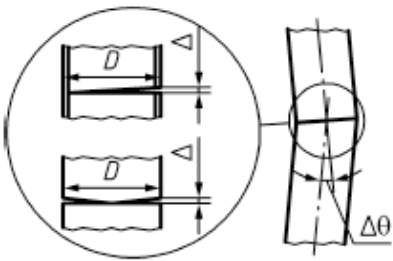
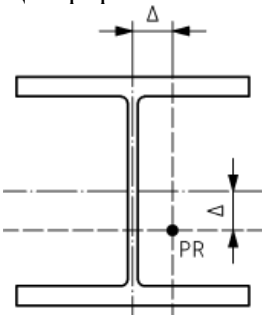
№	Критерии	Съществени допустими отклонения Допустимо отклонение Δ	Базови функционални допустими отклонения Допустимо отклонение Δ
1.	<p>Локална ъглова несъосност $\Delta\theta$, предизвикваща луфт Δ в точка „X“:</p> 	$\Delta\theta = \pm 1/500$ и $\Delta = 0,5 \text{ mm}$ по най-малко две трети от площта, и $\Delta = 1,0 \text{ mm}$ максимално локално	Без изискване

Таблица 6

Монтажни допустими отклонения за позициониране на колони

№	Критерии	Параметри	Базови функционални допустими отклонения ^a Допустимо отклонение Δ
1.	<p>Центриране на колона</p> 	<p>Местоположение в план на оста на колоната при базата ѝ спрямо главните оси (ГО) и системните оси (PR)</p>	$\Delta = \pm 10 \text{ mm}$

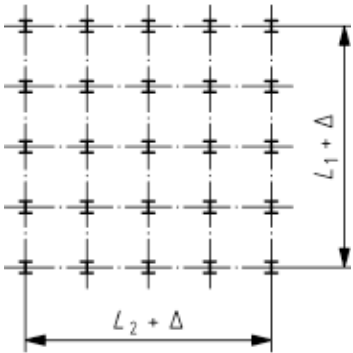
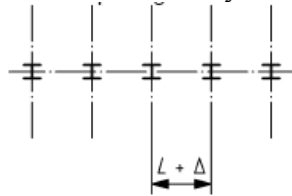
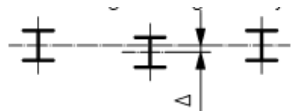
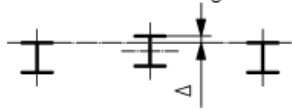
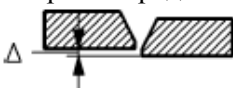
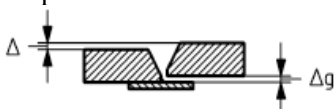
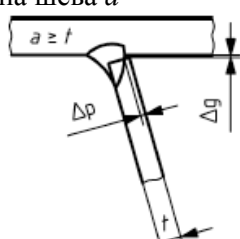
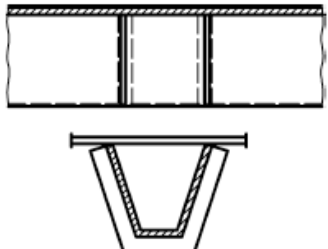
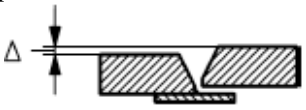
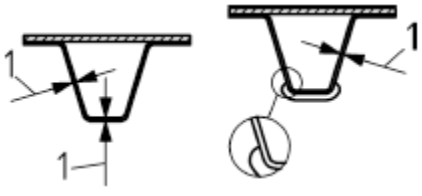
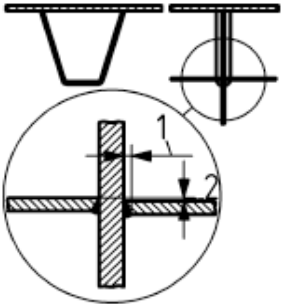
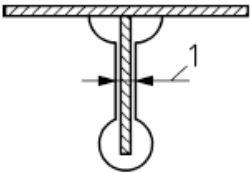
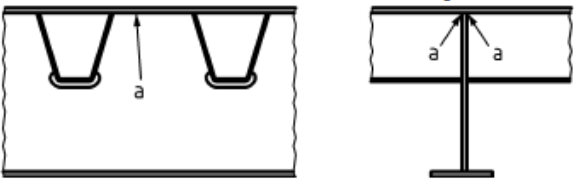
2.	<p>Общи размери на сградата в план</p> 	<p>Разстояние между крайните колони (в двете посоки) на нивото на основата:</p> <p>$L \leq 30 \text{ m}$</p> <p>$30 \text{ m} < L < 250 \text{ m}$</p> <p>$L \geq 250 \text{ m}$</p>	<p>$\Delta = \pm 20 \text{ mm}$</p> <p>$\Delta = \pm 0,25 (L + 50) \text{ mm}$</p> <p>$\Delta = \pm 0,1 (L + 500) \text{ mm}$</p> <p>(L в метри)</p>
3.	<p>Разстояние между колоните</p> 	<p>Осово разстояние между съседни колони</p> <p>$L \leq 5 \text{ m}$</p> <p>$L > 5 \text{ m}$</p>	<p>$\Delta = \pm 10 \text{ mm}$</p> <p>$\Delta = \pm 0,2 (L + 45) \text{ mm}$</p> <p>(L в метри)</p>
4.	<p>Положение на ос колона спрямо главната ос (ГО)</p> 	<p>Положение на оста на колона при основата спрямо главните оси (ГО)</p>	<p>$\Delta = \pm 10 \text{ mm}$</p>
5.	<p>Положение на външен ръб колона спрямо главната ос (ГО) (линията на фасадата)</p> 	<p>Положение на външния ръб на крайни колони (фасадни) при основата спрямо главната ос (ГО) (линията на фасадата)</p>	<p>$\Delta = \pm 10 \text{ mm}$</p>
<p>^a Не са специфицирани съществени допустими отклонения.</p>			

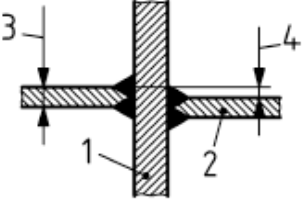
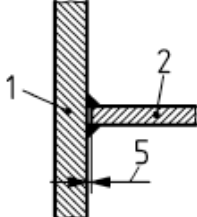
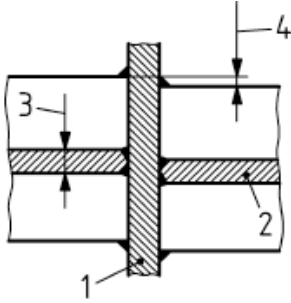
Таблица 7

Монтажни допустими отклонения за плътни плочи на мостове

№	Критерии	Параметри	Базови функционални допустими отклонения ^a Допустимо отклонение Δ
1.	<p>Разминаване при снаждане на мостова плоча без подложка, долен пояс или стъбло на напречна греда:</p> 	Отклонение Δ преди заваряване	$\Delta = 2 \text{ mm}$
2.	<p>Разминаване при снаждане на мостова плоча с подложка, оставаща на място след заваряване:</p> 	<p>Отклонение Δ след прикрепване и преди заваряване</p> <p>Луфт Δ_g между плочата и подложката след заваряване (заваръчният шев не е показан)</p>	<p>$\Delta = 2 \text{ mm}$</p> <p>$\Delta_g = 1 \text{ mm}$</p>
3.	<p>Заваряване на трапецовидно ребро към ортотропна плоча с номинална дебелина на шева a</p> 	<p>Липса на проваряване на корена Δ_p:</p> <p>Луфт между съединяваните елементи Δ_g преди и след заваряване:</p>	<p>$\Delta = 2 \text{ mm}$</p> <p>$\Delta = 2 \text{ mm}$</p>
4.	<p>Разминаване при снаждане на трапецовидни ребра със свързващи плочи (пас парче):</p> 	Несъосност Δ между ребрата и свързващите плочи (пас парче) преди заваряване:	$\Delta = \pm 2 \text{ mm}$

5.	<p>Разминаване при снаждане на ребра със свързващи плочи:</p> 	Отклонение Δ преди заваряване:	$\Delta = 2 \text{ mm}$
6.	<p>Луфт в съединение трапецовидно ребро-напречна греда при преминаването на ребрата през напречната греда през отвори с или без хлабина.</p>  <p>Легенда: 1 - максимален луфт Δ</p>	Луфт преди заваряване:	$\Delta = 3 \text{ mm}$

<p>7.</p>	<p>Разминаване и луфт при съединение трапецовидно ребро – напречна греда, при решение с ребра с точен размер между напречните греди (непреминаващи през гредите):</p>  <p>Легенда: 1 - максимален луфт Δ_1 2 - разминаване Δ_2 преди заваряване</p>	<p>Луфт преди заваряване:</p>	<p>$\Delta_1 = 3 \text{ mm}$</p>
		<p>Разминаване преди заваряване:</p>	<p>$\Delta_2 = \pm 2 \text{ mm}$</p>
<p>8.</p>	<p>Съединение плоско ребро – напречна греда при ребро, преминаващо през напречната греда:</p>  <p>Легенда: 1 - максимален луфт Δ около плоското ребро</p>	<p>Разминаване (луфт) преди заваряване:</p>	<p>$\Delta = 1 \text{ mm}$</p>
<p>9.</p>	<p>Луфт при съединение на стеблото на напречната греда с мостовата плоча (със или без отвори)</p> <p>Луфт преди заваряване:</p>  <p>Легенда: а - съединение на стеблото на напречната греда към мостовата плоча</p>	<p>$\Delta = 1 \text{ mm}$</p>	

<p>10. Съединение на стъбла на напречни греди към стъблата на главните греди</p> <p>за непрекъснати напречни греди</p>  <p>За прекъснати напречни греди</p>  <p>Легенда: 1 - стъбло на главна греда 2 - стъбло на напречна греда 3 - дебелина на стъблото на напречна греда, $t_{w,crossb}$ 4 - разминаване на стъблата Δ_w 5 - луфт Δ_g</p>		<p>Разминаване преди заваряване:</p> <p>Луфт преди заваряване:</p>	<p>$\Delta_w = \pm 0,5 t_{w,crossb}$</p> <p>$\Delta_g = 2 \text{ mm}$</p>
<p>11. Разминаване между поясите на напречна греда при съединение главна греда – напречна греда и радиус на заваръчния шев r</p>  <p>Легенда: 1 - стъбло на главна греда 2 - стъбло на напречна греда 3 - дебелина на стъблото на напречна греда, $t_{w,crossb}$ 4 - разминаване на поясите Δ_f</p>		<p>Разминаване преди заваряване:</p> <p>Радиус на заваръчния шев:</p>	<p>$\Delta = \pm 0,5 t_{w,crossb}$</p> <p>Радиус на оформяне на заваръчния шев r между пояса и стъблото на напречната греда трябва да е по-голям от 8 mm или 0,5 пъти дебелината на стъблото на главната греда $t_{w,maingrider}$</p>

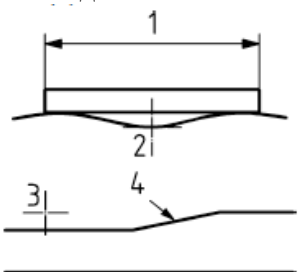
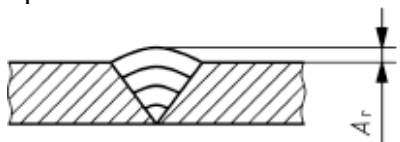
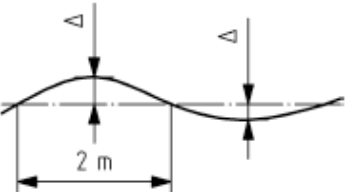
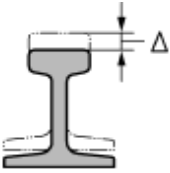
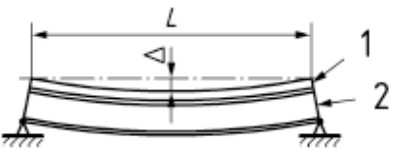
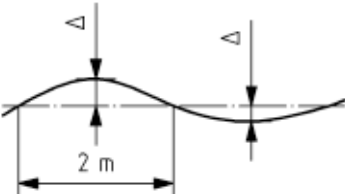
12.	<p>Напасване на ортотропни плочи с дебелина t след монтаж</p>  <p>Легенда: 1 - Дължина на измерване (GL) 2 - Отклонение (P_r) 3 - Стъпка (V_e) 4 - Наклон (D_r)</p>	<p>Разлика в стъпката V_e, при снажданията:</p> <p>$t \leq 10 \text{ mm}$ $10 \text{ mm} < t \leq 70 \text{ mm}$ $t > 70 \text{ mm}$</p>	<p>2 mm 5 mm 8 mm</p>
<p>Наклон D_r при снажданията:</p> <p>$t \leq 10 \text{ mm}$ $10 \text{ mm} < t \leq 70 \text{ mm}$ $t > 70 \text{ mm}$</p>		<p>1/12,5 1/11 1/10</p>	
<p>Равнинност P_r за равнината на измерване, GL във всички направления:</p> <p>$t \leq 10 \text{ mm}$: $t > 70 \text{ mm}$: Общ случай: Надлъжно:</p>		<p>3 mm за GL от 1 m 4 mm за GL от 3 m 5 mm за GL от 5 m</p> <p>5 mm за GL от 3 m 18 mm за GL от 3 m</p>	
<p>Стойностите за P_r може да се интерполират в интервала $10 \text{ mm} < t \leq 70 \text{ mm}$.</p>			
13.	<p>Изпъкналост на шевове при ортотропни пътни плочи:</p> 	<p>Изпъкналост A_r на наварения метал над основния</p>	<p>$-A_r = 0 \text{ mm}$ $+A_r = 2 \text{ mm}$</p>
<p>^a Не са специфицирани съществени допустими отклонения.</p>			

Таблица 8

Монтажни допустими отклонения за подкранови пътища

№	Критерии	Параметри	Базови функционални допустими отклонения ^a Допустимо отклонение Δ
1.	Положение на релсата в план:	Спрямо проектното положение:	$\Delta = \pm 10 \text{ mm}$
2.	Криволичене на релсата (в план): 	Отклонение от оста на релсата за всеки 2 m от дължината ѝ:	$\Delta = \pm 1,5 \text{ mm}$
3.	Ниво на релсата 	Спрямо проектното ниво:	$\Delta = \pm 15 \text{ mm}$
4.	Ниво на релсата 	Провисване на релсата спрямо отвора на подкрановата греда L:	$\Delta = \pm L/500$, но $ \Delta \geq 10 \text{ mm}$
5.	Ниво на релсата 	Отклонение във височина на релсата от оста ѝ за всеки 2 m от дължината ѝ:	$\Delta = \pm 3 \text{ mm}$

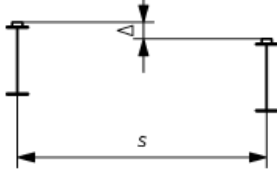
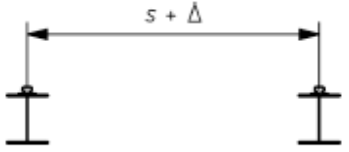
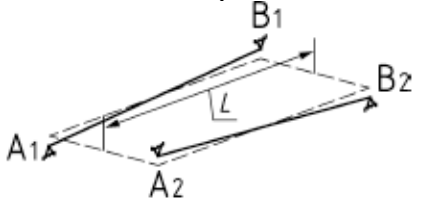
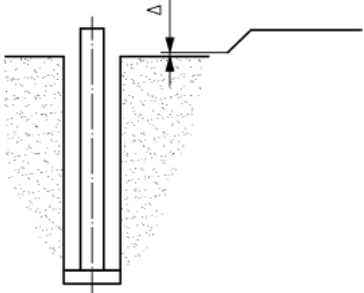
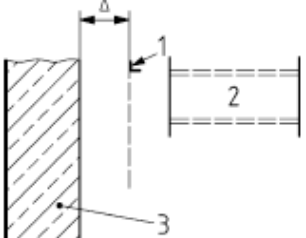
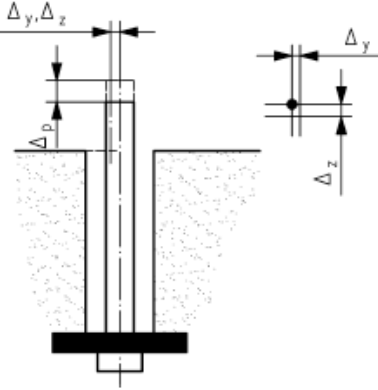
6.	<p>Ниво на релсите от от двете страни на един подкранов път с разстояние (осов отвор) между релсите s:</p> 	<p>Отклонение в нивата:</p> <p>за $s \leq 10 \text{ m}$</p> <p>за $s > 10 \text{ m}$</p>	<p>$\Delta = \pm 20 \text{ mm}$</p> <p>$\Delta = \pm s/500$</p>
7.	<p>Разстояние s между осите на релсите</p> 	<p>Отклонение на разстоянието:</p> <p>за $s \leq 16 \text{ m}$</p> <p>за $s > 16 \text{ m}$</p>	<p>$\Delta = \pm 10 \text{ mm}$</p> <p>$\Delta = \pm (10 + [s - 16]/3) \text{ mm}$, [$s$ е в m]</p>
8.	<p>Буфери:</p>	<p>Взаимно положение на буферите в един и същи край, измерено по направление на движението на крана</p>	<p>$\Delta = \pm s/1000$, но $\Delta \leq 10 \text{ mm}$</p>
9.	<p>Наклоняване на релсите</p>  <p>L Разстояние между съседни опори</p>	<p>Отклонение: $\Delta = N1 - N2$,</p> <p>където N1 денивелация $A_1 B_1$ N2 денивелация $A_2 B_2$</p>	<p>$\Delta = L / 500$</p>
<p>^a Не са специфицирани съществени допустими отклонения.</p>			

Таблица 9

Монтажни допустими отклонения за стоманобетонни фундаменти и опори

№	Критерии	Параметър	Базови функционални допустими отклонения ^a Допустимо отклонение Δ
1.	<p>Ниво на фундамент</p> 	Отклонение от проектното ниво	$-\Delta = 15 \text{ mm}$ (надолу) $+\Delta = 15 \text{ mm}$ (нагоре)
2.	<p>Вертикални стени</p>  <p>Легенда: 1 - Проектно положение 2 - Стоманен елемент 3 - Стена, служеща за опора</p>	Отклонение от проектното положение в точката на опиране (стъпване) на стоманен елемент	$\Delta = \pm 25 \text{ mm}$
3.	<p>Предварително заложен фундаментни анкерни болтове с възможност за регулиране:</p>  <p>изглед</p>	Отклонение Δ в план и по височина: - положение на върха на анкера: - вертикално отклонение Δ_p : Забележка. При анкерна група се допуска отклонение в план за центъра на групата $\Delta_y, \Delta_z = \pm 6 \text{ mm}$	$\Delta_y, \Delta_z = \pm 10 \text{ mm}$ $-\Delta_p = 5 \text{ mm}$ (ниско) $+\Delta_p = 25 \text{ mm}$ (високо)

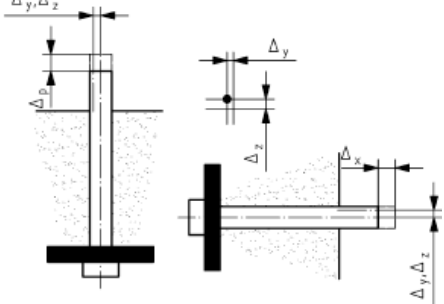
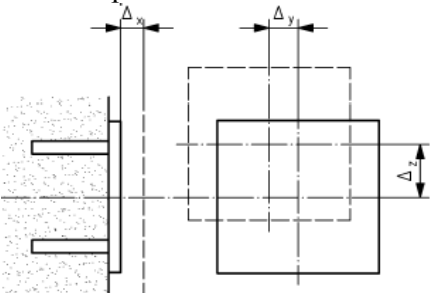
4.	<p>Предварително заложени фундаментни анкерни болтове без възможност за регулиране</p> <p>Δ_y, Δ_z</p>  <p>изглед</p>	<p>Отклонение Δ от проектното положение в план и по височина:</p> <ul style="list-style-type: none"> - положение на върха на анкера: - вертикално отклонение Δ_p: - хоризонтално отклонение Δ_x: <p>Забележка. Допустимото отклонение в план се отнася и за центъра на дадена анкерна група.</p>	<p>$\Delta_y, \Delta_z = \pm 3 \text{ mm}$</p> <p>$-\Delta_p = 5 \text{ mm}$ (ниско) $+\Delta_p = 45 \text{ mm}$ (високо)</p> <p>$-\Delta_x = 5 \text{ mm}$ (навътре) $+\Delta_x = 45 \text{ mm}$ (навън)</p>
5.	<p>Вбетонирани стоманени плочи</p> 	<p>Отклонения $\Delta_x, \Delta_y, \Delta_z$ от проектното положение в план и по височина:</p>	<p>$\Delta_x, \Delta_y, \Delta_z = \pm 10 \text{ mm}$</p>
<p>^a Не са специфицирани съществени допустими отклонения.</p>			

Таблица 10

Монтажни допустими отклонения за кули и мачти

№	Критерии	Параметър	Съществени допустими отклонения ¹ Допустимо отклонение Δ
1.	Праволинейност на стойки и елементи на решетката (диагонали)	Праволинейност за дължина L между два възела	$L/1000$
2.	Основни размери на напречното сечение на мачтата или полетата с диагонали	Поле ³ < 1000 m Поле \geq 1000 m	$\Delta = \pm 3$ mm $\Delta = \pm 5$ mm
3.	Положение на центъра на диагоналите във възел	Спрямо системната ос	$\Delta = \pm 3$ mm
4.	Съосност на стойките в монтажен възел	Относително положение на осите на двете стойки	$\Delta = \pm 2$ mm
5.	Вертикалност на мачтата	Отклонение от вертикалност на линията между всеки две точки от проектната вертикална ос, измерено при тихо време ²	$\Delta = \pm 0,05$ %, но $ \Delta \geq 5$ mm
6.	Вертикалност на кулата		$\Delta = \pm 0,20$ %, но $ \Delta \geq 5$ mm
7.	Усукване Δ за цялата височина (виж забележка 1)	Конструкции с височина < 150 m Конструкции с височина \geq 150 m	$\Delta = \pm 2,0^\circ$ $\Delta = \pm 1,5^\circ$
8.	Усукване между две съседни звена (виж забележка 1)	Конструкции с височина < 150 m Конструкции с височина \geq 150 m	$\Delta = \pm 2,00^\circ$ за 3 m $\Delta = \pm 1,50^\circ$ за 3 m
<p>¹ Не са специфицирани функционални допустими отклонения.</p> <p>² Допустимите отклонения от вертикалност са стойности по подразбиране. Те могат да бъдат надвишени от по-либерални стойностите, дадени в спецификацията за изпълнение, при условие че стойностите от спецификацията за изпълнение са в съответствие с предпоставките за вертикалност, заложи в проекта на мачтата или кулата.</p> <p>³ Полето представлява четириъгълен или триъгълен контур, ограден от стойки и хоризонтали.</p>			
<p>Забележка 1: Този критерий за усукване не се прилага за кули с постоянно хоризонтално натоварване.</p> <p>Забележка 2: Означения като $\Delta = \pm 0,10$ %, но $\Delta \geq 5$ mm означават, че Δ е по-голямото от 0,10 %, или 5 mm.</p>			

Таблица 11

**Монтажни допустими отклонения за греди, подложени на огъване и елементи,
подложени на натиск**

№	Критерии	Параметър	Съществени допустими отклонения ¹ Допустимо отклонение Δ
1.	Праволинейност на греди, подложени на огъване, и елементи, подложени на натиск, когато не са укрепени	Отклонение Δ от праволинейност:	$\Delta = L/750$

¹ Не са специфицирани съществени допустими отклонения.

Приложение № 3
към чл. 127, ал. 2

ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННИЯ ПРОЕКТ

№.

Долуподписаният, представител на
(организацията (изпълнител/монтажник), която изработва стоманената конструкция/елемент
от стоманената конструкция), с адрес:, декларирам на собствена
отговорност, че:

строителният продукт,

*(наименование, вид, идентификация на конструкцията/елемента съгласно
техническа спецификация /одобрен инвестиционен проект)*

вложен в обект,

(местонахождение, строителна площадка)

е изпълнен и монтиран в съответствие с изискванията на техническа спецификация/
/одобрен инвестиционен проект/ чертежи:

.....
предоставени от клиент

Настоящата декларация се издава въз основа на документите, посочени в таблица 1.

Таблица 1

№	Име на документа ¹	Забележки
1.	Копие на заваръчен сертификат съгласно БДС EN ISO 3834	когато е използван процес „Заваряване“
2.	Копие на документ за квалификация на надзора по заваряване	когато е използван процес „Заваряване“
3.	Протоколи от входящ контрол на основни и допълнителни материали, АКЗ продукти, скрепителни средства и готови изделия	регистър на материалите
4.	Сертификати за произход на основните материали съгласно БДС EN 10204	
5.	Сертификати за произход на допълнителни материали съгласно БДС EN 10204	
6.	Сертификати за произход на АКЗ продуктите съгласно БДС EN 10204	
7.	Сертификати за произход на скрепителните елементи съгласно БДС EN 10204	
8.	Сертификати за произход на технически газове съгласно БДС EN 10204	
9.	ДЕП/ДХСП за основните материали	
10.	ДЕП/ДХСП за допълнителни материали	когато се считат за строителни продукти
11.	ДЕП/ДХСП за скрепителните средства и готови изделия	когато са класифицирани като строителен продукт

12.	Протоколи от почистване на конструкционни стомани	
13.	Протоколи за извършен контрол на линейни и геометрични размери	дименсионен контрол
14.	Протоколи от извършен контрол на качеството на термични срезове	издава се за всяка конструкция преди стартиране
15.	Протоколи за извършен 100% визуален контрол на заварените съединения	
16.	Протоколи от извършен магнитно-прахов БРК	
17.	Протоколи от извършен ултразвуков БРК	когато се изисква такъв
18.	Протоколи от извършен радиографичен БРК	когато се изисква такъв
19.	Заваръчни дневници	
20.	Валидни сертификати на заварчици за правоспособност	
21.	Квалифицирани заваръчни процедури от оторизиран орган (WPQR)	
22.	Работни заваръчни процедури (WPS)	
23.	Протоколи за подготовка и нанасяне на АКЗ	
24.	Дневник на АКЗ	
25.	Дневник на монтажните работи	
26.	Протокол от натягане на болтови съединения	
27.	Схема за индивидуално маркиране на елементи	когато се изисква от проектната документация
28.	Протоколи за установени несъответствия със съответните мерки за корекция	когато са регистрирани такива
29.	Протокол от проведен пробен монтаж	когато се изисква от проектната документация

¹ Което е приложимо.

Тази декларация за съответствие с изискванията на инвестиционния проект се издава изцяло на отговорността на организацията (изпълнител/монтажник), която изработва стоманената конструкция/елемент от стоманената конструкция.

Подписано за и от името на организацията (изпълнител/монтажник), която изработва стоманената конструкция/елемент от стоманена конструкция на обект:

.....
(име, длъжност)

.....
(място и дата на издаване) (подпис)

БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 16 на БНБ от 29 март 2018 г. за издаване на лицензи и одобрения, за вписване в регистъра по чл. 19 от Закона за платежните услуги и платежните системи и за изискванията към дейността на операторите на платежни системи с окончателност на сетълмента (обн., ДВ, бр. 32 от 2018 г.; изм. и доп., бр. 21 от 2019 г., бр. 38 от 2020 г., бр. 23 и 91 от 2021 г.)

§ 1. В чл. 4, ал. 1, т. 2 думите „три години управленски опит“ се заменят с „най-малко 3 години на длъжност с ръководни функции“, а думите „издаване на одобрения за членове на управителния съвет (съвета на директорите) и надзорния съвет на кредитна институция и изисквания във връзка с изпълнение на техните функции“ се заменят с „изискванията към членовете на управителния и контролния орган на кредитна институция, както и за оценка на тяхната пригодност и на лицата, заемащи ключови позиции“.

§ 2. В чл. 8, ал. 3 накрая се поставя запетая и се добавя „ако платежната институция удостовери, че са спазени изискванията на чл. 9 и 10“.

§ 3. Създава се чл. 12б:

„Предоставяне на информация за отпуснати кредити

Чл. 12б. Платежна институция, която отпуска кредити по чл. 21 от Закона за платежните услуги и платежните системи, предоставя на БНБ информация за размера на отпуснатите кредити, включително каква част от тях са отпуснати със средства от собствения капитал на платежната институция, към края на всяко тримесечие на календарната година. Информацията се предоставя в управление „Банково“ на БНБ до 15-о число на месеца, следващ съответния тримесечен период.“

§ 4. В глава втора се създава раздел V с чл. 16б и 16в:

„Раздел V

Преобразуване на платежна институция

Разрешение за преобразуване

Чл. 16б. (1) Разрешение за преобразуване на платежна институция чрез вливане или сливане може да се издаде, ако участващите в преобразуването дружества са само платежни институции или дружества за електронни пари.

(2) Разрешение за преобразуване на платежна институция, лицензирана от БНБ, чрез промяна на правната форма се допуска само в рамките на разрешените видове търговски дружества съобразно изискванията за издаване на лиценз.

(3) Разрешение за преобразуване чрез сливане на платежна институция се издава само ако новоучреденото дружество получи лиценз, съответстващ на вида услуги, които ще извършва.

(4) При вливане на платежна институция правото за извършване на дейности, за които приемащото дружество не е лицензирано, не преминава върху него.

(5) За издаване на разрешение за разделяне или отделяне чрез придобиване приемащите дружества трябва да притежават съответния лиценз, ако вследствие на правопримството към тях преминават права и задължения, възникнали при извършване на дейности, за които се изисква лиценз.

(6) За издаване на разрешение за разделяне или отделяне чрез учредяване или при отделяне на еднолично търговско дружество новоучредените дружества трябва да са получили лиценз, ако вследствие на правопримството към тях преминават права и задължения, възникнали при извършване на дейности, за които се изисква лиценз.

(7) В случаите по ал. 3, 5 и 6 искането за издаване на лиценз, по което е компетентна да се произнесе БНБ, се разглежда едновременно с това за разрешение.

Заявление за издаване на разрешение за преобразуване

Чл. 16в. (1) Платежна институция, която желае да получи разрешение за преобразуване, следва да подаде до БНБ писмено заявление.

(2) Заявлението съдържа формата на преобразуване и информация за причините за преобразуване.

(3) Към заявлението по ал. 1 се прилагат следните документи и информация:

1. заверен препис от решенията на компетентните органи на участващите в преобразуването дружества;

2. заверено копие от договора или плана за преобразуване;

3. подробна справка за преминаващите при преобразуването права и задължения към приемащите и/или новоучредените дружества;

4. прогнозни отчети на участващите в преобразуването дружества за следващите три години – баланс, отчет за приходите и разходите и годишни прогнози за размера на собствения капитал в съответствие с чл. 9 от Закона за платежните услуги и платежните системи и разбивка по елементи, в които е отразен ефектът от преобразуването;

5. докладът на проверителя (одиторско дружество, което е регистриран одитор по чл. 25 от Закона за платежните услуги и платежните системи) по чл. 262м от Търговския закон, когато е приложимо;

6. становище на одитора по чл. 25 от Закона за платежните услуги и платежните системи дали в хода на проверката са установени обстоятелства по чл. 26, ал. 1 от Закона за платежните услуги и платежните системи;

7. документи и информация по чл. 6, ал. 1 и 2 за лицата, които в резултат на преобразуването ще притежават пряко или косвено квалифицирано дялово участие по смисъла на чл. 4, параграф 1, т. 36 от Регламент (ЕС) № 575/2013 в капитала на дружеството;

8. документи и информация по чл. 7а за лицата, които в резултат на преобразуването ще притежават три или повече от три на сто от акции/дружествени дялове или права на глас по акции/дружествени дялове в дружеството;

9. списък на лицата, с които дружеството ще се намира в тесни връзки по смисъла на чл. 4, параграф 1, т. 38 от Регламент (ЕС) № 575/2013 в резултат на преобразуването;

10. документи и информация по чл. 5 за лицата, които ще управляват и представляват дружеството в резултат на преобразуването, както и за членовете на неговите органи за управление и надзор;

11. документ за платена такса съгласно чл. 70.

(4) Българската народна банка разглежда заявлението по ал. 1 в срок до два месеца считано от получаването му. Когато е необходимо за извършване на преценката, БНБ може да отправи писмено искане за предоставяне на допълнителна информация, като определя срок не по-дълъг от два месеца, като за периода между датата на изискване на информацията и датата на получаването ѝ срокът по изречение първо спира да тече.

(5) Българската народна банка издава разрешение за преобразуване, ако установи, че:

1. няма да бъдат застрашени или накърнени интересите на ползвателите на платежни услуги и другите кредитори на участващи в преобразуването дружества;

2. преминаването на активи и задължения при преобразуването няма да доведе до нарушаване на Закона за платежните услуги и платежните системи или наредбите за неговото прилагане от участващо в преобразуването дружество;

3. няма да настъпи влошаване на финансовото състояние на участващо в преобразуването дружество;

4. участващо в преобразуването дружество ще може да продължи надеждното и стабилно извършване на дейност по предоставяне на платежни услуги след преобразуването;

5. участващо в преобразуването дружество ще бъде в състояние да продължи да обслужва без забавяне всички свои текущи и/или придобити при преобразуването задължения;

6. издадени са или ще бъдат издадени едновременно с разрешението съответните лицензи, когато такива се изискват съгласно чл. 16б.

(6) Българската народна банка отказва издаването на разрешение за преобразуване, ако установи, че не е спазено някое от условията по ал. 5, заявителят не е предоставил необходимите документи и информация по ал. 3 или предоставените документи съдържат непълна, противоречива или невярна информация.

(7) За заявлението и приложенията към него документи и информация се прилагат съответно разпоредбите на чл. 3, ал. 3 – 8.“

§ 5. Създава се чл. 31б:

„Предоставяне на информация за отпуснати кредити

Чл. 31б. Дружество за електронни пари, което отпуска кредити по чл. 21 от Закона за платежните услуги и платежните системи, предоставя на БНБ информация за отпуснатите кредити по реда на чл. 12б.“

§ 6. В глава четвърта се създава нов раздел IV с чл. 33б:

„Раздел IV

Преобразуване на дружество за електронни пари

Чл. 33б. (1) Дружество за електронни пари се преобразува по реда на чл. 16б.

(2) За издаване на разрешение за преобразуване на дружество за електронни пари се прилагат съответно разпоредбите на чл. 16в.“

§ 7. В чл. 70 се създава т. 9:

„9. за разглеждане на заявление за издаване на разрешение за преобразуване – 5000 лв.“

§ 8. В допълнителните разпоредби § 2 се изменя така:

„§ 2. Платежните институции, доставчиците на услуги по предоставяне на информация за сметка и дружествата за електронни пари прилагат насоките, препоръките и другите мерки, приети от Европейския банков орган (ЕБО), които БНБ е оповестила, че спазва съгласно чл. 16, параграф 3 от Регламент № 1093/2010 на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 г. за създаване на Европейски надзорен орган (Европейски банков орган) и е информирала за това доставчиците на платежни услуги, когато те са адресат на съответния акт.“

Заклучителна разпоредба

§ 9. Тази наредба се издава на основание чл. 9, ал. 7, чл. 10, ал. 2, чл. 16а, ал. 5, чл. 37, ал. 5, чл. 39, ал. 7 и чл. 154, ал. 3 от Закона за платежните услуги и платежните системи и е приета с Решение № 356 от 12.10.2022 г. на Управителния съвет на Българската народна банка.

Управител:
Димитър Радев

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 на БНБ от 18 април 2018 г. за условията и реда за откриване на платежни сметки, за изпълнение на платежни операции и за използване на платежни инструменти (обн., ДВ, бр. 37 от 2018 г.; изм. и доп., бр. 50 от 2019 г.; доп., бр. 38 от 2020 г.; изм. и доп., бр. 23 от 2021 г.)

§ 1. В чл. 5 ал. 7 се изменя така:

„(7) При сключване чрез средства за дистанционна комуникация на рамков договор за предоставяне на платежни услуги и съставяне от разстояние на пълномощно по ал. 1, т. 4 и ал. 2, т. 2 може да не се изисква спесимен от подписа на титуляря на сметката и на лицата, които имат право да се разпореждат с парите по сметката, ако платежната сметка е достъпна само за инициране на електронни платежни операции. При съставяне на пълномощно по ал. 1, т. 4 и ал. 2, т. 2 от разстояние се използва квалифициран електронен подпис съгласно изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги и на Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО. При желание за обслужване и разпореждане със сметката чрез инициране на платежни операции на хартиен носител титулярят на сметката предоставя документите и информацията съответно по ал. 1 или ал. 2.“

§ 2. В чл. 6 ал. 4 се отменя.

§ 3. В чл. 10, ал. 1, изречение първо накрая се поставя запетая и се добавя „или при условията на чл. 13 от Закона за потребителския кредит“.

§ 4. В глава трета наименованието на раздел VI се изменя така: „Други приложими изисквания“.

§ 5. В чл. 24 се правят следните изменения и допълнения:

1. В основния текст след думата „спазват“ се добавя „съответно“.

2. Точка 2 се изменя така:

„2. Регламент (ЕС) 2021/1230 на Европейския парламент и на Съвета от 14 юли 2021 г. относно презграничните плащания в рамките на Съюза;“.

3. Точки 7, 8, 9 и 10 се отменят.

4. Създава се т. 11:

„11. насоките, препоръките и другите мерки, приети от Европейския банков орган (ЕБО), които БНБ е оповестила, че спазва съгласно чл. 16, параграф 3 от Регламент № 1093/2010 на Европейския парламент и на Съвета от

24 ноември 2010 г. за създаване на Европейски надзорен орган (Европейски банков орган) и е информирала за това доставчиците на платежни услуги, когато те са адресат на съответния акт.“

§ 6. В чл. 47 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 запетаята след думата „поверителността“ се заличава и се добавя „и/или“, а думите „и/или непрекъснатостта“ се заличават.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Целостта, достъпността, поверителността и автентичността по ал. 1 имат значението, посочено в Преразгледани насоки на ЕБО (ЕВА/GL/2021/03) относно докладването на значими инциденти съгласно ДПУ2 (Насоки на ЕБО ЕВА/GL/2021/03).“

3. В ал. 3 думите „Насоки на ЕБО ЕВА/GL/2017/10“ се заменят с „Насоки на ЕБО ЕВА/GL/2021/03“.

§ 7. В чл. 48 се правят следните изменения и допълнения:

1. Навсякъде думите „Насоки на ЕБО ЕВА/GL/2017/10“ се заменят с „Насоки на ЕБО ЕВА/GL/2021/03“.

2. В ал. 3 думите „приложение № 1“ се заменят с „приложението“.

§ 8. В чл. 49 навсякъде думите „Насоки на ЕБО ЕВА/GL/2017/10“ се заменят с „Насоки на ЕБО ЕВА/GL/2021/03“.

§ 9. В чл. 50 думите „Насоки на ЕБО ЕВА/GL/2017/10“ се заменят с „Насоки на ЕБО ЕВА/GL/2021/03“.

Заклучителна разпоредба

§ 10. Тази наредба се издава на основание чл. 67, ал. 5, чл. 99, ал. 6 и чл. 155 от Закона за платежните услуги и платежните системи и е приета с Решение № 355 от 12.10.2022 г. на Управителния съвет на Българската народна банка.

Управител:
Димитър Радев

6545

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 40 от 1 декември 2020 г. за определяне на размера на таксите за покриване на административните разходи на Българската народна банка, произтичащи от функциите по надзор и реструктуриране (ДВ, бр. 105 от 2020 г.)

§ 1. В чл. 4 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и в т. 3 след думата „представител“ се добавя „съгласно правото на установяване“.

2. Създава се ал. 2:

„(2) Задължен субект – банкова група, финансов холдинг или финансов холдинг със смесена дейност, определя субект от групата или холдинга, който заплаща индивидуалната годишна надзорна такса, дължима от групата или холдинга. Така определеният субект уведомява БНБ за това, като уведомлението се изпраща най-късно до 30 септември на всяка година. В случай че не получи уведомление в срок, БНБ сама определя субект от групата или холдинга, който заплаща индивидуалната годишна надзорна такса. Независимо от уведомлението по изречение второ БНБ може по всяко време да определи друг субект от групата или холдинга, който да заплаща индивидуалната годишна надзорна такса, за което уведомява този субект и съответната група или холдинг.“

§ 2. В чл. 5 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създават се нови ал. 2 и 3:

„(2) Когато нововъзникналият задължен субект е банкова група, финансов холдинг или финансов холдинг със смесена дейност, спрямо който БНБ осъществява надзор на консолидирана основа, дължимите такси от този субект се изчисляват по реда и в сроковете по чл. 7 и 8, като индивидуалният размер на таксата се определя за цялата година, независимо от периода, през който БНБ е упражнявала функциите по чл. 2, т. 1 и 2 по отношение на новия субект. Когато новият задължен субект включва банка, която е била задължен субект по чл. 4, ал. 1, т. 1 и 2, за тази банка не се определят отделни такси във връзка с осъществяване на функциите по чл. 2, т. 1 и 2.

(3) При възникване на нов задължен субект, който е банкова група, финансов холдинг или финансов холдинг със смесена дейност, след 30 септември на съответната година уведомлението по чл. 4, ал. 2 се изпраща в 14-дневен срок от възникването.“

2. Досегашните ал. 2, 3, 4 и 5 стават съответно ал. 4, 5, 6 и 7 и в ал. 5 и 6 думите „ал. 2“ се заменят с „ал. 4“.

§ 3. В чл. 9 думите „разходите си“ се заменят с „индивидуалните такси“.

§ 4. Създава се допълнителна разпоредба с § 1:

„ДОПЪЛНИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

§ 1. „Банкова група“ по смисъла на тази наредба е група, която се състои от предприятие майка банка и дъщерни дружества други банки и/или финансови институции.“

§ 5. Досегашните § 1, 2, 3 и 4 от преходните и заключителните разпоредби стават съответно § 2, 3, 4 и 5.

§ 6. В приложение № 2 към чл. 7, ал. 2 в т. 1 текстът след думите „както следва:“ се изменя така:

„1.1. банки, които не са част от банкова група, финансов холдинг и финансов холдинг със смесена дейност;

1.2. банкови групи, финансови холдинги и финансови холдинги със смесена дейност;

1.3. клонове на банки от държави – членки на ЕС;

1.4. клонове на банки от трети държави.“

§ 7. В приложение № 3 към чл. 7, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1.3 и т. 3.2.4 след думата „представител“ се добавя „съгласно правото на установяване“.

2. В т. 3.2.6, параграф трети и в т. 3.2.8 след думата „страната“ се добавя „чрез клон или представител съгласно правото на установяване“.

Заклучителна разпоредба

§ 8. Тази наредба е приета с Решение № 354 от 12.10.2022 г. на Управителния съвет на Българската народна банка и влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Управител:

Димитър Радев

6546

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

РЕШЕНИЕ № 338 от 13 октомври 2022 г.

На основание чл. 93 от Закона за електронните съобщения във връзка с Решение № 296 от 25.08.2022 г. Комисията за регулиране на съобщенията реши:

1. Обявява търг с тайно наддаване за издаване на едно разрешение за ползване на радиочестотен спектър в обхват 26 GHz за наземна мрежа, позволяваща предоставяне на електронни съобщителни услуги с национално покритие, с което да се предостави за ползване блок М (радиочестотна лента 26700 – 26900 MHz).

2. Предмет на търга е издаване на едно разрешение за ползване на радиочестотен спектър в обхват 26 GHz за наземна мрежа, позволяваща предоставяне на електронни съобщителни услуги със срок 20 години.

3. Изисквания към лицата, които могат да участват, включително отнасящи се до

технически и финансови условия и до условия за спазване на конкуренцията, които да гарантират, че предприятията ще могат да изпълнят задълженията по разрешението за разгръщане на мрежата в определените срокове и с изискуемото покритие:

3.1. В търга могат да участват лица, които притежават издадени разрешения с предоставен радиочестотен спектър за наземна мрежа, позволяваща предоставяне на електронни съобщителни мрежи на територията на Република България.

3.2. В търга не могат да участват:

3.2.1. лица, които имат публични задължения към държавата, включително и към комисията и осигурителни фондове, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, освен ако е допуснато разсрочване или отсрочване на задълженията;

3.2.2. лица като отделни участници, които са свързани лица по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с други участници в процедурата;

3.2.3. лица с отнето разрешение за ползване на ограничен ресурс за същия вид електронни съобщения за срока, определен от комисията;

3.2.4. лица, които не отговарят на изискването за липса на основания по чл. 3, т. 17 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

3.2.5. лица, обявени в несъстоятелност или са в производство за обявяване в несъстоятелност, или се намират в ликвидация;

3.2.6. лица, лишени от правото да упражняват търговска дейност или в процедура по заличаване (при еднолични търговци).

4. Място, срок и ред за закупуване на тържните книжа:

4.1. Тържните книжа, приети с решение на КРС, могат да се закупят на адрес: КРС, гр. София, ул. Гурко № 6, ет. 2, стая № 204. Тържните книжа се закупуват всеки работен ден от 9,00 до 17,30 ч. от 28.10.2022 г. до 2.11.2022 г.

4.2. Таксата за закупуване на тържните книжа е 4000 (четири хиляди) лв. – в съответствие с чл. 9, ал. 1, т. 12.1 от Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения, приета с ПМС № 374 от 29.12.2011 г. (ДВ, бр. 107 от 2011 г.). Таксата се внася по банкова сметка на КРС: Титуляр:

Комисия за регулиране на съобщенията; IBAN сметка: BG78 BNBG 9661 30 001226 01, BIC код: BNBG BGSB; Банка: Българска народна банка, пл. Княз Александър I № 1.

4.3. При получаване на тържните книжа законните или изрично упълномощените представители за получаване на тържни документи за заинтересованите лица са длъжни да представят: документ за самоличност и документ, удостоверяващ тяхната представителна власт (за пълномощниците – нотариално заверено пълномощно, а за законните представители – удостоверение за актуално състояние или друго извлечение от съответния регистър, удостоверяващо правото им да представляват заинтересованите лица), и копие от платежния документ по т. 4.2 от настоящото решение, след което подписват декларация за опазване поверителността на информацията, която се съдържа в тържните книжа, като последната се прилага към регистъра по т. 4.4.

4.4. Упълномощен служител от администрацията на КРС завежда данните на законните или изрично упълномощените представители на лицата по т. 3 от настоящото решение в нарочен „Регистър на лицата, закупили тържни книжа“, след което им предава тържните книжа с приемно-предавателен протокол.

5. Срок и място за подаване на заявления за участие в търга:

5.1. Срокът за подаване на заявления е най-късно до 17,30 ч. на 11.11.2022 г.

5.2. Заявленията се приемат всеки работен ден от 9,00 до 17,30 ч. в сградата на КРС, на адрес: гр. София, ул. Ген. Йосиф В. Гурко № 6, ет. 2, стая № 204. Всяко заявление се комплектова с всички изискуеми съгласно тържните книжа приложения и други документи (документите се подават на български език в два екземпляра – оригинали и заверени от заявителя копия), които се поставят предварително в един или повече непрозрачни, запечатани и надписани пликове, всеки скрепен с печата на заявителя. При подаване на повече от един плик пликовете се номерират. Заявленията се подават от законните или изрично упълномощените представители за лицата по т. 3. Заявления могат да подават само лица, закупили тържни книжа.

5.3. Заявленията заедно с приложените пликове с документи се приемат от оправомощен служител от администрацията на КРС срещу документ за внесен депозит за участие в търга и се завеждат по общия ред, както и в нарочен „Регистър на лицата, подали заявление за участие в търга“.

6. Депозитът за участие в търга е в размер на 32 000 (тридесет и две хиляди) лв. и се внася по банковата сметка на КРС:

Титуляр: Комисия за регулиране на съобщенията

IBAN сметка: BG16 BNBG 96613300122601
BIC код: BNBG BGSD

Банка: Българска народна банка, пл. Княз Александър I № 1.

7. Началната тръжна цена за 1 блок от 200 MHz е в размер на 320 000 (триста и двадесет хиляди) лв. Стъпката за наддаване в търга е 16 000 (шестнадесет хиляди) лв.

8. Дата, място и час на провеждане на търга: Търгът ще започне в 10,00 ч. на 5.12.2022 г. в сградата на Комисията за регулиране на съоб-

щенията, гр. София, ул. Гурко № 6, ет. 1, зала 1, и ще протече по начин, описан в тръжните книжа – „Правила за провеждане на търга“.

9. Търгът ще се проведе на български език, като всеки участник има право да използва преводач по време на провеждането на търга.

10. Спечелилият кандидат изплаща достигнатата чрез наддаването сума в търга в 5-дневен срок от влизане в сила на решението по чл. 102, ал. 2, т. 1 от ЗЕС.

11. Настоящото решение се обнародва в „Държавен вестник“ и се публикува на интернет страницата на КРС.

Председател:
Иван Димитров

6580

НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,
УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЩИНИ
И СЪДИЛИЩА****МИНИСТЕРСТВО
НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО****ЗАПОВЕД № РД-02-15-116
от 12 октомври 2022 г.**

Със Заповед № РД-02-15-122 от 20.08.2014 г. на министъра на регионалното развитие е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект: Модернизация на съществуващото трасе на път I-8 „Калотина – СОП“ от км 1+000 до км 48+270, участък от км 1+000 до км 32+447.20. При реализацията на обекта са установени мрежи на техническата инфраструктура, които не са отразени или са отразени с грешно местоположение в действащия ПУП – ПП. Поради необходимостта от отразяване на коректното местоположение на всички съществуващи инженерни мрежи и промяната в техническите решения за тяхната реконструкция и/или защита се налага изменение на действащия ПУП – ПП, одобрен със Заповед № РД-02-15-122 от 20.08.2014 г. на министъра на регионалното развитие.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 136, ал. 1, чл. 134, ал. 1, т. 2 във връзка с ал. 2, чл. 129, ал. 3, т. 2, букви „б“ и „в“ и ал. 4, чл. 110, ал. 1, т. 5 и чл. 128, ал. 1, 2, 5, 6 и ал. 13, т. 2, букви „б“ и „в“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ); заявление с вх. № АУ-13-1 от 14.04.2022 г. и писма с вх. № АУ-13-1(1) от 2.09.2022 г. и № АУ-13-1(3) от 6.10.2022 г. от Агенция „Пътна инфраструктура“; Заповед № РД-02-15-27 от 26.03.2020 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството за разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПП, разгласена по реда на чл. 124б от ЗУТ; съобщаване на проекта за изменение на ПУП – ПП с обявление в „Държавен вестник“, бр. 29 от 9.04.2021 г.; доказателства за извършено разгласяване по реда на чл. 128, ал. 2 от ЗУТ; писмо изх. № 12-00-1393 от 5.10.2020 г. от Министерството на околната среда и водите; становище изх. № 33-НН-235 от 28.09.2021 г. на Министерството на културата; становище рег. № 120700-194 от 14.02.2022 г. на Регионалната дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“, София; становище рег. № 05-00-20 от 15.04.2021 г. на Главна дирекция „Инфраструктура на отбраната“ в Министерството на отбраната; писмо рег. № 578500-3221, екз. № 2 от 9.04.2021 г. от дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ в Министерството на вътрешните работи; писмо рег. № 12 461, екз. 2 от 1.04.2021 г. от Държавна агенция „Разузнава-

не“; писмо рег. № КА-507, екз. 2 от 9.04.2021 г. от Държавна агенция „Национална сигурност“; писмо изх. № ЦУ-ЕСО-6387#1 от 26.08.2021 г. от „Електроенергиен системен оператор“ – ЕАД; становище изх. № 1204253416 от 18.08.2021 г. от „ЧЕЗ Разпределение България“ – АД; писмо изх. № БТГ-24-00-1545(5) от 13.08.2021 г. от „Булгартрансгаз“ – ЕАД; писмо изх. № ОМ-1.9.5.2-1638 от 21.09.2021 г. от „Овергаз Мрежи“ – АД; писмо изх. № ЖИ-16262 от 21.04.2021 г. от Държавно предприятие „Национална компания „Железопътна инфраструктура“; писмо изх. № СК33В-02-81(1) от 5.04.2021 г. от Басейнова дирекция „Дунавски район“; писмо изх. № 646 от 17.08.2021 г. от „Напоителни системи“ – ЕАД, клон София; писмо изх. № 12-00-17#1 от 24.08.2021 г. от „Водоснабдяване и канализация“ – ЕООД, София; съгласувателно писмо рег. № ДАЕУ-5503 от 1.04.2021 г. от Държавна агенция „Електронно управление“; съгласувателно становище рег. индекс 12-00-17 от 3.02.2022 г. от „Българска телекомуникационна компания“ – ЕАД; писмо изх. № 3491 от 28.09.2021 г. от „А1 България“ – ЕАД, София; писмо изх. № ТГ 49450 от 20.08.2021 г. от „Цетин България“ – ЕАД; уведомление от 25.08.2021 г. от „Тюрк Телеком Интернешънъл БГ“ – ЕООД; протокол № УТАТУ-01-02-11 от 27.09.2022 г. от заседание на Националния експертен съвет по устройство на територията и регионална политика при Министерството на регионалното развитие и благоустройството и Решение № 302 от 20.04.2012 г. на Министерския съвет, с което Път I-8 (Е 80) в участък „Граница Република Сърбия – о.п. София – Запад“ е обявен за национален обект и обект с национално значение, одобрявам проект за изменение на подробен устройствен план – парцеларен план за обект: Модернизация на съществуващото трасе на път I-8 „Калотина – СОП“ от км 1+000 до км 48+270, участък от км 1+000 до км 15+500, касаещ реконструкция на съществуващи инженерни мрежи, засягащ землищата на с. Калотина, с. Ново бърдо и гр. Драгоман, община Драгоман, съгласно приетите и одобрени текстови и графични части, представляващи неразделна част от настоящата заповед.

Разпореждам предварително изпълнение на заповедта на основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс за защита на особено важни държавни и обществени интереси и предотвратяване на значителна или трудно поправима вреда поради закъсняло изпълнение.

Мотиви:

Път I-8 от Калотина до Софийския околвръстен път е част от трансевропейската транспортна мрежа. Трасето е част от направление Лондон – Будапеща – Белград – Ниш – София – Пловдив – Истанбул – Калкута и е най-краткият път, свързващ Западна Европа с Близкия и Средния изток. Участъкът е възлова отсечка при движението на транспортните потоци в

посока запад – изток. Изграждането на обекта ще ускори процеса на икономическо и социално сближаване на регионално ниво и има не само важно държавно и обществено значение, но и голямо значение в международен план.

Допускането на предварително изпълнение ще ускори цялостната реализация на обекта. Това ще допринесе за увеличаване на пропускателната способност и скоростта на движение, стимулиране растежа на пътническия и товарния трафик чрез адаптиране към стандартите на Европейския съюз за пътуване и предлагане на по-добри услуги за крайните потребителите, ще подобри безопасността на движение, ще намали броя на пътнотранспортните произшествия и замърсяванията на околната среда.

При реализацията на проекта да бъдат стриктно спазвани изискванията, поставени от администрация и експлоатационни дружества.

Предварителното изпълнение може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ настоящата заповед подлежи на обжалване от

заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ чрез МРРБ.

Министър:
Ив. Шишков

6547

НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

**РЕШЕНИЕ № РД-НС-04-100
от 28 септември 2022 г.**

На основание чл. 15, ал. 1, т. 5 от Закона за здравното осигуряване във връзка с чл. 58, ал. 3 от Националния рамков договор за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Българския лекарски съюз за 2020 – 2022 г. (ДВ, бр. 7 от 2020 г.) Надзорният съвет реши:

Утвърждава „Изисквания на НЗОК за предписване на медицински изделия за приложение с инсулинови помпи и сензори за продължително мониториране на нивото на глюкозата при захарен диабет тип 1 в извънболничната помощ“.

Председател на Надзорния съвет:
Ал. Златанов



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1407, ул. „Кричим“ No 1

www.nhif.bg

тел: +359 2 9659301

УТВЪРЖДАВАМ:

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ
УПРАВИТЕЛ НА НЗОК**

**ИЗИСКВАНИЯ НА НЗОК
ЗА ПРЕДПИСВАНЕ НА МЕДИЦИНСКИ ИЗДЕЛИЯ
ЗА ПРИЛОЖЕНИЕ С ИНСУЛИНОВИ ПОМПИ И СЕНЗОРИ ЗА
ПРОДЪЛЖИТЕЛНО МОНИТОРИРАНЕ НА НИВОТО НА ГЛЮКОЗАТА
ПРИ ЗАХАРЕН ДИАБЕТ ТИП 1
В ИЗВЪНБОЛНИЧНАТА ПОМОЩ**

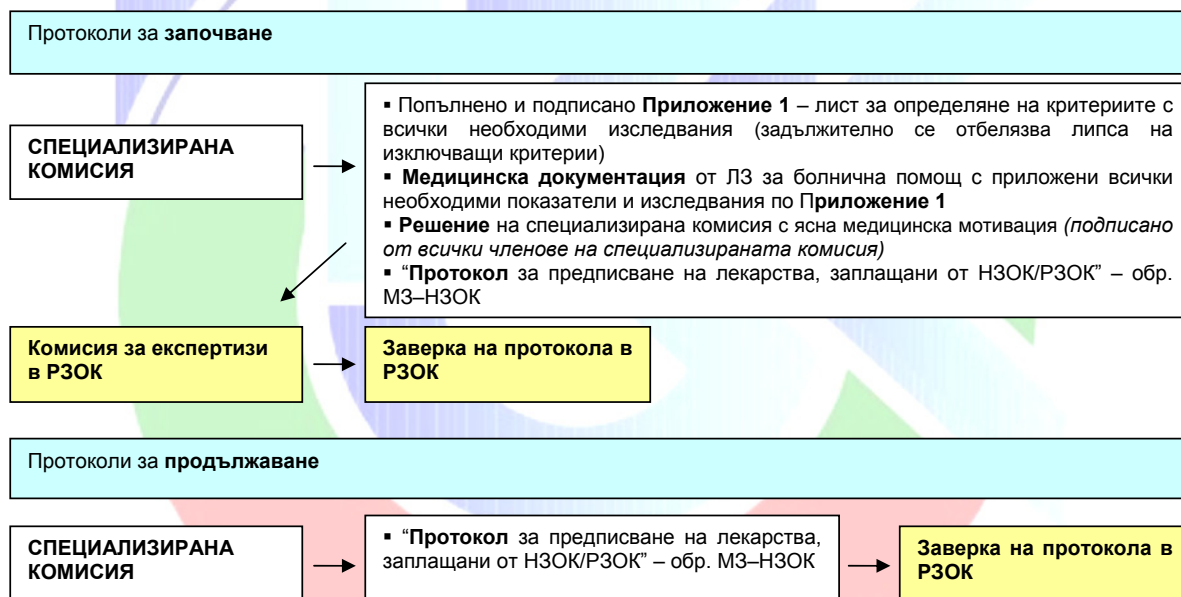
**ИЗИСКВАНИЯ НА НЗОК
ПРИ ИЗДАВАНЕ НА ПРОТОКОЛИ ЗА ПРЕДПИСВАНЕ НА МЕДИЦИНСКИ ИЗДЕЛИЯ ЗА ПРИЛОЖЕНИЕ С
ИНСУЛИНОВИ ПОМПИ И СЕНЗОРИ ЗА ПРОДЪЛЖИТЕЛНО МОНИТОРИРАНЕ НА НИВОТО НА
ГЛЮКОЗАТА ПРИ ЛЕЧЕНИЕ НА ЗАХАРЕН ДИАБЕТ ТИП 1**

Протоколът се издава от специализирани комисии в лечебни заведения за болнична помощ, сключили договор с НЗОК. Специализираните комисии могат да включват специалисти с код на специалност 05 (ендокринология и болести на обмяната) и 34 (детска ендокринология и болести на обмяната).

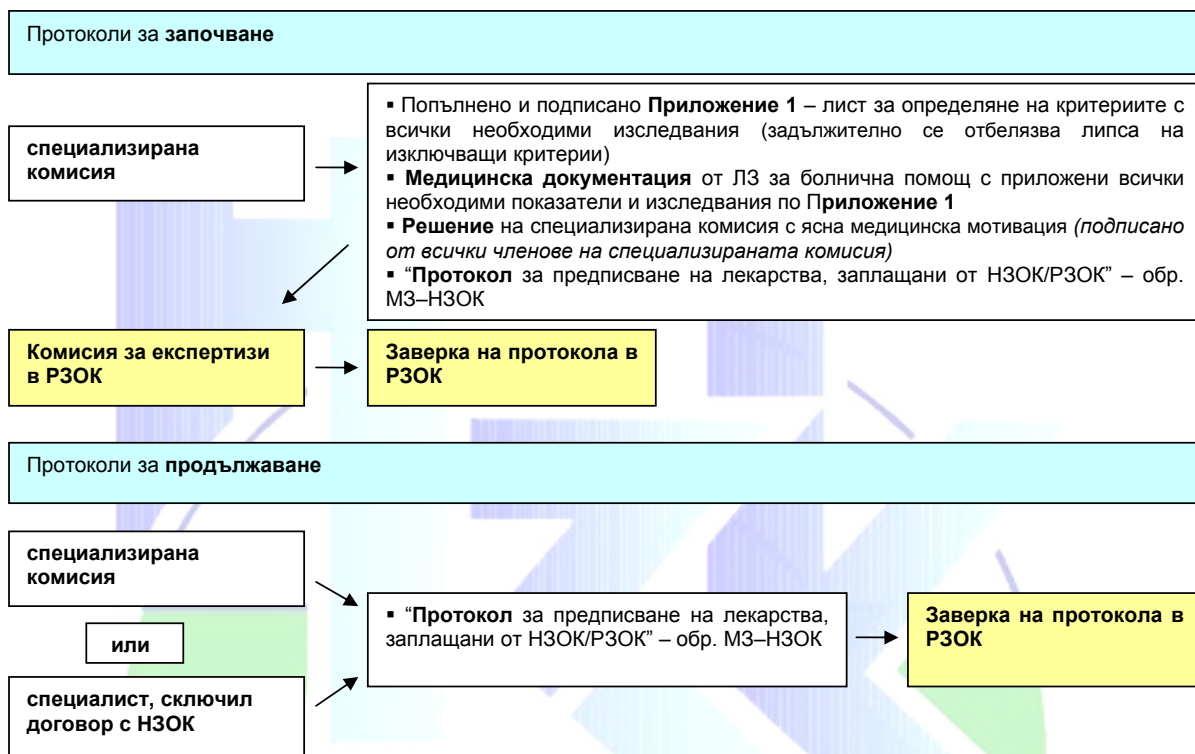
Специализираните комисии за ЗОЛ над 18 годишна възраст се създават със Заповед на директора в следните ЛЗ: УСБАЛЕ „Акад. Иван Пенчев“ – гр. София, ВМА – МБАЛ – гр. София, УМБАЛ „Света Марина“ – гр. Варна.

Специализираните комисии за ЗОЛ под 18 годишна възраст се създават със Заповед на директора в следните ЛЗ: СБАЛДБ „Проф. Иван Митев“ – гр. София, УМБАЛ „Света Марина“ – гр. Варна, УМБАЛ „Свети Георги“ – гр. Пловдив, „Аджибадем Сити Клиник МБАЛ Токуда“ АД - гр. София, УМБАЛ „Д-р Г. Странски“ – гр. Плевен.

1.1. РЕД ЗА ЗАВЕРЯВАНЕ НА ПРОТОКОЛИТЕ ЗА МЕДИЦИНСКИ ИЗДЕЛИЯ ЗА ИНСУЛИНОВИ ПОМПИ И ПРИ ЛЕЧЕНИЕ НА ЗАХАРЕН ДИАБЕТ



1.2. РЕД ЗА ЗАВЕРЯВАНЕ НА ПРОТОКОЛИТЕ ЗА СЕНЗОРИ ЗА ПРОДЪЛЖИТЕЛНО МОНИТОРИРАНЕ НА НИВОТО НА ГЛЮКОЗАТА ПРИ ЛЕЧЕНИЕ НА ЗАХАРЕН ДИАБЕТ



II. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

1. ЗОЛ подава подготвените документи в РЗОК по настоящия си адрес. Документите включват:

1.1 Заявление до Директора на РЗОК.

1.2 Попълнено и подписано **приложение 1**. Попълва се по съответната точка и се прилага отразената в цифров индекс медицинска документация, удостоверяваща всеки един от критериите.

1.3 "Протокол за предписване на лекарства, заплащани от НЗОК/РЗОК" – обр. МЗ–НЗОК, издаден от специализирана комисия.

1.4. **Медицинска документация** от ЛЗ за болнична помощ с приложени всички необходими показатели и изследвания по **Приложение 1**.

1.5. **Решение на специализирана комисия** от лечебно заведение – изпълнител на Амбулаторна процедура № 38 „Определяне на план на лечение и проследяване на терапевтичния отговор при пациенти, получаващи скъпо струващи лекарствени продукти по реда на чл. 78, ал. 2 ЗЗО“ - бл. МЗ–НЗОК № 13.

1.6 Декларация за информирано съгласие по образец (**приложение 3**).

1.7 Дневник за самоконтрол (**приложение 4**).

1.8. Становище от фирмата, предоставила инсулиновата помпа /или от която е закупена инсулиновата помпа и е провела обучението (**приложение 5**).

2. РЗОК приема документите по точка 1 след справка относно здравноосигурителния статус на ЗОЛ.

3. Първият и всеки следващ протокол може да се издава за срок до 365 дни.

4. При ЗОЛ с налична или планирана бременност се издава протокол за срока преди и по време на бременността до 365 дни.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1**ЛИСТ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КРИТЕРИИТЕ ПРИ ПРЕДПИСВАНЕ НА МЕДИЦИНСКИ ИЗДЕЛИЯ ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ИНСУЛИНОВИ ПОМПИ ПРИ ЛЕЧЕНИЕ НА ЗАХАРЕН ДИАБЕТ ТИП 1**

Име:	ЕГН													
------	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Забележка: медицинската документация, удостоверяваща всеки от критериите е посочена с цифра в индекс и задължително придружава настоящото приложение.

А. КРИТЕРИИ ЗА ЗАПОЧВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ (необходимо е наличие на 5 от критериите, като е задължително наличието на критерии 1, 2, 3 и 8):

МКБ E10.2, E10.3, E10.4, E10.5 и E10.9	
1	Потвърдена диагноза захарен диабет тип 1 ¹
2	Провеждане на интензифицирана терапия с инсулинови аналози с поне 4 апликации за денонощие ¹
3	Чести и непредвидими, вкл. тежки дневни и/или нощни хипогликемии ²
4	Висока кръвна глюкоза сутрин на гладно / наличие на "феномен на зората" ²
5	Лош гликемичен контрол - HbA _{1c} ≥ 8.5% (под 18-годишна възраст HbA _{1c} ≥ 7.5%) ³
6	Деца под 6 годишна възраст ¹
7	Бременност/планирана бременност и поддържане на трайно високо ниво на HbA _{1c} ≥ 7.0% ⁴
8	Липса на изключващи критерии по т. В ⁵

¹ медицинска документация за хода на заболяването и провежданата терапия, удостоверяваща типа на захарния диабет, копие от действащ заверен в РЗОК протокол

² дневник за самоконтрол на болния, заверен от лекуващия ендокринолог (приложение 4) или разпечатка от сензор за постоянно глюкозно мониториране за последните 14 дни преди издаване на решението

³ оригинална бланка от лабораторно изследване с подпис и печат на лекаря и ЛЗ или заверено копие (в случай, че е вписано в еликриза с давност до 1 месец преди кандидатстването не е необходимо представянето на лабораторна бланка)

⁴ задължително се предоставя медицинска документация от АГ специалист за планиране на бременност, потвърдена бременност или медицинска документация за провеждане на процедура/и за забременяване

⁵ задължително се удостоверява с подписите на специалистите, членове на специализираната комисия

Б. КРИТЕРИИ ЗА ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ (необходимо е наличие на 4 от критериите, като е задължително наличието на критерии 1, 2 и 6):

МКБ E10.2, E10.3, E10.4, E10.5 и E10.9	
1	Провеждане на лечение с инсулинова помпа за период над 6 месеца /след поставяне на инсулиновата помпа/
2	Намаляване/липса на дневни и/или нощни хипогликемии
3	Снижение на кръвната глюкоза на гладно/липса на "феномен на зората"
4	Подобрение на гликемичния контрол, оценен чрез снижение на HbA _{1c}
5	Бременност/планирана бременност и снижение на HbA _{1c}
6	Липса на изключващи критерии по т. В



В. ИСКЛЮЧАЩИ КРИТЕРИИ (при започване и при продължаване на лечението)

1. Захарен диабет тип 1 с давност под 6 месеца
2. По-малко от 1 месец от поставяне на помпата (не важи в случаите на планиране и по време на бременност)
3. Прекъсване на терапията с инсулинова помпа за период от 2 и повече месеца
4. Липса на адекватна комуникация с лекуващия екип
5. Чести хоспитализации по повод на декомпенсиран захарен диабет

Забележка: липсата на изключващи критерии се удостоверява с подпис на специалистите в настоящото приложение.

Г. ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ЛЕЧЕБНИТЕ ЗАВЕДЕНИЯ СЪС СПЕЦИАЛИЗИРАНИ КОМИСИИ

1. УБАЛ следва да разполага със специализирана клиника по ендокринология при наличие на добре подготвен за работа с инсулинови помпи персонал от лекари и медицински сестри.
2. Обучение, назначаване, стартиране и проследяване на терапията с инсулинови помпи се извършва от ендокринологи/детски ендокринологи, работещи по договор със съответната УБАЛ, с опит за извършване на дейността.
3. Членовете на специализираните комисии носят отговорност за подбора на пациентите, за които издават решение както по отношение на медицинските критерии, така и по отношение на възможността им за адекватно, осъзнато и отговорно поведение и отношение към провежданата терапия.
3. Лечебното заведение следва задължително да открие 24-часова телефонна връзка за оказване на помощ и консултация при възникване на спешна ситуация.
4. При първоначално издаване на решение и протокол от специализираната комисия за провеждане на терапия с инсулинова помпа, следва да бъде извършена преоценка на провежданата интензифицирана терапия с инсулинови аналози, като *преоценката* се вписва в решението и при необходимост от промяна на терапията се издава нов протокол с коригираните дози на инсулиновите аналози.

Отговаря на критериите за лечението с

подписи на специалистите от специализираната комисия:.....



ПРИЛОЖЕНИЕ 1А

ЛИСТ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КРИТЕРИИТЕ ПРИ ПРЕДПИСВАНЕ НА СЕНЗОРИ ЗА ПРОДЪЛЖИТЕЛНО МОНИТОРИРАНЕ НА НИВОТО НА ГЛЮКОЗАТА ПРИ ЛЕЧЕНИЕ НА ЗАХАРЕН ДИАБЕТ ТИП 1

Име:	ЕГН																			
------	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Забележка: медицинската документация, удостоверяваща всеки от критериите е посочена с цифра в индекс и задължително придружава настоящото приложение.

При издаване на протокол за сензори за продължително мониториране на нивото на глюкозата при захарен диабет тип 1, специализираните комисии в лечебни заведения за болнична помощ, определени в Изискванията, следва да уточнят датата на последното отпускане на тест-ленти за самоконтрол на кръвната глюкоза. Не се допуска предписването с протокол на сензори за продължително измерване на нивото на глюкозата, за периода, за който има предписани и отпуснати тест-ленти за самоконтрол на кръвната глюкоза.

А. КРИТЕРИИ ЗА ЗАПОЧВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ (необходимо е наличие на 5 от критериите, като е задължително наличието на критерии 1, 2, 3 и 7):

МКБ E10.2, E10.3, E10.4, E10.5 и E10.9	
1	Потвърдена диагноза захарен диабет тип 1 ¹
2	Провеждане на интензифицирана инсулинова терапия с поне 4 апликации за денонощие/лечение с инсулинова помпа ¹
3	Чести и непредвидими, вкл. тежки дневни и/или нощни хипогликемии ²
4	Лош гликемичен контрол - $HbA_{1c} \geq 8\%$ ³
5	Деца под 18 годишна възраст ¹
6	Бременност/планирана бременност ⁴
7	Липса на изключващи критерии по т. В ⁵

¹ медицинска документация за хода на заболяването и провежданата терапия, удостоверяваща типа на захарния диабет, копие от действащ заверен в РЗОК протокол

² дневник за самоконтрол на болния, заверен от лекуващия ендокринолог (приложение 4) или разпечатка от сензор за постоянно глюкозно мониториране за последните 14 дни преди издаване на решението

³ оригинална бланка от лабораторно изследване с подпис и печат на лекаря и ЛЗ или заверено копие (в случай, че е вписано в епикриза с давност до 1 месец преди кандидатстването не е необходимо представянето на лабораторна бланка)

⁴ задължително се предоставя медицинска документация от АГ специалист за планиране на бременност, потвърдена бременност или медицинска документация за провеждане на процедура/и за забременяване

⁵ задължително се удостоверява с подписите на специалистите, членове на специализираната комисия

Б. КРИТЕРИИ ЗА ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА ЛЕЧЕНИЕ (необходимо е наличие на 3 от критериите, като е задължително наличието на критерии 1 и 4):

МКБ E10.2, E10.3, E10.4, E10.5 и E10.9	
1	Подобрение на гликемичния контрол , оценен чрез снижение на HbA_{1c}
2	Намаляване/липса на дневни и/или нощни хипогликемии
3	Бременност/планирана бременност
4	Липса на изключващи критерии по т. В



В. ИЗКЛЮЧВАЩИ КРИТЕРИИ (при започване и при продължаване на лечението)

1. Захарен диабет тип 1 с давност под 6 месеца (Не е задължителен за деца и бременни!)
2. Липса на адекватна комуникация с лекуващия екип
3. Чести хоспитализации по повод на декомпенсиран захарен диабет

Забележка: липсата на изключващи критерии се удостоверява с подпис на специалистите в настоящото приложение.

Г. ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ЛЕЧЕБНИТЕ ЗАВЕДЕНИЯ СЪС СПЕЦИАЛИЗИРАНИ КОМИСИИ

1. УБАЛ следва да разполага със специализирана клиника по ендокринология при наличие на добре подготвен за работа със сензори за продължително мониториране на нивото на глюкозата персонал от лекари и медицински сестри.

2. Членовете на специализираните комисии носят отговорност за подбора на пациентите, за които издават решение както по отношение на медицинските критерии, така и по отношение на възможността им за адекватно, осъзнато и отговорно поведение и отношение към провежданото мониториране на нивото на глюкозата.

3. Лечебното заведение следва задължително да открие 24-часова телефонна връзка за оказване на помощ и консултация при възникване на спешна ситуация.

Отговаря на критериите за лечението с

подписи на специалистите от специализираната комисия:.....



I. НЗОК заплаща следните видове медицински изделия за приложение на инсулинови помпи при захарен диабет тип 1

- Инфузионен сет – до 10 броя месечно
- Инфузионен резервоар – до 10 броя месечно
- Сензори за продължително мониториране на глюкозата

II. ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ

1. **Възрастовата граница** се изчислява в навършени години - т.е. включително към датата на издаване на протокола от специализираната комисия.

2. НЗОК заплаща до определената по реда на Наредба № 7 по чл. 30а от ЗМИ (обн ДВ, бр. 28 от 06.04.2021г.) месечна стойност, съгласно Решение № РД-НС-04-9/03.02.2022г.

3. **СПЕЦИАЛИЗИРАНАТА КОМИСИЯ** издава **Решение** по образец съгласно националния рамков договор за медицинските дейности за **амбулаторна процедура № 38** "Определяне на план на лечение и проследяване на терапевтичния отговор при пациенти, получаващи скъпоструващи лекарствени продукти по реда на чл. 78, т. 2 ЗЗО" от приложение № 7 към чл. 1 от Наредба № 9 от 2019 г. за определяне на пакета от здравни дейности, гарантиран от бюджета на Националната здравноосигурителна каса и **предоставена от ЗОЛ медицинска документация. Специализираната комисия** съхранява един екземпляр от Решението. При издаване на протокол на ЗОЛ, съхранява втори екземпляр на протокола, всички необходими документи за издаването му и копие от **приложение 1 на настоящите изисквания, попълнено по съответната точка и** подписано от членовете на специализираната комисия.

Настоящите изисквания са утвърдени от управителя на НЗОК след Решение № РД-НС-04-100 от 28.09.2022 г. на Надзорния съвет на НЗОК и предварително съгласуване с БЛС., на основание чл.52, ал.8 във вр. с ал.6 от Правилника за устройството и дейността на Националната здравноосигурителна каса. Изискванията влизат в сила от датата на обнародването им в „Държавен вестник.“ и отменят действащите изисквания, в сила от 13 май 2022 г. на основание решение № РД-НС-04-54/27.04.2022 г.



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА ИНФОРМИРАНО СЪГЛАСИЕ
ПРИ ПРЕДПИСВАНЕ НА МЕДИЦИНСКИ ИЗДЕЛИЯ ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ИНСУЛИНОВИ ПОМПИ И СЕНЗОРИ ЗА
ПРОДЪЛЖИТЕЛНО МОНИТОРИРАНЕ НА НИВОТО НА ГЛЮКОЗАТА*
ПРИ ЗАХАРЕН ДИАБЕТ ТИП 1**

.....
Аз долуподписаният/ата

.....
след като се запознах с цялата предоставена ми информация и целта на лечението с медицинското изделие.....
..... и след като получих изчерпателни отговори на
поставените от мен въпроси, декларирам че:

1. Съм запознат с начина на работа с инсулинова помпа и съм преминал обучителен курс към
....., от където ми е предоставена безплатно/съм закупил/а инсулинова помпа.
/ненужното се зачертава/
2. Ще спазвам препоръчаната ми схема на лечение и периодичност на контролните прегледи.
3. Редовно ще се явявам на контролни прегледи и няма да променям самоволно или под друго внушение
назначената ми терапия.
4. Запознат съм с рисковете за собственото си здраве, в случаи на неспазване на назначената терапия,
хранителен и двигателен режим, както и неправилна употреба на медицинското изделие. В случай на
спешност или необходимост от спешна консултация ще се обръщам към специализирания център на
предоставения ми 24-часов телефон
5. Ще ползвам и ще съхранявам инсулиновата помпа отговорно при спазване на инструкцията за употреба,
която ми е предоставена и разяснена.
6. В случай на технически проблем с медицинското изделие съм уведомен да се обръщам към фирмата, от
която съм закупил/получил инсулиновата помпа, за което ми е предоставен 24-часов телефон
..... за контакт.
7. При преустановяване на лечението по причини, непроизтичащи от решението на Комисията за
експертизи в РЗОК и/или Комисията по чл. 78, т.2 от ЗЗО, ще уведомя незабавно личния си
лекар/наблюдаващ ендокринолог и РЗОК и ще върна в РЗОК последния протокол, по който съм
получавал/а медицинските изделия.
8. При прекратяване на провежданата терапия за период от 2 и повече от два месеца се задължавам да
върна предоставената ми безплатно инсулинова помпа на
9. При неспазване на посочените условия лечението ми с упоменатото медицинско изделие ще бъде
прекратено и няма да имам претенции към НЗОК.

* В случаите на отпускане от медицинските изделия единствено на сензори за продължително мониториране на нивото на
глюкозата, задължително се отбелязват точки 2, 3, 4, 7 и 9.

Дата:.....

Декларатор:.....

(име, презиме и фамилия)

Подпис:.....



СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Настоящата служебна бележка се издава на,
насочен/а от специализираната комисия при....., в уверение на
следното:

Г-н/г-жа е преминал/а курс на обучение за ползване на инсулинова
помпа в периода от до

Инсулиновата помпа - /модел/ е предоставена/закупена от лицето и е
подписан двустранен договор за отговорно пазене и съхранение, както и за задължителното ѝ връщане на
фирмата, чиято собственост е медицинското изделие в случаите на предоставяне, след прекъсване на
лечението за период до 2 и повече месеца.

След проведеното обучение, лицето (негов родител/настойник/попечител) е в състояние самостоятелно
да борави с изделието и осъзнава рисковете за собственото си здраве в случай на неправилна употреба.

В случай на технически проблем с медицинското изделие на лицето е подсигурана 24-часова телефонна
линия за спешни консултации по възникнали технически проблеми

Провел обучението:
име, подпис

Управител:
име, подпис

Дата:.....



ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД**РЕШЕНИЕ № 319
от 26 август 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 127, ал. 6 във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 и 5 от ЗУТ Общинският съвет – Благоевград, одобрява изменение на общ устройствен план на община Благоевград, одобрен с Решение № 27 по протокол № 3 от 25.02.2011 г. на Общинския съвет – Благоевград, за имот с идентификатор 53031.10.229, местност Юрто по кадастралната карта на с. Обел, община Благоевград, с цел предвиждане на предимно-производствена устройствена зона – „Пп“, със следните устройствени показатели:

- височина на застрояване – до 10 м;
- максимална стойност на Кинт. – 2,5;
- плътност на застрояване – максимум 60 %;
- минимална озеленена площ – 20 %.

Председател:
Р. Тасков

6411

ОБЩИНА ГЪЛЪБОВО**РЕШЕНИЕ № 397
от 5 октомври 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА във връзка с чл. 127, ал. 6 от ЗУТ Общинският съвет – Гълъбово, одобрява окончателен проект за общ устройствен план (ОУП) на община Гълъбово ведно с придружаващите го:

1. Схема на териториите с обособена териториално-устройствена зона;
2. Схема по вид собственост;
3. Схема на новоурбанизираните територии;
4. Схема газоснабдяване;
5. Схема електроснабдяване;
6. Схема ВиК;
7. Схема транспорт и комуникации;
8. Схема на недвижимите културни ценности и зелена система.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Стара Загора, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Председател:
Св. Боянчева

6524

ОБЩИНА ЕЛХОВО**РЕШЕНИЕ № 371/33/3
от 21 септември 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 127, ал. 6 от ЗУТ Общинският съвет – Елхово, одобрява окончателния проект на общия устройствен план на община Елхово ведно с отделните части към него: Правила и нормативи за прилагане на общия устройствен план, Екологична оценка, Опорен план, Сборна схема на инженерната

инфраструктура, Схема собственост, Схема горски територии, Схема културно историческо наследство и Схема транспорт.

Възлага на кмета на община Елхово да представя ежегодно за приемане от Общинския съвет – Елхово, доклад за изпълнението на общия устройствен план на община Елхово в неговия обхват и предложение за измененията му, ако такива се налагат, съгласно чл. 127, ал. 9 от ЗУТ.

Председател:
Н. Тончев

6395

ОБЩИНА МОНТАНА**РЕШЕНИЕ № 799
от 13 септември 2022 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 127, ал. 6 и чл. 134, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от ЗУТ Общинският съвет – Монтана, одобрява частично изменение на общия устройствен план на община Монтана с териториален обхват поземлен имот с идентификатор 51665.102.460 по кадастралната карта на с. Николово, община Монтана, м. Китката, с който се променя устройствената зона от територия с общо предназначение – стопански гори и мери, в територия с възможна промяна на предназначението за производство съгласно чертежа.

Съгласно чл. 127, ал. 6 от ЗУТ настоящото решение се изпраща в седемдневен срок от приемането му на областния управител, който може в 14-дневен срок от получаването му да върне незаконосъобразното решение за ново обсъждане или да го оспори пред Административния съд – Монтана, при условията и по реда на чл. 45 от ЗМСМА.

Съгласно чл. 215, ал. 6 от ЗУТ не подлежат на обжалване общите устройствени планове, както и техните изменения.

Председател:
И. Иванов

6505

1. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Светлозар Иванов Дичевски, собственик на имоти с идентификатори 21244.3.15, 21244.3.17 и 21244.12.28, намиращи се в землището на с. Дичин, община Велико Търново, област Велико Търново, и имот с идентификатор 62517.180.1, намиращ се в землището на с. Ресен, община Велико Търново, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано

пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.
6417

2. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ганка Иванова Беловска, собственица на имоти с идентификатори 21244.8.9 и 21244.12.29, намиращи се в землището на с. Дичин, община Велико Търново, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.
6418

3. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Георги Димитров Шиников, наследник на Никола Колев Джиков, собственик на имот с идентификатор 21244.121.22, намиращ се в землището на с. Дичин, община Велико Търново, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.
6419

4. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на наследниците на Еленка Петрова Тодорова, наследница на Ангел Иванов Григоров, собственик на имот с идентификатор 21244.122.14, намиращ се в землището на с. Дичин, община Велико Търново, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което

са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.
6420

5. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на наследниците на Тодор Йорданов Тодоров, наследник на Георги Тодоров Янковски, собственик на имот с идентификатор 21244.123.3, намиращ се в землището на с. Дичин, община Велико Търново, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.
6421

6. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Диана Михайлова Трифонова и Теодора Николова Трифонова, наследници на Никола Трифонов Трифонов, собственик на имот с идентификатор 40782.28.2, намиращ се в землището на с. Куцина, община Полски Тръмбеш, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.
6422

7. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Тодор Георгиев Радионов, наследник на Трифон Николов Георгиев,

собственик на имот с идентификатор 40782.28.28, намиращ се в землището на с. Куцина, община Полски Тръмбеш, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6423

8. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Иван Димитров Петров, наследник на Петър Димитров Петров и Иван Димитров Петров, собственици на имот с идентификатор 40782.31.35, намиращ се в землището на с. Куцина, община Полски Тръмбеш, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6424

9. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Йорданка Николова Василева, собственица на имот с идентификатор 40782.45.13, намиращ се в землището на с. Куцина, община Полски Тръмбеш, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6425

10. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание

чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Емил Атанасов Попов, наследник на Атанас Тодоров Попов, собственик на имоти с идентификатори 24685.10.25 и 24685.99.2, намиращи се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6426

11. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Милка Цветкова Райкова-Попова, наследница на Христо Тодоров Попов, собственик на имоти с идентификатори 24685.10.26 и 24685.99.3, намиращи се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6427

12. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Георги Станчев Кътев, наследник на Никола Владков Х. Минчев, собственик на имот с идентификатор 24685.12.14, намиращ се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, и наследник на Ангел Макавеев Ангелов, собственик на имоти с идентификатори 24685.69.4 и 24685.97.5, намиращи се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6428

13. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Иван Георгиев Джуров, наследник на Никола Владков Х. Минчев, собственик на имот с идентификатор 24685.12.14, намиращ се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6429

14. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Панайот Георгиев Панайотов, наследник на Дафина Минкова Йонкова и Стефан Величков Йонов, собственици на имот с идентификатор 24685.69.3, намиращ се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6430

15. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Сашо Владимирова Кахърков, наследник на Колю Минчев Кюлджиев, собственик на имот с идентификатор 24685.138.6, намиращ се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано

пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6431

16. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Величка Георгиева Шабова, Богомила Георгиева Шабова и Александър Георгиев Шабов, наследници на Дафинка Богомилова Шабова, наследница на Колю Минчев Кюлджиев, собственик на имот с идентификатор 24685.138.6, намиращ се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6432

17. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Бончо Марков Бонев, собственик на имот с идентификатор 24685.138.12, намиращ се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6433

18. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Богдан Георгиев Петров, наследник на Милка Богданова Петрова, собственици на имоти с идентификатори 24685.139.22 и 24685.194.6, намиращи се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на

Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6434

19. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Димитрина Цонева Иванова, наследница на Атанас Ангелов Камбуров, собственик на имот с идентификатор 24685.140.14, намиращ се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6435

20. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Росен Здравков Бонев, наследник на Поликсена Асенова Бонева, собственица на имот с идентификатор 24685.140.15, намиращ се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6436

21. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Цонка Иванова Ралчева, собственица на имот с идентификатор 24685.141.36, намиращ

се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6437

22. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на наследниците на Радка Йончева Станчева, наследница на Станчо Йорданов Доброджалиев и Тотка Борисова Стефанова, собственици на имот с идентификатор 24685.144.27, намиращ се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6438

23. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Светла Иванова Бабулка, наследница на Дешка Атанасова Тодорова, собственица на имот с идентификатор 24685.144.57, намиращ се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6439

24. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на

основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на наследниците на Асен Атанасов Ганев, наследник на Димитър Петков Митев, собственик на имот с идентификатор 24685.144.72, намиращ се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6440

25. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Даниела Цветанова Дикова, наследница на Димитър Петков Митев, собственик на имот с идентификатор 24685.144.72, намиращ се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6441

26. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ботьо Пенчев Ботев, наследник на Пенчо Ботев Пенчев, собственик на имот с идентификатор 55052.68.7, намиращ се в землището на гр. Павликени, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6442

27. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането

с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Борислав Харалампиев Харалампиев и Светлана Анатолиевна Калинкина, наследници на Никола Цвятков Миховски, собственик на имоти с идентификатори 55052.72.28 и 55052.224.11, намиращи се в землището на гр. Павликени, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6443

28. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Радослава Филипова Радева, собственица на имот с идентификатор 55052.92.6, намиращ се в землището на гр. Павликени, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6444

29. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Анна Иванова Пазарджиева-Гончева, наследница на Никола Андреев Пазарджиев, собственик на имоти с идентификатори 55052.217.6 и 55052.217.7, намиращи се в землището на гр. Павликени, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6445

30. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Пламен Николов Василев, собственик на имот с идентификатор 57340.117.21, намиращ се в землището на с. Полски Сеновец, община Полски Тръмбеш, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6446

31. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ангел Стефанов Ангелов, собственик на имоти с идентификатори 55508.108.21 и 55508.134.14, намиращи се в землището на с. Паскалевец, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6447

32. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Петьо Николов Събев, наследник на Никола Петков Събев, собственик на имот с идентификатор 55508.109.15, намиращ се в землището на с. Паскалевец, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд

по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6448

33. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ина Енчева Балджиева, наследница на Стефан Енчев Балджиев, собственик на имоти с идентификатори 55508.110.7 и 55508.134.8, намиращи се в землището на с. Паскалевец, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6449

34. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Бонка Димова Хорозова, съсобственица на имоти с идентификатори 55508.110.7 и 55508.134.8, намиращи се в землището на с. Паскалевец, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6450

35. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Марийка Николова Петрова, наследница на Петър Господинов Димитров, собственик на имот с идентификатор 55508.111.1, намиращ се в землището на с. Паскалевец, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от

имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6451

36. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Йордан Боянов Цветков и Красимир Боянов Цветков, наследници на Боян Ангелов Цвятков, собственик на имоти с идентификатор 55508.112.22 и 55508.115.13, намиращи се в землището на с. Паскалевец, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6452

37. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Севдалина Йорданова Ангелова, собственица на имот с идентификатор 55508.134.7, намиращ се в землището на с. Паскалевец, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6453

38. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на наследниците на Ангел Диманов Ангелов, собственик на имот с идентификатор 55508.171.36, намиращ се в землището на

с. Паскалевец, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6454

39. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Елена Тодорова Лесикова, наследница на Атанаса Трифонова Лесикова, собственица на имот с идентификатор 51740.39.25, намиращ се в землището на с. Никюп, община Велико Търново, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6455

40. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на наследниците на Анка Иванова Денчева, наследница на Колю Стойчев Каломенски и Цветомила Стоянова Димитрова, собственици на имот с идентификатор 17467.82.117, намиращ се в землището на с. Стефан Стамболово, община Полски Тръмбеш, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6456

41. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание

чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Красимира Ненчева Колева, наследница на Петко Стефанов Шишков, собственик на имоти с идентификатори 17467.95.25 и 17467.97.5, намиращи се в землището на с. Стефан Стамболово, община Полски Тръмбеш, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6457

42. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Георги Ангелов Дечев, наследник на Минчо Велков Гвоздейков, собственик на имот с идентификатор 17467.100.16, намиращ се в землището на с. Стефан Стамболово, община Полски Тръмбеш, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6458

43. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Сабина Иванова Иванова-Цвикева, наследница на Илиана Илиева Чайлева, наследница на Иван Цонев Хаджиев, собственик на имот с идентификатор 17467.102.11, намиращ се в землището на с. Стефан Стамболово, община Полски Тръмбеш, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6459

44. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по

техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Любен Живков Лазаров, собственик на имот с идентификатор 17467.103.15, намиращ се в землището на с. Стефан Стамболово, община Полски Тръмбеш, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6460

45. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на наследниците на Тодор и Ангел Иванови Янковски, собственици на имот с идентификатор 21244.122.13, намиращ се в землището на с. Дичин, община Велико Търново, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6461

46. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на наследниците на Братован Илиев Желев, собственик на имот с идентификатор 21244.123.33, намиращ се в землището на с. Дичин, община Велико Търново, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6462

53. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на наследниците на Тодор Рачев Лажев, собственик на имот с идентификатор 55052.72.6, намиращ се в землището на гр. Павликени, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6469

54. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на наследниците на Мичо Белев Иванов, собственик на имот с идентификатор 55052.72.7, намиращ се в землището на гр. Павликени, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6470

55. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Богомила Георгиева Шабова, наследница на Дафинка Богомилова Шабова, наследница на Колю Минчев Кюлджиев, собственик на имот с идентификатор 24685.138.6, намиращ се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано

пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6471

56. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на наследниците на Мария Иванова Пазарджиева, собственица на имот с идентификатор 55052.217.8, намиращ се в землището на с. Дъскот, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6472

57. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на наследниците на Марийка Георгиева Русева, собственица на имот с идентификатор 55052.219.16, намиращ се в землището на гр. Павликени, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6473

58. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на наследниците на Игнат Ив. Панев и Веса Й. Игнатова, собственици на имот с идентификатор 55508.109.18, намиращ се в землището на с. Паскалевец, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския

ната собственост съобщава на наследниците на Йорданка Наумова Йочкова, собственица на имот с идентификатор 55508.171.2, намиращ се в землището на с. Паскалевец, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6480

65. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на наследниците на Невяна Трифонова Горанова, собственица на имот с идентификатор 21244.122.14, намиращ се в землището на с. Дичин, община Велико Търново, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6481

66. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на наследниците на Асен Иванов Костов, собственик на имот с идентификатор 55508.171.44, намиращ се в землището на с. Паскалевец, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6482

67. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на тери-

торията на област Велико Търново, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ив Иванов Рангелов, наследник на Иван Венелинов Рангелов, наследник на Велика Петкова Тошева, собственица на имот с идентификатор 55052.71.16, намиращ се в землището на гр. Павликени, община Павликени, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6483

68. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Иванка Иванова Василева и Иваничка Йорданова Василева, наследници на Йордан Хараламбев Василев, наследник на Васил Пенчев Ленков, собственик на имот с идентификатор 21244.3.25, намиращ се в землището на с. Дичин, община Велико Търново, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6484

69. – Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на инвеститор за обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП ≡ км 190+771,67 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП ≡ км 223+426,75 по техническия проект от 2020 г. (след пресичането с път I-5), на територията на област Велико Търново, на основание чл. 346, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Лиляна Петрова Караилева и Петър Юлианов Караилев, наследници на Юлиан Захариев Караилев, собственик на имоти с идентификатори 40782.22.19 и 40782.28.27, намиращи се в землището на с. Куцина, община Полски Тръмбеш, област Велико Търново, за постановяването на Решение № 211 от 7.04.2022 г. на Министерския съвет, с което са отчуждени имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождение на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

6485

74. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Варна, офис Варна, на основание чл. 239, ал. 2 във връзка с чл. 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С220003-091-000114/5.10.2022 г. възлага на „АА Фарма“ – ЕООД, с адрес: Птицеферма, с. Шуменци, община Тутракан, област Силистра, следните недвижими имоти:

1. търговски обект/сграда, намиращ се в поземлен имот 83524.50.159, стар номер 050159, построен в държавен терен, предназначение: сграда със специално предназначение – склад ГСМ (бензиностанция), парцел 159, масив 50, площ 57 кв. м, намиращ се в с. Шуменци, община

Тутракан, област Силистра, местност Айвалък, придобит с нотариален акт;

2. търговски обект/сграда, намиращ се в поземлен имот 83524.50.160, площ 370 кв. м, стар номер 050160, построен в държавен терен, предназначение: друг вид обществена сграда – автомивка, парцел 160, масив 50, площ 48 кв. м, намиращ се в с. Шуменци, община Тутракан, област Силистра, местност Айвалък, придобит с нотариален акт.

6492

254. – Бургаският свободен университет обявява конкурси за прием на докторанти, както следва:

	Докторска програма	Направление	Форма на обучение	Брой места	Срок за кандидатстване
1.	„Икономика и управление (индустрия)“	3.8. Икономика	редовна	3	Три месеца от обнародването в ДВ
2.	„Икономика и управление (индустрия)“	3.8. Икономика	задочна	2	Три месеца от обнародването в ДВ
3.	„Наказателно право“	3.6. Право	редовна	3	Три месеца от обнародването в ДВ
4.	„Наказателно право“	3.6. Право	задочна	2	Три месеца от обнародването в ДВ
5.	„Граждански процес“	3.6. Право	редовна	2	Три месеца от обнародването в ДВ
6.	„Граждански процес“	3.6. Право	задочна	3	Три месеца от обнародването в ДВ
7.	„Информатика“	4.6. Информатика и компютърни науки	редовна	2	Три месеца от обнародването в ДВ
8.	„Информатика“	4.6. Информатика и компютърни науки	задочна	3	Три месеца от обнародването в ДВ
9.	„Инженеринг и експлоатация в електрообзавеждането“	5.2. Електротехника, електроника и автоматика	редовна	3	Три месеца от обнародването в ДВ
10.	„Инженеринг и експлоатация в електрообзавеждането“	5.2. Електротехника, електроника и автоматика	задочна	2	Три месеца от обнародването в ДВ
11.	„Социална психология“	3.2. Психология	редовна	3	Три месеца от обнародването в ДВ
12.	„Социална психология“	3.2. Психология	задочна	2	Три месеца от обнародването в ДВ
13.	„Педагогическа и възрастова психология“	3.2. Психология	редовна	2	Три месеца от обнародването в ДВ
14.	„Педагогическа и възрастова психология“	3.2. Психология	задочна	3	Три месеца от обнародването в ДВ
15.	„Предучилищна и начална училищна педагогика“	1.2. Педагогика	редовна	2	Три месеца от обнародването в ДВ
16.	„Предучилищна и начална училищна педагогика“	1.2. Педагогика	задочна	3	Три месеца от обнародването в ДВ

Документи се приемат в университета на адрес: Бургас, ул. Сан Стефано № 62, стая 20, тел. 056/900-420, и стая 21, тел. 056/900-454.

6378

76. – Техническият университет – Варна, обявява конкурси за прием и обучение на докторанти по държавна поръчка за учебната 2022/2023 г., сесия I, на основание Решение на МС № 363 от 1.06.2022 г., чл. 3 от ЗРАСРБ, чл. 42, ал. 4 и чл. 68 от ЗВО съгласно приложението. В срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“ кандидатите подават следните документи: 1. заявление (типов образец); 2. автобиография; 3. диплома за придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ с приложението; 4. удостоверение за признато висше образование, ако дипломата е издадена от чуждестранно висше училище; 5. други документи, удостоверяващи интереси и постижения в съответната научна област; 6. такса за конкурсен изпит по специалността – 60 лв., и такса за езиков изпит – 30 лв. Справки и приемане на необходимите документи: ТУ – Варна, стая № 319 НУК, експерт ТИД – инж. И. Фучеджиева, тел.: 052 383 242, 0895 550 820, i.p.fuchedjieva@tu-varna.bg. Документи се приемат на място или на посочената електронна поща.

Ши-фър	Области на висше образование, професионални направления и докторски програми	Форми на обучение – редовна (бр.)
3.	Социални, стопански и правни науки	
3.4.	Социални дейности	
	Социална работа, психологически изследвания и социална политика	2
5.	Технически науки	
5.1.	Машинно инженерство	
	Приложна механика	2
	Технология на машиностроителните материали	2
	Машинознание и машинни елементи	2
	Технология на машиностроенето	2
	Двигатели с вътрешно горене	2
5.2.	Електротехника, електроника и автоматика	
	Електрически машини и апарати	2
	Електротехнологии и нанотехнологии в електротехниката	2
	Електроснабдяване и електрообзавеждане	4
	Електронизация	2
	Теория на автоматичното управление	2
	Автоматизация на производството	3
5.3.	Комуникационна и компютърна техника	
	Теоретични основи на комуникационната техника	2

Ши-фър	Области на висше образование, професионални направления и докторски програми	Форми на обучение – редовна (бр.)
	Комуникационни мрежи и системи	3
	Системно програмиране	3
	Компютърни системи, комплекси и мрежи	4
	Автоматизирани системи за обработка на информация и управление	4
5.4.	Енергетика	
	Топлотехника	2
	Електроенергийни системи	3
5.5.	Транспорт, корабоплаване и авиация	
	Електрообзавеждане на кораба	2
	Корабостроене и кораборемонт	2
	Корабни силови уредби, машини и механизми	2
	Управление и организация на промишления транспорт (воден транспорт)	3
	Управление на кораби и корабоводене	2
	Системи и устройства за опазване на околната среда	2
5.13.	Общо инженерство	
	Ергономия и промишлен дизайн	2
	Организация и управление на производството (индустрия)	2

6507

258. – Висшето училище по агробизнес и развитие на регионите – Пловдив, обявява следните конкурси за: *доцент* във: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.7. Администрация и управление – двама; област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.8. Икономика – двама; *професор* във: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.7. Администрация и управление – двама; област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.8. Икономика – двама, всички със срок 3 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи – в ректората на ВУАРР – Пловдив, бул. Дунав № 78, ет. 2, стая № 1, тел. 032/960 360. Изисквания към кандидатите и необходимите документи – на сайта на ВУАРР, раздел РАС.
6515

4. – Институтът по земеделие – Кюстендил, към Селскостопанската академия – София, обявява конкурс за академична длъжност доцент в професионално направление 6.1. Растениевъдство по научна специалност „Селекция и семепроизводство на културните растения“ със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Справки и документи за участие в конкурса се представят в Селскостопанската академия – София, ул. Суходолска № 30, София 1373, тел. 02 8127560.

6541

78. – Институтът по полски култури – гр. Чирпан, към Селскостопанската академия – София, обявява конкурс за заемане на академична длъжност доцент в професионално направление 6.1. Растениевъдство по научна специалност „Селекция и семепроизводство на културните растения“ – двама, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Справки и документи – в деловодството на Института по полски култури – гр. Чирпан, бул. Георги Димитров № 2, тел. 0416 9 3133.

6556

60. – Община Берковица, дирекция „Специализирана администрация“, отдел „СУТ“, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите, че е изготвен и изложен за проучване проект за ПУП – ПП и приложена към него план-схема за проектиране на кабелно ел. захранване 20 kV от съществуващо СРС 20 kV в ПИ 30301.301.835 до нов трафопост (БКТП-20/0,4 kV) в проектен имот с идентификатор 30301.85.328, получен от обединяване на три имота 30301.85.62, 30301.85.63, 30301.85.309 по КК и КР на с. Замфирово, община Берковица. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да разгледат проекта в стая № 112 на общинската администрация и да направят писмени възражения, предложения и искания до ОБА – Берковица.

6512

214. – Община Главиница, област Силистра, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите страни, че на основание Решение № 328 от протокол № 44 от 29.09.2022 г. на Общинския съвет – гр. Главиница, е одобрен проект за ПУП – парцеларен план за външно ел. захранване на ПИ с идентификатор 81075.9.6 по КК и КР на с. Черногор, община Главиница, чрез изграждане на кабелна линия СН извън границите на урбанизираната територия. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до Общинския съвет – гр. Главиница.

6557

668. – Община Гулянци на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за (ПУП – ПРЗ) подробен устройствен план – план за регулация и план за застрояване в обхват част от ПИ с идентификатор 68045.11.51, местност Павля, в землището на с. Сомовит, община Гулянци, одобрен от ЕСУТ с протокол № 30 от 14.09.2022 г., с възложител „Велга“ – ООД, гр. Ловеч. Проектът е изложен в общинската администрация – гр. Гу-

лянци. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от датата на обнародване в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта чрез отдел „Устройство на територията, строителство и инвестиционна политика“ при Община Гулянци.

6518

687. – Община Лъки на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 240 от 29.09.2022 г. на Общинския съвет – гр. Лъки, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на обект: Основен ремонт на съществуваща ВЛ 20 kV за присъединяване на МВЕЦ към РУ 20 kV на „Електроразпределение Юг“ – ЕАД, и изграждане на тръбна мрежа с монтажни шахти за кабелна линия 20 kV от ЗРУ 20 kV на МВЕЦ до ВКП на стълб № 1, засягащо поземлени имоти с идентификатори 86012.167.3, 86012.167.9, 86012.167.10, 86012.167.13, 86012.167.15, 86012.167.12 по ККР за неурбанизираната територия на землището на с. Югово, община Лъки, одобрени със Заповед № РД-18-879 от 16.12.2019 г. на изпълнителния директор на АГКК.

6529

1. – Община Плевен на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите собственици на поземлени имоти с идентификатори 61426.130.86, 61426.130.95, 61426.97.28, 61426.55.57, 61426.55.24, 61426.130.3 и 61426.130.224 в местност Под село в землището на с. Радишево, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план на елементите на техническата инфраструктура за изместване на трасе на ВЕЛ 20 kV „Тученица“ в м. Под село в землището на с. Радишево, община Плевен. Проектът се намира в стая № 94 на общината и може да бъде прегледан от понеделник до петък от 9 до 11 ч. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация чрез Центъра за административно обслужване на гражданите – зала „Катя Попова“.

6503

57. – Община Разлог на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план за трасе на ВЕЛ 20 kV „Звезда“ – изместване на участък от имот № 61813.183.10, м. Бетоловото, до нов ЖР стълб в имот № 61813.183.521 (полски път), земл. на гр. Разлог, община Разлог – съоръжение на техническата инфраструктура, с възложител „Ясен Пепи“ – ЕООД, представлявано от Владимир Цолев. Трасето минава през имоти публична и частна собственост на община Разлог – № 61813.177.507, № 61813.183.15 и № 61813.183.521, с дължина 273,41 м. Проектът е изложен в стая № 306 на Община Разлог. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация.

6504

21. – Община Сандански на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е изготвен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за трасе и сервитут на „Подземно външно електрозахранване“ на поземлен имот (ПИ) 68223.10.22 в м. Чешмичката по КККР на землището на с. Спатово, община Сандански, област Благоевград, отреден за „обществено обслужване и производствено-складови дейности“. Трасето на подземния външен електропровод започва от стълб в ПИ 68223.57.1 – вид собств.: общинска частна – ОПФ, вид територия: земеделска, НТП: нива, и ще премине през имоти: ПИ 68223.11.34 – вид собств.: общинска публична; вид територия: земеделска, НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път; ПИ 68223.11.35 – вид собств.: общинска публична; вид територия: земеделска, НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път; ПИ 68223.10.27 – вид собств.: държавна частна – МЗХ – ХМС; вид територия: територия, заета от води и водни обекти, НТП: за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение; ПИ 68223.10.26 – вид собств.: общинска публична; вид територия: земеделска, НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път, и завършва до границата с ПИ 68223.10.22, собственост на възложителя, със сервитут 2 м от двете страни на оста на новопроектираното трасе. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Сандански.

6502

10. – Община Свищов на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за изменение на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за разпределение на територията на „Дунавски индустриален технологичен парк – Свищов“ – ЕАД, за поземлени имоти с идентификатори 65766.508.9, 65766.508.41, 65766.508.42, 65766.508.43, 65766.508.44, 65766.704.1, 65766.704.212 по КККР на гр. Свищов. Проектът е изложен за разглеждане в стая № 22 в сградата на общината и може да бъде разгледан всеки работен ден от 8,30 до 12 ч. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

6530

4. – Община Септември на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект на ПУП – парцеларен план за трасе на електропровод СН от съществуващо трасе в ПИ 66264.21.1117 по КК на землище гр. Септември до регулацията на гр. Септември. Трасето на електропровод СН започва от съществуващо трасе на подземен електропровод в имот с идентификатор 66264.21.1117 в посока югоизток, пресича имот с идентификатор 66264.27.183 с НТП – напоителен канал, и достига регулацията на гр. Септември. Дължината на проектното трасе на електропровода е 32 м. Заинтересованите лица могат да се запознаят със съдържанието на проекта в отдел АТУ, ет. 3 в Община Септември. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат

да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

6531

2. – Община Смолян обявява на заинтересуваните лица, че на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ с Решение № 983 на Общинския съвет – Смолян, взето на заседанието му, състояло се на 29.09.2022 г., протокол № 39, се одобрява подробен устройствен план – устройствена план-схема за „Главен колектор I – реконструкция 2“ в участъка от ревизионна шахта 1 до съществуваща ревизионна шахта 83 на обект: „Реконструкция на главен градски събирателен колектор“, като на основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс Общинският съвет – Смолян, допуска предварително изпълнение на решението. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица по чл. 131 от ЗУТ могат да обжалват решението пред Административния съд – Смолян, чрез Общинския съвет – Смолян, бул. България № 12, Смолян.

6526

63. – Община Твърдица на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура за обект: „ПУП – парцеларен план на проектно трасе кабел 1 kV от имот 15944.200.4 до РТНН на ТП/БКТП „Пазарище“ в имот 15944.200.712 по КККР на землище гр. Шивачево, община Твърдица, област Сливен“. Подробен устройствен план – парцеларен план обхваща следните имоти по КККР на гр. Шивачево: ПИ с идентификатор 15944.200.2, 15944.200.3 – нива, частна собственост, ПИ с идентификатор 15944.200.712 – общинска частна собственост, и ПИ с идентификатор 15944.200.467 – отводнителен канал, държавна публична собственост. Проектът за ПУП – парцеларен план е изложен за разглеждане в сградата на Община Твърдица. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за ПУП до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

6534

659. – Община „Тунджа“ – Ямбол, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на оптичен кабел с дължина 10 680 м. Трасето на оптичния кабел минава през поземлени имоти с идентификатори: 05863.13.112 – общинска публична собственост, НТП – за друг вид земеделска земя, 05863.13.111 – общинска публична собственост, НТП – за друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение, 05863.13.27 – общинска публична собственост, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, 05863.13.25 – общинска публична собственост, НТП – за дере, 05863.11.112 – общинска публична собственост, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, 05863.12.482 – частна, обществени организации, НТП – за нива, 05863.12.5 – общинска публична собственост, НТП – за друг вид поземлен

имот без определено стопанско предназначение, и 05863.12.24 – общинска публична собственост, НТП – за дере, с дължина 2276,10 м по КККР на с. Ботево, и през поземлени имоти с идентификатори: 05952.70.39 – общинска публична собственост, НТП – за дере, 05952.70.38 – общинска публична собственост, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, 05952.70.36 – общинска публична собственост, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, 05952.68.70 – общинска публична собственост, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, 05952.68.71 – общинска публична собственост, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, 05952.66.75 – общинска публична собственост, НТП – за дере, 05952.66.70 – общинска публична собственост, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, 05952.66.73 – стопанисвано от общината, НТП – за пасище, 05952.66.74 – стопанисвано от общината, НТП – за пасище, 05952.40.45 – стопанисвано от общината, НТП – за пасище, 05952.38.82 – стопанисвано от общината, НТП – за пасище, 05952.84.1 – стопанисвано от общината, НТП – за пасище, 05952.28.52 – общинска частна собственост, НТП – за друг вид застрояване, 05952.27.40 – стопанисвано от общината, НТП – за пасище, 05952.26.57 – стопанисвано от общината, НТП – за пасище, 05952.13.56 – стопанисвано от общината, НТП – за пасище, и 05952.12.55 – стопанисвано от общината, НТП – за пасище, и с дължина 6414,30 м по КККР на с. Бояджик, и през поземлен имот с идентификатор 18259.34.32 – общинска публична собственост, НТП – за селскостопански, горски, ведомствен път, с дължина 1989,60 м по КККР на с. Гълъбинци, община „Тунджа“, област Ямбол. Проектът за подробен устройствен план е на разположение на заинтересуваните лица в отдел „Благоустройство“ на общината. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по проекта до общинската администрация.

6527

126. – Община с. Ветрино, област Варна, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 495 по протокол № 40 от 31.08.2022 г. от редовно заседание на ОбС – Ветрино, е одобрен проект за изменение на ПУП – ПРЗ в обхват кв. 54 и 55 по кадастрално-регулационния план на с. Белоградец, община Ветрино, област Варна. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Ветрино пред Административния съд – Варна.

6516

46. – Община с. Лесичово, област Пазарджик, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за трасе на електропровод 1 kV от съществуващ трафопост ТП/БКТП „ТП Стопански двор“, извод възлова станция Сарая Драгор, КЛ/ВЛ Сол Парк Драгор, п/ст Септемврийци, като преминава през ПИ 55275.14.1 (пасище, мера – общинска собственост) успоредно на източната граница и завива на запад до регулационната линия на селото с

дължина 57,60 м. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

6513

Административният съд – София-град, съобщава на основание чл. 181, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, че е постъпила жалба от Невена Стоянова Желева-Варадева и Добри Александров Варадев срещу Решение № 605 от 21.07.2022 г. по протокол № 60 от 21.07.2022 г. на Столичния общински съвет за експериментална промяна на маршрут на автобусна линия № 107 на обществения транспорт, по която е образувано адм. д. № 7521/2022 г. по описа на Административния съд – София-град, XIV тричленен състав, насрочено за 25.11.2022 г. от 14,30 ч. Лицата, за които оспореният акт е благоприятен, могат да встъпят като страни наред с административния орган до началото на устните състезания при всяко положение на делото. Всеки, който има правен интерес, може да се присъедини към оспорването или да встъпи като страна наред с административния орган до началото на устните състезания при всяко положение на делото, без да има право да иска повтаряне на извършени процесуални действия.

6537

Великотърновският районен съд уведомява Майкъл Джон Рийс, гражданин на Великобритания, роден на 3.06.1964 г., с неизвестен адрес в чужбина, че има качеството на ответник по гр. д. № 1852/2022 г. по описа на Районния съд – Велико Търново, образувано по предявена от Мая Димитрова Рийс с ЕГН 8312051416 от с. Самоводене искова молба с правно основание чл. 49, ал. 1 от СК, като съдът му указва, че в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ следва да се яви в деловодството на Районния съд – Велико Търново, за връчване на съобщение по чл. 131 ГПК ведно с исквата молба и приложенията към нея и препис от разпореждане, постановено по делото.

6538

Районният съд – Карнобат, уведомява Гзим Зекири, гражданин на Република Косово, роден на 8.02.1986 г., с неизвестен адрес в чужбина и без регистриран постоянен и настоящ адрес в Република България, че е ответник по гр. д. № 807/2022 г. по описа на Районния съд – Карнобат, образувано по предявен от Надя Андреева Иванова иск за развод с правно основание чл. 49 от СК, и му указва в двуседмичен срок от обнародването на съобщението в „Държавен вестник“ да се яви в деловодството на Районния съд – Карнобат, за връчване на съобщение по чл. 131 ГПК ведно с исквата молба и приложенията към нея. Съдът указва на ответника, че ако не се яви, за да получи съобщението с книгата в указания срок, те ще се приложат към делото и ще се считат за редовно връчени, както и че ще му бъде назначен особен представител.

6520

Районният съд – Първомай, призовава Марин Иванов Маринов, роден на 22.10.1967 г., с постоянен адрес: гр. Твърдица, ул. Мануш войвода

№ 29, и настоящ адрес: Белгия, като ответник по предявения от Величка Иванова Маринова иск за развод по гр. д. № 392/2022 г. по описа на РС – Първомай, като указва на призованото лице, че в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ следва да се яви в съда, за да получи препис от исковата молба и приложенията. При неявяване в този срок исковата молба и приложенията ще се считат за редовно връчени и на ответника ще бъде назначен особен представител на основание чл. 48, ал. 2 ГПК. 6525

Софийският окръжен съд обявява, че е образувано гр. д. № 313 по описа за 2022 г. по иск с правно основание чл. 155 ЗПКОНПИ, предявен от държавата, действаща чрез Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ), против Даниел Георгиев Чолаков, с цена на иска 5437 лв., а именно:

– сумата от 749,60 лв., представляваща погасителни вноски по кредит № 0000042806 през 2013 г. към „Мъни Плюс Мениджмънт“ – ООД („Кредихелп“ – ООД);

– сумата от 187,40 лв., представляваща погасителни вноски по кредит № 0000042806 към 2014 г. към „Мъни Плюс Мениджмънт“ – ООД („Кредихелп“ – ООД), тъй като не са установени законни източници на средства за извършване на погасяването им;

– лек автомобил, марка „Форд“, модел „Фокус“, ДКН СА 8239 МК, дата на първа регистрация 22.01.2008 г., рама № WF04XXWPD7L64469, двигател 7L64469, с пазарна стойност към настоящия момент 4500 лв.

Дава тримесечен срок от датата на обявлението на трети заинтересувани лица да предявят своите претенции върху имуществото.

Насрочва делото за 30.03.2023 г. от 13,30 ч., за когато да се призоват страните. 6567

Софийският градски съд, гражданско отделение – първоинстанционни състави, 13-и състав, на основание чл. 155 от ЗПКОНПИ уведомява, че има образувано гр. д. № 7395/2019 г. въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) срещу Станимир Огнянов Драгомиров и Марияна Йорданова Димитрова в полза на държавата на незаконно придобитото имущество, описано, както следва:

1. На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Станимир Огнянов Драгомиров:

– Лек автомобил, марка „Ленд Роувър“, модел „Дискавър“, с рег. № СА9701ВХ, рама № SALLGM73ТА185372, двигател № 19L3717А, с дата на първоначална регистрация 1996 г., придобит с договор за покупко-продажба от 2015 г.

– Лек автомобил, марка „Мерцедес“, модел Ц 180Т, с рег. № СА8994МБ, рама WDB2020781F470512, двигател № 11192010246000, с дата на първоначална регистрация 1996 г., придобит с договор за покупко-продажба от 23.12.2015 г.

2. На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Станимир Огнянов Драгомиров:

– Сумата в размер на 2000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, марка „Мерцедес“, модел 260 Е, рег. № С2645МБ, рама WDB121240261В753713, двигател № 10394012114075, с дата на първоначална регистрация 1993 г., отчужден с договор за покупко-продажба от 13.08.2016 г.

– Сумата в размер на 8000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, марка „БМВ“, модел 735 И, рег. № С5531МХ, рама № WDAGL41010DL85263, двигател № 52342579N62В36А, с дата на първоначална регистрация 2001 г., отчужден с договор за покупко-продажба от 13.08.2016 г.

– Сумата в размер на 28 267,50 лв., внесена на каса в периода от 2009 г. до 2017 г. по разплащателна сметка в левове ВГ74ТСЗВ93501000289100 в „Те-Дже Зираат Банкасър – клон София“ с титуляр Станимир Огнянов Димитров.

– Сумата в размер на 17 915,39 лв., внесена на каса в периода от 2015 г. до 2017 г. по разплащателна сметка в левове ВГ56ЗВ93501400289100 в „Те-Дже Зираат Банкасър – клон София“ с титуляр Станимир Огнянов Димитров.

3. На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 5 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Марияна Йорданова Димитрова:

– Сумата в размер на 4192,55 лв., получени преводи от трети лица по разплащателна сметка в левове ВГ48ВРВІ88981030039610 в „Юробанк България“ – АД, с титуляр Марияна Йорданова Димитрова.

– Сумата в размер на 2498 лв., внесена на каса в периода от 2013 г. до 2015 г. по картова сметка ВГ95UNCR70001522371262 в „Райфайзенбанк България“ – ЕАД, с титуляр Марияна Йорданова Димитрова.

Съгласно определение от 2.09.2022 г. по гр. д. № 7395/2019 г. на Софийския градски съд, гражданско отделение – І-13 състав, всички заинтересовани лица могат да предявят претенциите си върху имуществото в двумесечен срок считано от обнародването на настоящото съобщение в „Държавен вестник“. Те могат да направят това чрез писмена молба, която да подадат в регистратурата на СГС, като в нея впишат номера на делото – гр. д. № 7395/2019 г. на СГС, І-13 състав. В молбата си всяко заинтересовано лице следва ясно да посочи срещу кое от имуществовата, описани в обявлението, има претенции, като посочи и в коя точка на обявлението е описано имуществото.

Съдът определя дата на първото открито съдебно заседание за 2.02.2023 г. – 9,30 ч.

6573

Софийският градски съд, гражданско отделение – първоинстанционни състави, 10 състав, на основание чл. 76, ал. 1 от ЗОПДНПИ уведомява, че има образувано гр. д. № 2981/2021 г. въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) срещу Магдалена Евлогиева

Борисова за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество.

Имущество, предмет на искането:

Претендира на основание чл. 153, ал. 1 от ЗПКОНПИ да бъде отнето в полза на държавата имущество на стойност 1 273 650,42 лв. от Магдалена Евлогиева Борисова, както следва:

На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Магдалена Евлогиева Борисова с цена на иска в размер на 61 100 лв.:

100 дружествени дяла с номинал от 50 лв. всеки, на обща стойност 5000 лв., представляващи капитала на „Термо Партнерс“ – ЕООД, ЕИК 200121057, с едноличен собственик и управител Магдалена Борисова;

100 дружествени дяла с номинал от 50 лв. всеки, на обща стойност 5000 лв., представляващи капитала на „Ви Ес Ел“ – ЕООД, ЕИК 115828233, с едноличен собственик и управител Магдалена Борисова;

50 дружествени дяла с номинал от 100 лв. всеки, на обща стойност 5000 лв., представляващи капитала на „Янира“ – ЕООД, ЕИК 175139285, с едноличен собственик и управител Магдалена Борисова;

100 дружествени дяла с номинал от 50 лв. всеки, на обща стойност 5000 лв., представляващи капитала на „Лабиринт – 55“ – ЕООД, ЕИК 175045277, с едноличен собственик и управител Магдалена Борисова;

51 дружествени дяла с номинал от 100 лв. всеки, на обща стойност 5100 лв., представляващи капитала на „Стопанагро – 2000“ – ЕООД, ЕИК 121824570, с едноличен собственик и управител Магдалена Борисова;

50 дружествени дяла с номинал от 100 лв. всеки, на обща стойност 5000 лв., представляващи капитала на „И. Г. Турс“ – ЕООД, ЕИК 121492292, с едноличен собственик и управител Магдалена Борисова;

50 дружествени дяла с номинал от 100 лв. всеки, на обща стойност 5000 лв., представляващи капитала на „Бизнес формула 2013“ – ЕООД, ЕИК 200305089, с едноличен собственик и управител Магдалена Борисова;

100 дружествени дяла с номинал от 50 лв. всеки, на обща стойност 5000 лв., представляващи капитала на „Ви Пи Ес 3“ – ЕООД, ЕИК 122054076, с едноличен собственик и управител Магдалена Борисова;

1000 дружествени дяла с номинал от 1 лв. всеки, на обща стойност 1000 лв., представляващи капитала на „Фейс груп“ – ЕООД, ЕИК 202471864, с едноличен собственик и управител Магдалена Борисова;

500 дружествени дяла с номинал от 10 лв. всеки, на обща стойност 5000 лв., представляващи капитала на „Вени 2000“ – ЕООД, ЕИК 130200919, с едноличен собственик и управител Магдалена Борисова;

50 дружествени дяла с номинал от 100 лв. всеки, на обща стойност 5000 лв., представляващи капитала на „Пепстрой“ – ЕООД, ЕИК 131455673, с едноличен собственик и управител Магдалена Борисова;

50 дружествени дяла с номинал от 100 лв. всеки, на обща стойност 5000 лв., представля-

ващи капитала на „ТБ Перфект“ – ЕООД, ЕИК 175154376, с едноличен собственик и управител Магдалена Борисова;

50 дружествени дяла с номинал от 100 лв. всеки, на обща стойност 5000 лв., представляващи капитала на „Имоти Боби Ко“ – ЕООД, ЕИК 131401444, с едноличен собственик и управител Магдалена Борисова.

На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 и 151 от ЗПКОНПИ от Магдалена Евлогиева Борисова с цена на иска в размер на 1 212 550,42 лв.:

сумата в общ размер на 1 209 929,34 лв., представляваща получени парични средства чрез наложен платеж от трети лица за периода 2013 г. – 2016 г. и непреобразувана в друго имущество;

сумата в размер на 43,78 лв., представляваща получени парични средства чрез системата на Western Union и непреобразувана в друго имущество;

сумата в общ размер на 512,66 лв., представляваща погасителни вноски по кредит;

сумата в общ размер на 530,82 лв., представляваща погасителни вноски по кредит;

сумата в общ размер на 411,52 лв., представляваща погасителни вноски по кредит;

сумата в общ размер на 143,30 лв., представляваща погасителни вноски по кредит;

сумата в общ размер на 300 лв., представляваща погасителни вноски по кредит;

сумата в общ размер на 679 лв., представляваща погасителни вноски по кредит.

Определя срок на заинтересованите лица за предявяване на самостоятелни претенции върху имуществото по реда на чл. 255 ГПК – до приключване на съдебното дирене на първа инстанция (в съответствие с чл. 255, ал. 2 ГПК).

Съдът определя дата на първото открито съдебно заседание за 7.12.2022 г. от 11,40 ч., както и на 25.01.2023 г. от 11,40 ч. (дата на второ съдебно заседание/резервна дата на първо съдебно заседание) и на 22.02.2023 г. от 11,40 ч. (дата на трето съдебно заседание/резервна дата).
6540

Софийският градски съд, гражданско отделение – първоинстанционни състави, 10 състав, на основание чл. 76, ал. 1 от ЗОПДНПИ уведомява, че има образувано гр.д. № 10543/2021 г. въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) срещу Нина Константинова Ключева за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество.

Имущество, предмет на искането:

Претендира на основание чл. 153, ал. 1 от ЗПКОНПИ да бъде отнето в полза на държавата имущество на стойност 248 806,60 лв. от Нина Константинова Ключева, както следва:

На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ:

сумата в общ размер на 180 734,54 лв., представляваща присвоени средства от проверяваното лице в периода от м. септември 2011 г. до 2014 г.;

сумата в размер на 7460 лв., представляваща вноски от проверяваното лице по сметка № BG89UBBS84231020037011 в „ОББ“ – АД, в периода от м. септември 2011 г. до края на 2011 г.;

сумата в размер на 6190 лв., представляваща вноски от проверяваното лице по сметка № BG89UBBS84231020037011 в „ОББ“ – АД, през 2012 г.;

сумата в размер на 1317 лв., представляваща вноски от проверяваното лице по сметка № BG89UBBS84231020037011 в „ОББ“ – АД, през 2015 г.;

сумата в размер на 370 лв., представляваща вноски от проверяваното лице по сметка № BG47UBBS88881000818876 в „ОББ“ – АД, през 2014 г.;

сумата в размер на 75 лв., представляваща вноски от проверяваното лице по сметка № BG47UBBS88881000818876 в „ОББ“ – АД, през 2015 г.;

сумата в размер на 3840,64 лв., представляваща вноски от проверяваното лице по КК ЕСМС/ Master Card Globul в периода от м. септември 2011 г. до 2015 г.;

сумата в размер на 3587,24 лв., представляваща вноски от проверяваното лице по кредитна карта Master Card Standart към „ОББ“ – АД, в периода от м. септември 2011 г. до 2015 г.;

сумата в размер на 2698,66 лв., представляваща вноски от проверяваното лице по кредитна карта ОК Credit при „ОББ“ – АД, в периода от м. септември 2011 г. до 2015 г.;

сумата в размер на 2780 лв., представляваща получени преводи от трети лица през 2018 г. по сметка № BG89RZBB91551008475072 в „Райфайзенбанк“ – ЕАД;

сумата в размер на 132 лв., представляваща вноски на каса през 2015 г. от проверяваното лице по сметка № BG74BPB179421057879202 в „Юробанк България“ – АД;

сумата в размер на 15 750 лв., представляваща вноски по КК Amex Green, извършени от проверяваното лице в периода от м. септември 2011 г. до 2014 г.;

сумата в размер на 11 210 лв., представляваща вноски по КК Euro Line Amex, извършени от проверяваното лице в периода от м. септември 2011 г. до 2014 г.;

сумата в размер на 7011,52 лв., представляваща вноски по сметка BG03TBIB931010F1273500 в „Ти Би Ай Банк“ – АД, извършени от проверяваното лице през периода от 2012 г. до 2015 г.;

сумата в размер на 5650 лв., представляваща вноски по сметка № BG36DEMI92401000101920 в „Търговска банка Д“ – АД, извършени от проверяваното лице през периода от 2013 г. до 2014 г.

Определя срок на заинтересованите лица за предявяване на самостоятелни претенции върху имуществото по реда на чл. 255 от ГПК до приключване на съдебното дирене на първа инстанция.

Съдът определя дата на първото открито съдебно заседание за 7.12.2022 г. от 11,20 ч., както и на 25.01.2023 г. от 11,20 ч. (дата на второ съдебно заседание/резервна дата на първо съдебно заседание) и на 22.02.2023 г. от 11,20 ч. (дата на трето съдебно заседание/резервна дата).

6539

Софийският градски съд, I гражданско отделение, 5 състав, на основание чл. 155, ал. 1 от ЗПКОНПИ уведомява, че има образувано гр. д. № 13943/2020 г. въз основа на предявени от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество срещу Бойко Василев Бойков и Анна Светлинова Бойкова искове с правно основание чл. 153, ал. 1 от ЗПКОНПИ за отнемане в полза на държавата на следното имущество:

1. На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 2 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Бойко Василев Бойков, ЕГН 8006046404, и Анна Светлинова Бойкова, ЕГН 8106161870:

Сумата 2100 лв., представляваща пазарната стойност на отчуждено МПС – л.а. „Пежо 306“, с рег. № СА 5564 КТ, рама № VF37ERHYE32906542, двигател № 4087585, дата на първоначална регистрация 4.01.2000 г., придобит с договор за покупко-продажба от 11.12.2015 г.

2. На основание чл. 142, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Бойко Василев Бойков, ЕГН 8006046404, и Анна Светлинова Бойкова, ЕГН 8106161870:

Сумата в размер 650 лв., представляваща пазарната стойност към настоящия момент на л.а. „Ситроен Ксантия“, с рег. № 7519 МТ, рама VF7X13E00003E5506, двигател № 10HJH43040610, дата на първоначална регистрация 1.05.1997 г., придобит с договор за покупко-продажба от 20.11.2015 г.

Гражданско дело № 13943/2020 г. по описа на СГС, I ГО, 5 състав, е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.03.2023 г. – 15,30 ч.

6533

Софийският градски съд с решение от 23.08.2022 г. на основание чл. 17, ал. 1 от ЗПП вписва промени по ф.д. № 267/2011 г., приети на Националното съвещание на политическа партия с наименование „Кауза България“, проведено на 11.06.2022 г., както следва: Вписва като членове на Изпълнителния съвет Георги Петров Титюков, Константин Христов Георгиев, Едуард Мъгърдич Сарафян, Цветелин Никифоров Цоневски и Румяна Богданова Толова. Вписва като членове на Контролния съвет Иван Петров Титюков, Елена Данаилова Шопова и Величка Христова Лазарова. Вписва Георги Петров Титюков като председател на ПП „Кауза България“.

6522

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 02 939-35-17

e-mail: DVest@parliament.bg, rumen@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900